

**SAMBIA IN DER 3. REPUBLIK  
DEMOKRATISCHE TRANSITION UND WIRTSCHAFTLICHE  
LIBERALISIERUNG VON 1991 BIS 2008**

**D i s s e r t a t i o n**  
zur Erlangung des akademischen Grades  
**Doctor philosophiae**  
**(Dr. phil.)**

eingereicht  
an der Philosophischen Fakultät I  
der Humboldt-Universität zu Berlin

von  
Nguyen Cao Thanh

Der Präsident der Humboldt-Universität zu Berlin: Prof. Dr. Jan-Hendrik Olbertz

Der Dekan der Philosophischen Fakultät I: Prof. Dr. Michael Seadle

Gutachter

1. Prof. Dr. Andreas Eckert
2. Prof. Dr. Vincent Houben

Tag der Promotion/Disputation: 13. Mai 2013

<b>Abkürzungen</b>	<b>5</b>
<b>1. Einführung</b>	<b>7</b>
1.1. Sambia und die politische „Wende“ von 1991	7
1.2. Gliederung	10
<b>2. Die Akteure in der sambischen Politik</b>	<b>11</b>
2.1. Theoretische Grundlage	11
2.2. Sambia von der Staatsgründung bis 1991	12
2.3. Sambia 1991-1996	15
2.4. Sambia 1996-2001	18
2.5. Sambia 2001-2006	21
2.6. Quellen und Literatur	25
<b>3. Zentralbegriffe, Forschungsstand und eigene Methode</b>	<b>26</b>
3.1. Demokratische Transition	26
3.2. Ökonomische Liberalisierung	27
3.3. Zivilgesellschaft	27
3.4. Die Struktur-Akteur-Debatte und Entwicklungskonzepte	29
3.4.1. Entwicklungsbegriff	29
3.4.2. Struktur oder Akteur?	30
3.4.3. Entwicklungskonzepte für Afrika	32
3.5 Forschungsstand	36
3.5.1 Reformdualismus	36
3.5.2 Demokratieforschung	38
3.5.3 Neopatrimonialismus und Entwicklung bzw. Armutsreduzierung	43
3.5.4 Einparteiendominanz	45
3.6 Eigener Ansatz	47
<b>4. Die Auflösung der Zentralafrikanischen Föderation und die Gründung der Republik Sambia</b>	<b>53</b>
4.1 Strukturell abhängige Ökonomie	54
4.1.1. Der Bergbau als alleinige Stütze der Ökonomie	54
4.1.2. Die Vernachlässigung der Landwirtschaft	56
4.1.3. Die Unterentwicklung der übrigen Sektoren der Volkswirtschaft	59
4.2. Politikfeld und Institutionen	60
4.2.1. Autoritäre Herrschaft	60
4.2.2. Zentralismus	62
4.2.3. Duale Ökonomie und gesellschaftlicher Dualismus	63
4.3 Kultur, Bildungsstand und Geographie	66
4.3.1. Tradition und Tribalismus als Wurzeln des Neopatrimonialismus?	67
4.3.2. Niedriger Bildungsstand, Personalmangel und Entwicklungsstand	71
4.3.3. Geographie	72
<b>5. Sambia 1964-1991: Von der Ersten bis zur Dritten Republik</b>	<b>74</b>
5.1. 1964-1968	75

5.1.1. Der Transition-Plan und die UDI	75
5.1.2. Der erste Entwicklungsplan und die TAZARA	80
5.1.3. Reform und Verstaatlichung	86
<b>5.2. 1969-1972: Verfassungsänderung und die Geburt der zweiten Republik</b>	<b>89</b>
<b>5.3. 1973-1987: Wirtschaftsniedergang</b>	<b>93</b>
5.4.1. Das NERP und die Rückkehr des IMF	99
5.4.2. Chiluba und die Gründung der MMD	103
5.4.3. Das MMD-Manifest und die Verfassung für die Dritte Republik	107
5.4.4. Die Wahlen von 1991, die dritte Republik und die Rolle der Geber	111
<b>5.5. Fazit</b>	<b>113</b>
<b>6. <i>Sambia 1991-1996: Vom Musterschüler zum Träger des Partial Reform Syndrome</i></b>	<b>115</b>
<b>6.1. Die ersten Maßnahmen der neuen Regierung und die Reaktionen</b>	<b>116</b>
6.1.1. Das Reformpaket	116
6.1.2. Stabilisierung	121
<b>6.2. Die Dürre von 1992, die ersten Risse in der MMD und die Reorganisation der UNIP</b>	<b>126</b>
6.2.1. Die ersten Schwierigkeiten in der MMD	126
6.2.2. Die UNIP	131
<b>6.3. Von G7 zu G5, vom RAP zum <i>Cash Budget</i></b>	<b>133</b>
6.3.1. G7-G5	133
6.3.2. Das RAP und das Cash Budget	137
<b>6.4. Der <i>Zero Option Plan</i> und die Rückkehr Kaundas</b>	<b>142</b>
<b>6.5. Die Auszeichnung ESAF für den Musterschüler</b>	<b>149</b>
<b>6.6. Träger des Partial Reform Syndrome</b>	<b>156</b>
6.6.1. Verfassungsänderung und die Wahlen von 1996	156
6.6.2. Reaktionen, das <i>Partial Reform Syndrome</i> und Geberkonflikte	160
<b>6.7 Fazit</b>	<b>167</b>
<b>7. <i>Sambia 1996-2001: Die Erosion der Rechtsstaatlichkeit und die Wiedererstarkung der Zivilgesellschaft</i></b>	<b>169</b>
<b>7.1. Das Nachspiel der Wahlen von November 1996 und der Verfall der demokratischen Staatsrechtlichkeit</b>	<b>171</b>
7.1.1. Der Umgang mit der Opposition, der Zivilgesellschaft und der Presse	171
7.1.2. Der Putschversuch, die Morde und der Abgang Kaundas	178
<b>7.2. Die Wirtschaftsreform gerät ins Stocken</b>	<b>179</b>
7.2.1. Die Rückkehr der Geber	179
7.2.2. Privatisierung und die ZCCM zum Ersten	182
<b>7.3. Auswirkung der Reformen auf das Leben der Sambier nach einem Jahrzehnt</b>	<b>189</b>
<b>7.4. Internationale Politik, das <i>Third Term Bid</i> und der Widerstand</b>	<b>202</b>
7.4.1. Die Angola- und Kongo-Krisen	202
7.4.2. Intermezzo: Paradigmenwechsel bei <i>Bretton Wood</i> Institutionen	207
7.4.3. HIPC	209
7.4.4. The Third Term Bid	212
<b>7.5. Die Wahlen von 2001</b>	<b>217</b>
7.5.1. Die Parteien zur Wahl	219

Die MMD und Levi Mwanawasa	219
Die UPND und Anderson Mazoka	220
Die UNIP und Tilyenji Kaunda	222
Das FDD und Christon Tembo	223
Die HP und Geoffrey Miyanda	224
Andere Parteien	225
7.5.2. Die Wahlen	226
<b>7.6. Fazit</b>	<b>229</b>
<b>8. <i>Sambia 2001-2006: Schuldenerlass und Armutsbekämpfung als neue Lösungen</i></b>	<b>232</b>
<b>8.1. Planung unter der Last des Schuldenberges</b>	<b>235</b>
8.1.1. National Development Plan	235
8.1.2. Die Auslandsschulden Sambias	237
8.1.3. Die Problematik des Schuldenerlasses	240
<b>8.2. Anti-Korruption und der <i>New Deal</i></b>	<b>244</b>
8.2.1. Die <i>Task Force</i> und der Kampf gegen Korruption	244
8.2.2. Die <i>New Deal</i> Administration	249
8.2.3. Von Wirtschaftskorruption zur Politik des Olivenzweiges	252
<b>8.3. Wirtschaftslage, Privatisierung und ZCCM zum Zweiten</b>	<b>259</b>
8.3.1. Die Wirtschaftslage von 2002	259
<b>8.4. PRSP und Armutsreduzierung unter Mwanawasa</b>	<b>268</b>
8.4.1. Das PRSP und eine neue Geber-Nehmer-Beziehung?	268
8.4.2. Der Inhalt des PRSP	269
8.4.3. Das PRSP in der Kritik	272
8.4.4. Evaluation der Implementierung von PRSP	276
<b>8.5. HIPC completion point und der Fifth National Development Plan</b>	<b>281</b>
8.5.1. Die HIPC-Situation im Jahre 2003	281
8.5.2. Completion Point	283
8.5.3. <i>The Fifth National Development Plan</i> - der 5. Nationale Entwicklungsplan	286
<b>8.6. Chinesen und Taiwanesen, die MMD, die PF und der Wahlkampf von 2006</b>	<b>289</b>
8.6.1. Die Volksrepublik China als neuer Akteur in der sambischen Politik?	289
8.6.2. Kampf der kranken Männer	291
8.6.3. Der neue Mann aus dem Süden	292
8.6.4. "Cabbage against King Cobra"	293
8.6.4.1. Vom Dreikampf zum Zweikampf	294
8.6.4.2. China und Taiwan im sambischen Wahlkampf	298
<b>8.7. Die Wahlen von 2006 und das Nachspiel</b>	<b>301</b>
<b>8.8. Fazit</b>	<b>310</b>
<b>9. <i>Ausblick auf die Nachwahl von 2008</i></b>	<b>313</b>
<b>9.1. Internationale Politik Mwanawasas nach den Wahlen von 2006</b>	<b>313</b>
<b>9.2. Der Tod des Präsidenten</b>	<b>317</b>
<b>9.3. Der Machtkampf um die Nachfolge und die Nachwahl von 2008</b>	<b>319</b>
<b>10. <i>Schlussbetrachtung</i></b>	<b>323</b>
<b>10.1. Demokratische Transition und wirtschaftliche Liberalisierung in Sambia</b>	<b>323</b>
10.1.1. Politik	323

Beispiel: Verfassungsdebatte als Ausdruck des Parteienkampfes _____	325
10.1.2. Wirtschaft _____	328
Beispiel: Der Wandel der Handelsdebatte als Ausdruck des neuen Paradigmas _____	332
<b>10.2. Interaktion und <i>The Logic of Two-level Games</i> _____</b>	<b>333</b>
<b>10.3. Entwicklungshilfe und Entwicklung _____</b>	<b>336</b>
<b>10.4. Demokratische Transition und wirtschaftliche Liberalisierung als Hauptmerkmale der sambischen Geschichte zwischen 1991-2006 _____</b>	<b>340</b>
<b>11. Anhang 1 _____</b>	<b>343</b>
<b>11.1. Literatur _____</b>	<b>343</b>
<b>11.2. Quellen _____</b>	<b>387</b>
11.2.1. Nicht veröffentlichte Dokumente _____	387
11.2.1.1. National Archives of Zambia _____	387
11.2.1.2. National Archive Library/The Parliamentary Information and Research Library _____	388
11.2.2. Veröffentlichte Dokumente _____	389
<b>11.3. Quelle für Statistik _____</b>	<b>395</b>
<b>11.4. Zeitungen/Zeitschriften (Sambia) _____</b>	<b>396</b>
<b>11.5. Rundfunk (Sambia) _____</b>	<b>397</b>
<b>11.6. Zeitungen/Zeitschriften (international) _____</b>	<b>398</b>
<b>11.7. Rundfunk (international)/Online Nachrichtenagenturen _____</b>	<b>399</b>
<b>11.8. Interviews/Gespräche _____</b>	<b>400</b>
<b>12. Anhang 2 _____</b>	<b>402</b>
<b>13. Anhang 3 _____</b>	<b>404</b>

## **ABKÜRZUNGEN**

AFRODAD African Forum and Network on Debt and Development  
AFRONET Inter-African Network for Human Rights and Development  
ANC African National Congress  
APC All People's Congress Party  
AU African Union  
BIP Bruttoinlandsprodukt  
BMZ Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung  
BOP Balance of Payment  
BOZ Bank of Zambia  
BSA British South African Company  
BSFF Buffer Stock Financing Facility  
BWIs Bretton Wood Institutions (IMF and WB)  
CAF Central African Federation  
CAFOD Catholic Fund for Overseas Development  
CCFF Compensatory and Contingency Financing Facility  
CDF Comprehensive Development Framework  
CFF Compensatory Financing Facility  
CIDSE Coopération Internationale pour le Développement et la Solidarité  
COMESA Common Market for Eastern and Southern Africa  
CSO Central Statistical Office  
DDA Doha Development Agenda  
DED Deutscher Entwicklungsdienst  
DPMF Development Policy Management Forum  
ECA Economic Commission for Africa  
EFF Extended Fund Facility  
EFM Emergency Financing Mechanism  
EIU The Economist Intelligence Unit  
EPA Economic Partnership Agreement  
ESAF Enhanced Structural Adjustment Facility  
FAO Food and Agriculture Organisation  
FDD Forum for Democracy and Development  
FES Friedrich-Ebert-Stiftung  
Frelimo Frente da Libertação de Moçambique  
GAB General Arrangements to borrow  
GDP Gross Domestic Product  
GIGA German Institute of Global and Area Studies (Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien)  
GKKE Gemeinsame Konferenz Kirche Entwicklung  
GORZ oder GRZ Government of the Republic of Zambia  
HIPC Highly Indebted Poor Country  
HP Heritage Party  
HWWA Hamburgisches Welt-Wirtschaft-Archiv  
IBRD International Bank for Reconstruction and Development  
IDA International Development Association (WB)  
IFI International Finance Institution (oft in Plural IFIs, gemeint der IMF und die Weltbank)  
IFIs International Finance Institutions (IMF and WB)  
IMF International Monetary Fund  
INDECO Industrial Development Cooperation  
JCTR Jesuit Centre for Theological Reflection

KAS Konrad-Adenauer-Stiftung  
 MCDSS Ministry of Community Development and Social Services  
 MDG Millennium Development Goals  
 MISA The Media Institute of Southern Africa  
 MMD Movement for Multiparty Democracy  
 MOFED Ministry of Finance and Economic Development  
 MOFNP Ministry of Finance and National Planning  
 MPLA Movimento Popular de Libertação de Angola  
 NERP New Economic Recovery Programme  
 NCDP National Commission for Development Planning  
 NDF National Democratic Focus  
 NGO Non-governmental Organisation  
 NORAD Norwegian Agency for Development Cooperation  
 NPRAP National Poverty Reduction Action Plan  
 OAU Organisation of African Unity  
 PF Patriotic Front  
 PRGF Poverty Reduction and Growth Facility  
 PRSP Poverty Reduction Strategy Paper  
 ROZ Republic of Zambia  
 SADC Southern African Development Community  
 SAF Structural Adjustment Facility  
 SAP Structural Adjustment Programs  
 SDRs Special Drawing Rights  
 TI Transparency International  
 UCZ United Church of Zambia  
 UDA United Democratic Alliance  
 ULP United Liberal Party  
 UNCTAD United Nations Conference on Trade and Development  
 UNDP United Nations Development Programme  
 UNIP United National Independence Party  
 UNITA União Nacional para a Independência Total de Angola  
 UNRISD United Nations Research Institute for Social Development  
 UNTAO United Nations Bureau of Technical Assistance Operations  
 UNZA University of Zambia  
 UPND United Party for National Development  
 VENRO Verband Entwicklungspolitik Deutscher Nichtregierungsorganisationen e.V.  
 WDR World Development Report  
 WIDER World Institute for Development Economics Research of the United Nations University  
 ZANIS Zambia News and Information Services (ehem. ZIS Zambia Information Services)  
 ZANU Zimbabwe African National Union  
 ZCCM Zambian Consolidates Copper Mines  
 ZCTU Zambian Congress of Trade Unions  
 ZEMCC Zambia Elections Monitoring Coordinating Committee  
 ZIMT Zambia Independent Monitoring Team  
 ZIS Zambia Information Services  
 ZNBC Zambia National Broadcasting Corporation  
 ZPA Zambia Privatisation Agency (heute Zambia Development Agency)  
 ZRA Zambia Revenue Authority

## 1. EINFÜHRUNG

In dieser Arbeit werden die demokratische Transition und die wirtschaftliche Liberalisierung in Sambia im Zeitraum zwischen 1991 und 2006 untersucht. Folgende Fragestellungen werden die Untersuchung bestimmen: Wie waren die Beziehungen zwischen den Akteuren auf nationaler und internationaler Ebene während des betreffenden Zeitraumes? Welche Wirkung hatte ihre Interaktion auf die Entscheidungsfindung und auf die Ergebnisse dieser Entscheidungen im Prozess der Transition und Liberalisierung? Schließlich sind folgende Fragen zu beantworten: Wie standen die demokratische Transition und die Bemühungen zur Liberalisierung der Wirtschaft zueinander? Bedingten sie sich gegenseitig? Meine These ist, dass die Politik in Sambia seit der Unabhängigkeit im Jahre 1964 immer schon zwischen den nationalen und internationalen Akteuren ausgehandelt wurde. Die politischen Parteien und Gewerkschaften in Sambia und die Gebergemeinschaft, besonders die Weltbank und der internationale Währungsfond (International Monetary Fund IMF), waren die Hauptakteure in diesem Verhandlungsprozess. Verstärkt wurde diese Interaktion seit den ersten freien Wahlen im Jahre 1991. Darum konzentriert diese Arbeit auf den Zeitraum ab 1991. Die Analyse beginnt allerdings schon mit der Auflösung der Föderation im Jahre 1963, wenngleich die Darstellung dieser Periode nur umrissartig ausfällt.

### 1.1. Sambia und die politische „Wende“ von 1991

Sambia gehörte zum Zeitpunkt der Unabhängigkeit im Jahre 1964 zu den wohlhabendsten Nationen in Afrika. Doch bildete Sambia im Jahre 1991 die Gruppe der laut UN am wenigsten entwickelten Länder mit<sup>1</sup>. Der wirtschaftliche Verfall Sambias war extrem und einzigartig, selbst im Kontext des subsaharischen Afrika. Zwischen 1975 und 1990 sank das Bruttoinlandsprodukt (BIP) um 30 Prozent<sup>2</sup>. Anfang der 90er Jahre befand sich Sambia in einer seiner schwersten Krisen. Das Land war zahlungsunfähig und die Menschen litten Hunger. Das war eine der Hauptursachen für die politische „Wende“. Die weltweite Demokratisierungswelle, die im Jahre 1989 in Europa einsetzte, erreichte Sambia in Form einer friedlichen Transformation. Die *United National Independence Party* (UNIP), die als einzige politische Macht in Sambia achtzehn Jahre herrschte, wurde durch eine freie kompetitive Wahl vernichtend geschlagen. Die Macht übernahm die *Movement for Multiparty Democracy* (MMD), eine breite Koalition aus Gewerkschaften, Geschäftsleuten, Studenten

---

<sup>1</sup> Liste auf UN Website <http://www.un.org/special-rep/ohrlls/ldc/list.htm>

<sup>2</sup> Southern African Economist, Juni 1990; Andersson/Kayizzi-Mugerwa 1993



und anderen Intellektuellen, die sich das Mehrparteiensystem auf die Fahne geschrieben hatte und am 31. Oktober 1991 mit dem Slogan „The hour has come“ siegte.

Die Tatsache, dass ein autoritäres Regime die Macht durch demokratische Wahlen verlor, gab große Hoffnung dem Land, das sich zuvor in eine Sackgasse manövriert hatte und nun zumindest einen politischen Neuanfang schaffte. Sambia sei „ein Modell für demokratischen Wandel“ („A Model for Democratic Change“), lautete die Einschätzung eines Wahlbeobachters<sup>3</sup>. Diese politische Hoffnung wurde in Begeisterung für das Vorhaben der MMD, liberale wirtschaftliche Reformen durchzuführen, übersetzt. Mit dem Beginn der demokratischen Transition wurde also auch der Prozess der wirtschaftlichen Liberalisierung eingeläutet. In der Tat gehörten die liberalen Wirtschaftsreformen zu den wichtigsten Aspekten des Wahlmanifestes der MMD<sup>4</sup>.

Dabei spielten die Geber eine entscheidende Rolle in der Hoffnung, dass die Reformbemühungen von einer frei gewählten demokratischen Regierung endlich zum Erfolg geführt werden könnten, da es seit der Unabhängigkeit etliche Reformversuche in Sambia gab.

Das Land war von der Kolonialmacht Großbritannien in die politische Freiheit mit einem politischen Mehrparteiensystem entlassen worden. Die stärkste Partei UNIP wurde 1973 durch eine Verfassungsänderung Alleinherrscherin. Dieser Prozess, welcher Sambia von der ersten in die zweite Republik führte, wurde von der UNIP als eine politische Reform bezeichnet. Zugleich wurden neue ökonomische Ansätze seit dem Beginn des wirtschaftlichen Niedergangs Ende der 70er, Anfang der 80er Jahre notwendig. Anders als die „politische Reform“ der UNIP wurden Sambia die wirtschaftlichen Reformen weitgehend von den internationalen Finanzinstitutionen auferlegt. Die Zeit des relativen Wohlstandes für Sambia endete im Jahre 1975. Wegen des Verfalls der Kupferpreise und der ersten Ölkrise verschlechterte sich der *Term of Trade*<sup>5</sup> für das kupferexportierende und ölimportierende Land. Die Zahlungsbilanz rutschte ins Negative. Bereits im Jahre 1973 wendete sich die sambische Regierung an den IMF, aber erst 1978 wurde dem Land ein Kredit mit allerdings strengen Auflagen gewährt. Damit wurden die ersten Reformen initiiert, zum größten Teil, um die Makroökonomie zu stabilisieren. Diese Stabilitätsprogramme des IMF und die späteren Strukturanpassungsprogramme (SAP), welche auch mit der Beteiligung der Weltbank (WB) durchgeführt wurden, brachten zunächst die prekäre Wirtschaftslage Sambias ans Licht. Der

---

<sup>3</sup> Joseph 1992

<sup>4</sup> Movement for Multi-Party Democracy 1991

<sup>5</sup> Viele Begriffe der Entwicklungsthematik sind nur schwer oder unter Verlust ihrer spezifischen Bedeutung ins Deutsche zu übersetzen. Aufgrund dessen werden sie im Zweifelsfall im Original wiedergegeben.

Anteil des staatlichen Sektors in der Ökonomie war groß und die meisten Unternehmen in staatlicher Hand arbeiteten ineffizient. Die Landwirtschaft war über Jahre vernachlässigt worden. Die Währung war überevaluiert. Die Städte wurden mit wirtschaftlich nicht tragbaren Subventionen versehen.

Die Reformen brachten jedoch nicht die erhofften Verbesserungen der Lebensbedingungen. Im Gegenteil, der Subventionsabbau trug noch dazu bei, den Lebensstandard der Bevölkerung weiter sinken zu lassen. Der Unmut wurde immer größer und hier schlug die Stunde der MMD mit dem Rückgrat aus den Gewerkschaften. Gleichwohl nahm der Konflikt an den Wirtschaftsreformen politische Dimensionen an, der schließlich zum Übergang von der 2. Republik in die 3. Republik, mit der Machtübernahme durch die MMD im Jahre 1991 führte.

Mit dem Sieg über die UNIP stand die MMD-Regierung zugleich vor großen, schier unlösbaren Aufgaben. Die Gewerkschaften waren nämlich die einstigen Gegner der von der UNIP und den Gebern ausgehandelten Reformen. Jetzt hatte die MMD ausgerechnet diesen Schlachtruf der Wirtschaftsliberalisierung und ökonomischen Reformen auf ihre Fahne geschrieben und die Wahlen auch damit gewonnen. War ein Konflikt mit den Gewerkschaften damit vorprogrammiert?

Die kurze Schilderung zweier Konfliktsituationen im Folgenden soll ein Beispiel für die Begründung der erwähnten These geben. Darin involviert waren politische Parteien und internationale Akteure. Die anfänglich radikalen wirtschaftlichen Umstrukturierungsprogramme der MMD zwischen 1991-1995 stießen auf heftigsten Widerstand im Inland, erhielten aber Bestnoten von der Gebergemeinschaft. Als die MMD im Vorfeld der Wahlen von 1996 die Rechtsstaatlichkeit und demokratische Spielregeln verletzte, legten die bilateralen Geber ihre Hilfe aus Protest aufs Eis. Ungeachtet dessen wurde Sambia für die Bemühungen der Wirtschaftsreformen immer noch mit erheblichen Finanzspritzen der Weltbank und dem IMF belohnt.

Diese Art des Geflechts der Interaktion soll im Mittelpunkt der Analyse stehen. Der Schwerpunkt liegt bei den politischen Akteuren. Im Weiteren soll es darum gehen, die Entscheidungsprozesse der neoliberalen Reformen ab 1991 zu erläutern. Der politische Wettkampf zwischen den Parteien und Interessengruppen und die Positionierung der Geber werden im Verlauf der Arbeit untersucht. Die Machtverlagerung auf unterschiedlichen Ebenen angesichts der Reformbemühungen und deren Auswirkung unter den Augen der Gebergemeinschaft, die wiederum neue Prioritäten setzte, wird schließlich angenommen und

untersucht. Das sind auch die thematischen Unterteilungen des Hauptteiles der Arbeit (Kapitel 6 bis 8).

## **1.2. Gliederung**

Diese Betrachtung der Geschichte unter einem politischen Blickwinkel betont die Rolle des Akteurs. Aber auch ein akteursorientierter Ansatz hat die vorgefundene Situation, die Struktur als Handlungsgrund zu berücksichtigen. Die Arbeit behandelt deshalb die Zeit seit der Auflösung der Föderation und führt zu einem Ausblick auf die Wahlen von 2008.

Das anschließende Kapitel 2 beginnt mit einer theoretischen Überlegung und geht in die Identifizierung der Akteure im Kontext einer umrissartigen Geschichtsdarstellung über. Im Kapitel 3 werden theoretische Debatten, neuere Forschungsergebnisse, verwendete Zentralbegriffe und die eigene Methode dargestellt. Kapitel 4 beschäftigt sich mit der Auflösung der Zentralafrikanischen Föderation (Central African Federation- CAF) und der Gründung der Republik Sambia (1963-1964). Die umrissartige Darstellung der sambischen Geschichte von der Ersten bis zur Dritten Republik (1964-1991) ist Thema des Kapitels 5. Die Kapitel von 6 bis 8 bilden den Hauptteil der Arbeit. Hier geht es um die Zeit von 1991 bis in die Gegenwart. Drei Kapitel entsprechen drei Legislaturperioden: 1991-1996; 1996-2001 und schließlich 2001-2006. Danach werden im Kapitel 9 die ersten Entwicklungen und mögliche Veränderungen nach der Wahl 2006 in einem Ausblick dargelegt und vorläufig untersucht. Kapitel 10 schließt die Arbeit mit einer Zusammenfassung ab. Im Kapitel 11 werden verwendete Quellen und Literatur aufgelistet.

## 2. DIE AKTEURE IN DER SAMBISCHEN POLITIK

### 2.1. Theoretische Grundlage

Diese Arbeit wird von einem akteursorientierten Ansatz geleitet. Das hat zunächst eine praktische Begründung. Die Quellenlage erlaubt hauptsächlich einen politischen Blickwinkel in die sambische Geschichte. Unter Politik werden an dieser Stelle sowohl die von der Kolonialverwaltung übernommene politische Struktur, d.h. die politische Verfasstheit, politische Maßnahmen und Verwaltungsprozeduren, als auch die vorgefundene politische Kultur, nämlich das Politikverständnis und Gepflogenheiten im politischen Prozess, jener der Elite und deren Verhältnis zur Bevölkerung, verstanden<sup>6</sup>. Dabei illustrieren die Dokumente in den Archiven der staatlichen Organe, des Parlaments, der Parteien und anderer Organisationen eine „Politik von oben“<sup>7</sup>. Dokumentiert wurden Handlungen und Verhandlungen der Akteure in ihren Bemühungen, „Störfaktoren“ bei der Realisierung ihres Vorhabens und der Pläne zu beseitigen, ihre Machtbasis zu festigen und das Land zu entwickeln; alles Regierungsentscheidungen und Auseinandersetzungen der Parteien und Großorganisationen im sozioökonomischen Entscheidungsprozess. Die Schwäche dieser Betrachtung der „Politik von oben“ wird mit dem Versuch kompensiert, in der Verarbeitung der Quellen neue Akteure unterhalb der politischen Klassen im Rückkopplungsprozess zu identifizieren. Ein Beispiel dafür wäre die Zivilgesellschaft<sup>8</sup>. So müsste eine akteursorientierte Betrachtung keine reine politische Geschichte bleiben. Auch die Identifizierung der Akteure in der sambischen Politik soll nicht den Eindruck erwecken, dass der Akteur mit Vorzug gegenüber der Struktur behandelt würde. Abzulehnen wäre allerdings die Annahme einer verfestigten Struktur einer strukturalistischen Geschichtsbetrachtung<sup>9</sup>. Die Geschichte Afrikas hat gelehrt, dass es eine unveränderte Struktur, etwa einen einheitlichen Kolonialismus nicht gegeben hat. Vielmehr waren Kolonialismen mit ihren vielfältigen und widersprüchlichen Kooperationen und Auseinandersetzungen am Werk<sup>10</sup>. Diese Sicht ist auch hilfreich in der Betrachtung des postkolonialen Zeitalters in Afrika.

Die Behandlung der Akteure hat schließlich eine theoretische Begründung. Zur Einführung dient eine These von Bratton und van de Walle zu Sambia. Demnach müsste die

---

<sup>6</sup> Das ist eine Auslegung des Politikbegriffs des Aristoteles und sie gilt für die gesamte Arbeit. Politik als eine Sphäre der Macht und Herrschaft bzw. der Machtverteilung und des Kampfs um Machterhalt (Aristoteles 1998; 1999).

<sup>7</sup> Zur Kritik der „Politik von oben“ siehe Wehler 1973.

<sup>8</sup> Zur Zivilgesellschaft siehe Abschnitt 3.3.

<sup>9</sup> Siehe Baberowski 2005

<sup>10</sup> Eckert 2006, S. 4

MMD ab 1991 der Tatsache ins Auge sehen, dass der Erfolg oder das Scheitern der Reformen von dem Zusammenspiel zwischen ihr und anderen Parteien, Gewerkschaften und städtischen Interessengruppen abhängig waren<sup>11</sup>. Haggard und Webb benutzten den Begriff „Interaktion“, um dieses Zusammenspiel zu analysieren. Ausgegangen von der Kritik einer Betrachtung der politischen Liberalisierung und der ökonomischen Strukturanpassung in Afrika lediglich durch den Effekt der Maßnahmen auf den ökonomischen Ertrag, verlangten die Autoren einen Zugang durch die Analyse der Reaktionen der Akteure auf solche Maßnahmen. Die Interaktion der Akteure im Umfeld einer institutionellen Einschränkung wäre die treibende Kraft in der Transition<sup>12</sup>. Sie fände sowohl auf der nationalen Ebene als auch zwischen internationalen Akteuren statt<sup>13</sup>.

Dieser Befund stimmt mit dem Modell der *Logic of Two-Level Games* von Putnam überein. Demnach werden Politikentscheidungen als Ergebnisse des Zusammenspiels, sowohl miteinander als auch gegeneinander, von nationalen und internationalen Akteuren betrachtet, darum *two-level*<sup>14</sup>. Auch das *Second Image* bzw. *Second Image Reversed* der Analyse im Modell von Singer spricht genau dieses Set zweier Akteure an. Demnach seien Entscheidungsfindungen gegenseitige Wirkungen von nationalen gesellschaftlichen Akteuren und vom Milieu der internationalen Politik<sup>15</sup>. Nach diesen Modellen werden in den folgenden Abschnitten die sambischen Akteure im Kontext einer umrissartigen Geschichtsdarstellung simuliert und identifiziert.

## 2.2. Sambia von der Staatsgründung bis 1991

Das Land Sambia gibt es seit 1964, als sich Nordrhodesien vom Britischen Kolonialreich herauslöste. Die Grenzen des Landes wurden zum größten Teil am Verhandlungstisch bei der Berliner Konferenz 1885 gezogen. An Bedeutung gewann das bis dahin strategisch unwichtige Gebiet durch die Dynamik der wirtschaftlichen Entwicklung Südafrikas. Der Rohstoffabbau, besonders nach dem Fund von Diamanten und Gold bei Kimberley (1867) und Witwatersrand (1886) in Südafrika, schuf die Voraussetzungen für eine Expansion des Bergbaus nach Norden und stellte eine Grundlage für die wirtschaftliche und

---

<sup>11</sup> Bratton/Walle v. d. 1992; vgl. auch White 1997

<sup>12</sup> Haggard/Webb 1994, S. 3

<sup>13</sup> Vgl. Haggard/Kaufman 1992

<sup>14</sup> Putnam 1988

<sup>15</sup> Singer ordnet Theorieansätze der internationalen Politik nach Ebenen der Analyse ein. Wenn das Individuum der Gegenstand ist, dann ist man beim *First Image* und darunter fallen der Realismus, der Kognitivismus und andere Modelle des rationalen Akteurs. Liberale, marxistische Theorien analysieren nach *Second Image*. Schließlich gehen etwa der Neorealismus oder die Interdependenztheorie von einer Wechselwirkung auf internationaler Ebene aus. Das ist das *Third Image* (Singer 1961).

politische Dominanz Südafrikas in der Region<sup>16</sup> dar. Um 1900 bekam die in Südafrika operierende *British South African Company* (BSA) den Auftrag, die imperiale Herrschaft nach Norden auszudehnen, nicht zuletzt um den Strom der Wanderarbeiter für die Minen in Südafrika zu sichern<sup>17</sup>. Bald aber wurde hier Kupfer gefunden und der Kupfergürtel in Nordrhodesien gehörte fortan neben Katanga (heute Shaba-Provinz in der D. R. Kongo) zu den wichtigsten Bergbaugebieten in der Region. Sambia wurde in die Freiheit als eine wohlhabende Nation mit einem der höchsten BIP pro Kopf in Subsahara-Afrika entlassen<sup>18</sup>. Das Land erbt aber auch die prekäre ökonomische und politische Struktur aus der Kolonialzeit. Die Ökonomie war durch einen extremen Dualismus gekennzeichnet<sup>19</sup>. Neben der Enklave der hochentwickelten Bergbauindustrie existierte nur eine Subsistenzlandwirtschaft und kaum andere Güter- und Kapitalgüterindustrie. Die Entwicklung war extrem ungleichmäßig und konzentrierte sich nur entlang der Eisenbahnlinien. Das Land hatte aufgrund der Kolonialpolitik der Briten keine Fachkräfte<sup>20</sup>. Als Lieferant von Rohstoffen war die Wirtschaft Sambias äußerst empfindlich gegenüber Preisänderungen auf dem Weltmarkt. Der multiethnische Staat hatte mit der willkürlich gezogenen Landesgrenze und Identitätsproblemen bzw. dem Tribalismus zu kämpfen<sup>21</sup>. Nicht zuletzt stellte die autoritäre Herrschaftsstruktur der Kolonialmacht und die damit verbundene politische Kultur des Klientelismus eine schwere Hypothek für die junge Nation dar<sup>22</sup>.

Das Hauptthema der Politik afrikanischer Staaten nach dem Kolonialismus war die Entwicklungsstrategie des Landes. Sie wurde durch die Formulierungsprozesse der „Nationalen Entwicklungspläne“ und deren Durchführung deutlich illustriert. Die Hauptakteure dabei waren die regierenden Parteien und die UN mit ihren Unterorganisationen. Dabei stimmte der Wunsch der jungen Nationen mit dem Streben der Weltorganisation überein. Auch die Sambier wollten ihr Land aufbauen und die Aufgabe der *Economic Commission for Africa*, (ECA, der regionale Arm der UN), bestand genau darin, den afrikanischen Ländern dabei Hilfe zu leisten. Auf diese Weise wurde der erste nationale Entwicklungsplan Sambias entlang der Empfehlungen eines UN-Teams formuliert. Der

---

<sup>16</sup> Gann 1964; Thomson 2001; Meyns 2000, S. 99

<sup>17</sup> Mezger 1989

<sup>18</sup> IMF (International Financial Statistics)

<sup>19</sup> Simonis/Simonis 1971. Andere Autoren benutzten auch den Begriff Disparität (Ollawa 1979; Vollmer 1984).

<sup>20</sup> Statistisches Bundesamt 1991

<sup>21</sup> Siehe Molteni 1974. Zur Problematik der Ethnizität in Afrika und Sambia siehe Binsbergen 1992; Mafeje 1997; Posner 2005; Erdmann 2007

<sup>22</sup> Meredith 2005, S. 5

„Seers Bericht“, genannt nach dem Leiter der Forschungsgruppe Professor Dudley Seers, war die erste Strategie für das unabhängige Sambia auf dem Weg der Entwicklung<sup>23</sup>.

Doch die Gemeinsamkeit hörte schon mit dem Entwurf auf, denn in der Methode der Verwirklichung des Entwicklungswunsches gab es von der ersten Stunde der Freiheit an Meinungsverschiedenheiten. Die UNIP war zwar die stärkste Partei, musste aber bis 1973 politisch mit dem *African National Congress* (ANC) konkurrieren. Noch während der Zeit des Befreiungskampfes gegen die Kolonialmacht Großbritannien wendete sich Kenneth Kaunda gegen seinen Freund und Mentor Harry Nkumbula, trat aus dem ANC aus und gründete im Jahre 1958 die UNIP<sup>24</sup>. Jetzt stieß der erste Entwicklungsplan auf heftigste Proteste des ANC. Nkumbula warf der UNIP vor, das Land weiterhin von Ausländern abhängig zu machen. Auch der Umgang der UNIP mit Südrhodesien unter Ian Smith und die Positionierung Sambias im Konflikt mit dem Apartheid-Regime in Südafrika wurden vom ANC kritisiert<sup>25</sup>. Die Auseinandersetzung zwischen der UNIP und dem ANC gipfelte in einer politischen Krise und mündete in die Verfassungsänderung von 1972, welche die Alleinherrschaft der UNIP sicherte.

Der Preisverfall von Kupfer und der Niedergang der Wirtschaft von 1973 zerstörten den Entwicklungsplanern endgültig ihre Vorhaben und brachten neue Akteure in die sambische Politik. Der IMF wurde angerufen. Der Währungsfond kam zu Hilfe, gewährte Sambia die ersten Kredite und verlangte zugleich als Gegenleistung wirtschaftliche Reformen. Als Gegner der ersten Reformen formierten sich die Staatsbürokratie und das Militär aufgrund der Annahme, im Reformprozess ihre privilegierte Stellung zu verlieren<sup>26</sup>. Die urbane Bevölkerung insgesamt, welche fast alle Staatsbediensteten und Angehörige des Militärs einschloss, fürchtete, dass ihnen der Subventionsabbau und eine Verkleinerung des staatlichen Sektors in der Produktion teuer zu stehen kämen. Auch sie wurde fortan ein wichtiger, wenn gleich kein einheitlicher Akteur im Reformprozess<sup>27</sup>.

Ende der 80er Jahre taten sich die Gewerkschaften der Minenarbeiter aus der Protestwelle gegen die Reformen besonders hervor. Sie profitierten von dem „Zickzackkurs“ der UNIP-Regierung und dem Unmut in der Bevölkerung gegen die strengen Auflagen des IMF und der Weltbank. Nordrhodesien - das heutige Sambia - gewann damals nur an Bedeutung wegen des großen Vorkommens an Kupfer an der Grenze zu Katanga im Kongo<sup>28</sup>.

---

<sup>23</sup> UN/ECA/FAO 1964 (Seers Report)

<sup>24</sup> Siehe Kaunda 1962, S. 97f

<sup>25</sup> Macola 2010

<sup>26</sup> Martin 1993, S. 139

<sup>27</sup> Vgl. Mkandawire 1988

<sup>28</sup> Hanna 1960, S. 169; 219

Der Bergbau und die Gewerkschaften waren somit schon immer wichtig im wirtschaftlichen und politischen Leben des Landes. Die Gewerkschaften zeigten sich aktiv und spielten die wichtigsten Rollen im Kampf um die Unabhängigkeit. Der *Zambia Congress of Trade Unions* (ZCTU) mit seinen 350000 Mitgliedern im Jahre 1990 galt als die stärkste Arbeiterorganisation im subsaharischen Afrika<sup>29</sup>. Zwar gehörte nur ein Bruchteil der sambischen Arbeiterschaft den Gewerkschaften an, aber aufgrund ihrer Geschichte und der strategisch wichtigen Positionierung an den Industrie- und städtischen Zentren bildeten die Gewerkschaften eine starke Opposition zur UNIP-Regierung<sup>30</sup>. Der „Wind of Change“, der Harold Macmillan für die Befreiung Afrikas in den 60er Jahren prägte, kam nun aus Osteuropa und ermutigte die Führer der Gewerkschaften, aus dem Protest gegen die wirtschaftlichen Reformen eine politische Forderung zu formulieren. Der ZCTU wurde schließlich der Motor der sambischen Transition zum Mehrparteiensystem von 1991<sup>31</sup>.

### 2.3. Sambia 1991-1996

Die Entschlossenheit der MMD-Regierung zur Reform war größtenteils zu erklären im Versuch, die institutionellen Grundlagen der UNIP zu zerstören und Überlebenschancen durch Finanzhilfe aus dem Ausland auszunützen. Diese Handlung des Akteurs MMD plus der Natur der Strukturanpassungsprogramme und die gegebene Lage der Nation jener Zeit setzten eine Dynamik frei, welche sowohl die MMD als auch andere Akteure nicht ohne weiteres zu kontrollieren vermochten. Damit wurde eine strukturelle Entwicklung benannt und die Ähnlichkeit zwischen ihr und dem Begriff „Strukturanpassung“ war nicht bloß eine semantische.

Getragen von dem überwältigenden Sieg wurde die ehemalige *pressure group* nach der Wiederherstellung der Mehrparteiendemokratie in eine mächtige politische Partei überführt. Die MMD blieb aber eine sehr heterogene Bewegung, eine Sammlung von Gewerkschaftern, Farmern, Geistlichen, Akademikern, Studenten, Geschäftsleuten und nicht zuletzt UNIP-Dissidenten. Sie einte das Ziel, die UNIP aus der Macht zu verjagen. Dieser Minimalkonsens aber erbrachte noch kein Regierungsprogramm. Fest stand nur, dass liberale Wirtschaftsreformen, die ja bereits im Wahlmanifest verankert wurden, durchgeführt werden mussten, und, dass der neue Präsident alle Bereiche der Ökonomie umkrempeln würde, nicht zuletzt, um die darauf fußende Machtbasis der UNIP institutionell ganz und gar zu vernichten.

---

<sup>29</sup> Adler/Buhlungu 1997; Rakner 1992

<sup>30</sup> Bates 1971

<sup>31</sup> Wiseman 1995; Banda 1997, S. 10



In ihren Bemühungen wurde die MMD-Regierung von Anfang an von den multilateralen Gebern kräftig unterstützt. Der IMF hatte ein enges Mandat. Seine Aufgabe bestand weiterhin darin, die makroökonomische Stabilität der Volkswirtschaft wieder herzustellen. Die Weltbank kümmerte sich um einen weiteren Bereich, welcher von Entwicklungspolitik allgemein über Armutsminderung bis hin zur guten Regierungsführung (Good Governance) reichte. Insgesamt aber bestand die Arbeit der internationalen Finanzinstitutionen (IFIs) darin, den verschuldeten Nationen zur Rückzahlung der Kredite zu verhelfen<sup>32</sup>. Sambia hatte die Hälfte seiner Auslandschulden bei diesen Institutionen. Ihr Wohlwollen und ihre neuen Kredite spielten eine entscheidende Rolle in den Reformbemühungen der MMD-Regierung.

Das Kabinett Chilubas von 1991 bestand zunächst aus reformorientierten und kompetenten Technokraten. Unterstützt von einer Gruppe von Experten aus dem *Harvard Institute of International Development*, der *Harvard Boys*, führte es die vier „D“, der neoliberalen Reformmaßnahmen rasch durch: *devalue* (Abwertung der Landeswährung); *decontrol* (Aufhebung von Preis-, Export-, Import- und Wechselkurskontrolle); *deflate* (Bekämpfung der Inflation); und *denationalize* (Reprivatisieren)<sup>33</sup>. Dazu wurden Subventionen rasch und umfassend abgebaut.

Angeschlagen nach dem Machtverlust kämpfte nun die einst mächtige Partei UNIP ums Überleben. Sie war zwar lange noch das Ziel der MMD-Angriffe, blieb aber zu schwach, um eine Alternative zum wirtschaftlichen Kurs der Regierung anzubieten. Die 23,4 % der abgegebenen Stimmen für ihren Kandidaten Kaunda und die 25 Sitze im Parlament gewann die Partei bei den Wahlen von 1991 hauptsächlich aus ihrer Hochburg in der Ostprovinz<sup>34</sup>. Damit war die UNIP auf die Bedeutung einer regionalen Partei geschrumpft. Die ausgeklügelte Organisationsstruktur war nun ohne den Zugriff auf Staatsressourcen eher eine Last als ein Vorteil. Geschockt von der verlorenen Wahl, musste sich die Parteibasis nun mehr die Manöver um den Machterhalt ihres Führers Kaunda und den daraus resultierenden Bröderkampf der Parteifraktionen mit ansehen. Programmatisch war die UNIP ohnehin keine glaubwürdige Alternative zur MMD, hatte sie sich doch für die verfehlte Politik in der Vergangenheit zu verantworten. Sie war ein passiver Akteur.

Ein aktiver Akteur könnte der ZCTU werden. Der neue Präsident der Republik, Frederic Chiluba, war der langjährige und zum Kampf gegen die UNIP entschlossene Führer des ZCTU. Mehrere Minister des neuen Kabinetts waren zuvor Funktionäre der

---

<sup>32</sup> Gordon 1993; Collier 1997

<sup>33</sup> Lipton/Toye 1990, S. 101

<sup>34</sup> Electoral Commission of Zambia (ECZ)

Gewerkschaften. Die Durchführung der Reformen und die Entwicklung des Landes sollten nach dieser Logik stark vom Willen der Gewerkschaften abhängen, hatten sie doch dieselben Reformbemühungen der UNIP-Regierung kurz davor heftig bekämpft. Tatsächlich aber wurde dieses ambivalente Mandat nicht kritisch vom ZCTU hinterfragt. Der Dachverband der Gewerkschaften splitterte sich, paralysiert durch interne Machtkämpfe und erhob auch keine Proteststimme, als die MMD am Ende der ersten Legislaturperiode die demokratischen Spielregeln verletzte. Während nämlich die Liberalisierung der Wirtschaft rasch, für den IMF sogar in manchen Sektoren zu rasch durchgeführt wurde<sup>35</sup>, gerieten die politischen Reformen bald ins Stocken. Statt einer Konsolidierung der demokratischen Kultur setzte der neue Präsident auf einen Machterhalt um jeden Preis. Reformfreundliche Minister wurden durch UNIP-Veteranen, ersetzt. Die Aufmerksamkeit des Staatsapparates richtete sich vor allem gegen die Versuche der UNIP, zur Macht zurückzukehren. Eine heftig umstrittene Verfassungsänderung raubte aber dann Kaunda die Chance, wieder zu kandidieren. Die bilateralen Geber protestierten dagegen und legten alle Hilfgelder aufs Eis. Das Land schritt im Jahre 1996 zur Wahl als eine gespaltete Nation und die Beziehung zu den Gebern war auf einem Tiefpunkt angelangt.

Ähnlich wie der ZCTU wurden gegen alle Erwartungen die Interessenvertreter des Unternehmens und des Agrarsektors mit ihren großen Mitgliederzahlen nicht zu „Gewinnern“ bei den demokratischen und wirtschaftsliberalen Reformen, obwohl auch Geschäftsleute und Farmer in der ersten Stunde der Bewegung für die Wiedereinführung der Mehrparteidemokratie vertreten waren. Neben der organisatorischen Stärke der Gewerkschaften war die MMD auf die finanziellen Mittel der Geschäftswelt im Wahlkampf angewiesen. Darüber hinaus erreichte die MMD erst durch sie die Glaubwürdigkeit bei internationalen Gebern nach dem Sieg. Anders als die Gewerkschaften war jedoch der *business*-Sektor in Sambia zerstreut und wurde von vielen kleinen, somit schwachen Assoziationen vertreten<sup>36</sup>. Die wichtigste von ihnen war die *Zambia Association of Chambers of Commerce and Industry* (ZACCI). Zusammen mit dem *Zambia Association of Manufacturers* (ZAM) verhandelte die ZACCI mit der Regierung durch die 90er Jahre hindurch im Namen des Privatunternehmens. Ihr Einfluss auf die Regierungspolitik blieb dennoch gering.

Die *Zambia National Farmer Union* (ZNFU) und (bis 1991) das *Commercial Farmer Bureau* (CFB) vertraten die Interessen der Groß- und kommerziellen Bauern. Die *Zambia Co-operative Federation* (ZCF) sollte ihren Einfluss für die Kleinbauern zur Geltung bringen,

---

<sup>35</sup> IMF 1998, S. 96; Adam 1995a, 1995b; Eberlei/Siebold 2002, S. 35

<sup>36</sup> Sklar 1975

wurde aber bereits unter der UNIP-Herrschaft zu einer Parteiorganisation umgeformt. Sie wurde deshalb auch unter den neuen Machthabern an den Rand der Gesellschaft gedrängt.

Außer der ZNFU waren die Agrarinteressenvertreter schlecht organisiert und verfügten über wenige finanzielle Ressourcen für ihre Lobbyarbeit. Interne Machtkämpfe ließen eine einheitliche Linie kaum hervortreten.

## **2.4. Sambia 1996-2001**

Als Reaktion auf die Verfassungsänderung boykottierte die UNIP die Wahlen. Die MMD gewann die Parlamentswahl mit überwältigender Mehrheit und Chiluba wurde im Amt bestätigt. Das Wahlergebnis wurde von der Opposition jedoch nicht anerkannt. Zugleich gab es neben der ohnehin schwachen UNIP kaum parlamentarisches Gegengewicht zur MMD. Das Parteienspektrum in der 1. und 2. Legislaturperioden der 3. Republik war nämlich durch extreme Vermehrung (mushrooming) gekennzeichnet<sup>37</sup>. Zwischen 1991 und 1997 gab es 42 registrierte politische Parteien. Sie wurden hauptsächlich zum Zwecke der Teilnahme an Wahlen gegründet. Sie kamen und gingen. Viele verschwanden gleich nach den Wahlen, wenn der Erfolg ausblieb, der Parteiführer verstarb, oder wenn sie von stärkeren Parteien bis zur Selbstauflösung ausgesaugt wurden. Die Mehrheit dieser Parteien existierten nur auf dem Papier, waren *one man parties* ohne eigene Mitglieder und ohne organisatorische Strukturen, geschweige denn mit eigenem politischen Programm. Auf eine Alternative zu den neoliberalen Reformen der MMD konnten sich die Oppositionsparteien nie einigen. Somit blieben die eigentlich politisch stärksten, organisatorisch am besten strukturierten Gegner der Regierungspartei die schwächsten Akteure in der Verhandlung über die Führungsstrategie des Landes.

Auf Grund dessen taten sich die bilateralen Geber besonders hervor und versuchten, Druck auf die MMD-Regierung auszuüben, verstärkt seit der Verfassungsänderung im Vorfeld der Wahlen von 1996.

Die Ziele und auch die Höhe der Zahlungen seitens dieser Gebergruppe waren höchst unterschiedlich. Dennoch lassen sich auch Gemeinsamkeiten entdecken. Die bilateralen Geber waren den nationalen Parlamenten verpflichtet, die sehr genau auf die Verwendung der eingesetzten Steuergelder achteten. Nicht zuletzt waren sie der Öffentlichkeit in ihren Heimatländern rechenschaftspflichtig<sup>38</sup>. Besonders seit Ende des „Kalten Krieges“ war auf diese Gruppe von Gebern die Wirkung der Kritik, welche sich auf die ideologischen Elemente

---

<sup>37</sup> Botterweck/Simutanyi 2005

<sup>38</sup> Rakner 2003

der Hilfe bezogen hatte, am stärksten. Die Unterstützung autoritärer Regime wurde drastisch verringert. Die meisten westlichen Geber koppelten ihre Hilfe nach 1990 ausdrücklich an Forderungen nach Einleitung demokratischer Reformen, nach *good governance* und nach der Einhaltung der Menschenrechte<sup>39</sup>. Trotz ihrer unterschiedlichen Interessen und Motivationen in der Hilfeleistung gelang den bilateralen Gebern, ihre Arbeit immer mehr und mehr koordinieren. Der Zusammenhalt der Geber untereinander seit dem Beginn der 90er Jahre und die strategisch schwache Stellung der sambischen Regierung in den Verhandlungen versetzten die bilateralen Geldgeber in eine neue Position der Stärke.

Die Bemühungen der bilateralen Geber in den Jahren 1996-1998 wurden aber ausgerechnet von der Politik der traditionellen, multilateralen Geber gedämpft. Während die bilateralen Geber die Hilfgelder einfroren, zahlten der IMF und die WB Rekordsummen an Sambia. Trotz des Versuches die demokratischen Regeln und der Staatlichkeit zu unterbinden, wurde der radikale Kurs der Wirtschaftsreform der MMD-Regierung belohnt. Wie schon sein Vorgänger Kaunda konnte Chiluba die Geber gegeneinander ausspielen und somit sowohl den Fluss finanzieller Mittel trotz der Unterdrückung der Opposition sichern, als auch die Gebergemeinschaft immer wieder für das Ausbleiben der Erfolge der Wirtschaftsreformen zur Verantwortung zu ziehen. Nicht zuletzt deswegen wurden die Geber insgesamt in den Augen vieler Sambier mit Ressentiment als die eigentlichen Herrscher ihres Landes angesehen<sup>40</sup>.

Gehörten sie zu den ersten Akteuren in der sambischen Politik, standen nun die internationalen Experten wieder im Zentrum der Aufmerksamkeit. Zunächst hatten die offiziellen Geber sie im Schlepptau. Als nun die Ergebnisse der Reformen immer umstrittener wurden, fingen sie an, die Strategie der Entwicklungshilfe insgesamt anzuzweifeln. Unabhängige Experten hinterfragten nämlich die Formulierung der Reformen, ihre Durchführung und ihre Evaluation. Internationale Experten wurden von den sambischen Kollegen mit empirischer Arbeit unterstützt. Schließlich trugen sie dazu bei, dass der Paradigmenwechsel bei den *International Finance Institutions* (IFIs) - dem IMF und der Weltbank - vollzogen wurde. Dies wiederum hatte schwerwiegende Konsequenzen in der sambischen Transition.

Neben den Gebern waren die Medien und die Kirche wichtige Akteure in der sambischen Politik. Sie konnten aber die Lücken aufgrund der Schwäche der Gewerkschaften

---

<sup>39</sup> Seshamani 2005

<sup>40</sup> Siehe Tetzlaff 1992, S. 491. Tiraden gegen die „imperialistische Geber-Politik“ erschienen regelmäßig in den nationalen Zeitungen. Einige Beispiele: Geber-Konditionalitäten *outweigh* Nutzen von Hilfe („Civil societies, donors discuss how to make aid more effective“, Times of Zambia, 16.2.2005); WB und IMF spielen Doppelstandard („MPs castigate World Bank for shifting goal posts“ Sunday Times of Zambia, 27.2.2005); WB und IMF diktieren und externalisieren Profite („Chiluba is a sell-out, charges Nzimande“, Saturday Post 2.4.2006);

bzw. anderer Interessenvertreter und der politischen Parteien nicht füllen. Gleichwohl gewannen sie mit ihrer außerparlamentarischen Opposition an Glaubwürdigkeit. Die Medien waren unter der Herrschaft Kaundas das Sprachrohr der UNIP. Journalisten waren einer beständigen Kontrolle und Gängelei seitens der Regierung ausgesetzt<sup>41</sup>. Der Opposition gelang es nur unter großen Schwierigkeiten ihre Sichtweise in den landesweiten Medien zur Sprache kommen zu lassen. Die *Times of Zambia*, die auflagenstärkste Zeitung des Landes war ihnen ebenso versperrt wie der staatliche Rundfunk ZNBC. Nach der Machtübernahme hielt das MDD nun seinerseits keines der Versprechen in Bezug auf Presse- und Meinungsfreiheit. Die staatlichen Medienorgane wurden nie privatisiert, blieben weiterhin *mouthpiece* der Regierungspartei, privates Fernsehen wurde nicht zugelassen. Nur in den Printmedien vollzog sich in den 90er Jahren ein Wandel. Im Juli 1991 wurde die *Weekly Post* gegründet. 1994 wurde sie in *The Post* umbenannt, erschien zweimal pro Woche und dann täglich. Sie war das wichtigste Organ in der Auseinandersetzung mit der Regierung. Der Chefredakteur Fred M'membe wurde regelmäßig verhaftet und vor Gericht gestellt. Das machte die Zeitung aber nur populärer und gemeinsam mit den anderen Printmedien und Rundfunkstationen gehörten sie zu den Akteuren im demokratischen Wettbewerb um die öffentliche Meinung<sup>42</sup>.

Die zweite Amtszeit Chilubas 1996-2001 wurde durch das völlige Misstrauen unter der Regierung, der Opposition, den Medien und den NGOs (Non-Governmental Organisations) gekennzeichnet und dadurch, dass er am Ende seiner Amtszeit die Verfassung wieder ändern wollte, um noch für eine dritte Amtszeit kandidieren zu können. Sein Versuch scheiterte nicht zuletzt aufgrund des von der Kirche initiierten und organisierten Widerstandes.

Die Kirchen waren seit der Unabhängigkeit ein wichtiger Akteur in der politischen Landschaft Sambias. Gemeinsam hatten die subsaharischen Länder ein geschichtliches Merkmal: in der Kolonialzeit waren die Kirchen für die sozialen Belange der Bevölkerung verantwortlich. Diese Tradition wurde auch nach der Unabhängigkeit teilweise in vielen Ländern fortgesetzt. Kinder bekamen von den Kirchen Fürsorge, Jugendliche Schulbildung. Eine Hochschulausbildung war oft nur mit der Unterstützung der Kirche oder überhaupt in einer kirchlichen Bildungsstätte möglich<sup>43</sup>. Von den christlichen Kirchen in Sambia war die katholische Kirche am stärksten vertreten. Verschiedene protestantische Kirchen schlossen

---

<sup>41</sup> The Zambia Daily Mail, 02. 11. 1990; vgl auch Moore 1992; National Democratic Institute for International Affair/Carter Center of Emory University 1992)

<sup>42</sup> Afronet File, No. 1, April 1997 ("Press Freedom Threatened")

<sup>43</sup> Meredith 2005

sich in der *United Church of Zambia* (UCZ) zusammen. Daneben gab es zahlreiche christliche Sekten. Alle bisherigen Präsidenten des Landes waren praktizierende Christen<sup>44</sup>. Kaunda war Mitglied der UCZ, Chiluba *Born Again Christ* (Wiedertäufer) und Mwanawasa gehörte den Zeugen Jehovas an. Sie betrachteten ihre Politik und ihr Mandat zum Regieren stets als von Gott geführt und von Gott gegeben<sup>45</sup>. So konnte Kaunda trotz aller Spannungsverhältnisse in der 2. Republik nie direkt gegen die Kirchen regieren. Andererseits hielten sich die Geistlichen außer in den beiden starken Engagements, nämlich des Geistigen und des Sozialen, mit ihrer Kritik im politischen Bereich nicht zurück. Zum Beispiel wurde ein Hirtenbrief gemeinsam veröffentlicht, in dem das Vorhaben der UNIP, den wissenschaftlichen Sozialismus als Unterrichtsfach in den Schulen einzuführen, scharf kritisiert wurde<sup>46</sup>.

Bereits im Jahre 1991 leisteten die Kirchen einen wichtigen Beitrag zum friedlichen Transitionsprozess. Das Ende der autoritären Herrschaft der UNIP war aber kein Anlass für die Kirchen, ihre „Wachhund-Funktion“ zu vernachlässigen. Das stellte sie unter Beweis, indem sie 10 Jahre danach die Führungsrolle beim Kampf zur Einhaltung der Verfassung bzw. zur Behinderung einer dritten Amtszeit Chilubas einnahm. Neben ihrem immer noch wichtigen Engagement in den geistigen und sozialen Bereichen waren die Kirchen bedeutsam werdende Akteure im Prozess der politischen Entscheidungsfindung, wobei Politik in Sambia immer mehr als Sozialpolitik und Maßnahme zur Armutsbekämpfung und zur sozioökonomischen Entwicklung verstanden wurde.

## **2.5. Sambia 2001-2006**

Die dritte Legislaturperiode nach der Wiedereinführung des Mehrparteiensystems in Sambia wird durch eine Stärkung der Zivilgesellschaft und eine Intensivierung des Wettbewerbs zwischen politischen Parteien charakterisiert. Der MMD-Kandidat Levi Patrick Mwanawasa gewann die Präsidentschaft 2001 mit nur 19,5 Prozent der registrierten Stimmen und übernahm die Führung des Landes in einer extrem schwachen Ausgangsposition<sup>47</sup>. Vielen galt er als eine Marionette Chilubas. Daher versuchte er mit aller Macht ein eigenständiges politisches Profil zu finden und vor allem zu demonstrieren.

---

<sup>44</sup> Stand 2008

<sup>45</sup> Zum Geflecht zwischen Politik und Kirche als Chancen für die schwarzafrikanische Elite siehe Clifford 1995, S. 322. Vgl. auch Banda 2003

<sup>46</sup> Siehe. Kandeke 1977

<sup>47</sup> ECZ

Im *High Court*, also beim höchsten Gerichtshof, musste er die Anklage der Opposition abwehren. Sie fochten nämlich die Wahlergebnisse an. Die stärksten Gegner der MMD-Administration unmittelbar nach den Wahlen waren somit die UPND (United Party for National Development) und das FDD (Forum for Democracy and Development).

Die UPND wurde im November 1998 von dem charismatischen Geschäftsmann Anderson Mazoka gegründet. Sie stand also nicht auf der politischen Bühne der ersten Stunde. Ihre Plattform war stark sozial orientiert und damit das Gewissen und die Hoffnung für die Linken im Lande. Bei den Wahlen 2001 gewann sie 49 Parlamentssitze und Mazoka wurde nur sehr knapp vom MMD-Präsidentschaftskandidaten Mwanawasa geschlagen<sup>48</sup>. Der Handlungsspielraum der UPND war allerdings begrenzt. Weil sie die in der Verfassung vorgesehene Mindestzahl von 53 Sitzen, die nötig sind, um offiziell als Opposition anerkannt zu sein, nicht erreicht hatte, konnte sie eigene Gesetze nicht initiieren und die Regierungspolitik nicht aktiv und systematisch herausfordern. Dennoch änderte sich die Parteienkonstellation mit der Entstehung der UPND grundlegend.

Während die UNIP weiterhin schwach blieb, entpuppte sich das FDD als die eigentliche drittstärkste politische Kraft im Lande. Sie wurden von Christon Tembo, der bis zuletzt der Vizepräsident der Republik war, gegründet. Ihre Mitglieder bezog sie aus dem Pool der MMD-Dissidenten. Bei den Wahlen von 2001 gewann das FDD beachtliche 12 Parlamentssitze<sup>49</sup>. Da die FDD aus der Substanz der MMD hervorgegangen war und ihr Manifest sich kaum von dem der MMD unterschied, war die Gefahr der *floor crossing*, des Überlaufens latent. Tatsächlich schloss sich unmittelbar nach der Machtübernahme durch Levi Mwanawasa wieder eine Reihe von FDD-Mitgliedern der MMD an. Bis zu den Wahlen 2006 stellte das FDD die Bürgermeister Lusakas und der Ostprovinz.

Zur Überraschung vieler konnte der neue und vermeidlich schwache Präsident diese beiden strategisch wichtigsten und strukturell, d.h. vorgefundenen, angelegten Aufgaben, meistern. Mwanawasa konnte Chiluba aus dem Amt des Parteivorsitzes entfernen und dieses selbst übernehmen. Ferner intensivierte er den Kampf gegen Korruption und brachte Chiluba wegen Verdachts des Diebstahls und der Plünderung nationalen Eigentums vor Gericht. In seiner eigenen Sache entschied sich das hohe Gericht im Februar 2005 zu Gunsten Mwanawasa und bestätigte seine Präsidentschaft, obwohl die Wahl von Beobachtern als weder frei noch fair bescheinigt wurde<sup>50</sup>. Dennoch litten die MMD und der Präsident unter

---

<sup>48</sup> Ebd.

<sup>49</sup> Die UNIP verfügte zwar über 13 Sitze. Aber alle waren in der Ostprovinz (ECZ).

<sup>50</sup> Times of Zambia, 17. 2. 2005; The Monitor, 15-21 Dezember 2001; Mulwanda 2002; Carter Center 2002

ernsthafter Legitimationskrise<sup>51</sup>. Mazoka und Tembo blieben jeder Zeit gefährliche Gegner für Mwanawasa.

Wirtschaftspolitisch und institutionell stand die erste Amtszeit Mwanawasas ganz im Zeichen des PRSP (Poverty Reduction Strategy Paper, Strategiepapier zur Armutsreduzierung) und der HIPC-Initiative (Highly Indebted Poor Country, hochverschuldetes armes Land). Diese neue Entwicklungsterminologie war das Resultat des Kölner Gipfeltreffens der G 7 im Jahre 1999. Den von dem IMF und der WB als hochverschuldet und arm klassifizierten Ländern würde ein umfassender Schuldenerlass gewährt, vorausgesetzt, sie würden ein überzeugendes Konzept zur Armutsminderung (PRSP) präsentieren und nach einer Testzeit zeigen, dass sie es auch verwirklichen<sup>52</sup>. Sambia gehörte zu diesem Programm<sup>53</sup>. Dieser Ansatz spiegelte eine neue Entwicklungsstrategie der IFIs wieder. Entwicklung bedeutete also zuerst Armutsreduzierung<sup>54</sup>. Bei diesem Paradigmenwechsel der *Bretton Woods* Institutionen wurde eine intensive Beteiligung der Zivilgesellschaft verlangt. Sowohl in der Formulierung der Armutsreduzierungsstrategie als auch in der Durchführung der Maßnahmen zur Armutsreduzierung müsste die nationale Regierung eng mit der Zivilgesellschaft arbeiten, so zumindest die Forderung der Geber. Galt der Widerstand gegen eine dritte Amtszeit Chilubas als eine Generalprobe, wurden nun neben der Kirche und den Medien die sambischen NGOs in ihrer Arbeit im Zeitalter der Armutsbekämpfung beflügelt.

Nichtregierungsorganisationen (NGOs) wurden unter der Alleinherrschaft der UNIP in ihrer Arbeit sehr stark eingeschränkt. Viele von ihnen waren bloß versteckte Zellen der Partei. Dennoch versuchten sie immer wieder, die Staatsmacht in vielen Bereichen der politischen und sozioökonomischen Entscheidungsfindung herauszufordern<sup>55</sup>. Mit der Öffnung der Gesellschaft in den 90er Jahren wurden die *civic groups* ihrer Rolle als Wächter der demokratischen Transition gerecht. Seit den ersten Stunden des Mehrparteiensystems machten es sich die zivilgesellschaftlichen Gruppen - Organisationen ohne eigene parteiliche Bindungen - zur Aufgabe, den Transitionsprozess kritisch zu begleiten und dabei eine demokratische Kontrolle auszuüben<sup>56</sup>. Zwei von ihnen entstanden bereits im Jahre 1991 und erlangten größeren Bekanntheitsgrad, das *Zambia Independent Monitoring Team* (ZIMT) und

---

<sup>51</sup> Botterweck/Simutanyi 2005, S. 17

<sup>52</sup> Die offizielle Strategie der Armutsreduzierung/Armutsminderung wird oft vom Postulat der Armutseliminierung/Armutsbekämpfung (poverty eradication) begleitet. Für ein besseres Verständnis in der deutschen Sprache wird in dieser Arbeit meist der Begriff Armutsbekämpfung benutzt, ohne die Implikation der Schwierigkeit und des prozessualen Charakters dieser Bemühungen ignorieren zu wollen.

<sup>53</sup> IMF/IDA 2000 bzw. 2002; IMF/WB 2004; Eberlei/Siebold 2002

<sup>54</sup> Saasa 2002; Sehring 2002

<sup>55</sup> Gertzel 1984; Lungu 1986

<sup>56</sup> Meyns 1995, S. 96; Momba 2004



das *Zambia Elections Monitoring Coordinating Committee* (ZEMCC). Wie ihre Namen bereits sagten, machten sie sich es zur Aufgabe, die demokratischen Wahlen zur 3. Republik zu bewachen. Hatte die Nichtregierungsorganisation der „Stunde null“ NIC (National Interim Committee for Multi-Party Democracy), aus der ja die MMD hervorging, maßgeblich dazu beigetragen, die UNIP-Herrscher zur Verfassungsänderung und somit zur Zulassung demokratischer Wahlen zu zwingen, war nun eine ganze Allianz von *civic groups* dabei erfolgreich, durch ihre Kontrolle die Wahlen von 1991 relativ frei und fair über die Bühne zu bringen<sup>57</sup>. Kurz nach den Wahlen von 1991 verschlechterte sich allerdings der Umgang zwischen der Regierung und den NGOs. Die NGOs forcierten ihre Kritik an der Regierung, die wiederum reagierte mit einem Propagandafeldzug, der die NGOs als Marionetten des Auslands darstellte.

Die neuen Prioritäten der Geber und das gewonnene Selbstvertrauen der NGOs seit den Wahlen von 2001 führten zu dem, dass die NGOs nun ernst zu nehmende Akteure in der sambischen Politik wurden. Zum anderen konnten sie ihrerseits eigene Prioritäten setzen, die nicht nur darauf bedacht waren, auf Handlungen der Regierung zu reagieren. Das äußerte sich in einem stillen, aber deutlichen Wandel der Zielsetzung der NGOs. In der „Wachhund- Funktion“ wendete man sich in einem weit definierten Entwicklungs- bzw. Menschenrechtsbegriff mehr und mehr dem sozioökonomischen Aspekt und der Umverteilungsproblematik bzw. der Armutsbekämpfung zu. Politik in Sambia war ohne die Zivilgesellschaft nicht mehr möglich.

Die Parteienkonstellation änderte sich noch einmal am Ende der ersten Amtszeit der Mwanawaza-Administration. Michael Sata und die von ihm gegründete Partei PF (Patriotic Front) entwickelten sich zum Hauptgegner der MMD. Sata war der *National Secretary* der MMD und setzte sich 1991 stark für eine dritte Amtszeit Chilubas ein. Nachdem Chiluba aber Mwanawasa als seinen Nachfolger ernannte, gründete Sata die PF und kandidierte gegen die MMD. Zunächst blieb die PF nach den Wahlen von 2001 bedeutungslos. Im Wahlkampf 2006 kritisierte Sata heftig die Wirtschaftspolitik der MMD und machte sie für die Verelendung ganzer Schichten der Bevölkerung verantwortlich. Auch Mwanawasa warf er vor, überhaupt Nutznießer des Geldes zu sein, das sich Chiluba angeeignet hatte<sup>58</sup>. Mit seinem populistischen und lautstarken Feldzug verschaffte sich Sata viele Feinde. In den Städten, in den einstigen Hochburgen der MMD, bekam die PF immer mehr Zulauf, die Kritik Satas immer mehr Zustimmung. In der MMD und bei den Gebern entstand am Ende der ersten Amtszeit

---

<sup>57</sup> ZEMCC 1991

<sup>58</sup> Satas Wahlkampfesrede in Mansa am 10.9.2006, The Post, 11. 9. 2006

Mwanawasas die Frage nach dem rechten Umgang mit dieser neuen politischen Kraft. Politik in Sambia in den kommenden Jahren wurde ja genau durch diesen Umgang charakterisiert.

## 2.6. Quellen und Literatur

Dass quantitative Daten aus den Bereichen der Finanzpolitik, des Handels und des Steuerwesens und Dokumente institutioneller Reformen und geschriebener historischer Ereignisse fehlen, ist Afrika-Forschern bekannt. In dieser Arbeit wird versucht, quantitative Daten mit qualitativen Analysen in der Sekundärliteratur zu kombinieren. Relevantes Material wurde in den Archiven der NGOs, der Geber-Organisationen und Stiftungen in Sambia, der Parteien und Interessengruppen gesammelt. Primärdokumente im Nationalen Archiv von Sambia reichen meist nur bis in die 70er Jahre des 20. Jahrhunderts. Dieses Material wird durch Akten des *Central Statistical Office*, beim Archiv des Ministeriums für Finanz und Nationalplanung und beim Büro des Präsidenten ergänzt. Ferner wurden Dokumente der Parlamentsbibliothek und der Bibliothek des Institutes für Sozial- und Ökonieforschung (INESOR- ehem. Rhodes-Livingston Institute), der Universität Sambias verwendet. Debatten, Reden und Schriftstücke, die primär für die sog. Printmedien produziert und abgedruckt wurden und nicht mehr aufzufinden sind, wurden aus Zeitungen zitiert. Ein wesentlicher Teil der Quellen, Zeitungen, Zeitschriften wurde über das Internet bezogen. Persönliche Gespräche werden als unterstützende Primärquelle benutzt. Für die Arbeit wurden zahlreiche Interviews mit der sambischen Bevölkerung unterschiedlicher Herkunft sowie mit den internationalen Entwicklungsexperten und Diplomaten geführt. Sie dienen hauptsächlich dazu, offizielle Verlautbarungen und Medienberichte über den sambischen Prozess der sozialen Umwälzung kritisch zu betrachten und sie zugleich zu ergänzen. Die Verwendung nationaler Zeitungen wie die *Times of Zambia*, die *Daily Mail* oder die *Post* als Quelle ist aus der zeitgeschichtlichen Perspektive heraus sicher notwendig. Spezifische Literatur über Sambia wird im nächsten Abschnitt (Forschungsstand) ausführlich besprochen.

### 3. ZENTRALBEGRIFFE, FORSCHUNGSSTAND UND EIGENE METHODE

#### 3.1. Demokratische Transition

Demokratische Transition im südlichen Afrika bedeutet zweierlei. Zum einen wird damit die Transition der politischen Systeme beschrieben. Eine Reihe von Ländern dieser Region beendete in einem friedlichen Verlauf die Einparteienherrschaft und ging zum politischen Wettbewerb des Mehrparteiensystems über. Doch der prozessuale Charakter einer Transition fand seinen Ausdruck darin, dass mit dem Systemwechsel nur ein Anfang zu verzeichnen war. Folglich bedeutet demokratische Transition den Verlauf der Konsolidierung des Demokratisierungssprozesses. Darin wäre auch die strategische Schwäche einer demokratischen Transition zu suchen. Der „politische Systemwandel“ etwa in Sambia oder in Mosambik blieb friedlich und bedeutete keinen Bruch mit der Vergangenheit<sup>59</sup>. Ein völliger Neuanfang hätte dann aber auch nicht auf der Tagesordnung gestanden. Politik, sowohl personell als auch institutionell, war nur mit Kompromissen möglich<sup>60</sup>. Der harte Kampf um die Konsolidierung der Demokratie nach dem Machtwechsel von 1991 in Sambia demonstrierte diese „manifesten Schwächen“ einer Transition<sup>61</sup>.

Haggard und Kaufman wiesen darauf hin, dass frühere Analysen des Regimewechsels die ökonomischen Gründe ausgeschlossen hätten. Angebracht wäre jedoch ein politikökonomischer Zugang zur demokratischen Transition, angefangen in Lateinamerika über Asien, die Türkei, bis Osteuropa<sup>62</sup>. Demnach wäre die demokratische Transition in Afrika, gerade mit der Strukturanpassung als eine Grundgröße, ohne die ökonomischen Voraussetzungen nicht denkbar. Das geschähe gleichsam auf gegenseitige Wirkung. Die ökonomischen Voraussetzungen hätten die Kapazität der Elite in ihrem Reformvorhaben, auch beim Abschied von der Macht, beeinflusst. Die Errungenschaften der Transition hätten wiederum die ökonomischen Entscheidungsprozesse hin zur Marktwirtschaft im neuen und demokratischen Regime bedingt, so die Autoren<sup>63</sup>.

---

<sup>59</sup> Siehe Brandstetter u.a. 1994

<sup>60</sup> Als klassischer Fall dient der Vergleich zwischen der Revolution in Portugal und der Transition in Spanien auf dem Weg in die Demokratie. Sowohl die friedliche *reforma* in Spanien als auch die radikale *ruptura* in Portugal hatten Konsequenzen im anschließenden Konsolidierungsprozess.

<sup>61</sup> Meyns 1995, S. 3

<sup>62</sup> Haggard/Kaufman 1995, S. 4

<sup>63</sup> Ebd. Zur Rolle der afrikanischen Elite im Transitionsprozess seit 1989 vgl. auch Tetzlaff 1995.

### 3.2. Ökonomische Liberalisierung

Ökonomische Liberalisierung war ein Entwicklungskonzept, welches von den internationalen Finanzinstitutionen, besonders dem IMF und der Weltbank, mit Nachdruck durchgesetzt wurde. Der damit verbundene sogenannte „Washington Consensus“ verlangte einen Rücktritt des Staates aus der Ökonomie und einen freien Raum für die Kräfte des Marktes, darum Liberalisierung<sup>64</sup>. Der Ruf nach dieser Befreiung wurde besonders deutlich in den Ländern, wo die Bretton-Woods-Institutionen mit großvolumigen Krediten, die bis dahin staatlich gelenkten und kontrollierten Wirtschaften aus der Krise zu führen versuchten, also in den Ländern Afrika, Lateinamerika und Asien, wo den nationalen Regierungen angesichts der permanenten Krise diese Kontrolle ohnehin abhandengekommen war. Im Zuge dessen wurden die raschen und zum Teil radikalen Reformen auch als neoliberal bezeichnet.

Der Niedergang der afrikanischen Wirtschaft war einzigartig. Sambia wurde im Jahre 1991 erstmals in der UN-Liste als eines der am wenigsten entwickelten Länder aufgenommen. Die Frage der Aufrechterhaltung der Finanzhilfe war damit überlebenswichtig. Für die Entscheidungsträger hätte praktisch kein Weg an der drastischen Liberalisierung der Ökonomie vorbei geführt, so ein Befund von Burdette<sup>65</sup>. An diese Notwendigkeit der Liberalisierung der Ökonomie wurde so unbeirrbar geglaubt, dass eine Konfliktsituation mit der Konsolidierung der jungen Demokratie in Kauf genommen wurde<sup>66</sup>. Das „Dilemma der Dualreformen“ wurde damit geboren.

### 3.3. Zivilgesellschaft

Die Zivilgesellschaft gehörte nicht zu den klassischen Akteuren. Sie spielt aber immer eine größere Rolle in der Politik und in den internationalen Beziehungen. In seiner Rechtsphilosophie betonte Hegel die Trendlinie zwischen dem Staat und der „bürgerlichen Gesellschaft“<sup>67</sup>. Diese Trennung bzw. die Unabhängigkeit der Zivilgesellschaft wird auch im Zeitalter der demokratischen Staatsformation von vielen Autoren postuliert, dient sie doch als *definitio* derselben als Abgrenzung dieser Organisation von dem Rest im Staatsgebilde. Die Zivilgesellschaft sei also eine öffentliche nichtstaatliche Aktivität<sup>68</sup>. Politische Parteien würden folglich nicht zur Zivilgesellschaft gehören, denn sie würden

---

<sup>64</sup> Dieses Konzept wird in den folgenden Abschnitten ausführlich besprochen.

<sup>65</sup> Burdette 1992

<sup>66</sup> Ebd.; Walle/Chiwele 1994

<sup>67</sup> Hegel 1995

<sup>68</sup> Kasfir 1998, S. 4

Regierungsverantwortung anstreben. Ihr Ziel wäre es, die Schaltstellen des Staates zu besetzen und schließlich zum Staat zu gehören. Doch Parteien vertreten die Interessen eines Spektrums der Bevölkerung. Sie helfen den Wählern dabei, sich politisch auszudrücken, sich auch gegen die Staatsmacht durchzusetzen. Darum sind sie auch Teil der Zivilgesellschaft, also als eine Besonderheit in der Interessenvielfalt der Gesellschaft anzusehen.

Mit der demokratischen Transition gewinnt die Zivilgesellschaft in Afrika zunehmend an Bedeutung. Gegen anfängliche Skepsis benutzten viele Autoren die Zivilgesellschaft als Analyseinstrument für die Untersuchung der Staat-Gesellschafts-Relation in Afrika. Bratton stellte fest, dass die Mitglieder der Zivilgesellschaft in Sambia und Kenia erreicht hätten, materielle, organisatorische und ideologische Basen unabhängig vom Staat zu konstruieren<sup>69</sup>. Das war aber auch das Hauptmerkmal der amerikanischen Gesellschaft in der Untersuchung von de Tocqueville. In diesem Musterbeispiel der Zivilgesellschaft ging es darum, dass sich die Bürger auch ohne den Staat in Krisensituationen organisieren und dass sie im Notfall auch gegen den Staat als einen Ausdruck der „Diktatur der Mehrheit“ vorgehen<sup>70</sup>.

Dennoch warnten einige Autoren vor einer Überschätzung der Zivilgesellschaft in Afrika. Diese Überbewertung geschah im Kontext der Armutsbekämpfung und anderer Elemente der neuen Entwicklungskonzepte der westlichen Geldgeber, des IMF und der Weltbank, wobei die Rolle der Zivilgesellschaft als unverzichtbar definiert wurde. Entwicklungshilfe war nun immer mit Bedacht auf eine Stärkung der Zivilgesellschaft angelegt. Sie galt inzwischen als eine Grundgröße der Entwicklungspolitik und gehörte zum festen Bestand der politischen Akteure<sup>71</sup>. Doch zeigten die Autoren, dass die Zivilgesellschaft nur eine marginale oder marginalisierte Rolle in der Transition und in der Konsolidierung der Demokratie in Afrika gespielt hätte<sup>72</sup>. Wenn die Antwort darauf lautete, dass gerade deshalb eine Stärkung der Zivilgesellschaft notwendig sei, wurde auf die Rolle des Individuums in der afrikanischen Gesellschaft hingewiesen. Hinter dem westlichen Konzept der Zivilgesellschaft verberge sich die Betonung auf Individualität und Division, so Fatton. Hinsichtlich dieses Konzepts sei die afrikanische Zivilgesellschaft als eine kollektive Solidarität, generiert im Formationsprozess von Klassen und Ethnien, für Krieg und Konflikte anfällig<sup>73</sup>.

---

<sup>69</sup> Bratton 1994, S. 52

<sup>70</sup> Tocqueville 1986

<sup>71</sup> zur Kritik der Zivilgesellschaft als „Allheilmittel in der Entwicklung“ siehe Hansohm 1992

<sup>72</sup> Barlett 2000; Rakner 2003

<sup>73</sup> Fatton 1995, S. 73

### 3.4. Die Struktur-Akteur-Debatte und Entwicklungskonzepte

#### 3.4.1. Entwicklungsbegriff

Die postkoloniale Geschichte Afrikas war eine Geschichte der Bemühungen, die jungen Nationen aufzubauen, zu entwickeln. Die Begriffe „Geschichte Afrikas“, „Entwicklungsgeschichte“ bzw. „Geschichte der Unterentwicklung“ werden häufig als deckungsgleich verwendet. Dabei wird der Begriff „Entwicklung“ keineswegs immer klar definiert. Er sei in der Afrikaforschung ein Phantombegriff geblieben, so die Autoren eines britischen Lehrbuches<sup>74</sup>. Ingham versuchte beispielsweise, Entwicklung als das Ziel eines jeden Landes zu definieren<sup>75</sup>. Klar wird der Begriff damit jedoch nicht. Was bedeutet also Entwicklung?

Entwicklung meint zunächst zweierlei. Bei Kant heißt Entwicklung von Etwas der Prozess, wobei dieses sich ent-wickelt, also sich aus einem gewickelten bzw. verwickelten Zustand auf-wickelt bzw. auf-gewickelt wird<sup>76</sup>. Das bedeutet, dass das Potential für diese Entwicklung bei dem entwickelnden Ding innewohnt. Dann gibt es die andere Deutung von Entwicklung im Sinne einer Veränderung, einer Transformation von Etwas zu Etwas. Dabei muss das Ganze nach der Entwicklungsphase nicht notwendig die Summe seiner Ausgangsteile sein. Es entsteht etwas Neues, ohne dass das Alte dieses Element in sich getragen hätte. Dieses zweite Entwicklungsverständnis wird in der Afrika-Forschung und darüber hinaus verwendet. Entweder positiv oder negativ besetzt, bildet sie den Kern der Debatte um Entwicklungstheorien. Die endogene Theorie untersucht die internen Elemente eines Landes. Sie sind für die Entwicklung oder Unterentwicklung verantwortlich. Dazu gehören liberale, konservative Ansätze sowie Modernisierungstheorie, Theorie des Geodeterminismus, Dualismustheorie usw., Imperialismustheorie, Dependenztheorie, Zentrum-Peripherie-Ansatz, der Strukturalismus, Marxismus u.a. gehören zum exogenen Modell. Demnach ist der ausbeutende Akteur oder die determinierende Struktur der Ausbeutung und Unterentwicklung außerhalb des betroffenen Entwicklungslandes zu finden<sup>77</sup>.

---

<sup>74</sup> Cypher/Dietz 1997

<sup>75</sup> Ingham 1995, S. 33

<sup>76</sup> Kant 2004

<sup>77</sup> Blomström/Hettne 1984

### 3.4.2. Struktur oder Akteur?

Die Vielfalt der Entwicklungstheorien kann auch in eine Struktur-Akteur-Debatte überführt werden. Dabei bildeten die Betonungen auf Struktur oder Akteur oft gegenseitige Schuldzuweisungen unter Geldgebern und afrikanischen Staaten. Im sogenannten *Berg Report* von 1981 hielt nämlich die Weltbank die Krise in Afrika für hausgemacht. Schlechte Politikmaßnahmen und schlechtes Regieren wären die Gründe für das Scheitern. Die endogenen Akteure wären also die Schuldigen<sup>78</sup>. Die afrikanischen Staaten antworteten ein Jahr darauf mit dem „Lagosplan“. Demnach wären die jungen Staaten in Afrika von den externen Schocks negativ beeinflusst worden. Die exogene Struktur wäre also schuld an der Krise<sup>79</sup>. Ein Beispiel der Struktur-Akteur-Debatte aus der deutschen Sambia-Forschung soll dieses Theorieproblem verdeutlichen.

Erfried Adam stellte die Entwicklung Sambias in einen Kontext der strukturellen Heterogenität und strukturellen Abhängigkeit. Angelehnt an der Zentrum-Peripherie-Theorie von Dieter Seenghas konstruierte Adam das Fallbeispiel Sambia<sup>80</sup>. Dabei wurden endogene und exogene Elemente analysiert. Demnach weise die sambische Gesellschaft eine strukturelle Heterogenität auf. Sie sei schon immer da gewesen. Der Kolonialismus habe sie nur beschleunigt. Diese strukturelle Heterogenität sei ein Produkt der ungleichen Entwicklung und sie wiederum reproduziere die ungleiche Entwicklung (dieser Punkt ähnelt der Entwicklungstheorie des Teufelskreises). Die Heterogenität habe viele Gesichter und diese seien alle von struktureller Natur, welche vorgegeben, vom Akteur bloß vorgefunden und von diesem kaum zu verändern sei. Die Kolonialzeit zum Beispiel brächte eine Deformation der Grundstruktur der Gesellschaft. Auch die Binnenstruktur der herrschenden Partei (UNIP) nach der Unabhängigkeit sei deformiert. Sie sei durch einen Tribalismus gekennzeichnet. Die Entwicklungspolitik besitze selber eine deformierte Struktur, denn sie orientiere sich nach außen. Die Ökonomie des Landes sei überhaupt eine strukturelle Abhängigkeitsökonomie und sie sei so zur Unterentwicklung verdammt. Die einzige Strategie zur Entwicklung hieß bei Adam wie auch schon bei Seenghas Dissoziation. Das bedeutet eine Abkopplung aus der für das Entwicklungsland ungünstigen Weltwirtschaft und zugleich eine Konzentration auf den eigenen Markt und eigenen Konsum, also eine Abkehr von Integration, hin zur autozentrierten Entwicklung.

---

<sup>78</sup> Worldbank 1981; siehe auch Worldbank 1989

<sup>79</sup> Organisation for African Unity 1982; siehe auch Arrighi 2002

<sup>80</sup> Adam 1980, 1982; Seenghas 1980

Ähnlich argumentierte Shaw. Neben der Zentrum-Peripherie Beziehung verwies Shaw auf den Klassencharakter der Unterentwicklung und der strukturellen Unabhängigkeit Sambias. Das Klassenmodell von Shaw ähnelte auch den Überlegungen Seenghas. Die Elite im Lande, wozu auch die Angestellten der staatlichen Firmen, einer „labor aristocracy“ zählten, kollaborierte mit den multinationalen Korporationen und unternehme alles, um den *status quo* [seit 1964] zu bewahren. Auch die Mulungushi-Reformen hätten das nicht geändert. Für Shaw war dieser Klassencharakter für das Schicksal Sambias viel wichtiger als etwa der Sektionalismus bzw. der Tribalismus<sup>81</sup>.

Gegen diese Sicht wendete sich Peter Meyns zum ersten Mal zehn Jahre später (1993). Er stellte schließlich im Gegensatz „zu den damals verbreiteten strukturalistischen Positionen“ eine akteursorientierte Sicht in den Mittelpunkt<sup>82</sup>. Die mageren Entwicklungsergebnisse Sambias seien demzufolge auf das politische Handeln der internen Akteure zurückzuführen. Die externe Voraussetzungen seien lediglich Aggregate zur Beschleunigung des Verfallsprozesses<sup>83</sup>. Als Schlüssel benutzte Meyns einen auf Weber zurückgehenden, von van de Walle in der Afrika-Forschung stark gemachten Begriff „Neopatrimonialismus“. Ein neopatrimonialistischer Staat habe eine hybride Regierungsform, wo klientelistische Politikpraxis parallel zur modernen, legalen Staatsbürokratie existiere, so van de Walle<sup>84</sup>. Ferner sei dieses politische System durch einen starken Präsidentialismus gekennzeichnet. Der Präsident habe die Verteilungsmacht auf den größten Teil der Staatsressourcen und sei der Patron von allen Mitgliedern im *rent-seeking* Apparat<sup>85</sup>. Es sei eine „Privatization of public affairs“<sup>86</sup>. Anhand dieses Schlüsselbegriffs versuchte Meyns dann die Entwicklung in Sambia und zwar akteursorientiert zu analysieren. Demnach sei der Machterhalt für Kaunda wichtiger als die nach der Unabhängigkeit proklamierten Entwicklungsziele gewesen. Das Machtsystem Chilubas in der dritten Republik habe auf einer hoch personalisierten Struktur basiert. Vetternwirtschaft und das Geben und Nehmen von Pfründen stünden auf der politischen Tagesordnung. Das Ganze würde in der Administration von Mwanawasa fortgesetzt. Eine vorläufige Beurteilung kann darum nur negativ ausfallen. Eine Lösung könne als Konsequenz aus dieser Sicht nur im Innern des Entwicklungslandes gefunden werden. Mit der Hilfe von den Gebern solle alle Macht der Zivilgesellschaft und

---

<sup>81</sup> Shaw 1976

<sup>82</sup> 2002, S. 159. Damit sprach er auch gegen seine frühere Sicht, denn früher ging Meyns auch von einer strukturellen Abhängigkeit aus (Meyns 1984a, 1984b).

<sup>83</sup> Meyns 2005

<sup>84</sup> Walle 2001, S. 50 ff

<sup>85</sup> Ebd.

<sup>86</sup> Medard 1982, S. 185. Über Weberschen Patrimonialismus und Privatisierung des Öffentlichen im Römischen Reich unter Augustus vgl. Werner 1978, S. 285



alle reformorientierten Kräfte gebündelt werden. Das Ziel sei die Überwindung der neopatrimonialistischen politischen Kultur für das Erreichen der Entwicklungsziele<sup>87</sup>.

Im Falle Sambias waren die zitierten Autoren nicht explizit bei der Ausdifferenzierung und Behandlung von endogenen und exogenen Entwicklungsbedingungen. Es ging vielmehr um die Frage der Interaktion der endogenen und exogenen Variablen. Ferner stellte sich die Frage um die Verantwortung, ja der Schuld an der Fehl- bzw. Unterentwicklung des Landes. Während einerseits die ausbeutende Struktur der Zentrum-Peripherie-Beziehungen die Entwicklung der Peripherie verhindern würde, wäre andererseits das verfehlte Handeln der politischen Elite des betroffenen Landes für den Verfall verantwortlich. So klar die Ursachen, so klar sind auch die Lösungsvorschläge: hier die herrschende Struktur zu zerschlagen, dort die fehlerhafte politische Praxis zu überwinden. Wir haben also nicht einen Gegenstand und zwei unterschiedliche Perspektiven. Viel mehr werden zwei unterschiedliche Gegenstände durch zwei unterschiedliche Selektionen in der Wahrnehmung, in der Konzeptualisierung konstruiert. Sie haben nur noch den Namen gemeinsam: die Entwicklungsbemühungen Sambias in einem bestimmten Zeitraum. In der Einleitung zur „Afrikaforschung im Wandel“ trägt Dieter Neubert diese Konzeptualisierungsproblematik Rechnung indem er sagt, dass heute [2002] schlicht überzeugende gesellschaftliche Utopien fehlen<sup>88</sup>. Noch 1973 betrachtete Wohlmuth die Dekolonisation in Sambia als gescheitert, weil die Produktions- und Eigentumsverhältnisse unangetastet blieben<sup>89</sup>. Mit dem Geist von Fanons „Die Verdammten dieser Erde“ forderte Wohlmuth eine sozialistische Revolution zur Überwindung dieser Verhältnisse und die mit ihnen verbundene Abhängigkeit von kapitalistischen Metropolen<sup>90</sup>. Dreißig Jahre danach waren die Forscher und somit die Analyse nüchterner. Nun wird nach „den Entwicklungsoptionen [...] aus den konkreten Entwicklungsbedingungen eines Landes“ gefragt, so Meyns.

### **3.4.3. Entwicklungskonzepte für Afrika**

Unterschiedliche Selektionskriterien auf Grund unterschiedlicher Konzeptualisierung, Fragenstellung und auch unterschiedlicher Trends in der Forschung liefern unterschiedliche Ergebnisse. Dieses Theorieproblem hat Konsequenz in der Praxis, namentlich in den unterschiedlichen Deutungen des Begriffs Entwicklung, welchen wiederum unterschiedliche

---

<sup>87</sup> Meyns 2005

<sup>88</sup> Neubert 2002, S. 22

<sup>89</sup> Meyns 2002, S. 163

<sup>90</sup> Wohlmuth 1973, S. 146f. Siehe Fanon 1966

Entwicklungsstrategien zu Grunde liegen. Wir wenden uns diesem Wandel des Entwicklungsbegriffs bzw. der Genese der Entwicklungskonzepte zu.

Entwicklungstheorien beschäftigten sich mit der Frage der richtigen Strategie der Entwicklung bzw. Überwindung der Unterentwicklung. Diese theoretische Beschäftigung war aber eng mit der Entwicklungspraxis verbunden. Hier kann man von einem Rückkopplungsprozess reden. Neue Theorieansätze fanden rasch Anwendungsmöglichkeiten. Erfahrungen wurden gesammelt, auf Grund derer Theorien wiederum getestet wurden. Die Arbeit der großen Geberorganisationen wurde von Evaluationen und konzeptionellen Überlegungen begleitet<sup>91</sup>. Zwar gibt es noch keine hinreichenden Forschungen über diese enge Relation zwischen Theorie und Praxis im Entwicklungsgeschäft. Aber vorläufig kann man zur Begründung dieser Nähe sagen, dass es einerseits daran liegen kann, dass man es hier mit der Entwicklung in der dritten Welt zu tun hatte und man andererseits selbst, also die Forschungsgemeinschaft, weitgehend und die Geber ausschließlich, in den Industrienationen saß. Das Risiko war geringer als ein Experiment „am eigenen Leibe“<sup>92</sup>. Andererseits war sicherlich eine Ratlosigkeit am Werke, denn die Indikatoren aus Afrika signalisierten durch die Jahre hindurch keine Erfolge<sup>93</sup>. Man suchte also den Schulterschluss zwischen der Forschergemeinschaft und den Entscheidungsträgern in der Zeit der Hilflosigkeit. Man kann somit den Wandel des Entwicklungsbegriffs nicht ohne eine Berücksichtigung des Entwicklungsprozesses betrachten.

*Entwicklung durch Industrialisierung.* Afrikanische Länder schritten in die Unabhängigkeit mit einem großen Vorschuss an Vertrauen an ihre Führer. Die afrikanische Kolonialwirtschaft wuchs zwischen 4 und 6 Prozent im Jahr von 1945-1960. Die Rohstoffpreise waren hoch, das Öl dagegen war billig. Sogar der Regen, ein Schlüsselfaktor für die afrikanische Land- und Fischwirtschaft, fiel reichlich und regelmäßig. Auslandshilfe in Form von Billigkrediten für Subsahara-Afrika betrug im Jahre 1964 mehr als eine Milliarde US-Dollar<sup>94</sup>. Auf der Höhe dieses Wirtschaftswachstums versuchten die neuen nationalistischen Machthaber ihre großzügigen Wahlkampfversprechungen zu halten. Das Zauberwort war Industrialisierung. Mkandawire sprach vom „Recht zur Industrialisierung“, welches von den Kolonialmächten immer verehrt wurde<sup>95</sup>. Dabei sollte der Staat im Angesicht des schwachen nationalen Unternehmertums die Führung übernehmen. Man hat es hier mit einer Deutung der Entwicklung als Wirtschaftswachstum zu tun. Dieses Paradigma

---

<sup>91</sup> Siehe Sehring 2002, S. 8f

<sup>92</sup> Zu Entwicklungsländern als Experimentfeld der Theorien siehe Hansohm/Kappel 1993

<sup>93</sup> Menzel spricht vom Scheitern der großen Theorien (Menzel 1992).

<sup>94</sup> Meredith 2005, S. 141f

<sup>95</sup> Mkandawire 1988, S. 13

wurde beibehalten, selbst als die Krise Ende der 70er Jahre, Anfang der 80er Jahre mit aller Wucht herein brach. Dabei wurde zunächst mit Hilfe der Geber versucht, die wirtschaftlichen Fundamentaldaten wieder in Ordnung zu bringen. Erst sehr spät wurden vor dem Scherbenhaufen der etatistischen Entwicklungsstrategie die marktwirtschaftlichen Strukturanpassungsprogramme verordnet. Dieser Zeitpunkt markierte zugleich auch das Ende des Versuchs, eigenständig den Fängen der Unterentwicklung zu entkommen. Von nun an wurden Entwicklungsstrategien konzeptionell von außen diktiert. Aber auch die neoliberale Entwicklungspolitik der 80er und 90er Jahre war immer noch dem Wachstumsimperativ verhaftet. BIP und BIP pro Kopf sollten angehoben werden. Das würde man erreichen, wenn richtige makroökonomische Politik implementiert würde<sup>96</sup>. Das bedeutete *Entwicklung durch good governance*.

Die Wende kam in der Mitte der 90er Jahre. Hatte man bis dahin mit einem wirtschaftlich, utilitaristischen Entwicklungsbegriff - Wachstum als größtmöglichem Nutzen für alle - zu tun, wendete man sich nun mehr zu einer holistischen Deutung desselben zu. U.a. wurde John Rawls' Unterschiedsprinzip Aufmerksamkeit geschenkt<sup>97</sup>. Jetzt ging es um Armutsreduzierung/Armutsbekämpfung und zwar als solche und nicht primär durchs Wachstum und den folgenden *trickle down effect*<sup>98</sup>. Das Konzept der *Human Development* wurde von der UNDP bereits im Jahre 1990 unterbreitet<sup>99</sup>. Entwicklung wurde fortan verstanden, nicht lediglich als Wachstum, als Steigerung von GDP bzw. GDP *per capita*, sondern als soziale Sicherheit, politische Mitspracherechte, Emanzipation der Frauen, Schutz der Benachteiligten und Minderheiten, Umweltschutz, Recht zur Bildung bzw. zur Gesundheitsversorgung, ja Menschenrecht überhaupt und gar als Freiheit<sup>100</sup>. Man sprach von einer neuen Entwicklungsökonomik<sup>101</sup>. Die Armut wurde nicht bloß als niedriges

---

<sup>96</sup> Worldbank 1989, S. 55f

<sup>97</sup> Zum Utilitarismus vgl. Bentham 1996; Mill 2006. Das Unterschiedsprinzip bei Rawls gebietet zunächst den Vorteil der am schlechtesten Gestellten zu maximieren (Rawls 2006).

<sup>98</sup> Die Vollversammlung der UN erklärte im Jahre 1995 den Zeitraum 1997-2006 für das Jahrzehnt der Armutsbekämpfung (UN 1996). Der Präsident der Weltbank sprach von *societal development* (Wolfensohn 1999). Der IMF war bei der HIPC-Initiative und dem PRSP zumindest indirekt an der Armutsbekämpfung beteiligt (vgl. Venro 1998).

<sup>99</sup> Der *Human Development Report* erscheint seit dem jährlich. Die Entwicklung wird an Hand eines *human development index* evaluiert.

<sup>100</sup> Im Anschluss an Aristoteles' These, dass Reichtum nur Mittel und nicht Zweck des Lebens ist (eth. Nic. 1096a9), entwickelt Sen das Konzept der Entwicklung als Freiheit (Sen 2002). Sen kritisiert den purischen, kontextlosen und abstrakten Freiheitsbegriff von Heyeck (Ebd. S. 347; siehe Hayeck 1991) und plädiert für eine Definition von Entwicklung durch Freiheit. So gesehen würden die demokratischen Rechte und die soziale Dimension im neuen Entwicklungsverständnis zunächst bloß instrumentell verstanden. Sie seien vielmehr konstitutiv für einen Entwicklungsbegriff, denn Entwicklung oder besser gesagt, das Recht auf Entwicklung, ist selber die menschliche Freiheit.

<sup>101</sup> Durth u.a. 2002; Stiglitz 2001

Einkommen, sondern als Einschränkung der genannten Rechte, der Freiheit verstanden und diese Armut galt es zu bekämpfen: *Entwicklung durch Armutsreduzierung*.

Offensichtlich ist die heutige Forderung eines holistischen Entwicklungsverständnisses ironisch. Die ersten Entwicklungsstrategien im unabhängig gewordenen Afrika zielten eigentlich genau auf eine holistisch definierte Lösung des Armuts- und Unterentwicklungsproblems. Nkrumah hielt zum Beispiel die Industrialisierung für die einzige Möglichkeit, den Zirkel der Armut zu brechen und mehr noch, den Sozialismus für das einzige Vehikel zum guten Leben<sup>102</sup>. Nicht eine Korrektur der bestehenden Ordnung wäre eine Lösung. Man wollte eine „totale Dekolonisation“, eine sozialistische Revolution<sup>103</sup>. Die gesellschaftliche Utopie der afrikanischen Führer und die der vielen Forscher und Theoretiker waren deckungsgleich. Diese Makrolösungen fanden sich ausgerechnet in einer abgeschwächten Form in der Strukturanpassungsperiode wieder. Nur diesmal ging es um makroökonomische Ansätze und Einsätze. Die Experten von der neoliberalen *Chicago School* wollten die makroökonomischen Daten in Ordnung bringen. Alles andere würde sich dann selbst bereinigen. Diese *one-fit-all* Lösung - eine Lösung für alle Probleme - wurde im Zeitalter der Armutsbekämpfung aufgegeben, allerdings ohne dass die gesunden fundamentalökonomischen Eckdaten für irrelevant erklärt worden wären. Im Prozess des PRSP schenkte man im Gegensatz zu früher den Unterschieden bei den Entwicklungsbedingungen der einzelnen Länder Aufmerksamkeit. Hilfe würde beispielsweise in den sektoralen, budgetierten, dezentralisierten Instanzen integriert. Man implementierte früher eine Entwicklungsstrategie als Armutsbekämpfung mit einem *bottom-up* (Zugang von unten), im Gegensatz zum *top-down* (von oben herab). Detailfragen wurden wichtig. Mikrolösungen wurden herausgearbeitet. Die vielen Konditionalitäten, die mit der Hilfe fest gebunden waren, aber blieben. Es gab sie schon, als es noch um die großen Ansätze ging. Der PRSP Prozess machte ihre Zahl nicht kleiner, im Gegenteil, sie wurden sogar mehr und so kleinlich an die sozialen Vorgaben gekoppelt, dass Stimmen laut wurden, auch hier einen „holistischen Zugang“ zu initiieren<sup>104</sup>. So gesehen, hatte man es bei der neuesten Entwicklungsstrategie mit einer prekären Situation zu tun. Die Lösungen waren klein und sollten von unten her die Probleme angehen. Das übergeordnete Ziel sollte aber holistisch definiert werden. Die Aufgabe war also kaum einfacher als in den 60er Jahren, als man noch vorhatte, mit Makrolösungen endgültig an die Aufgaben heranzugehen.

---

<sup>102</sup> Nkrumah 1959

<sup>103</sup> Wohlmuth 1973, S. 189f; Fanon 1966, 1981

<sup>104</sup> Foster u.a. 1999

### 3.5 Forschungsstand

Die Transition von den „Metaerzählungen“ hin zu den Ansätzen mittlerer Reichweite vollzog sich auch in der Forschung. Statt der begleitenden revolutionären Vorschläge der Industrie- und Agrarlobby waren jetzt multikausale Analysen der Entwicklungsphänomene gefragt. Dieser duale Wandel wird uns durch die ganze Untersuchung begleiten, denn er war richtungweisend für die Politikpraxis aller Akteure in den verschiedenen Entwicklungsperioden in Sambia und darüber hinaus.

Die neuesten Forschungen über Sambia im Kontext der demokratischen Transition und ökonomischer Liberalisierung konzentrieren sich auf folgende Themengruppen: Reformdualismus, Demokratie und Entwicklung, Neopatrimonialismus bzw. Hybridregime und deren Relation zur Entwicklung bzw. Armutsbekämpfung und schließlich Einparteiendominanz<sup>105</sup>.

#### 3.5.1 Reformdualismus

Der Reformprozess nach der Wiedereinführung des Mehrparteiensystems - manche Forscher sprechen auch von Mehrparteiendemokratie - im Jahre 1991 wird unter dem Aspekt des Reformdualismus untersucht<sup>106</sup>. Inwieweit ist eine ökonomische mit einer politischen Reform zu vereinbaren? Kann man sie simultan durchführen? Stehen sie überhaupt in einer direkten Beziehung zueinander? Bedingen sie sich gegenseitig? Fragen dieser Art waren zunächst nach dem Fall des „eisernen Vorhangs“ in Europa aktuell. Demokratische Regime gewannen die Macht in ganz Osteuropa. Diesem politischen Befreiungsschlag, der ja weitgehend friedlich geblieben war, sollte ökonomische Liberalisierung folgen. Marktwirtschaft war das Zauberwort. Der Forschungsansatz in Bezug auf die Transition in Osteuropa fand dann auch seinen Platz im Südlichen Afrika, das von der Demokratisierungswelle in fast derselben Zeit wie Osteuropa erfasst wurde. Sowohl die Befürworter als auch die Gegner einer simultanen Reform setzten sich mit dem Dilemma des kollektiven Handels auseinander<sup>107</sup>. Im Anschluss an Olsons' Kritik an Pluralismus und einer Heroisierung der Demokratie wurde behauptet, dass die soziale Härte als Folge von

---

<sup>105</sup> Die Unterschiede zwischen den genannten Themen liegen allerdings oft in der Betonung und nicht notwendiger Weise in der Trennschärfe.

<sup>106</sup> Rakner 2003

<sup>107</sup> Das Modell des *rational choice* etwa bei Olson (Olson 1998) oder in abgeschwächter Form bei Simon (Simon 1993) sieht wegen der möglichen Dilemmas im Anschluss an die Spieltheorie, kollektives Handeln bzw. die Kooperation von Großgruppen als unwahrscheinlich an.

neoliberalen ökonomischen Reformen von bestimmten Interessengruppen im neuen demokratischen System bekämpft werde<sup>108</sup>. Diese Gruppen seien klein, gut organisiert, und die Nutznießer der Planwirtschaft von einst gewesen. Nun seien sie die Verlierer. Zugleich werde der Gewinn der ökonomischen Reform auf eine große Breite der Bevölkerung verteilt. Diese möglichen Gewinner seien aber schlecht oder gar nicht organisiert und würden oft ihre strahlende Zukunft ja nicht einmal sehen. Der Reformdualismus würde daran scheitern<sup>109</sup>. Während das Argument gegen die These der Durchführbarkeit der Dualreformen eine „Entwicklungsdiktatur“ als Lösung einbezieht<sup>110</sup>, gibt es seit Anfang der 90er Jahre immer mehr Zustimmung für die Machbarkeit der simultanen Reformen<sup>111</sup>. Diese Forschungsergebnisse gehen auf zwei empirische Befunde zurück. Zum einen war das Scheitern der Entwicklungsdiktaturen in Afrika allzu deutlich<sup>112</sup>, und zum anderen kam man zu der Einsicht, dass darüber hinaus die politische Verfasstheit eines Landes lediglich eine Variable, wenn auch eine unabhängige, in der Analyse seiner Entwicklungsgeschichte ist. Das Wesen des politischen Systems eines Landes wäre demnach nicht notwendig eine Determinante für seine Entwicklung<sup>113</sup>. Weiter hieß es, dass nach der demokratischen Welle anfangs der 90er Jahre die Beteiligung der Zivilgesellschaft im politischen Leben eine Tatsache darstelle und eine Rückkehr zur autoritären Herrschaft im Namen der Entwicklung absurd sei. Der springende Punkt sei der, wie man im Angesicht des Dilemmas des kollektiven Handelns die *honeymoon*-Zeit benutzt<sup>114</sup>, um eine größtmögliche Reformallianz zu bilden, Reformmaßnahmen auch autoritär gegen die Reformgegner rasch einzuführen, die Wähler für die nächste Wahl dann zu mobilisieren und diese auch zu gewinnen<sup>115</sup>. Offensichtlich steht und fällt die Argumentationsfigur sowohl der Befürworter als auch der Gegner der Reformdualismusthese mit der Annahme wie wichtig zivilgesellschaftliche Interessengruppen sind. Hier setzt die Kritik von Rakner ein. Im Falle von Sambia sei gerade eine Abnahme der Bedeutung der Interessengruppen zu verzeichnen. Der unmittelbare Effekt der Wirtschaftsreform trage zum Mitgliederschwund und zum Einkommensverlust bei den bis

---

<sup>108</sup> Siehe Braun 1999

<sup>109</sup> Lal 2002; Nelson 1990

<sup>110</sup> Skidmore 1977; Lal 2002; Stallings/Kaufman 1989

<sup>111</sup> Widner 1994; Haggard/Webb 1994; Haggard/Kaufman 1995

<sup>112</sup> Bresser-Pereira u.a 1993; Remmer 1995

<sup>113</sup> Nelson 1990; Haggard/Webb 1994; Geddes 1994

<sup>114</sup> Die *honeymoon*-Hypothese nimmt an, dass das neue Regime Reformprogramme durchführen kann- welches das alte Regime noch für unmöglich hielt-, weil ihm eine starke Legitimität nach der gewonnenen Wahl an die Hand gegeben ist. Vgl. Alesina 1989.

<sup>115</sup> Diese Strategie basiert auch auf der Theorie des politischen Konjunkturzyklus. Demnach justiert eine Regierungspartei oder Koalition ihre Politik auch gegen langfristige ökonomischen Überlegungen vor der Wahl, um diese zu gewinnen (vgl. Kaleki 1987). Zu explizit auf Entwicklungsländer bezogenen Untersuchungen in diesem Kontext siehe Bates 1989; Grindle/Thomas 1991.

dahin starken Gewerkschaften und Assoziationen bei. Konkurse, Arbeitslosigkeit, allgemeiner Preisanstieg seien die Gründe dafür. Auf politischer Ebene bringe die neugewonnene Freiheit auch keine Stärkung der Interessengruppen und keine Partizipation. Im Gegenteil, der Gründungsboom von NGOs und Parteien in ihrer schier unübersichtlichen Anzahl entziehe ihnen die Chance, sich durch nationale Medien und Foren Gehör zu verschaffen. Ihre soziale Basis sei dünn und sie selbst schlecht organisiert. Sie hätten kaum Kontakte mit Wählern, deren Interessen sie zu vertreten hätten. NGOs und Interessengruppen könnten ihre Agenden nicht in die politischen Gegenprogramme der Regierung überführen. Parteien würden nicht entlang der sozialen Interessen, sondern nach persönlichen Ambitionen der Führer und ethnischer Relationen konstituiert. So könnten sie alle keine ernst zu nehmende Opposition zur Regierung und ihrer Politik bilden. Wenn man also die Gegner von Reformen in Sambia der 90er Jahre anhand der Dualismusthese ausmachen will, muss man sie in den Rängen der Regierungselite, innerhalb der Bürokratie und nicht bei den zivilgesellschaftlichen Interessengruppen suchen, so Rakner<sup>116</sup>

### **3.5.2 Demokratieforschung**

Während die allgemeine Demokratieforschung in Verbindung mit der Entwicklung im subsaharischen Afrika in den 90er Jahren ihren Höhepunkt erreichte, beschäftigen sich Autoren aus der politikwissenschaftlichen Perspektive im neuen Millennium mit einem neuen Phänomen, welches sich im südlichen Afrika etablierte: die Dominanzparteien in der Demokratie. Ungeachtet dessen wurde aber das allgemeine Problem der Beziehung zwischen Demokratie und Entwicklung nicht ganz aus den Augen verloren. Die Arbeit von Peter Meyns wäre als ein Beispiel in der jüngsten Demokratieforschung über Sambia zu nennen<sup>117</sup>. Wir wenden uns zunächst diesem Ansatz zu, bevor wir uns mit der „defekten Demokratie“ in der Region und in Sambia beschäftigen<sup>118</sup>.

Was war die beste Entwicklungsstrategie für eine neue Nation? Diese Frage war wichtiger als sie zunächst erschien, denn im Kontext von subsaharischem Afrika lag die Betonung auch ganz besonders auf der 'Nation'. In der Tat waren es in Afrika keine Staaten, die zuerst kolonialisiert worden und dann frei geworden sind. Vielmehr wurden Nationen mit

---

<sup>116</sup> Rakner 2003, S. 17. In Übereinstimmung mit diesem Befund könnte man an dieser Stelle das Bild der Akteure modifizieren bzw. erweitern. Das wäre auf zwei Ebenen zu bewerkstelligen. Zum einen wäre ein neuer Akteur unter der Bezeichnung 'Staatselite und ihr bürokratischer Unterbau' zu identifizieren. Zum anderen könnte man aber auch jenen Aspekt in Betracht ziehen, unter welchem die MMD aufgrund ihrer Heterogenität und ihrer dominanten Rolle im Staatsapparat weiter analysiert wird.

<sup>117</sup> Meyns 2005; siehe auch 1988 und 2006

<sup>118</sup> Der Begriff geht auf Merkel zurück (Merkel u.a. 2003)

den von Kolonialmächten willkürlich gezogenen Staatsgrenzen überhaupt mit dem Akt der Unabhängigkeit konstituiert. Welcher Entwicklungspfad sollte genommen werden? Diese Frage war existentiell, denn sie würde über das politische System entscheiden. Die Basis würde über das Schicksal des Überbaus entscheiden.

Die klassische These von Lipset, dass „The more well-to-do a nation, the greater the chance that it will sustain democracy“ („Je wohlhabender eine Nation, desto größer ist ihre Chance, die Demokratie aufrecht zu erhalten“), wurde in unterschiedlichen Hypothesen umformuliert<sup>119</sup>. Aus der Feststellung, dass eine bestehende Demokratie mehr Überlebenschance in der Krise besitzt, wenn sie auf einer guten ökonomischen Grundlage basiert, wurden folgende Wenn-dann-Sätze aufgestellt: Wenn Demokratie, dann Entwicklung; wenn Diktatur, dann Entwicklung; wenn Demokratie, dann keine Entwicklung und wiederum, wenn Diktatur, dann keine Entwicklung. Wie bereits erwähnt, ist in der neuesten Forschung die politische Verfasstheit eines Landes nur noch eine Variable unter vielen, allerdings eine unabhängige. Dennoch ist es immer noch berechtigt, die Verbindung zwischen ihr und der Entwicklung eines Landes empirisch zu untersuchen. Mair und Braun kamen zum Ergebnis, dass eine Demokratie nicht notwendig für die Entwicklung ist<sup>120</sup>. Leftwich kam zum selben Ergebnis und stellt fest, dass nicht der Typ des Regimes, sondern der Charakter des Staates und seine assoziierte Politik entscheidend für die Entwicklung seien<sup>121</sup>. Der *developmental state* solle von einer zur Entwicklung entschlossenen Elite geführt werden. Dabei könnte es sein, dass diese Elite nicht frei von Korruption ist. Sie müsse nicht völlig korrupt sein. Ferner sei der Staat relativ autonom gegenüber Interessengruppen und verfüge über eine starke, kompetente rational-legale Basis im Unterbau, also eine effiziente Bürokratie<sup>122</sup>. Dieser Staat müsse folglich nicht notwendig eine Demokratie sein. Wir halten hier das staatszentrierte

---

<sup>119</sup> Lipset 1981, S. 31

<sup>120</sup> Mair/Braun 1995. Tatsächlich gibt es Beispiele, die jeweils für jede Variante der genannten Beziehungen zwischen Demokratie/Diktatur und Entwicklung/Nicht-Entwicklung sprechen.

Der springende Punkt hier ist der, dass man mit unterschiedlichen Demokratie- und Entwicklungsverständnissen operiert. Wie bereits erwähnt, würde einerseits A. Sen Protest einlegen, denn für ihn schließt eine Entwicklung als Freiheit notwendig (mit seinen Worten: konstitutiv) Demokratie mit ein. Es gäbe also keine 'richtige' Entwicklung ohne Demokratie. Richtigkeit ist hier das Stichwort, denn andererseits könnte es sein, dass bei Mair/Braun eine begriffliche Unschärfe zu finden ist. Zunächst würden wir heuristisch eine Demokratiedefinition von einem Autor der Universität von Sambia einführen. Demnach ist eine *Liberale Demokratie* [kursiv von mir] ein politisches Regime, welches die Bürgerechte- und Freiheit garantiert und in welchem sich politische Führer regelmäßig zur Wahl durch das Volk stellen und diesem rechenschaftspflichtig sind (Kaela 1998). Demzufolge müssten dann die Ergebnisse von Mair/Braun stark modifiziert werden, denn sie hatten nicht mit dieser Demokratie, sondern mit einer perversierten Form derselben zu tun. Das ist die von Mair selber an anderer Stelle genannte „defekte Demokratie“ (1998).

<sup>121</sup> Leftwich 2000, S. 4

<sup>122</sup> Ebd. S. 160-162. Sowohl die Betonung auf den Staat bei der Entwicklung im Anschluss an Friedrich List und die Vorstellung von einer idealtypischen Bürokratie im Anschluss an Max Weber als Voraussetzungen für die Entwicklung finden sich oft in der Forschung (vgl. Meyns 2005, S. 34ff).



Element aus diesem Befund fest, denn es wird dann in der Betrachtung der sambischen Entwicklung der Anfangsjahre eine wichtige Rolle spielen.

Eine mögliche Kritik zu diesem Ansatz von Leftwich wurde bereits erwähnt. A. Sen würde die Erfolgsbeispiele von Leftwich - die südost- und ostasiatische Staaten - nicht als genuine Entwicklungsmodelle akzeptieren. Aber selbst bei Ansätzen, die weniger normativ sind als von A. Sen, wo „nur“ Bürgerrechte, Partizipation, Rechtstaatlichkeit und *good governance* betont werden, also „bloß“ instrumentelle Deutungen der Demokratie walten, ist eine Kritik an Leftwich unvermeidlich. Selbst wenn man von einer Kritik des Entwicklungsbegriffs Leftwichs absieht (er sei zu stark an Wachstum verhaftet und damit nicht mehr zeitgemäß), gibt es immer noch Schwierigkeiten. Zum einen ist die Frage, ob eine Generalisierung der Erfolge in Asien so gültig ist<sup>123</sup>. Zum anderen minimiert die elitentheoretische Betonung auf den Staat bei Leftwich die Rolle der Zivilgesellschaft. Das wäre der nächste Kritikpunkt, denn im afrikanischen Kontext hat die Entwicklungsgeschichte gezeigt, dass kein autoritärer Staat Erfolge erzielt hatte. Für den nächsten Schritt der Betrachtung sind nun zwei Prämissen wichtig. Erstens gab es nach der Unabhängigkeit kaum genuines indigenes Privatunternehmertum<sup>124</sup>. Zweitens waren die Erfolge der vom Staat geführten Entwicklung in Europa im 18. und 19. Jahrhundert und besonders in den sozialistischen Ländern in den 50er und 60er Jahren des 20. Jahrhunderts nicht zu ignorieren<sup>125</sup>. Eine Dichotomie 'Staat vs. Zivilgesellschaft', die man aus der Formel (des nach innen autonomen Staates) Leftwichs extrapolieren könnte, hat es wohl im afrikanischen Kontext der Entwicklung so nicht gegeben. Die Debatte sei also eine „ongoing one“ wie Meyns feststellen musste<sup>126</sup>. Aus dem Gesamtergebnis der Demokratiedebatte reden die Geber inzwischen 'nur' noch von *good governance*, denn „[the] crisis of governance [is the][...] litany of Africa's development problems“, wobei „governance is meant the exercise of political power to manage a nation's affairs“ (Regierung bedeutet Ausübung politischer Macht, um die Angelegenheiten einer Nation zu regeln).<sup>127</sup> Wenn aber ein Staat und sein Apparat stark genug sein müssen, um den Aufgaben Herr zu werden und, wenn dabei Rechenschaftspflichtigkeit, Transparenz und Rechtstaatlichkeit gewährleistet werden sollen, dann ist eine ausgeglichene Beziehung zwischen Staat und Zivilgesellschaft ein Imperativ<sup>128</sup>. Die Kritik Leftwichs an diesem Konzept des *good governance* („zu technisch, kaum

---

<sup>123</sup> Vgl. Johnson 1982, 1999; Nyong'o 1988 (Kritik an Mkandawires Entwicklungsverständnis)

<sup>124</sup> Über die Rolle der nationalen Bourgeoisie in Afrika nach der Unabhängigkeit vgl. Seenghas 1980; Fanon 1966

<sup>125</sup> Vgl. Meredith, S. 145

<sup>126</sup> Meyns 2005, S. 30

<sup>127</sup> Worldbank 1989, S. 60

<sup>128</sup> Meyns 2005, S. 41

Strategie“<sup>129</sup>) könnte zurückgewiesen werden, indem man darauf aufmerksam macht, dass seine Forderung nach einer effizienten Bürokratie im Sinne von Weber genau eines solche *good governance* impliziert. Mit der Frage, ob es dabei an einer Entwicklungsstrategie fehlt bzw., ob sie lediglich von außen auferlegt wird, beschäftigen wir uns in den kommenden Kapiteln.

Der Kurs der sambischen Regierung nach der Unabhängigkeit im Oktober 1964 implizierte die Gültigkeit der Hypothese von Lipset. Wir betrachten sie in einem formallogischen Modell. Die übernommene Kolonialwirtschaft war trotz des relativen Wohlstands auf Grund der hohen Kupferpreise entwicklungstechnisch und strukturell ein Scherbenhaufen<sup>130</sup>. Dieser relative Wohlstand war also nicht genug für die Aufrechterhaltung einer Demokratie. Das ist der zweite Satz in der logischen Folgerung. Die Hypothese von Lipset bildet den ersten Satz. Eine Entwicklung des Landes nach der gewonnenen Freiheit war aber eine zwingende Forderung. Das ist eine Zusatzannahme. Es folgt notwendig eine Negation der Aufrechterhaltung einer Demokratie: man optierte für eine 'Entwicklungsdiktatur'. Das ist das logische Argument. Man kann aber die Entwicklungspolitik der UNIP auch machtpolitisch interpretieren. Demnach würde eine vom Staat autoritär forcierte Industrialisierung die Machtbasis der UNIP sichern, denn in den Städten und Minengebieten lagen die Quellen der Macht und man konnte sie nur für sich beanspruchen, indem man die Interessen der urbanen Bevölkerung und der Minenstädte auf Kosten der Landbevölkerung und der Landwirtschaft bedient, so Mezger<sup>131</sup>. Bates und Collier gingen auch davon aus, dass es beim Zickzackkurs der UNIP, besonders in den Jahren 1985-1988, um den Umgang mit dem Widerspruch von Preis-Leistung gegangen sei. Für die Sicherung der Machtbasis in den Städten müssten nämlich die Konsumgüterpreise niedrig gehalten werden. Die staatlichen Monopole- die Orte zur Unterbringung der Parteiarbeiter- hätten aber so hohe Verluste verzeichnet, dass wiederum die Preise ihrer Produkte in die Höhe gingen. Kaunda hätte genau zwischen diesen Tatsachen, zwischen den Tendenzen der Kontrolle (Zentralkomitee der UNIP) und der Liberalisierung (Kabinett) oszilliert<sup>132</sup>.

Die Demokratieproblematik in Sambia wird also eng in Verbindung mit dem Aufbau, mit der Entwicklung des Landes analysiert. Dabei wird oft die Periodisierung entlang der drei Republiken vorgenommen. Die sambische Entwicklungsgeschichte („development record“) begann mit einem etatistischen Versuch in der ersten Republik. Der sambische Staat in der 2.

---

<sup>129</sup> Leftwich 2000, S. 105-109

<sup>130</sup> Peters 1989

<sup>131</sup> Mezger 1989. Eine soziologische Analyse zu Normenänderungen in der urbanen Bevölkerung bei der Industrialisierung liefert Clausen (Clausen 1968).

<sup>132</sup> Bates/Collier 1995

Hälfte der 60er Jahre des 20. Jahrhunderts war tatsächlich nicht sehr weit von der theoretischen Vorstellung Leftwichs von einem *developmental state* entfernt, zumindest was den Willen zur Entwicklung betraf. Die großen Anstrengungen des Staates in der Industrialisierung und Diversifizierung der Produktion durch Importsubstitution sprachen dafür. Dass der stichhaltige Erfolg ausblieb, war nicht auf ein Fehlen an Entschlossenheit zurück zu führen. Das änderte sich in der 2. Republik. Anhand der neuen Verfassung vom August 1973 wurde das relativ demokratische Mehrparteiensystem durch die Alleinherrschaft der UNIP ersetzt. Von einer Entwicklung konnte mit der ansetzenden Wirtschaftskrise fortan keine Rede sein, zumal in dieser Situation der Machterhalt für Kaunda wichtiger war, als all die propagierten und zum Teil verfolgten Entwicklungsziele, so Meyns<sup>133</sup>. Die Hoffnungen auf Demokratie und Entwicklung in der 3. Republik seit 1991 verflossen auch schnell. Die Chancen wurden vertan. War der *development index* von Sambia im Jahre 1990 noch auf der 107. Stelle von insgesamt 134 Ländern, fiel er elf Jahre nach der Wiedereinführung des Mehrparteiensystems, ein Jahr nach dem Ende der Chilubas Administration 2002 auf den 138. Platz (151 Länder insgesamt)<sup>134</sup>. Dieses Mehrparteiensystem, das ja auch eine Mehrparteidemokratie sein sollte, erfüllte nicht die Erwartungen an eine Demokratie - Momba sprach von „The Unfulfilled Expectations“<sup>135</sup> - und verkam zur *minimalist democracy*<sup>136</sup>.

Präsident Mwanawasa trat sein Amt mit einem Versuch an, sich durch einen programmatischen Neuanfang zu profilieren und seine Machtbasis zu konsolidieren, hatte doch seine Partei eine dünne Mehrheit ergattert und er selbst wurde als Minderheitspräsident in sein Amt gewählt. Das Aktionsprogramm, „New Deal“ genannt, verstand sich als ein Mittelweg zwischen der etatistischen Strategie Kaundas und dem neoliberalen Kurs Chilubas<sup>137</sup>). Da diese Administration auch nach den Wahlen von 2006 im Amt bestätigt wurde und viele Programme noch nicht abgeschlossen sind, haben Evaluationen seiner Erfolge bzw. Misserfolge lediglich einen vorläufigen Charakter. Fest steht aber, dass keine wesentliche Veränderung in der politischen Kultur zu verzeichnen war. Eine Fortsetzung des Neopatrimonialismus, auch unter Mwanawasa, war nicht von der Hand zu weisen. In den jüngsten Forschungen wird diese Kontinuität in einem Kontext der Regimeforschung gestellt

---

<sup>133</sup> Meyns 2005, S. 44

<sup>134</sup> Quelle UNDP. Der Index selbst war 1990: 0,466; 2002: 0,389. laut UNPD eine der schärfsten Abnahmen bei den Entwicklungsländern.

<sup>135</sup> Momba 1997

<sup>136</sup> Kaela 1998 mit einem von Fatton geprägten Begriff (Fatton 1995)

<sup>137</sup> Times of Zambia, 28. 12. 2001 („New Deal pledged“)

und Begriffe wie „defekte Demokratie“<sup>138</sup>, „illiberale Demokratie“<sup>139</sup>, „blockierte Demokratie“<sup>140</sup>, „virtuelle Demokratie“<sup>141</sup> werden zur deren Beschreibung benutzt. Das politische Regime Sambias selbst wird als ein Hybridregime bezeichnet<sup>142</sup>. Was bewirkte Auslandshilfe in dieser Herrschaftsform? Gab es Unterschiede im Umgang mit den Gebern, verglichen mit der Vergangenheit? Mit diesen Fragen beschäftigten sich auch Autoren in der letzten Zeit. Der Leitgedanke war, dass Sambia ohne Hilfe kaum eine Chance zur Entwicklung besitzt. Das gilt sowohl im akademischen Kreis als auch in der Politikpraxis in den Zentren der Industrienationen als konsensfähig. Nur, was muss man tun, damit mit der Hilfe endlich auch eine Entwicklung stattfindet? War die Hilfe in der Vergangenheit gar für das Scheitern mitverantwortlich? Ferner wird die Regimeforschung in eine Regionalforschung integriert. Das Stichwort ist die Einparteiendominanz. Man stellt fest, dass im ganzen Südlichen Afrika trotz freier Wahlen immer nur eine und dieselbe Partei an der Macht bleibt<sup>143</sup>. Das Erkenntnisinteresse der Forschung nimmt Gestalt an in der Frage: Welche Konsequenz hat dieses Phänomen bei der Entwicklung und Konsolidierung der Demokratie<sup>144</sup>.

### 3.5.3 Neopatrimonialismus und Entwicklung bzw. Armutsreduzierung

Der Ansatz des Neopatrimonialismus erlangt eine immer größere Bedeutung in der Forschung. Das neopatrimoniale Mehrparteiensystem sei die spezielle Form der afrikanischen Hybridregime. Zu diesem Ergebnis ist Erdmann gekommen<sup>145</sup>. Hybridregime selbst versteht Erdmann im afrikanischen Kontext als eine politische Konstellation, welche zwischen Demokratie und Diktatur oszilliert<sup>146</sup>. So wäre die sambische Transition zur 3. Republik eine Hybridisierung derselben. In diesem Prozess war kein Zusammenbruch der Demokratie, kein Schlüsselereignis zu verzeichnen. Lediglich eine Kette von Ereignissen (bis hin zur Verfassungsänderung) konnte festgestellt werden, wobei freier politischer Wettbewerb immer mehr und mehr eingeschränkt wurde und am Ende eine Umkehr von einer Demokratie zu

---

<sup>138</sup> Merkel u.a. 2003

<sup>139</sup> Zakaria 1997

<sup>140</sup> Schubert/Tetzlaff 1998

<sup>141</sup> Joseph 1998

<sup>142</sup> Erdmann/Simutanyi 2003; Meyns 2006b

<sup>143</sup> Dazu siehe Abschnitt 3.5.4.

<sup>144</sup> Die FES in Mozambique organisierte ein Projekt unter dem Namen: *Regional Study on Dominant Parties and Democracy in Southern Africa*. Der KAS hat sich mit dieser Problematik beschäftigt. Das Ergebnis liegt in Buchform vor (Konrad-Adenauer-Stiftung 2006).

<sup>145</sup> Zur Definition von Neopatrimonialismus siehe Abschnitt 3.4.2. und 7.1.1.

<sup>146</sup> Erdmann 2003

einem Hybridregime vorzufinden war, so Erdmann/Simutanyi<sup>147</sup>. Bei diesem Ansatz wird die Erklärung von Bratton und van de Walle für diese *reversal of democracy* übernommen. Demnach wäre kein ökonomischer Grund für die Hybridisierung zu verzeichnen. Der ökonomische Verfall spielte keine Rolle bei der politischen Veränderung zu Ungunsten der Demokratie, also eine Gegenthese zu Lipset<sup>148</sup>. Vielmehr wäre das Erbe der Vergangenheit (traditionelle autoritäre Herrschaft, politische Kultur, Neopatrimonialismus) für diese Umkehr verantwortlich<sup>149</sup>. Interessant ist hier die elitentheoretische Erklärung der Autoren für die Kontinuität des Neopatrimonialismus in Sambia. Ein Bruch mit der Vergangenheit wäre zu keiner Zeit möglich, denn die Transition in Sambia wäre nicht revolutionär, sondern bloß ein Elitenkompromiss gewesen<sup>150</sup>.

Wenn es diese Fortsetzung des Neopatrimonialismus tatsächlich gibt, dann hat sie Konsequenzen in der Entwicklung des Landes, sowohl in der Politikformulierung als auch in der Durchführung von Maßnahmen zur Armutsbekämpfung, welche inzwischen als der Zweck der Entwicklung gilt.

Das Forschungsfeld um die Problematik von Entwicklungshilfe und Entwicklungspolitik als eine Interaktion zwischen den Hilfsempfängern und den Gebern wurde neu abgesteckt. Diese neue Dynamik hat mindestens drei Gründe. Den ersten Grund kennen wir bereits. Das ist das 'neue Paradigma' in der Entwicklungsstrategie der IFIs oder zumindest die Intention dazu<sup>151</sup>. Der zweite Grund ist der im Gang befindliche Prozess des Schuldenerlasses, welcher zumindest theoretisch eine neue Chance zur Entwicklung anbietet<sup>152</sup>. Der dritte Grund, der zeitlich noch vor dem ersten und dem zweiten lag, war die Erkenntnis, dass mit der Strategie der Strukturanpassung weder Wachstum ermöglicht noch Entwicklung und Armutsbekämpfung forciert wurden. Der Hauptgrund für dieses Versagen wäre der systemische Neopatrimonialismus in der afrikanischen Politik, welcher die

---

<sup>147</sup> Erdmann/Simutanyi 2003, S. 13. Sicherlich ist hier der Umkehrcharakter problematisch, denn er impliziert eine konsolidierte Demokratie am Anfang der 3. Republik. Es war aber lediglich zunächst eine freie Wahl. Das war zwar notwendig für eine Demokratie, ausreichend war das nicht (Diamond/Plattner 2006; Vgl. auch Dahl 2000).

<sup>148</sup> Lipset 1997, S. 271

<sup>149</sup> Erdmann/Simutanyi 2003, S. 62

<sup>150</sup> Ebd. Zur Revolutionstheorie vgl. Ahrendt 2000. Die Autoren behaupten, dass ein Elitenkompromiss in sich die Gefahr birgt, dass das System in Richtung autoritärer Herrschaft umschlägt. Das steht im Gegensatz zum Gedanken von Hannah Ahrendt. Sie geht nämlich davon aus, dass eine Revolution, also ein Umsturz der bestehenden Ordnung wie bei der Französischen Revolution eine Diktatur hervorruft. Ein Elitenkompromiß wie die 'Amerikanische Revolution' (für sie war das natürlich gar keine Revolution) hat gute Chancen, zu einem erfolgreichen Abschluss, also zu keiner Diktatur, geführt zu werden (Ebd.).

<sup>151</sup> Siehe Camdessus 2000

<sup>152</sup> Zur Schuldenproblematik und Theorie des *Debt Overhang* als das Entwicklungshindernis vgl. Bird/Snowden 1995; Krugman 1995b

Transition vom Einparteien- zum Mehrparteiensystem überlebte<sup>153</sup>. Diese Sicht, welche die internen Akteure als Ursachen für die Fehlentwicklung bzw. Nicht-Entwicklung aufdeckt, wird von einer überwältigenden Mehrheit der nichtafrikanischen Forscher geteilt<sup>154</sup>. In seiner Untersuchung von der „African permanent Crisis“ vertritt v.d. Walle die Ansicht, dass die Annahme von einer notwendig positiven Wirkung der SAP auf eine Demokratisierung in Afrika falsch ist. Der Neopatrimonialismus ist resistent gegen Strukturanpassungsmaßnahmen, so van de Walle<sup>155</sup>. Die implizierte Logik bei diesem Ansatz ist, dass das politische System, die politische Verfasstheit relevant seien („politics matters“)<sup>156</sup>. Ohne `richtige` politische Rahmenbedingungen wäre demnach keine Entwicklung möglich. Vielmehr könnte gerade Hilfe von außen ausgerechnet die neopatrimonialistischen Regime weiterhin am Leben halten, so wie es in der Vergangenheit der Fall war<sup>157</sup>.

### 3.5.4 Einparteiodominanz

Eine Macht- und Herrschaftskonstellation im Südlichen Afrika wird im neuesten Forschungsansatz unter dem Begriff „Einparteiodominanz“ bzw. „dominante Parteien“ untersucht. Die Tatsache, dass nach der Unabhängigkeit immer nur eine Partei an der Macht blieb, erfuhr Afrika oft genug bis in die 90er Jahre<sup>158</sup>. Das neue Phänomen ist nun aber, dass wieder immer nur eine Partei, die Dominanzpartei, die Macht behauptet und zwar durch demokratische Wahlen. Was hat dieses System der Einparteiodominanz mit der liberalen Demokratie zu tun? Hat es überhaupt noch etwas mit der Demokratie? Für diese Arbeit ist die Frage interessant: Welche Konsequenzen hat es für die Entwicklungspolitik und die Armutsbekämpfung?

Simutanyi und Mate stellten fest, dass die dominante Partei in Sambia, die MMD, eine Bedrohung für die Demokratie sei<sup>159</sup>. Der Trieb zum Machterhalt der MMD sei genau in der Genese dieser Bewegung zu identifizieren. Zwar stünde auf ihrer Fahne der Kampf für die

---

<sup>153</sup> Eberlei u.a. 2005

<sup>154</sup> Einige afrikanische Forscher kritisieren diese (wieder einmal) `westliche Sicht` und versuchen sie zu widerlegen. Mkandawire beispielweise zeigt, dass der Neopatrimonialismus parallel zur Entwicklungspolitik existieren kann und die erfolgreichen Staaten in Asien nicht frei von Korruption und Klientelismus waren (Mkandawire 2001). Ältere Ansätze der Imperialismustheorie und des Strukturalismus sehen gerade Klientelismus, Korruption und andere subversive Elemente in der afrikanischen Politik als Produkte des Westens (Nkrumah 1959; Nabudere 1988).

<sup>155</sup> Walle 2001

<sup>156</sup> Bratton/Walle 1997

<sup>157</sup> Andersson u.a. 2000; Walle 2001; Saasa 2002; Eberlei 2005

<sup>158</sup> Vgl. Rasmussen 1969

<sup>159</sup> Simutanyi/Mate 2007, S. 1

Wiedereinführung der Mehrparteidemokratie. Aber tatsächlich wären im Jahre 1991 diejenigen Persönlichkeiten am Steuerhebel des Transitionszuges, die bei der Herrschaft der UNIP in Ungnade fielen und somit gedemütigt wurden. Es lag nahe, dass diese UNIP-Veteranen, die dann MMD-Funktionäre wurden, nicht primär die Demokratie als das Ziel ihres politischen Handelns betrachteten<sup>160</sup>. Dieser elitentheoretische Ansatz ist zum Teil reduktionistisch, aber der Befund, dass die MMD heute mit den Dissidenten genauso umgehe wie die UNIP damals, ist nicht von der Hand zu weisen. Damit hat die MMD scheinbar immer noch Erfolg. Dissidenten in und außerhalb der Partei werden unterdrückt. Die Opposition wird durch Manipulation und Kooptation in Schach gehalten. Die MMD ist eine Dominanzpartei, auch 15 Jahre nach der Wiedereinführung der demokratischen Wahlen, nicht weil es populär wäre, sondern weil die Opposition schwach geblieben ist, so das Urteil der Autoren<sup>161</sup>. Burnell dagegen warnt davor, dieses Phänomen mit dem Einparteiensystem in der Vergangenheit gleichzusetzen. Ein Rückfall sei gar nicht möglich, zumal das politische Verhaltensmuster der MMD nur durch eine Analyse der Politikpraxis, welche weit zurück in die Kolonialzeit reichte, verständlich gemacht werden könne<sup>162</sup>. Erdmann vertrat die Ansicht, dass die MMD nach den Wahlen von 2006 wegen der Erstarkung der Opposition nicht mehr die Dominanzpartei und somit das sambische politische System nicht mehr ein *dominant party system* sei<sup>163</sup>. Trotz unterschiedlicher Erklärungsmuster herrschte ein Konsens über die negative Wirkung der Einparteiendominanz auf die Konsolidierung der Demokratie und die Etablierung einer demokratischen politischen Kultur. Zu diesem Ergebnis kam auch ein Forschungsprojekt der Konrad-Adenauer-Stiftung in Südafrika<sup>164</sup>. Darin verglich Schlemmer Parteien mit Wirtschaftsunternehmen und stellte fest, dass beide eine Dominanzstellung anstreben. Prekär sei dann, wenn die Dominanzstellung erreicht worden ist. In der Wirtschaft bedrohe diese Monopolstellung den Wettbewerb. In der Politik, wenn Dominanzparteien gar die Verfassung nach Geschmack manipulieren und alternative politische Entscheidungen ausschließen, dann würden sie die demokratische Kultur zerstören<sup>165</sup>. Der einzige Trost besteht in der jüngsten Erfahrung, welcher zeigt, dass die Dominanzparteien von heute bei weitem nicht so stabil wie die herrschenden Parteien im Einparteiensystem der Vergangenheit seien<sup>166</sup>. Mozaffar betonte auch den dynamischen Charakter der politischen Prozesse in Afrika und hielt die Machtkonzentration auf einer Dominanzpartei oder einer kleinen Gruppe

---

<sup>160</sup> Ebd. S. 8, 9

<sup>161</sup> Ebd. S. 14

<sup>162</sup> Burnell 2001

<sup>163</sup> Erdmann 2007, S. 14

<sup>164</sup> Konrad-Adenauer-Stiftung 2006

<sup>165</sup> Schlemmer 2006

<sup>166</sup> Ebd.

von Parteien für einen Lernmechanismus<sup>167</sup>. Folglich hielt er die Einparteiendominanz nicht notwendiger Weise für ein unvermeidbares Demokratiedefizit. Ein besserer Zugang zur Information und Verbesserungen von Wahlinstitutionen wären die Bedingungen dafür, dass Wähler bei der Wahl und Politiker in ihrer rationalen Entscheidung über Koalitionsmöglichkeiten und mögliche Machtkonstellationen das Richtige tun. Das wäre dann auch die Lösung für das Problem der Dominanzparteien<sup>168</sup>.

### 3.6 Eigener Ansatz

In dieser Arbeit wird versucht, die demokratische Transition und die ökonomische Liberalisierung in Sambia geschichtswissenschaftlich zu untersuchen. Das Thema ist nicht neu, wurde aber typischerweise mit Modellen der Politikwissenschaft oder Wirtschaftswissenschaft behandelt. Oft arbeitete man mit einem oder einem Set von Schlüsselbegriffen. Dabei wurden historische Zusammenhänge nicht genug berücksichtigt. Van de Walle beispielsweise kritisierte die jüngste Debatte als monokausal, nur um selbst dann zu versuchen, mit bloß zwei Begriffen den Zeitraum 1979-1999 zu durchleuchten: der Neopatrimonialismus und das *partial reform syndrom*<sup>169</sup>.

Ein geschichtswissenschaftlicher Aspekt versucht, dass angesichts des Wissens über das zumindest jetzige Resultat der historischen Prozesse der Vergangenheit eine Fragestellung derart zu formulieren, dass der kontingente Charakter jener Prozesse in den Mittelpunkt der Analyse rückt. Das bedeutet, dass weder der Akteur von der Struktur in seinem Handeln determiniert wird, noch dass der angenommene rationale Akteur mit einem Set von fixen Präferenzen dezidiert und immer bewusst und ohne Rücksicht auf die Struktur seine Entscheidung treffen könnte. Das bedeutet, dass weder ein Primat Außenpolitik noch ein Primat Innenpolitik in der Untersuchung herrschen. Damit ist die Frage nach der Hauptverantwortlichkeit für die Unterentwicklung vom Tisch. Das bedeutet aber nicht, dass keiner der Akteure für die geschichtlichen Prozesse verantwortlich wäre. Vielmehr sind alle

---

<sup>167</sup> Mozaffar 2006, S. 13

<sup>168</sup> Ebd. Von einigen Autoren wurde das 'Problem' der Dominanzparteien in Afrika überhaupt nicht als ein Problem betrachtet. Trotz aller Demokratiedefizite sei etwa die Transition der Parteienlandschaft in Sambia als ein Übergang von einem dominanten zu einem kompetitiven Parteiensystem zu bezeichnen, so Rakner/Svasand (Rakner/Svasand 2001). Dagegen warnt Bogaads davor, die bloß große Anzahl von Parteien an der Wahl als ein Ausdruck vom Wettbewerb schlechthin anzusehen (Bogaads 2004; vgl. auch Baylies/Szeftel 1997).

<sup>169</sup> Walle 2001



Akteure mitverantwortlich, denn sie hatten die von der Struktur zugelassene Handlungsfreiheit oder besser die Handlungsoptionen zur Verfügung<sup>170</sup>.

Konkret bedeutet dieser Versuch zunächst, eine Geschichte Sambias in der jüngsten Zeit überhaupt zusammen zu tragen. Das ist neu, denn dies wurde bis dato nur sehr vereinzelt und periodenhaft versucht<sup>171</sup>. Einige Quellen werden hier zum ersten Mal zugänglich gemacht. Politische und wirtschaftliche Entscheidungen werden dadurch besser zu verstehen sein. Darin liegt eine gewisse Stärke dieser Arbeit. Zugleich ist es aber auch eine Schwäche, denn vergleichende Literatur und Referenzen sind kaum vorhanden. Oft sind die Aussagen dieser Arbeit folglich von vorläufiger Natur. Zumal die erwähnte Quellenlage zu einem akteurzentrierten Ansatz zwingt. Die Gefahr des Voluntarismus ist latent. Zugleich verbirgt sich hinter dem Versuch, Struktur mit Akteur zu versöhnen, die Aussagenschwäche eines Konstruktivismus.

Dessen bewusst wird hier eine theoretische Konstruktion der Interaktion der Akteure entlang eines Strukturwandels angewendet. Eine Theorie ist hier eine Konstruktion von Idealtypen im Weberschen Sinne, um die in den Quellen und in der Literatur überlieferten Prozesse zu ordnen, zu strukturieren und zwar nach einer bestimmten Fragestellung. Den ganzen Prozess als ein Versagen lediglich des Neopatrimonialismus, oder bloß der verfehlten Politik der Geber bzw. nur der Struktur des Weltmarktes zu betrachten, ist nicht hilfreich. Vielmehr müsste die Antwort durch die Fragestellungen nach der Interaktion der Akteure und nach der sich ändernden Struktur gefunden werden. So sollen der akteurzentrierte Ansatz im Anschluss an Scharpf und der bereits erwähnte theoretische Ansatz von Haggard/Webb bzw. Putnam die Untersuchung begleiten. Die *Logic of Two-Level Games* und die Untersuchung des Akteurs in seinem Versuch, Handlungskorridore frei zu halten, tragen der Anforderung eines geschichtlichen kontingenten Zugangs Rechnung. Sie sind die Auswahlkriterien bei der Konstruierung des geschichtlichen Gegenstands.

Kultur und Geographie stehen im Mittelpunkt, wenn es um die Frage des Verhaltens der Entscheidung der internen Akteure geht. Das wird im Modell des dezidierten Akteurs, des rational-choice-Ansatzes nicht berücksichtigt. Die Dichotomie Berg-Report vs. Lagos Plan findet sich auch in der Forschergemeinschaft wieder. Wenn afrikanische Wissenschaftler den

---

<sup>170</sup> Fritz Scharpf untersucht den scheinbar immer kleiner werdenden Handlungsspielraum der politischen Akteure. Es geht ihm dabei primär um die institutionellen Sachzwänge und bürokratischen Hürden in der westlichen Demokratie. Aber generell kann man seinen Ansatz für die Debatte Struktur-Akteur fruchtbar machen. Der sog. akteurzentrierte Ansatz, zu finden etwa bei jüngeren Untersuchungen über Sambia von Meyns, wurde in diesem Zusammenhang zuerst von Scharpf formuliert. Allerdings liegt der Unterschied darin, dass sich Meyns nur noch auf den rationalen Akteur konzentriert, während es sich bei Scharpf um einen Institutionalismus, also um eine liberale Theorie handelt. In dieser Struktur der Institutionen versucht der Akteur dann, den Handlungsraum frei zu halten, so Scharpf (Scharpf 2000).

<sup>171</sup> Siehe Gewalt/Hinfelaar/Macola 2008, S. 3

kulturellen Aspekt der Entwicklung oder Fehlentwicklung erörtern, werden sie von ihren westlichen Kollegen meist für apologetisch gehalten. Man vergleicht diesen Versuch mit dem Versuch autoritärer Herrscher in Asien, die dem Ruf nach Demokratie eine Debatte über *asian value* entgegensetzten<sup>172</sup>. Dabei ist der kulturelle Aspekt vielleicht die Lösung für das afrikanische Entwicklungsproblem. Die jüngste Betonung auf *ownership* in der Entwicklungspolitik und gar auf *self reliance* im Entwicklungsbewusstsein in den Nehmerländern spiegelt diesen kulturellen Neuzugang zum Problem wieder<sup>173</sup>. Die berühmte Anekdote der Entwicklungshelfer, dass sich die Menschen entlang des Sambesi über das Fehlen von Wasser für die Maisfelder beklagen, wenn der Regen ausbleibt (obwohl sie das Wasser des Sambesi für den täglichen Bedarf benutzen), kann man vielleicht dann kulturell verstehen, Kultur im Sinne von *habitus* wie Bourdieu sie versteht<sup>174</sup>.

Geschichte hat immer auch mit Geographie zu tun<sup>175</sup>. Die Forschung der sambischen Geschichte trägt diesem Theorem nicht genügend Rechnung. Die historische Entwicklung eines Landes, einer Region kann nicht ohne Berücksichtigung der geographischen Gegebenheit analysiert werden. Diese geographische Variable ist eine unabhängige geblieben, trotz allem technischen Fortschrittsglauben. Dennoch determiniert sie nicht die historischen Prozesse, denn deterministisch bedeutet, dass eine oder ein Set von Variablen immer dasselbe statische Resultat liefern, unabhängig von der Art der Operationalisierung. Dies ist aber m. E. nicht der Fall. Dass in der UN ein Hochrepräsentant für die Angelegenheit der Länder und Regionen mit besonderen, für die Entwicklung ungünstigen geographischen Bedingungen arbeitet, sagt diese Doppelbedeutung der Problematik aus. Einerseits betrachtet man dies als eine Tatsache, andererseits besteht die Aufgabe dieser Kommission genau darin, dass dieser geographische Nachteil den Aufbau nicht behindert. Er ist veränderbar und somit nicht

---

<sup>172</sup> Persönliches Interview mit Prof. Vincent M. Chanda (UNZA), Lusaka 02. 2006. Vgl. auch Sen 2002, S. 277ff.

<sup>173</sup> Vgl. Helleiner 2000

<sup>174</sup> Bourdieu 2006. Sicherlich ist der kulturelle Aspekt ein Minenfeld für die fremden Forscher in Afrika. Man meidet also das, was nicht leicht operationalisierbar ist, was keine schnellen und konkreten Forschungsergebnisse liefert (und genau das wird erwartet). Ferner ist es logistisch meist unmöglich, in einer Forschungsreise von einer oder zwei Wochen in Afrika viel von der Kulturseite der Geschichte zu erfahren. Dabei hilft nicht viel, dass der Kulturbegriff um Bezug auf fremde Länder immer noch mit dem anthropologischen Bestandteil des Strukturalismus verstanden wird und dies gilt für viele als überholt. Man kann aber den Kulturbegriff auch in seiner Doppelbedeutung verstehen. Einerseits bedeutet Kultur Gewohnheiten, Ausdrucksformen wie Sprache, Religion, und Familie-, Stammes-, und Gesellschaftsbeziehungen. In diese symbolischen Formen, um mit Cassirer zu sprechen, wird der Mensch hinein geboren. In diesem Sinne ist Kultur strukturell. Andererseits ist diese Struktur nicht verfestigt, sondern dynamisch. Auch der Akteur, der ja von Geburt an von dieser Struktur/Kultur geprägt ist, kann sie seinerseits prägen, ändern. Dieser Kulturbegriff, der zwischen einem kulturellen Relativismus und einem *rational choice* Modell der analytischen Geisteswissenschaft unterscheidet, könnte der Debatte Struktur vs. Akteur aus der Sackgasse helfen (vgl. Schwemmer 1997).

<sup>175</sup> Siehe Phiri 2011, S. 206. Phiri geht gar davon aus, dass die übergreifende Politik Sambias von der Geographie geprägt wurde.

deterministisch<sup>176</sup>. Ein geschichtlicher Zugang darf den kulturellen und geographischen Aspekt nicht außer Acht lassen. Genauso wenig kann er den Akteur nach dem Modell des *rational choice* allein belassen. Sein Handeln, seine Intention und gar seine Präferenzbildung sind historisch kontingent<sup>177</sup>.

In dieser Arbeit wurde Sambia bis jetzt als ein afrikanisches Land, das im subsaharischen Afrika liegt (zur Region des südlichen Afrika gehört), behandelt. Diese deckungsgleiche Anwendung muss nun präzisiert werden. Dass Sambia geographisch zum subsaharischen Afrika gehört ist eine klare Sache. Aber damit hört die Klarheit auch schon wieder auf. Nicht klar ist nämlich die Zugehörigkeit Sambias in der Regionalforschung, also wenn es um mehr als nur um eine geographische Zuordnung und vielmehr um eine politische, administrative, geschweige denn um eine kulturelle Zuweisung geht. Doch ist eine Erörterung der Zugehörigkeit für eine Regionalforschung konstitutiv. Für eine historische Analyse ist sie ein Selektionsmechanismus, welcher die Analyse von Konflikten und Kooperation in der Geschichte Sambias im regionalen Kontext und darüber hinaus einerseits und in der Deutung der Entwicklungsstrategie und der Politikformulierung in der Armutsbekämpfung der Akteure andererseits maßgeblich strukturiert. Ferner wird der Umgang Sambias mit der Gebergemeinschaft und deren Präferenzen für die Regionen und Zonen der Welt auch von seiner regionalen Zugehörigkeit bestimmt. Zwei gegensätzliche Auffassungen seien hier zu nennen. Bowman zählte Sambia nicht zur Region des südlichen Afrika<sup>178</sup>. Während er mit der Annahme einer stabilen Herrschaftsordnung in der Region arbeitete, ging Schmid von einer dynamischen Konstellation und einer tatsächlichen Interaktion der Länder in der Region aus. Folglich fügte Schmid nicht nur Sambia zur Region des südlichen Afrika, sondern auch Tansania, obwohl Tansania in Ostafrika liegt<sup>179</sup>. Wenn aber Kooperation in regionalen Organisationen als Kriterium für die Zugehörigkeit benutzt wird, dann würde auch die Demokratische Republik Kongo, Mauritius und die Seychellen zur Region des südlichen Afrika zählen, weil sie auch zur SADC (Southern African Development Community)

---

<sup>176</sup> Das UN-OHRLLS (UN Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States) wurde im Jahre 2001 etabliert.

<sup>177</sup> Historische Akteure erreichten regelmäßig Ergebnisse, die sie nicht beabsichtigt hatten. Diese These vertritt Schubert und das soll nicht nur für das Altertum gelten (Schubert 1994). Zum Theorem über die Asymmetrie zwischen Handlungsabsichten und Handlungsergebnissen vgl. sein klassischer Vertreter Adam Smith 1993; Carl Menger (besonders durch die Rezeption von v. Hayek); Friedrich A. v. Hayek 1967

<sup>178</sup> Bowman 1977. Dazu gehörten nach Bowman 'nur' die Länder der „weißen Allianz“ (Koloniale- und unter weißer Minderheitsherrschaft stehende Länder) und die unabhängigen Länder, die mit der Zusammenarbeit mit dieser Allianz einverstanden waren. Zum Begriff Region vgl. Fawcett/Hurrell 1996; zur Region des südlichen Afrika, vgl. Meyns 2000, S. 16-19). Die Länder auf der Liste von Bowman waren: Südafrika, Südwestafrika (Namibia), Rhodesien (Simbabwe), Angola, Mosambik, Botswana, Lesotho, Swasiland und Malawi.

<sup>179</sup> Schmid 1993. Die anderen Länder waren: Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mosambik, Namibia, Simbabwe, Südafrika, und Swasiland. Vgl. auch Buzan 1991; Bauer/Taylor 2005.

gehören. Noch schwieriger wird dadurch der Status Sambias mit seiner Mitgliedschaft in der COMESA (Common Market for Eastern and Southern Africa). Die Schwierigkeit um eine eindeutige Definition ist also nicht ohne Weiteres wegzudiskutieren. Das Interesse dieser Untersuchung richtet sich dann nach dem Modell von Schmid, welches eine strukturelle Verbindung als Grundlage für die Konstitution der Region des südlichen Afrika mit Sambia als Mitglied behauptet. Nicht zuletzt spielte das gemeinsame Schicksal dieser Länder in der Zeit der Auseinandersetzung mit der weißen Herrschaft in Südafrika und Rhodesien eine Rolle in ihrer Zusammenzugehörigkeit. Die historische Prägung des südlichen Afrika durch ihre sozioökonomische Interdependenz und durch die politische Konfliktskonstellation scheint diese Zuordnung zu rechtfertigen<sup>180</sup>.



Das südliche Afrika

Quelle: Google Earth

Trotz des politischen Blickwinkels werden in dieser Arbeit auch die Elemente der Wirtschaftsgeschichte Sambias berücksichtigt<sup>181</sup>. Die Liberalisierung der Ökonomie, die Transition von einer staatskontrollierten- und gelenkten Ökonomie in eine Marktwirtschaft

<sup>180</sup> Meyns 2000, S. 18. Zum Überblick der regionalen Kooperation in Afrika siehe Hofmeier 1989

<sup>181</sup> In „Sambia in der 3. Republik“ untersuchte zum Beispiel Peter Meyns den „Demokratisierungsprozess“ ohne die sozioökonomischen Veränderungen des Landes zu berücksichtigen. Er rechtfertigte diese Methodenwahl damit, dass die Annahme von der „Entwicklungsdiktatur“ (erst Wirtschaftsentwicklung, dann folgt die Demokratie) überholt, eine einseitige Ableitung von Fortschritten bei der Demokratisierung von Erfolgen bei der wirtschaftlichen Entwicklung nicht mehr zulässig sei (Meyns 1995, S. 3).

erfordert diesen Zugang. Der ganze Prozess bekommt eine politikökonomische Dimension, denn makroökonomische Daten, wirtschaftliche Maßnahmen und wirtschaftspolitische Entscheidungen prägten das Leben und die Erwartungen der Menschen. Ihre Reaktionen auf diese Liberalisierung trugen zugleich zu ihrer Planung und Durchführung bei. Die Wirtschaftsentwicklung kann deshalb nicht nur durch die Ökonometrie definiert werden. Zahlen und Statistiken müssen mit Blick auf ihre Wirkung auf die sozioökonomischen und politischen Variablen des Landes interpretiert werden<sup>182</sup>.

In dieser Arbeit geht es nicht primär um die Geschichte der Unabhängigkeit Sambias, im Kontext auch nicht um die Unabhängigkeit Afrikas seit den 50er Jahren, was in einer Forschungsarbeit über Afrika oft erwartet wird. Vielmehr verläuft die Untersuchung entlang der drei Phasen der demokratischen Transition und der ökonomischen Liberalisierung. Die „Neoliberale Wende“ manifestierte sich in den Jahren 1991-1996. Der Zeitraum von 1996-2001 wurde durch ein „Wiedererstarken der Zivilgesellschaft“ gekennzeichnet. Schließlich dominierten die Themen der „Wirtschaftsplanung und der Armutsreduzierung“ die Jahre zwischen 2001 und 2006.

Diese Unterteilung ist von heuristischer Natur und hilft der Arbeit, eine relative Chronologie aufrechtzuerhalten. Eine chronologische Tendenz ist deshalb wünschenswert, da sowohl vertikale als auch horizontale Untersuchungsebenen nebeneinander her laufen, jedoch bei der Anwendung dieser Methoden die Gefahr der Wiederholungen von geschichtlichen Ereignissen in der Darstellung besteht<sup>183</sup>. So ist auch die chronologische Vorgehensweise heuristisch und bedeutet keineswegs, dass die dargestellten historischen Prozesse immer chronologisch, abgeschlossen und diskret wären.

---

<sup>182</sup> Zum Konzept der Makroökonomie mit rationalen Erwartungen (als Gegenstück zur Makroökonomie als eine statische, rein mathematische Einheit) siehe Lucas jr. 2002; zur Ökonometrie als mathematische Formalisierung von Wirtschaft- und Sozialstatistik siehe Assenmacher 1991.

<sup>183</sup> Die Sektoren des öffentlichen Lebens gehören zur horizontalen Ebene der Analyse. Konflikte und Kooperationen regionaler und internationaler Natur finden sich auf der vertikalen Ebene. Diese Einteilung geschieht in Übereinstimmung mit dem Modell von Putnam. Sie laufen parallel zur dritten Ebene, nämlich der chronologischen historischen Ebene (eine andere mögliche Ebene wäre die diagonale Analysenebene, also dort, wo nationale, regionale und internationale Variablen miteinander interagieren.).

#### 4. DIE AUFLÖSUNG DER ZENTRALAFRIKANISCHEN FÖDERATION UND DIE GRÜNDUNG DER REPUBLIK SAMBIA

In diesem Kapitel wird die Ausgangssituation der jungen Republik Sambia behandelt. Die Hauptakteure unmittelbar nach der Unabhängigkeit von 1964 waren die sambische Regierung und die Entwicklungsagenturen UN. Sie sahen sich mit einer Reihe von Hindernissen konfrontiert. Das waren die „Störfaktoren“ bei ihren Bemühungen, Sambia aufzubauen. Zusammen bildeten diese Faktoren die Struktur, entlang derer sich die Akteure zu bewegen hatten, die sie aber zugleich zu verändern versuchten, um die Entwicklungspläne zu realisieren.

Die Republik Sambia ging aus der Föderation von Rhodesien und Njassaland (auch bekannt als *Central African Federation*) hervor. Schon bei ihrer Gründung im Jahre 1953 stieß die Föderation auf Ablehnung der schwarzen Bevölkerung und der afrikanischen Nationalisten. Sie betrachteten die Gründung der Föderation als den Versuch, die Minderheitsherrschaft der Weißen über die Mehrheit der Schwarzen institutionell zu festigen, als Tatsache zu verewigen. Darum war eine der wichtigsten Forderungen der ersten schwarzen Regierungskoalition zwischen der UNIP und dem ANC im Jahre 1962 die sofortige Auflösung der Föderation<sup>184</sup>. Als dann die Verabredung für die Unabhängigkeit von Nordrhodesien getroffen wurde, war der wichtigste Schritt vollzogen, denn nun war die Auflösung der Föderation nur noch eine technische Angelegenheit<sup>185</sup>. Dies geschah im Jahre 1963. Die Wahlen im Januar 1964 gewann schließlich die UNIP und ihr Führer, Kenneth Kaunda, wurde der Premier Minister der kolonialen Regierung. Am 24. Oktober war Sambia offiziell und endlich unabhängig. Kaunda wurde der erste Präsident der Republik. Nun sollte die vollständige Unabhängigkeit der politischen Freiheit automatisch folgen, wie Nkrumah einst behauptete<sup>186</sup>.

Aus welcher Abhängigkeit sollte aber das Land befreit werden? Die Abhängigkeit bestand aus mindestens drei Elementen. Die übernommene Ökonomie war abhängig. Sie befand sich in einer strukturell angelegten Abhängigkeit. Die politische Verfasstheit aus der Kolonialzeit, d.h. sowohl das politische Verständnis als auch die koloniale Verwaltungsstruktur, bildete ein schwieriges Erbe für die junge Republik. Schließlich trugen auch die kulturelle und gesellschaftliche Grundordnung bzw. die Geographie des Landes dazu

---

<sup>184</sup> LGH /7/4/18 (Annual Report African Affairs Central Province 1962)

<sup>185</sup> Mit in die Unabhängigkeit sollten auch die beiden anderen Mitglieder der Föderation entlassen werden, nämlich Malawi und das heutige Simbabwe.

<sup>186</sup> Nkrumah 1974, („Seek ye first the political kingdom and all others would be added onto it”).

bei, dass Elemente der Abhängigkeit, anders als Nkrumah glaubte, hartnäckig Jahrzehnte überdauerten.

#### **4.1 Strukturell abhängige Ökonomie**

Die 'wahren' Motive für die Ausdehnung des Britischen Imperiums nach Norden dürften mindestens so umstritten sein wie die Deutung des Imperialismus selbst. Aber bei der Beantwortung der Frage, warum diese Aufgabe von der Charter-Gesellschaft BSAC übernommen wurde, herrscht ein Konsens<sup>187</sup>. Die britische Krone wollte und konnte sich nämlich einerseits zu dieser Zeit keine direkte Aktion nördlich des Limpopo leisten<sup>188</sup>. Andererseits drängte Cecil Rhodes auf eine Charter für seine Company. Eines seiner Motive entstand durch extensive Studien von Berichten über einen möglichen Reichtum an Mineralien im nördlichen Teil des für das Imperium noch nicht erschlossenen Territoriums<sup>189</sup>. Tatsächlich wurde schließlich Kupfer im riesigen Vorkommen im Jahre 1924 entdeckt, für die BSAC dann zu spät, aber für das Schicksal Nordrhodesiens und später Sambias sollte das eine entscheidende Rolle spielen.

##### **4.1.1. Der Bergbau als alleinige Stütze der Ökonomie**

Als politische Größenordnung und als Verwaltungsgebilde fußte das heutige Sambia also von Anfang an auf dem kupferhaltigen Boden. Die ersten weißen Siedler kamen mit dem Glauben, Kupfer und damit Reichtum aus dem Boden schürfen zu können. Andere Motivationen waren sekundär. Die Volkszählung von 1962 bis 1964 ergab, dass 12 461 Europäer in Kitwe, im Zentrum des Kupfergürtels also, gegen 11 806 in der Hauptstadt Lusaka lebten<sup>190</sup>. Zieht man die aufgeblähte zentralisierte Kolonialverwaltung in Lusaka und Büros und Vertretungen aller Art der Bergbauindustrie in der Hauptstadt in Betracht, dann werden die hohe personale Konzentration auf die Minengebiete um Kitwe und deren Bedeutung deutlich. Das Territorium wurde auf Rohstoffgewinnung im Norden aufgebaut und später sollten alle Entwicklungsmodelle auf das Einkommen aus Kupfer basiert werden. Der Bergbau im Allgemeinen und der Kupferabbau im Besonderen waren aber in vielen

---

<sup>187</sup> Momsen 1993; Schöllgen 1994; Schannon 1996

<sup>188</sup> Hanna 1960; S. 117; Momsen 1993, S. 155

<sup>189</sup> Gann 1964. Zum Rhodes' Idealismus siehe Mason 1968, S. 148, 254; vgl. auch *Cecil Rhodes. His Political Life and Speeches*

<sup>190</sup> LGH 1/18/72 (Census)

Hinsichten abhängig. Eine Ökonomie, welche sich darauf stützte, war folglich eine abhängige Ökonomie<sup>191</sup>.

Zunächst war Sambia abhängig vom Kupferpreis auf dem Weltmarkt. Das Kupfer wurde restlos exportiert und der Preis wurde auf dem *London Metal Exchange* (LME) fixiert. Jegliche Planung war folglich auf den Bedarf von Kupfer auf dem Weltmarkt und den damit gekoppelten Preis angewiesen. Langfristige Wirtschaftspolitik wird dadurch extrem schwierig<sup>192</sup>. Diese Preisschwankungen veränderten den Wert des Verkaufs bei annähernd gleicher Produktionsmenge um Hunderte Millionen Kwacha jährlich.

Jahr	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
Preis	238	246	230	234	234	352	469	550	418	525

Durchschnittjahrespreis einer Tonne Kupfer auf dem LME in britischen Pfund

Quelle: Copper Industry Service Bureau Limited 1968

Jahr	1967	1968	1969	1970
Export	434	516,1	724,5	681,1

Kupferexport in Hundertmillionen Kwacha in Preisen von 1971

Quelle: Second National Development Plan

Beim Preisverfall war eine Drosselung an Produktion wie bei den Erdölproduzenten nicht möglich. Der Kupferbergbau war zu zentral im wirtschaftlichen Leben und in der sozialen Organisation des Landes verankert, so dass Kurzarbeit den Stillstand des öffentlichen Lebens bedeutet hätte. Technisch war eine Pause in den Minen nicht möglich. Der Kupfergürtel ist die Quelle des Kafue Flusses. Er durchfließt die wichtigsten Städte und Minen. Die Minen waren somit sehr nass<sup>193</sup>. Die Stadt „Chililabombwe“ heißt etwa der quakende Frosch. Wasser musste permanent abgepumpt, der Betrieb in den Schächten ständig aufrecht gehalten werden. Eine Betriebspause würde das Ende der Minen bedeuten.

Ferner war der Bergbau extrem teuer und kapitalintensiv, die Hauptursache für alle Dualismen und ungleichen Entwicklungen im Lande<sup>194</sup>. Große internationale Firmen mit

<sup>191</sup> Robert 1976; Meyns 1984a; Mezger 1989

<sup>192</sup> Adam 1980, S. 129; Mezger 1989, S. 30

<sup>193</sup> Die Menge des abgepumpten Wassers war eine wichtige Größe in der Statistik. Im Jahre 1968 waren es in der Mine Bancroft 63,80 Millionen Gallonen jeden Tag (Copper Industry Service Bureau Limited).

<sup>194</sup> Simonis/Simonis 1971 Bis zur jüngsten Zeit hatte Sambia die höchsten Produktionskosten weltweit, so der Chef von der Minengesellschaft KCM Krishman (The Post 13. 01. 2006).



ihrem Hauptsitz in Salisbury oder Südafrika finanzierten die Projekte. Sie kontrollierten die Produktion, den Verkauf und die Investitionen. Dies erschwerte die Planung und Wirtschaftspolitik durch die öffentliche Hand beträchtlich<sup>195</sup>.

	Öffentlich	Privat
1964	10,9	27,2
1965	22,4	37,7

Investition in Millionen Britischen Pfund in Preisen von 1966

Quelle: CSO (National Account 1966)

Die europäischen Arbeiter im Kupfergürtel bezogen den höchsten Lohn auf dem Kontinent<sup>196</sup>. Ihre afrikanischen Kollegen verdienten weit weniger, aber immer noch besser als der Landesdurchschnitt. Der Industriearbeiter aus England kam nach Mufulira und erhielt ein vierfach höheres Einkommen als in Manchester. Er genoss kostenlose medizinische Versorgung und Freizeitbeschäftigung, vom Golfplatz bis zum öffentlichen Schwimmbad. Der zu hoch angesiedelte Lebensstandard der weißen Arbeiter, die Abgrenzung gegenüber ihren afrikanischen Kollegen, die hohe Erwartung der urbanisierten Bevölkerung in den Minengebieten auch in den schlechten Zeiten, sollten ein permanentes und unlösbares Problem für das Land in der kommenden Zeit schaffen<sup>197</sup>.

#### 4.1.2. Die Vernachlässigung der Landwirtschaft

Landwirtschaft zu betreiben war arbeitsintensiv und agrartechnisch nicht einfach auf dem Boden des heutigen Sambia. Die Erde ist steinig. Große Regenmengen gibt es nur in einem Zeitraum von 4 Monaten im Jahr<sup>198</sup>. Traditionelle Methoden wie etwa *Citemene* bei den Bembas im Norden, also das Buschland abzubrennen, Samen zu säen und dann auf den Regen zu warten, ließen sich nur schwer mit einer kommerziellen Landwirtschaft vereinbaren<sup>199</sup>. Die Afrikaner bauten an, was sie gebrauchten und nur für den eigenen Bedarf - Subsistenzlandwirtschaft. Die Idee einer Produktion mit einem Überschuss war ihnen fremd.

<sup>195</sup> *Anglo-American Corporation* und *Roan Selection Trust* waren beide südafrikanische Firmen, die das Monopol auf dem Kupfergürtel teilten. Zur Macht der multinationalen Bergbaufirmen in Sambia vgl. Sklar 1975

<sup>196</sup> MF 1/2/115 (Industry report); Harvey 1972 B; Bradley 1952

<sup>197</sup> Vgl. MF 1/2/24. Meyns ging davon aus, dass der Kupferreichtum die Gewohnheit der großen Ausgabenpolitik ernährt und die Probleme der Zukunft kriert hätte (Meyns 1984a).

<sup>198</sup> Zur Geographie in Relation zur Landwirtschaft vgl. Robert 1976; Gann 1964

<sup>199</sup> Moore/Vaughan 1994

Frauen und Männer verrichteten die Arbeit auf dem Feld nur, wenn es unbedingt nötig war. Freiwillig wollten die Menschen keine Feldarbeit leisten. Folglich wurde die landwirtschaftliche Arbeit nicht als ein ordentlicher Beruf betrachtet. Männer im besten Arbeitsalter gingen in die Städte oder Minen, um dort Arbeit zu suchen.<sup>200</sup> Das Fehlen von Personal für die Landwirtschaft war somit ein Problem durch die ganze Kolonialzeit<sup>201</sup>. Halbherzige Politik zur Änderung dieser Situation blieb wirkungslos. Die wenigen Fördermaßnahmen der kolonialen Landwirtschaftsbehörde betrafen ohnehin nur die kleine Gruppe kommerzieller Agrarproduktionsstätten der Weißen<sup>202</sup>. Insgesamt konnte die Bevölkerung des Territoriums sich selbst nie ausreichend ernähren. Agrarprodukte wurden immer schon importiert. Der Teufelskreis von der Vernachlässigung von Landwirtschaft und dem Import von Nahrungsmitteln, welcher sicherlich nicht zur Förderung der eigenen Agrarindustrie beitrug, sollte die junge Nation noch lange quälen<sup>203</sup>. Das Land war also abhängig vom Import für den täglichen Bedarf an Nahrung, darunter Grundnahrungsmittel wie Mais oder Rindfleisch.

Jahr	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Import	17549877	19626458	24013677	24767434	27147384	33501736
Export	7770080	9065738	8573486	14194550	7561712	5294391

#### Import und Export von Agrarprodukten in Kwacha

Quelle: CSO (External Trade 1971)

Diese Zahlen werden deutlicher, wenn man bedenkt, dass der Wert des Agrarexports weitgehend von den 700 kommerziellen weißen Farmen erwirtschaftet wurde<sup>204</sup>. Sie bearbeiteten eine Fläche von 182 000 Hektaren und produzierten Erzeugnisse im Wert von 7,7 Millionen britische Pfund, während 45 000 Afrikaner auf 5 Millionen Hektaren 3,2 Millionen Pfund erwirtschaften, womit sie nicht einmal ihren eigenen Bedarf decken konnten, ganz zu schweigen für den Rest der Bevölkerung oder den Export<sup>205</sup>.

---

<sup>200</sup> Vgl. Good 1986

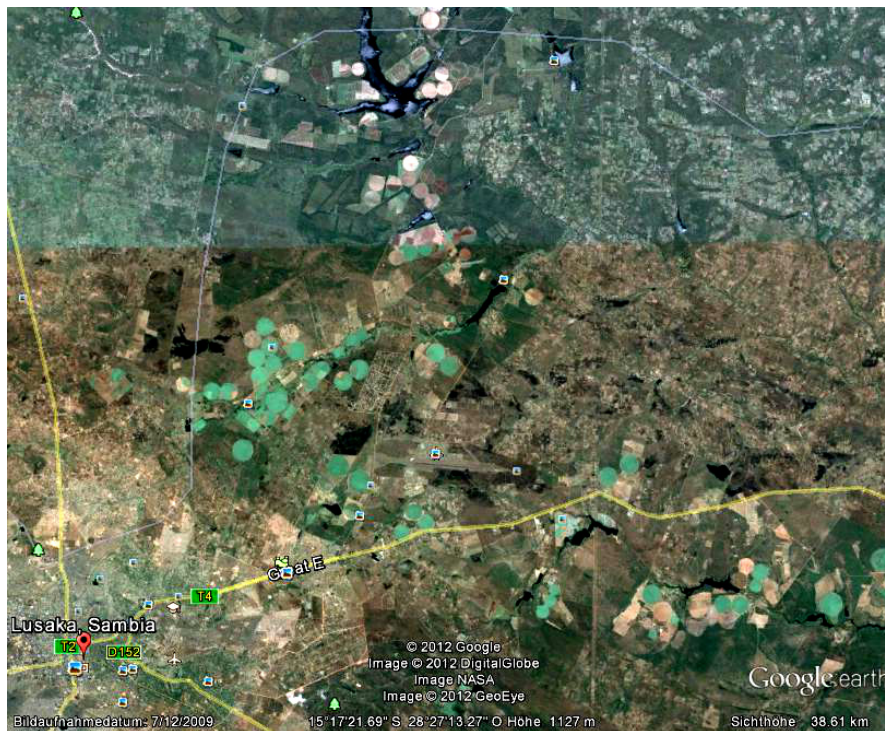
<sup>201</sup> MF 1/3/241 (Budget 1966/1970); EP 1/1/110 (Tour and Report, Schriftstück 15); SP 2/4/37 (Berichte vom Beauftragten für Arbeit in Livingston (1961-1964))

<sup>202</sup> EP 1/1/52

<sup>203</sup> Siehe Bates 1981

<sup>204</sup> Die Zahl stammt aus 1966. Im Jahre 1964 bestanden noch 1200 weiße Farmen im Land.

<sup>205</sup> ROZ 1966, 1971b



Landwirtschaft im Gebiet nordöstlich von Lusaka. Die Kreise sind kommerzielle Anbauflächen mit künstlicher Bewässerung. Sie haben ca. 1000 m Durchmesser und können dank der Bewässerung ganzjährig bearbeitet werden. Sie demonstrieren den dualen Charakter der sambischen Agrarwirtschaft. Sie sind Enklave der hochentwickelten und kapitalintensiven Arbeit in einem Meer aus primitiver Subsistenz-Landwirtschaft mit hohem Kraftaufwand und niedriger Produktivität.

Quelle: Google Earth

Neben der Abhängigkeit vom Nahrungsimport und allem, was damit zu tun hatte, wie z. B. Importwege, Weltmarktpreise, Devisenbedarf bis hin zu politischen Manövern der Agrarexportländer, war man auch noch abhängig von einer Gruppe, die jeder Zeit das Land verlassen konnte und dies seit der Unabhängigkeit auch massenweise tat, den weißen Großbauern. Sambia vermochte nie, sich vom Verlust dieser kleinen aber tatkräftigen Gruppe in der Agrarwirtschaft zu erholen.

Die Probleme der Landwirtschaft wurden zu spät erkannt. Auch die neuen Machthaber wollten keine Landwirtschaft, wie einst ihre Vorfahren. Zudem war in den ersten Jahren in der Freiheit, wegen des hohen Kupferpreises, immer genug Geld vorhanden. Erst als nur 76 %

von budgetierten 563 702 000 Kwacha im ersten Entwicklungsplan ausgegeben werden konnten, stellte man fest, dass man die Schwierigkeiten der Landwirtschaft unterschätzte<sup>206</sup>.

#### 4.1.3. Die Unterentwicklung der übrigen Sektoren der Volkswirtschaft

Der Vorwurf, dass die britische Kolonialverwaltung das Territorium des heutigen Sambia immer schon strukturell abhängig anlegte, wurde ständig von Sambias Regierung benutzt, die wirtschaftlichen Schwierigkeiten des Landes zu analysieren, aber auch, um das eigene Verfehlen zu rechtfertigen. Tatsächlich wurde Nordrhodesien nur „lauwarm“ von der BSAC und später vom *British Empire* behandelt. Oft beschwerten sich Administratoren von Nordwest-Rhodesien in den Briefen an Cecil Rhodes und nach London darüber, dass die Angelegenheiten in der nordrhodesischen Kolonie vernachlässigt wurden<sup>207</sup>. Als dann Kupfer in großen Mengen entdeckt wurde, konnte endlich eine Priorität gesetzt werden. Der Bergbau genoss fortan die Aufmerksamkeit der Beamten in Kapstadt oder in London. Daneben wurden nach und nach Voraussetzungen für eine kommerzielle Landwirtschaft geschaffen. Diese Politik hatte eine kleine Gruppe von Weißen zum Ziel. Sie gehörte zur Siedlungspolitik, denn man wollte noch mehr Europäer nach Nordrhodesien locken<sup>208</sup>. Die übrigen Sektoren der Wirtschaftsproduktion im Territorium wurden weiterhin vernachlässigt oder blieben unterentwickelt<sup>209</sup>. Aus Nordrhodesien kam das Kupfer, alles andere musste importiert werden. Der ANC und die aus ihr hervorgegangene, radikalere UNIP wussten schon sehr früh, diese Abhängigkeit als Ungerechtigkeit anzuprangern. Sie taten dies, indem sie gegen die Gründung und später das Fortbestehen der Föderation protestierten. Für sie war die Föderation eine Festigung der strukturellen Schwäche Nordrhodesiens<sup>210</sup>. Die Hälfte des Steuereinkommens der Föderation kam aus Nordrhodesien. Das Zentrum der Behörden war aber Salisbury. Dort befand sich die Universität für die Weißen. Dort wurden föderale Entscheidungen getroffen. Dort waren der Sitz der föderalen Regierung, das Hauptquartier der *Central African Airways*, die Zentrale der *Rhodesian Railways* sowie die Schaltstellen der meisten und wichtigsten Firmen der Föderation angesiedelt<sup>211</sup>. In seinem Standardwerk über

---

<sup>206</sup> ROZ 1971b. In einem anthropologischen Ansatz untersuchten Moor/Vanhan das Verhalten der Menschen bezüglich der immer wieder neuen Strategien in der Landwirtschaft in der Nordprovinz zwischen 1890-1990 und stellten fest, dass die Menschen *Citemene*-Praxis immer wieder anwendeten, sie in die vermeidlichen neuen Strategien der Behörde immer wieder inkorporierten. Alles blieb somit immer gleich und Fortschritte wären kaum zu verzeichnen (Moor/Vanhan 1994).

<sup>207</sup> A 2/2/1 (Report 1901/1902)

<sup>208</sup> Vgl. EP 1/1/52

<sup>209</sup> Turok 1979, S. 78f

<sup>210</sup> WP 1/1/104 (UNIP Meeting Protocols, district police, Westprovince)

<sup>211</sup> MF 1/2/115 (Industry News)

Politik in Sambia bezeichnet Tordoff Nordrhodesien als eine „Kuhmilch für die Interessen der südrhodesischen Weißen“<sup>212</sup>.

In einem Brief an den Minister für Bildung schrieb der Vizepräsident der Republik Sambia Simon Kapwepwe 1969, dass die einzig permanente Ökonomie für Sambia die Landwirtschaft sei. Die Kupferindustrie und alle anderen seien nur vorübergehend<sup>213</sup>. Dieses Urteil wurde in einer Zeit gefällt, in der die junge Republik mit dem Segen des Kupfereinkommens die verarbeitende Industrie im großen Stil vorantrieb, gleichsam um die Schwäche der Vergangenheit ein für alle Mal zu eliminieren. Der Querdenker Kapwepwe sollte Recht behalten, denn die neue Industrie konnte die strukturelle Abhängigkeit, die Importabhängigkeit, nicht überwinden. Die Kupferindustrie blieb weiterhin vom Weltmarkt und schwierigen Transportwegen abhängig. Die Bemühungen des jungen Staates, alte Probleme zu lösen, mündeten schließlich darin, neue zu kreieren.

## **4.2. Politikfeld und Institutionen**

Wie viele afrikanische Länder erbt Sambia eine inhaltliche und institutionelle Politik, welche auf eine total zentralisierte Verwaltung ausgelegt war. Der damit verbundene autoritäre und zum Teil brutale Herrschaftsstil stand auf der Tagesordnung<sup>214</sup>. Der Zentralismus in Sambia artete in eine duale Ökonomie - vertikale Dimension - und eine Konzentration der Entwicklung ausschließlich entlang der Eisenbahnlinie - horizontale Dimension - aus. Auch das waren Ergebnisse der Wirtschaft- und Sozialpolitik der Briten, welche nun die junge Nation neben der politischen Freiheit mit „gewonnen“ hat.

### **4.2.1. Autoritäre Herrschaft**

Eine politische Herrschaftsstruktur begann im gesamten Territorium des heutigen Sambia erst mit der Übernahme durch die britische Krone im Jahre 1924 zu entstehen. Davor war für die BSAC das „Barotseland“, dessen Pachtrecht sie von dem Lozi König Lewanika erhielt, praktisch Firmengelände<sup>215</sup>. Zunächst bediente die Krone also das Konzept der indirekten Herrschaft. Die Übertragung der Befugnisse an eine Charter-Gesellschaft war billiger als die Verwaltung durch staatliche Behörden, „cheafs were cheaper than

---

<sup>212</sup> Tordoff 1980, S. 2

<sup>213</sup> ED 1/13/95

<sup>214</sup> Siehe Esomba 1996; Meredith 2005; Mulenga 2007b

<sup>215</sup> Heutiger Westprovinz von Sambia, vgl. Slinn 1972; A 2/2/2 (BSAC)

bureaucrats“, traditionelle Herrscher [im Diensten der BSAC] waren billiger als Beamte [des *Empire*]<sup>216</sup>. Aber auch schon die Herrschaft der Charter-Gesellschaft der BSAC wäre paternalistisch und despotisch, so Gann, der im Auftrag der britischen Regierung fünf Jahre lang in den Archiven recherchierte und die Geschichte Sambias zusammentrug<sup>217</sup>. Die direkte Herrschaft der Briten über die afrikanische Bevölkerung seit 1924 war schließlich ohne Zweifel eine Herrschaft des Herrn über seine Sklaven. Die Konflikte der Stämme im Territorium wurden von den Briten geschickt benutzt, um sie gegeneinander auszuspielen. „The scramble for protection“ und die Manöver des Lewanika um sein politisches Überleben dienten als Rechtfertigung für die Rolle des Schutzpatrons der Briten über die afrikanische Bevölkerung<sup>218</sup>.

Zugleich war der Regierungsstil in der Kolonie auch für die Europäer alles andere als demokratisch<sup>219</sup>. Der Kampf der weißen Siedler für Selbstbestimmungsrechte und gegen willkürliche Entscheidungen aus London, Salisbury oder Kapstadt, besonders um die Gründung der Föderation, war ein Zeugnis der autoritären Herrschaft in der Kolonie<sup>220</sup>.

Doch diese undemokratische koloniale Struktur des Regierens würde nach der Unabhängigkeit unverändert übernommen, Politik in Sambia stünde von Anfang an auf Treibsand, so Mulenga<sup>221</sup>. Oft wurde dann die Tendenz einer autoritären Herrschaft mit der Notwendigkeit der nationalen Einheit erklärt. Das Fehlen eines politischen Wettbewerbs und die Verklärung des nationalen Pathos waren aber genau die Ursachen für eine politische Kultur der Angst und der Abhängigkeit<sup>222</sup>. In der Politikpraxis gipfelte die autoritäre Herrschaft nach 1964 in *One party participatory democracy* von 1972 bis 1991, eine Erfindung des Kenneth Kaunda zur Rechtfertigung einer Einparteiherrschaft der UNIP unter seiner Führung, ein „Monster“ in den Augen der Bevölkerung, wie der langjährige Minister der UNIP-Regierung und Verfassungsrechtler Mwanakatwe zugeben musste<sup>223</sup>. Ein Wettbewerb der politischen Ideen und Konzepte fand nicht statt. Für alle Menschen galten die beiden Heftchen von Kenneth Kaunda, neben der Bibel, als Heilige Schriften: *Humanismus in Zambia and A Guide to its Implementation* Teil 1 und 2. In der Wirtschaft konnte diese politische Kultur den Privatinitiativen und dem Unternehmergeist kaum förderlich sein. Menschen lernten, Befehle von oben zu befolgen und zugleich von oben versorgt zu werden.

---

<sup>216</sup> Masson 1968

<sup>217</sup> Gann 1964, S. 150

<sup>218</sup> Caplan 1970

<sup>219</sup> Siehe Zukas 2002

<sup>220</sup> Ebd., vgl. Welensky 1964. Siehe dazu die Aktivität von Gore Brown in Lamb 2000;

<sup>221</sup> Mulenga 2007b, S. 33

<sup>222</sup> Siehe Donge 1995

<sup>223</sup> Mwanakatwe 1994; siehe auch Ollawa 1979, S. 478; zur Alleinherrschaft der UNIP als Wurzel einer autoritären Herrschaftsstruktur siehe Macola 2010

Die Konzepte von *Ownership*, also Hilfe zur Selbsthilfe und Eigenverantwortung in der heutigen Praxis zielen genau darauf ab, diesen entwicklungshindernden *Habitus* zu verändern<sup>224</sup>. Viel wurde dabei nicht erreicht, auch nach dem Wegfall der UNIP-Alleinherrschaft. Die sambische Verfassung blieb trotz vieler Änderungen im Kern dieselbe wie von 1964, also das Ergebnis der Verhandlungen um die Auflösung der Föderation von Rhodesien und Njassaland. Sie trug in sich die grundlegende Herrschaftsstruktur des britischen Imperiums aus der Vergangenheit<sup>225</sup>. Wenn beispielsweise aufgrund des Artikels 20(3) der heutigen Verfassung die Pressefreiheit beschränkt wurde, dann berief man sich auf jenes *State Security Act* von 1969, welches wiederum auf dem britischen *Official Secret Act* von 1911 basierte<sup>226</sup>. Autoritäre Politikmaßnahmen und institutionalisierte autoritäre Herrschaft fielen zusammen.

#### 4.2.2. Zentralismus

Der ausgeprägte Präsidialismus und die für viele Forscher Ursache des Scheiterns Sambias und anderer afrikanischen Staaten schlechthin- der Neopatrimonialismus- haben nicht zuletzt ihren Ursprung in der erwähnten politischen Verfasstheit und der politischen Kultur. Der Präsidialismus und der Neopatrimonialismus welcher Prägung auch immer, können aber nur mit einem Zentralismus zusammen gedacht werden. Zentralistisch war Nordrhodesien in der Verwaltungstechnik und in der politischen Entscheidung bzw. in der Formulierung von wirtschaftspolitischen Maßnahmen. Interessant ist hier aber, dass der Zentralismus recht früh als ein Problem angesehen wurde und unzählige Versuche der Dezentralisierung, d.h. Machtbefugnisse, infrastrukturellen Unterbau und Finanzhoheiten an die lokalen Behörden zu transferieren, unternommen wurden<sup>227</sup>.

---

<sup>224</sup> Eine Umfrage im Kontext der politischen Kultur/politischen Einstellung im Jahre 1993 lieferte das Ergebnis, dass die Haltung der Abhängigkeit und des Gehorsams eine Folge der Einparteienherrschaft der UNIP wäre (Bratton/Liatto-Katundu 1994).

<sup>225</sup> Eine neue Verfassung ist daher in den Augen der Vertreter der Zivilgesellschaft ein Muss. Es sei absurd, dass man immer noch eine „Koloniale Verfassung“ im freien Sambia hat, so Dominic Liche, Verfassungsexperte bei JCTR (Interview, 05. 2008).

<sup>226</sup> GOR 1995d (Vol. 9; Chap. 111); vgl. Chanda/Liwaniso 1999

<sup>227</sup> Siehe LGH 1/5/30 (Circular OP 4/108 President von 1966); ROZ 1981. In zahlreichen Berichten des *Ministry of Local Government and Housing*, welches verwaltungstechnisch für die Dezentralisierung verantwortlich war, ist zu entnehmen, dass auf Grund des Mangels an Ressourcen und politischem Willen keine Fortschritte zu verzeichnen waren (Ebd.; vgl. ROZ 2002a). Dass die Regierung auf ihre zentrale Rolle nicht verzichten wollte und nur ein Lippenbekenntnis zur Dezentralisierung ablegte, ist nicht umstritten. Auf die Frage, ob die Debatte zur Dezentralisierung aufgrund der Machtkämpfe bzw. der geographischen Machtgewichtung zwischen der UNIP und dem ANC unter Nkumbula mit der Hochburg im Süden des Landes, welche in den ersten Jahren der Republik entfachte und fort dauerte, kann nicht weiter eingegangen werden.

Zur Zeit der Föderation wurden die höchsten Entscheidungen in London getroffen. In Salisbury liefen die Fäden für die Belange aller drei Territorien, also Rhodesien, Nordrhodesien und Njassaland zusammen. Dann waren die Behörden vor Ort verantwortlich für die lokalen Angelegenheiten<sup>228</sup>. Leichter gesagt als getan. In der Praxis gab es so viele bürokratische Hickhacks, dass es letztlich meist in Salisbury oder in London über die Köpfe der Betroffenen hinweg entschieden wurde<sup>229</sup>. Dies änderte sich auch nicht nach der Unabhängigkeit. Ein Bauingenieur vor Ort konnte keine Zweihundert Kwacha für die Wartungsarbeit ausgeben, ohne Lusaka um Erlaubnis zu bitten<sup>230</sup>. Im Dezember 1969 befahl Kenneth Kaunda, dass acht von sechzehn Ministerien aus Lusaka in die anderen Bezirke verlegt werden sollten. Mit großem Aufwand wurde zwar erreicht, dass sich zeitweilig „nur noch“ zwölf Ministerien in der Hauptstadt befanden. Aber Ende des Jahres 1971 war „the original Figure of 16 [Ministerien in Lusaka] restored“<sup>231</sup>.

#### 4.2.3. Duale Ökonomie und gesellschaftlicher Dualismus

In Nordrhodesien bedingten sich die duale Ökonomie und der gesellschaftliche Dualismus gegenseitig. Sicherlich gab es auch schon vor der Zeit der Kronkolonie eine gewisse Trennung zwischen den sozialen Schichten in der archaischen Gesellschaft des Territoriums. Sie war von religiöser, wirtschaftlicher oder ethnischer Natur. Aber die Menschen lebten bei allen Unterschieden nicht in Parallelgesellschaften, also in Gesellschaften, die gegenseitige Existenzen nicht wahrnehmen<sup>232</sup>. Feindschaft und Freundschaft banden sie zusammen. Mit dem Kommen der Weißen aber entstanden gegenseitig sich ausschließende soziale Gruppierungen, zunächst entlang der Rassen-, ja rassistischen Barrieren. Einerseits durfte „der schwarze Mann/die schwarze Frau“ sich an einer Reihe von wirtschaftlichen Aktivitäten nicht beteiligen. Folglich waren die Afrikaner damit von direkt oder indirekt verbundenen sozialen Interaktionen ausgeschlossen<sup>233</sup>.

---

<sup>228</sup> Siehe. Gann 1964; Phiri 2006

<sup>229</sup> Ein Beispiel aus der Akte des Bildungsministeriums (ED 1/13/60): In einem Brief, datiert 15. 03. 1957, an den Bildungsminister der Föderation in Salisbury schlug Dixon Konkola - ein Gewerkschaftsführer in Nordrhodesien - vor, eine Universität auch für Afrikaner in Nordrhodesien zu gründen. Der Minister informierte den Gouverneur von Nordrhodesien in Lusaka. Daraufhin schickte der Gouverneur ein Telegramm an den Außenminister des *Empire* in London, um seine Meinung dazu zu erörtern. Am Ende fühlte sich Salisbury für die Bildung von Afrikanern nicht verantwortlich (Kompetenz der territorialen Behörden) und Lusaka konnte sich nicht über tertiäre Bildung entscheiden (Kompetenz der föderalen Behörden). So entschied London gegen das Vorhaben. Die Universität in Salisbury sollte die einzige Universität in der Föderation bleiben.

<sup>230</sup> LGH 1/5/30

<sup>231</sup> Ebd. (Simmace Report, S. 29)

<sup>232</sup> Zur ethnologischen Untersuchung der Stämme in Nordrhodesien siehe Caplan 1970; Binsbergen 1981

<sup>233</sup> ED 1/13/75 (Race relation); zur Rassentrennung vgl. Turok 1989



Andererseits wurde man wiederum bei bestimmten gesellschaftlichen Bereichen für unerwünscht erklärt, so dass man sich keinen Zugang zu den ökonomischen Initiativen in denselben verschaffen konnte. Mit dem Aufkommen der Industrie und der Urbanisierung kollidierten dann die industriell hochentwickelte britische Geisteshaltung mit den afrikanischen Kulturen, der hochmoderne Bergbau mit den Nomadenlebensweisen, eine hochgezüchtete kommerziell betriebene Landwirtschaft der Weißen mit der Subsistenzwirtschaft der Einheimischen, eine materiell hochüberlegene und brutale Herrschaftsmaschinerie europäischer Prägung mit einer verängstigten wehr- und rechtlosen afrikanischen Bevölkerung, die ausschließlich als Arbeitskraft in den Minen auf dem Kupfergürtel, im Großraum Salisbury oder auch in Kimberley oder Bloemfontein diente<sup>234</sup>. Der Dualismus wäre ein um sich greifendes Phänomen, welches sich in allen Facetten des sozialen, politischen und ökonomischen Lebens ausgedrückt hätte, so der Befund einer Untersuchung der Stanford Universität im Jahre 1961<sup>235</sup>. Zwar wurde die Rassentrennung in ihrer ursprünglichen Form wie in der Kolonialzeit überwunden. Aber das unausgesprochene Gesetz des Dualismus, eines Dualismus von oben und unten auf der sozialen Leiter, von Haben und Nichthaben, von städtischen Gedanken und ländlichen Gewohnheiten, von Fortschrittsglauben und Tradition - die Paarung lässt sich beliebig fortsetzen - er überdauerte und existierte auch innerhalb der ethnischen Gruppen, innerhalb der Stammeszugehörigkeit. Der Dualismus hätte das Verhalten der Menschen entsprechend geprägt<sup>236</sup>. Jeder Mensch hatte unterschiedliche „Gesichter“ zu tragen, unterschiedliche Denkweisen zu haben, um sich in diesen Parallelgesellschaften zu Recht zu finden.



---

<sup>234</sup> Für Meyns war die Wanderarbeit ein strukturprägendes Merkmal, welches der Grundstein für die ökonomische Abhängigkeit [u.a.] Nordrhodesiens von Südafrika legte (Meyns 2000, S. 27). Zur Problematik des Ländlichen Sambias in der Moderne (*Modernity*) vgl. Gould 1997

<sup>235</sup> Barber 1961

<sup>236</sup> Ebd. S. 170f

Trotz der Unabhängigkeit wurde vieles aus der Kolonialpraxis übernommen. Hier eine Gruppe von Juristen auf einem Foto aus den 80er Jahren. Unter den Perücken wird es sehr unangenehm heiß in der afrikanischen Sonne. Die Menschen finden sie einfach lächerlich<sup>237</sup>. Aber sie werden weiter getragen. So werden 50 Jahre nach der Unabhängigkeit immer noch zahlreiche „Tugenden und Manieren“ des britischen Imperiums von der sozialen und politischen Elite aufrechterhalten, wie unpassend sie auch sein mögen.

Foto: ZANIS

Der Befreiungskampf von einst trug auch diese Schizophrenie in sich. Die afrikanischen Nationalisten kämpften für das Selbstbestimmungsrecht gegen die Briten, aber nie gegen die Krone. Sie kämpften gegen die britische Herrschaft, um selbst britisch zu sein oder als solche akzeptiert zu werden<sup>238</sup>. Das war das Ziel der Elite, die den Kampf organisierte - er war ja weitgehend ein Elitenprojekt, ein Volksaufstand war er nicht<sup>239</sup> - und mit diesem Ziel trennte sie sich mehr vom Rest der Bevölkerung ab. Der geistige Dualismus ging nahtlos in die neue Zeit über.

Simonis sprach von einem ökonomischen Dualismus horizontaler und vertikaler Art. Die Divergenz sei beachtlich, sowohl hinsichtlich der Sektoren und Regionen der Wirtschaft (horizontal), als auch im Hinblick auf die Betriebsgrößen und die angewandte Technik (vertikal). Eng damit verbunden seien die Konsequenzen in der sozialen und ordnungspolitischen Struktur<sup>240</sup>. Mit dieser These wird noch einmal das erwähnte Ungleichgewicht in der Entwicklung der Wirtschaftssektoren und Wirtschaftszonen unterstrichen. Turok ging einen Schritt weiter und stellte fest, dass die Wirtschaftsstruktur entlang der Teilung des Landes in Enklaven von Hochentwicklung und ländlichen Regionen mit archaischen Lebens- und Arbeitsbedingungen eine entfremdete soziale Struktur verursachte, eine Struktur der Enklaven<sup>241</sup>. Diese Entfremdung innerhalb der Städte und zwischen den Städten und dem Land war mit der traditionellen Solidarität und der

---

<sup>237</sup> Ebd. Ein Fernsehjournalist nannte das *Monkey*- Affe. (Persönliches Interview, 1. 2008)

<sup>238</sup> Laut Makasa kam diese Elite aus England und versuchte, sich noch englischer als die Briten zu verhalten. Sie würde es sogar ablehnen, Nshima [ein traditionelles Maisgericht] zu essen (Makasa 1985, S. 88).

<sup>239</sup> Die Kampfaktivitäten, abgesehen vereinzelter Steinwürfe auf Autos und Abfackeln von Schulen für die Afrikaner oder von *Beerhalls*, bestanden weitgehend aus zähen Verhandlungen über Verfassungen und Bildungen von Koalitionsregierungen. Blutig war dagegen der Kampf um Einfluss und Macht zwischen den konkurrierenden Nationalisten des ANC und der UNIP, natürlich nicht ohne Zutun des Geheimdienstes der Britischen Kolonialverwaltung (Unruhe und Boykottaktionen in den Akten LGH 7/4/18 (African Annual Reports); UNIP Aktionen in den Akten WP 1/1/104. ANC Akten wurden nach der Einführung des Einparteiensystems weitgehend vernichtet, dazu vgl. Macola in Nabulyato 2008, Vorwort).

<sup>240</sup> Simonis/Simonis 1970, S. 22f

<sup>241</sup> Turok 1979

Dorfgemeinschaft der Afrikaner nicht zu vereinbaren<sup>242</sup>. Hinter den Dualismen verbarg sich also eine latente Gefahr für die Entwicklungsbemühungen der jungen Nation, denn das Ungleichgewicht der Entwicklung und die damit verbundene extreme Ungleichheit der Einkommens- und Lebensverhältnisse zwischen den Zonen stellen eine „strukturelle Krisenhaftigkeit“ dar, so Adam<sup>243</sup>.

#### 4.3 Kultur, Bildungsstand und Geographie

Als ihn ein Journalist nach den ersten Träumen, Wünschen unmittelbar nach der Unabhängigkeit am 24. Oktober 1964 fragte, antwortete Kenneth Kaunda mit drei Worten: Bildung, Bildung und Bildung<sup>244</sup>. Das illustrierte ein großes Dilemma, welches dem Präsidenten und seinen Weggefährten in der „Stunde null“ gegenüberstand. Nordrhodesien wurde in die Freiheit entlassen. Die Republik Sambia wurde gegründet und zwar mit einem kupfernen Löffel im Mund, wie es damals so schön hieß. Der junge Staat hatte viel Geld zur Verfügung. Der Kupferpreis war hoch und der Ölpreis war niedrig. Aber konnte man mit Geld allein die Schwäche kultureller, gesellschaftspolitischer und geographischer Natur eliminieren?



Der Präsident des sambischen Parlaments Robinson Nabulyato. Die Prozeduren im sambischen Parlament, bis hin zu Zurufen, Lachen, Mimik und Gestik der Parlamentarier sind exakte Kopien des britischen Unterhauses. Es wird Englisch gesprochen. Wer aus „Versehen“

---

<sup>242</sup> Zum Urbanleben vgl. Ferguson 1999; zur Arbeitsmigration der Bauer vgl. Cliffe 1979, zur Ausdifferenzierung von Bauern vgl. Chipungu 1988

<sup>243</sup> Adam 1980, S. 119. Die Zonen fasst Adam wie folgt zusammen: Die städtischen Gebiete mit ihren Industriezentren und Exportenklaven; die ländlichen Gebiete, wo die meisten Afrikaner wohnten und schließlich das Kronland, welches von weißen Großfarmern bewirtschaftet wurde (Adam 1980, S. 119).

<sup>244</sup> Der Spiegel No. 16, 4. 2007

eine der Landessprachen benutzt, riskiert einen „point of order“ und eine Rüge des Präsidenten.

Photo: ZANIS

#### 4.3.1. Tradition und Tribalismus als Wurzeln des Neopatrimonialismus?

Die Afrikaforschung hat längst Dichotomien wie „afrikanische Tradition vs. europäische Normen; Rückständigkeit vs. Moderne; Befreiungsbewegung vs. Imperialismus; Sozialismusversuche vs. Marktwirtschaft“ überwunden<sup>245</sup>. Sie sind nicht mehr Schlüsselbegriffe, um alle Aspekte der Geschichte der Kolonialisierung, Dekolonialisierung und Entwicklungsbemühungen der afrikanischen Staaten zu analysieren und zu erklären. Dennoch ist eine differenzierte Betrachtung der Divergenz zwischen althergebrachter und neu aufzubauender Struktur in den afrikanischen Staaten m. E. angebracht. Das kann man eindeutig aus der Absicht der Gebergemeinschaft herauslesen, ohne sich hinter „bloßen“ Begriffen wie politische Identität oder kulturelle Eigenheit zu verstecken. Das SAP der IMF und der WB, das Strukturanpassungsprogramm verlangte den Aufbau einer ökonomischen und politischen Ausrichtung westlicher Prägung. Der von vielen afrikanischen Eliten und westlichen Forschern verpönte Begriff „Struktur“ war beim SAP Namen und Programm zugleich. Auch ohne die Begriffe wie afrikanische Dorf- oder Stammeskultur zu überstrapazieren, stießen genau diese Bemühungen, Staatsbürokratie, Gewaltenteilung und planmäßige Entwicklung aufzubauen und durchzuführen, von der ersten Stunde an auf Hindernisse und Widerstände aufgrund der traditionellen Sitten und Bräuche<sup>246</sup>. Nichts kann diese Kollision besser illustrieren als die Ambiguität der Philosophie Kenneth Kaundas, des „Sambischen Humanismus“. Anders als in den Ländern der dritten Welt in Asien und Lateinamerika standen Kaunda und andere afrikanische Führer vor einer aufregenden und zugleich schier unlösbaren Aufgabe: *Nation building* - Nationen zu gründen und zwar auf Gebilden, welche eine Staatlichkeit wie etwa bei Max Weber nie gekannt hatten<sup>247</sup>. Doch genau diesen Weberschen Staat sollten die Afrikaner bauen<sup>248</sup>. Die UN und die Gebergemeinschaft ermutigten sie dazu und halfen ihnen mit Ratschlägen und Finanzmitteln.

---

<sup>245</sup> Vgl. Hansohm/Kappel 1993

<sup>246</sup> Zum Vergleich von bürgerlicher- und neomarxistischer Lesart der Entwicklungsdebatte siehe Menzel 1992

<sup>247</sup> Zur Rolle der Kolonisierung auf dem Weg Sambias in die Moderne vgl. Sardinis 2003. Mebeelo ordnet Kaundascher Humanismus im Schnittpunkt von Aristoteles und Machiavelli ein. Es sei ein Produkt der Gesellschaft, sei also weder die Sicht eines unbeteiligten Forschers noch eines Herrschers (Meebelo 1973). Tatsächlich beschäftigt sich die Lehre des Humanismus Kaundas nicht nur mit Fragen der Staatsführung, sondern auch mit der Aufklärung des Proteinanteils der Erdnuss, ein potentieller Ersatz für Fleisch im Hinblick auf Engpässe (His Excellency Dr. Kenneth Kaunda[...] 1968/1974).

<sup>248</sup> Vgl. Ollawa 1979; Menzel 1992

Staatliche Institutionen, welche die Europäer lange Zeit für den Aufbau brauchten, mussten in Afrika nun sofort entstehen und funktionieren. Es galt, die staatliche Struktur aufzubauen und zugleich die Menschen für diese Staatlichkeit fit zu machen. Es ging also um einen Gründungsakt der Politik, des Politischen schlechthin, denn nach Aristoteles musste hier die Konstellation *polis-polites-politeia*, Staat-Staatsbürger-Verfassung/politische Ordnung, mit einem Schlag geschaffen werden<sup>249</sup>. Tradition konnte dabei kaum hilfreich sein, denn der Aufbau des Staates, die Bildung des Bürgertums und die Formulierung und Festigung einer legal-rationalen Verfasstheit konnten nicht auf die althergebrachten Erfahrungen der Stammeskultur zurückgreifen<sup>250</sup>. Ganz im Gegenteil, die traditionelle Bewusstseins- und Gesellschaftsstruktur würde als ein Hindernis betrachtet. Ein institutioneller Wandel durch Reformen nach Weber müsste folglich eingeleitet werden<sup>251</sup>. Kaunda habe sich mit diesen Gedanken recht früh beschäftigt, schon während der Zeit des Befreiungskampfes. Diese Gedankengänge habe er dann im „Sambischen Humanismus“ ausformuliert. Es sei ein Versuch, die Kultur, die Tradition mit den Forderungen des modernen Staates zu versöhnen, so Gould<sup>252</sup>. Eine Konfliktsituation wird damit bereits impliziert.

Das Gesicht des Tribalismus hatte sich sicherlich mit der Gründung des Staates gezeigt. Die Behauptung, dass die Sambier und die sambische Politik immer schon tribalistisch wären, ist genauso ungenau wie die Klage über das Fehlen einer nationalen Identität. Eine Stammeskultur wurde nur tribalistisch, wenn Menschen unterschiedlicher Ethnien durch einen politischen Akt, sei es auch so nobel wie eine Unabhängigkeitserklärung, faktisch gezwungen wurden, unter einer einheitlichen Politikordnung zu leben und zwar nach dem Wegfall der alten Herrschaftsinstanz, die über die Grenze der Ethnien hinweg alle gleich (schlecht) behandelte. Das war Sambia nach der Abdankung der britischen Kolonialmacht. Es entstanden dann Proteste über einen angeblichen Vorzug der Bemba oder Beschwerden über eine angebliche Allianzbildung zwischen Ila und Tonga usw. Was die Frage der nationalen Identität betrifft, ist die Klage über ein Fehlen derselben noch weniger haltbar, denn von einer nationalen Identität konnte zunächst gar keine Rede sein. Es gab sie noch gar nicht. Auf einem Gebiet mit den Grenzen, die ja von den europäischen Mächten willkürlich gezogen wurden, musste erst einmal so etwas wie eine Schicksalsgemeinschaft, aus welcher eine nationale Identität entstehen könnte, identifiziert werden<sup>253</sup>. *Zambia* war ein Schlachtruf des

---

<sup>249</sup> Aristoteles 1998 ( Pol. 1290b ff)

<sup>250</sup> Zur Kritik an die westliche Auffassung von Stammeskultur vgl. Mafeje 1997; zur afrikanischen Tradition der Partizipation vgl. Sibanda 2000

<sup>251</sup> Menzel 1992, S. 16-17

<sup>252</sup> Gould 1997, S. 23

<sup>253</sup> LGH 1/15/18

Befreiungskampfes. Die Kolonialpolizei würde einen schon verhaften, wenn man in der Demonstration „Zambia“ rief. Als Landesname wurde *Zambia* somit einigermaßen gerechtfertigt. Aber warum *Zambia*? Die UNIP-Führung traf sich im Kaundas House in Chilenje, Nummer 257 um zu überlegen, was für Namen sie dem Kampf und möglicherweise dem Land geben sollte. Der Sambesi als Namensgeber war keine schlechte Idee. So versuchten sie zunächst mit *Zambesia*, dann *Zambia*. Sicherlich ist der Sambesi ein sehr wichtiger Fluss. Doch, dass das Land *Zambia* heißen sollte, war keine Selbstverständlichkeit. Denn der Sambesi ist von Bedeutung für die Ila, Tonga und Lozi im Westen und Süden des Landes. Die Bemba im Norden oder die Ngoni im Osten würden aber den Kafue oder den mächtigen Luangwa als ihre Lebensader betrachten. Dieses Beispiel macht deutlich, dass eine nationale Identität so nicht gegeben ist. Landesnamen sind eine identitätsstiftende Größe schlechthin. Sie stellen aber auch eine Symbolik dar und als solche gehört sie zur Kultur. Sie ist eine kollektive Ausdrucksformel und somit wird der Zirkelcharakter deutlich: Etwas wird erfunden, um eine Kollektivität ins Leben zu rufen. Aber damit dieses als allgemein gültig betrachtet und funktionsfähig wird, wird eben ein solches Kollektiv vorausgesetzt<sup>254</sup>. Wann also auch immer die ersten Zeichen des Tribalismus im politischen Leben Sambias auftauchten, war er ein Ausdruck der instabilen nationalen Identität. Sambische Politik konnte nie wieder ohne seine Auswirkung gedacht werden. Der Tribalismus, wie auch immer geartet, bedingte das politische Handeln und wird es auch in Zukunft bedingen. Als Waffe im Machtkampf instrumentalisiert, kann er, davon ist Sambia glücklicherweise im Großen und Ganzen verschont geblieben, zum Völkermord und Landstriche zum Chaos führen<sup>255</sup>.

Kann man in der Stammes- und Dorfkultur Wurzeln für den Neopatrimonialismus finden? Dass der Dorfälteste oder der Stammesführer, der *Chief*, nicht nur das Land regierte, sondern seine Untertanen auch als seine Kinder behandelte, ist eine afrikanische Tradition. Daraus zu schließen, ob der Landesführer im modernen afrikanischen Staat automatisch der Patron sei und *res publicae* ausschließlich als seine private Angelegenheiten im Umgang mit

---

<sup>254</sup> Zum Cassirers Symbolbegriff vgl. Cassirer 1994; zum sprachlichen Symbol und Konventionalismus vgl. Strawson 1969

<sup>255</sup> In einem persönlichen Interview behauptete der Leiter der FES in Lusaka, Gerd Botterweck, dass die Politik Kaundas buchstäblich dazu beitrug, Sambia so friedlich zu erhalten. Gern wird darauf hingewiesen, dass die Versöhnungspolitik Willi Brandts, ein Freund und Förderer Kaundas, diesen beeinflusst habe (Interview 03. 2007). Zum Frieden in Sambia als ein afrikanischer Sonderfall (*Zambian Exceptionalism*) siehe Burnell 2005. Zum Tribalismus als ein entscheidender Faktor siehe Molteno 1974; Posner 2005. Zu den Wahlergebnissen entlang tribaler Zugehörigkeit siehe ECZ.

Zur Kritik des Konzepts 'Tribalismus' siehe Mafeje 1997; Mulenga 2003. In seiner Untersuchung demonstrierte Coleman, dass etwa der Nationalismus den Tribalismus durchbrechen konnte. Arthur Wina, Mubiana Nalilungwe und viele andere waren Lozi und dennoch marschierten sie mit der UNIP gegen den Lozi *Paramount Chief* für die Sache der nationalen Unabhängigkeit (Coleman 1994). Der langjährige Parlamentspräsident Nabulyato, ein Tonga, bekämpfte an der Seite Kaundas lebenslang den vermeintlichen Tonga Führer Nkumbula (siehe Nabulyato [Macola] 2008).

seinen Klienten behandle, greift sicherlich zu kurz. Diese Tradition aber kann einen fruchtbaren Boden für den Neopatrimonialismus bereiten, wobei eine politische Kultur und ein mündiges Bürgertum Zeit brauchen, um sich zu etablieren<sup>256</sup>. Kein Kurzschluss ist jedoch die Behauptung, dass die brutale und rassistische Kolonialpolitik und der Umgang mit der afrikanischen Bevölkerung durch die Europäer in der Kolonialzeit die Afrikaner anfällig für Klientelismus, Patrimonialismus und Neopatrimonialismus machten. Warum? Als Industriearbeiter in den Minen, als Lohnarbeiter auf Großfarmen, als Diener und Dienerin in den weißen Familien, nirgendwo wurde einer „schwarzen Person“ Verantwortung übertragen. Man gab ihnen nur Befehle. Somit wurden Menschen nie „erwachsen“. Das war so beabsichtigt. Der schwarze Mann war immer *boy*, die Frau *girl*, egal wie alt sie waren. So lernten die weißen Kinder zu Hause, in der Schule und in der Gesellschaft den Umgang mit ihnen und dementsprechend hatten sich die „Schwarzen“ zu verhalten. Als sich die Verhandlungen über die Unabhängigkeit Nordrhodesiens dem Ende näherten, stellten die Kolonialbeamten auf pragmatische Weise fest, dass ein Zusammenleben zwischen Weißen und Schwarzen kaum möglich sei, wenn die Geisteshaltung Herr-Knecht bestehen bliebe. Ein Vorschlag zur Lösung dieses kolonialen Erbes findet sich in einem Brief des föderalen Bildungsministeriums in Salisbury vom 6. Mai 1963. Demnach solle man kompetente Afrikaner für Gespräche mit europäischen Kindern finden. Durch solche Gespräche würden die Kids erkennen, andere Afrikaner nicht nur als die Diener für zu Hause anzusehen<sup>257</sup>. So pragmatisch und unspektakulär war die Vorbereitung für eine friedliche Zukunft in Freiheit für Schwarzen und Weißen. Der Vorschlag war vernünftig genug, aber nicht ohne weiteres zu bewerkstelligen, denn es gab nur sehr wenige „kompetente Afrikaner“. Kaum ein Afrikaner schaffte es bis zur Fach- oder Hochschulbildung. Diejenigen, die sie erreichten, wurden nur widerwillig in den Dienst eingesetzt<sup>258</sup>. Eine gute Arbeitsmoral konnte man von ihnen sicherlich nicht erwarten. Der Inspektor Dunning (African Education Department) bestätigte dies, indem er auf einer Tour in Kabompo im Jahre 1959 ganz feststellte, die afrikanischen Lehrer hätten keine Interessen für individuelle Schüler. Sie wären rückständig und egoistisch, würden hinter die Messlatte der allgemeinen Kenntnis zurückfallen. Keiner von ihnen hätte je vom „Sputnik“ gehört, auch nicht diejenigen, die ein Radio besaßen<sup>259</sup>.

---

<sup>256</sup> Vgl. Erdmann/Engel 2006; Medard 1982

<sup>257</sup> ED 1/13/75 (Race Relation)

<sup>258</sup> Ein verantwortlicher Beamter für Erwachsenenbildung rechtfertigte seine Ablehnung eines *mix staff*, also einer Belegschaft auch mit schwarzen Lehrern, damit, dass er ein unlösbares Problem mit den Toiletten hätte (Ebd.). Die Afrikaner durften ja nicht die „normalen“ Toiletten benutzen.

<sup>259</sup> ED 1/12 (MOE Tour Report)

Übrigens stand ein Vorschlag der Maßnahmen, welche den Afrikanern bei der Überwindung ihrer aufgezwungenen und durch die Jahrzehnte verselbständigen, ja freiwilligen geistigen Knechtschaft helfen würden, nicht in dem zitierten „Memo of Understanding“ des föderalen Ministeriums. Die oft behauptete „Nehmer-Mentalität“ der Afrikaner entstand nicht zuletzt aufgrund dieser Behandlung durch die Europäer in der Kolonialzeit und später zum Teil durch die gutgemeinte Hilfe des Westens und die ganzen Armeen von Entwicklungshelfern<sup>260</sup>.

#### 4.3.2. Niedriger Bildungsstand, Personalmangel und Entwicklungsstand

Um die Vorurteile und die Verachtung der Weißen gegenüber den Afrikanern noch einmal zu verdeutlichen, soll hier ein Brief von 1922 zitiert werden. Ein weißer Farmer in Mazabuka beschwerte sich bei dem *Commissioner* der Südprowinz, dass die Schwarzen eigentlich Bettler auf Pferden wären. Sie wären frech, würden nur Dreck [*shit*] machen. Zehn Prozent von ihnen wären gut. Der Rest hätte keinen Charakter. Zwanzig Prozent von ihnen wären gar kriminell<sup>261</sup>. Sicherlich stand dieser Farmer mit seiner Meinung nicht allein da. So dachte die Mehrheit der Weißen über die afrikanische Bevölkerung in Nordrhodesien. Das sollte das Bedenken Kaundas und seine Weggefährten unmittelbar nach dem 24. Oktober 1964 verdeutlichen. Natürlich musste viel für die Infrastruktur, für das Gesundheitswesen, für die Landwirtschaft getan werden. Das stand im *Transitional Development Plan*<sup>262</sup>. Aber wichtiger war es in den Augen Kaundas, Nkumbulas und Kapwepwes, dass sie zunächst mit den einst von ihnen bekämpften Weißen, welchen sie wiederum wegen ihrer Demonstrationen und „*Freedom*“ Rufe ins Gefängnis gesteckt hatten, kooperieren mussten. Das war der Charakter des prekären Entwicklungsstands des sambischen Staates bei seiner Gründung. Den neuen Machthabern war das ganze Ausmaß der erwähnten Strukturschwäche des Landes offenbar nicht bewusst. Aber sie wussten genau, dass mit nur Einhundert Fach- und Hochschulabsolventen keine Nation zu bauen war. Deswegen mussten sie weitgehend den kolonialen Apparat verwenden, um ein Land mit einer Fläche von über 752 000 km<sup>2</sup> zu verwalten, es vor Feinden von außen zu schützen und die innere Ordnung zu halten<sup>263</sup>. Für die

---

<sup>260</sup> Entwicklungshelfer beklagen sich oft darüber, dass die Menschen keine Verantwortung übernehmen und immer Hilfe von außen, von oben erwarten (persönliche Interviews mit Vertretern mehrerer staatlicher und nicht staatlicher Hilfsorganisationen aus Europa, den USA und Japan). Aber auch die afrikanischen Verantwortlichen sind mit dieser Haltung ihrer Landsleute nicht glücklich (persönliches Interview mit dem Fernsehdirektor Steven Nyirenda, 07. 2007). Zur „Kultur des Gehorsams“ siehe Bratton/Liatto-Katundu 1993; Simutanyi 2003

<sup>261</sup> RC 388 (Crown Colony)

<sup>262</sup> ROZ 1965

<sup>263</sup> Vgl. Libakeni 2009



Transition in die Unabhängigkeit traf zwar die britische Regierung einige Vorbereitungen. So schickten sie Nordrhodesier zum Training, etwa zukünftige Diplomaten in die Konsulate des *Empire* in Europa. Darunter waren beispielweise Vernon Mwaanga und Rupiah Banda. Diese Maßnahmen waren allerdings unzureichend und so saßen weiße Minister mit im sambischen Kabinett. Die Verwaltung hielten die Europäer in Händen. Der Präsident im *State House* wurde von geliehenen britischen Soldaten geschützt<sup>264</sup>. Doch langfristig führte dies zu keiner Lösung. Das erkannten die Gründer des jungen Staates. Darum der Ruf „Bildung Bildung Bildung“, welcher dann, als es die Situation zuließ, in *Zambianisation* gipfelte. Das bedeutete, die europäische Belegschaft durch afrikanische Sambier zu ersetzen. Seine englische Sekretärin sollte Kaunda aber bis zu ihrer Pensionierung behalten. Die britischen Soldaten in der Arakan Kaserne tauschte er im Laufe der Jahre „nur“ gegen jugoslawische aus. Doch wo es auch immer möglich war, wurden Weiße nach und nach durch Afrikaner ersetzt<sup>265</sup>. Die oft erwähnte Statistik des Prokopfeinkommens Sambias bei der Unabhängigkeit als eines der höchsten in Afrika muss mit diesem Dilemma der Produktivkräfte zusammen interpretiert werden. Das hohe Einkommen war in der Praxis eben nicht pro Kopf, nicht für jeden. Die Enklaven der Kupferindustrie und der Großbauern erwirtschafteten das eigentliche Einkommen des Landes und behielten es auch weitgehend für sich. Produktiv waren also die Weißen. Die Afrikaner konnten sich nicht einmal selbst ernähren. Die Löhne der Industriearbeiter reichten gerade für ihre eigene Reproduktion. Die Bauern kamen aus der Subsistenzwirtschaft nicht heraus. Sie wurden aus dem nationalen Einkommen und aus dem Prozess des Generierens dieses Einkommens ausgeschlossen. Auf diesen Faktoren stützte sich der Entwicklungsstand Sambias am Morgen der Freiheit im Oktober 1964.

#### 4.3.3. Geographie

Sambia ist ein Binnenland. Da das Land Kupfer exportierte und sonst fast alles importierte, waren der Transport und der Transportweg immer schon von existentieller Bedeutung. Das bedeutete, dass man entscheidend auf die Nachbarländer angewiesen war. Angola mit dem Hafen Lobito, Mosambik mit Beira, Tansania mit Daressalam, Südafrika mit Durban und besonders Südrhodesien waren die Länder, von denen Sambia abhängig war, denn die Wege zum Atlantischen und Indischen Ozean führten über diese Territorien. Die Auflösung der Föderation bedeutete ja auch das Ende der gemeinsamen Eisenbahn, das Ende von *Rhodesian Railways*. Von nun an benutzte *Zambia Railways* die Strecken im Süden nur

---

<sup>264</sup> GOZ 1967 (Loan Personal Agreement)

<sup>265</sup> Britische Belegschaft an der UNZA siehe ED 1/18/42; zur *Zambianisation* siehe CO 13/1/42

mit Wohlwollen der Südrhodesier und Südafrikaner. Als dann die UDI (Unilateral Declaration of Independence, Einseitige Unabhängigkeitserklärung) durch Südrhodesien wie eine Bombe platzte, war die schwierige Suche nach Alternativrouten für den Kupfertransport zu einem der entscheidenden Faktoren der sambischen Politik geworden.

Dieses Beispiel soll die Bedeutung der Geographie für die Geschichte des Landes verdeutlichen. Zuwenig Aufmerksamkeit der Forschung wurde diesem Thema geschenkt<sup>266</sup>. In der Praxis scheitert jedoch oft die beste Idee an der Größe und der geographischen Lage des Landes. Diese afrikanische Lektion wurde kaum von den Entwicklungstheoretikern und Beratern beachtet. Alte Probleme wurden somit nicht gelöst, sondern neue geschaffen.

Die dünne Besiedlung abseits der Städte und der Eisenbahnlinie, die damit verbundene Marktfürne und die hohen Transportkosten, die ethnische Vielfalt, die extrem lange Regen- und Trockenzeit, der hohe Verschleiß beim Material, bedingt durch das Wetter und das Fehlen von Infrastruktur waren Herausforderungen struktureller Natur, welche die junge Nation zu meistern hatte<sup>267</sup>. Das kann man aber, selbst wenn man will und alles optimal gelingt, nicht in einer oder zwei Generationen bewerkstelligen. So begleiten diese, zusammen mit der Erodierung der natürlichen Ressourcen, der Folge des Klimawandels und der HIV/AIDS Pandemie die Republik bis zum heutigen Tag<sup>268</sup>.

Zusammen mit den erwähnten Entwicklungshindernissen war die geographische Lage sicherlich ein Faktor der strukturellen Schwäche und Abhängigkeit der eben gegründeten Nation. Sie waren strukturell, da sie entweder naturbedingt oder von der aufgelösten Föderation vererbt wurde. Unüberwindbar waren sie aber damit nicht. Mit dieser Überzeugung und einem Enthusiasmus der Pioniere traten im Jahre 1964 die neuen Akteure auf, stolz und frei, um ihr „Land der Arbeit, der Freude und der Einheit“, wie es in der Nationalhymne heißt, aufzubauen, um die Struktur der Schwäche und der Abhängigkeit zu zerschlagen<sup>269</sup>.

---

<sup>266</sup> Zur Vernachlässigung der Geographie in der Entwicklungstheorie vgl. Krugman 1995a; vgl. auch Phiri 2011

<sup>267</sup> Vgl. Tetzlaff/Jakobait 2005, S. 259 ff

<sup>268</sup> Umsiedlung war zum Beispiel ein Versuch, die Bevölkerungsdichte in den erforderlichen Gebieten zu erhöhen. Im Vorschlag eines israelischen Beraterteams von 1969 hielt man solche Erhöhungen von Dichte für zwingend notwendig (LGH 1/5/28) [Israeli Report]. Vgl. auch LP 5/1/3 [Village Regrouping]).

<sup>269</sup> Die sambische Nationalhymne beginnt mit folgender Strophe:

Stand and sing of Zambia proud and free,  
Land of work and joy and unity,  
Victors in the struggle for the right,  
We won freedom's fight,  
All one, strong and free.

## 5. SAMBIA 1964-1991: VON DER ERSTEN BIS ZUR DRITTEN REPUBLIK

Am 31. März 1991 versammelten sich vierhunderttausend Menschen auf dem *Pope Square* in Lusaka, neben dem Hauptquartier der UN und nur ein paar Hundert Meter entfernt vom staatlichen Rundfunk ZNBC-Gelände, um für die MMD und gegen die UNIP zu demonstrieren. Das Signal war eindeutig, denn der Platz war praktisch der „Hinterhof“ der riesigen Siedlung der Beamten und Angestellten des UNIP-Staates in *Long Acres*. Die kleine Bürgerbewegung war innerhalb von sechs Monaten zu einer gewaltigen Macht herangewachsen. Diese Kundgebung gab das Signal für den Fall Kenneth Kaundas und der UNIP von der Macht, so Chisala<sup>270</sup>. Damit endete auch für die Republik Sambia eine Ära, die man als Kaunda-Ära bezeichnen kann<sup>271</sup>.

Die Politik Sambias nach der Kaunda-Ära, also in der dritten Republik, war weitgehend eine Negation des wirtschaftlichen und politischen Erbes der ersten (1964-1972) und der zweiten (1973-1991) Republik. Um die „Anti-These“ im nächsten Kapitel zu behandeln, ist hier eine Darstellung der „These“ unumgänglich. Die dritte Republik kann ohne die erste und die zweite gedacht werden. In diesem Kapitel wird folglich nun der Zeitraum zwischen der ersten und dritten Republik behandelt.

Laut Verfassung von 1964 war Sambia eine Republik mit Mehrparteiensystem und einer freien Privatwirtschaft. Zunächst begann Kaunda, die Wirtschaft unter seine Kontrolle zu bringen. Dieses Unternehmen gipfelte in den sogenannten Mulungushi-Reformen. Dabei wurden die wichtigsten Betriebe verstaatlicht, unter Aufsicht staatlicher *Holdings* gestellt, welche wiederum von der UNIP und somit von Kaunda Anweisungen einholten. Dann veränderte Kaunda die Verfassung dahingehend, dass nur noch eine Partei und zwar seine UNIP existieren durfte. Die regierende Partei war zugleich die einzige zugelassene Partei im Lande. Mit dieser Deklaration (Choma Declaration 1973) vollzog sich das politische Manöver zur Alleinherrschaft der UNIP. Zugleich wurde der Höhepunkt der politischen Karriere Kenneth Kaundas markiert. So gesehen wurde der Fall Kaundas bereits in der Zeit zwischen 1972/1973 eingeleitet, denn noch größere Macht und Kontrolle konnten nicht mehr erreicht werden. In dieser Konstellation war aber die Gefahr eines Absturzes latent. Die Verstaatlichung seit 1968 hatte nicht die gewünschte Wirkung. Die Wirtschaft erlebte seit 1975 einen herben Niedergang und somit schwand die politische Basis der UNIP. 1990 musste Kaunda zum zweiten Mal sein Prinzip über Bord werfen. Wollte er immer nur die Macht durch die Wahlurne gewinnen, so musste er 1972 dieses Prinzip verletzen und zum

---

<sup>270</sup> Chisala 1994, S. 334

<sup>271</sup> Meyns 1995, S. 4

ersten Mal die Politik zum Machterhalt manipulieren. Nun hatte er sich von der Idee des Einparteiensystems als Voraussetzung für die Einheit der Nation zu verabschieden und das Mehrparteiensystem durch eine wiederholte Verfassungsänderung einzuführen. Auch diesmal glaubte Kaunda an einen Sieg<sup>272</sup>. Aber jetzt stand ihm ein anderer Gegner gegenüber, der die schwierige Situation im Lande, die Transition in Osteuropa und *the wind of change* auf der internationalen Ebene und die tiefe Unzufriedenheit der Bevölkerung zu seinen Gunsten zu nutzen wusste.

Das Kapitel wird in 4 Abschnitten untersucht. Zuerst wird die Konsolidierung der Wirtschaft hin zur Mulungushi-Reform besprochen. Dann wird die Transition vom faktischen zum verfassungskonformen Einparteiensystem analysiert. Der wirtschaftliche Niedergang ist das Thema des 3. Abschnitts und abschließend wird der unmittelbare Weg zum Mehrparteiensystem dargetan.

## **5.1. 1964-1968**

Das Land wurde von der Kolonialherrschaft befreit. Nun mussten die Akteure das Gesetz des Handelns in die Hand nehmen, denn es war nun ihr Land, welches sie im Frieden aufbauen und im Krieg beschützen sollten. Die in der Einführung erwähnte Methode wird fortan angewendet. Untersucht werden also die Interaktion der Handelnden miteinander und mit der gegebenen und sich ändernden Struktur, sowohl auf nationaler als auch internationaler Ebene.

### **5.1.1. Der Transition-Plan und die UDI**

Verglichen mit der euphorischen Stimmung des Landes nach der Erlangung der Unabhängigkeit erschien der Transition-Plan (für den Zeitraum von 18 Monaten, begann am 1. Januar 1965) äußerst sachlich und nüchtern. Es fehlte das große Pathos der kommenden Pläne und die Durchhaltepropaganda späterer Schriften in den 80er Jahren. Wahrscheinlich lag es daran, dass es hier lediglich um einen Transitionsplan ging.

Die großen und umfassenderen Pläne sollten noch folgen. So hieß es auf Seite 3 der Schrift<sup>273</sup>. Es war einerseits eine Transition des vergangenen Planes, welcher noch vor 1964 entstand, zu einem vollen Vierjahresplan, der im Jahre 1966 beginnen sollte und den abschließenden Teil des Transitionsplans selbst absorbieren sollte. Wichtiger war aber, dass

---

<sup>272</sup> Persönliches Interview Kaunda, 05. 2008; vgl. auch ROZ 1991 (Kaundas Rede 08. 1991)

<sup>273</sup> ROZ 1965

es sich andererseits um eine Transition vom bloßen Haushaltsplan der Regierung zu einem Wirtschaftsplan handelte. Eine genaue Führung für die ganze Ökonomie des Landes ersetzte einen bloßen Plan zur Regierungsausgabe. Es war eine Transition *from financial planning to resource planning*<sup>274</sup>. Wenn der Transitionsplan einer der ersten und wichtigsten Aktionspläne der jungen Republik war, wie war dann die Situation der Planung jener Zeit? Die Geschichte der Entwicklungsplanung im Territorium Sambias war kaum älter als die Republik selbst. Die BSAC sah eine Formulierung zur Entwicklungsstrategie des Territoriums sicherlich nicht als eine ihrer Aufgaben an. Die Politik Großbritanniens zur Entwicklung in der Kronkolonie war in den ersten Jahren eher zurückhaltend, änderte sich aber nach dem Ende des 2. Weltkrieges. Nun dachte man auch an eine Wirtschaftsplanung, zunächst bloß als Investitionsprogramme der Regierung<sup>275</sup>. Der erste dieser Pläne war gleich ein Zehnjahresplan, der eine Gesamtausgabe in Höhe von 13 Millionen Pfund vorsah<sup>276</sup>. Mit der Gründung der Föderation wurde dieser Plan mehrfach revidiert und in die Pläne der Mitglieder Nord- und Südrhodesien bzw. Njassaland integriert. Nordrhodesien legte 1962 einen Fünfjahresplan vor<sup>277</sup>, welcher mit der Gründung der Republik Sambia in einen Notplan (Emergency Extension Plan) modifiziert wurde. Nun sollte der Transition-Plan diesen Notplan ersetzen. Der Exkurs in die Geschichte der Planung soll den kontingenten Charakter eines auch planenden Akteurs im historischen Prozess deutlich machen. Er lief der Entwicklung, deren Verlauf er ja plante, also im Voraus zu determinieren hoffte, hinterher. Diese Nachträglichkeit des Akteurs war öfter Konsequenz seiner anderwärtigen und zeitunterschiedlichen Aktionen. Diese Erkenntnis würde die Debatte um Markt- oder Planwirtschaft als angeblich einander ausschließende Alternativen in der Volkswirtschaft zu mehr Inhalt verhelfen.

Der Plan sollte aber auch die Ressourcen der Privatwirtschaft berücksichtigen. Makroökonomie war der Zweck, Regierungsausgaben nur das Mittel. Das Geld aus der Staatskasse sollte die Wirtschaft insgesamt stimulieren, ihr beim Aufbau helfen. Die Wirtschaft sollte sich nicht auf die öffentlichen Ausgaben konzentrieren und davon abhängig werden. Darum ging es um Projekte und nicht mehr (nur) um die Geldsummen, welche die Sektoren erhielten<sup>278</sup>. Mit diesem strategischen Schritt in der Wirtschafts- und Entwicklungspolitik folgte die Republik genau den Empfehlungen des Expertenteams der

---

<sup>274</sup> Ebd.

<sup>275</sup> Vgl. Marlin 1971

<sup>276</sup> Northern Rhodesia 1948 (Ten Year Development Plan as approved by Legislative Council[...])

<sup>277</sup> Northern Rhodesia 1962 (Development Plan 1961-1962)

<sup>278</sup> ROZ 1965, S. 3f

UN<sup>279</sup>. Der erste umfassende Wirtschaftsplan (anders als auch zum Teil detaillierte Investitionsprogramme davor) wurde der jungen Republik von einem externen Akteur in die Wiege gelegt. Die sambische Regierung war von der Richtigkeit und der Durchführbarkeit der Empfehlungen überzeugt und nahm sie in den Plan und in die zukünftigen Pläne<sup>280</sup>.

Administration, Defence and internal Security	7,0
Education and Training	7,3
Agriculture and natural Resources	9,5
Services to Industry and Mines	0,9
Transport, Communications and Power	9,5
Health and Social Welfare	3,5
Housing and Local Government Services	8,1

Geschätzte Ausgaben für die Hauptsektoren in Millionen Britischen Pfund in der Transitionszeit bei einer Gesamtausgabe von 35 Millionen Pfund.

Quelle: ROZ 1965

Für die Gesamtausgaben der Regierung waren 35 Millionen Pfund vorgesehen. Auch eine Projektfinanzierung bedurfte einer Geldsumme als Messeinheit. Dabei verstanden sich die Summen als oberer Deckel der Ausgabe. Man versuchte, finanzpolitische Disziplin auszuüben. Dafür gab es drei unmittelbare Gründe: das Fehlen von Baukapazität, besonders im ländlichen Bereich, ein schwerwiegender Engpass bei qualifiziertem Personal, und ein Mangel an durchdachten und gründlich geplanten und vorbereiteten Projekten<sup>281</sup>. Es fehlte also nicht an Geld. Die Regierung hatte 15 Millionen Pfund mehr zur Verfügung als die *Northern Rhodesia Authority* (eine Verdopplung), da die Schürfrechte und damit die Minengebühren auf die Republik übertragen wurden<sup>282</sup>. Man musste dem Plan ein *financial limit*

<sup>279</sup> Der Bericht (*Seers Report*- genannt nach dem Leiter der Mission, Prof. D. Seer) wurde von einem hochkarätigen Team der *Economic Commission to Africa* und *Food and Agriculture Organisation* der UN vorbereitet. Auch ein zentrales Organ zur Planung wurde empfohlen (UN 1964). Man hatte ja auf den Bericht gewartet. Darum schloss der Transition-Plan noch einen Teil des Notplans ein. Er sollte vom 1. Januar 1964 gelten, obwohl der Bericht bis dahin noch gar nicht fertig war.

<sup>280</sup> Vgl. Tordoff 1974, S. 16. Noch mehr Empfehlungen produzierte ein Parallelteam der UNTAO unter der Leitung von Gordon Groundrey, das sich seit 1964 im Lande befand (MF 1/2/24).

<sup>281</sup> ROZ 1965, S. 5

<sup>282</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 15. 6. 1965. Sambia kaufte die Rechte der BSAC ab und nun bezahlten *Anglo-American-Corporation* und *Roan Selection Trust* die Gebühren an den Staat (Maxwell Stamp 1965).

auferlegen, weil man sonst das Geld nicht ausgeben könnte<sup>283</sup>. Sektoren mit der stärksten Erhöhung des Budgets waren Administration, Verteidigung, Polizei und Bildung. Ferner wollte man die Landwirtschaft stärken, überhaupt den Aufbau, weg von den Städten und Gebieten entlang der Eisenbahnlinie, hin zum Lande lenken. Dezentralisierung so viel wie möglich hieß es<sup>284</sup>.

Die 8,1 Millionen für *Housing and Local Government Services* gehörten zu den wichtigsten Investitionen. Haus- und Wohnungsbau waren sowohl eine Entwicklungsmaßnahme als auch die Wiedergutmachung der kolonialen Rassenpolitik. Ursprünglich bildeten die städtischen Zentren eine Verbotszone für die afrikanische Bevölkerung. Sie waren *white-only*. Die Afrikaner mussten jeden Tag aus den Ballungsgebieten in die Stadt fahren oder gehen, wenn sie dort Arbeit hatten. Es wurden aus pragmatischen Gründen nach und nach kleine Siedlungen für sie gebaut - die berühmt berüchtigten *Compounds*<sup>285</sup>. Daneben gab es illegale, jedoch geduldete *Compounds*. Der Rest durfte gar nicht in den Städten erscheinen. Darum war nun der Wohnungsbau für die neuen afrikanischen Mitglieder der Regierungsmaschinerie von existentieller Bedeutung<sup>286</sup>. Dieser gewaltige Akt lief natürlich konträr zur Dezentralisierungspolitik. Ein Lösungsvorschlag war in keinem Dokument zu finden. Man verdrängte dieses Problem und verlagerte es in die Zukunft. Ein anderes Problem wurde ebenfalls auf später verschoben: die Erwartungshaltung der öffentlichen Angestellten. War in Kaundas Zeit der Wohnungsbau noch eine Notwendigkeit für die Funktion des Staates und für die Loyalität der Bürokratie zur UNIP, so wurde er im Laufe der Zeit zur (missverstandenen) Selbstverständlichkeit für eine Karriere im öffentlichen Dienst. Schwierigkeiten aller Art um Wohnungen für Beamte und Angestellte des Staates behinderten oft Politikmaßnahmen.<sup>287</sup>

Am 11. November 1965 erklärte die Ian Smiths Administration Südrhodesien für unabhängig. Das war eine Unabhängigkeitserklärung gegen die Kolonialmacht Großbritannien und da diese Macht nicht zustimmte, erfolgte die Erklärung einseitig und

---

<sup>283</sup> Dieses Problem ist nun wieder auf der Tagesordnung der Entwicklungshilfe. Oft werden vor Ort Projekte, die dringend gebraucht werden, wegen der drei erwähnten Gründe auf Eis gelegt. Man spricht von Schwierigkeiten mit der *absorbing capacity* (persönliche Interviews mit internationalen Entwicklungshelfern in Ndola, Lusaka, Siavonga, Choma und Livingston 2005-2009). Sieh dazu weiter beim Abschnitt 10.3.

<sup>284</sup> ROZ 1965, S. 9

<sup>285</sup> Vgl. Schlyter 1991

<sup>286</sup> Dringende Empfehlungen zum Wohnungsbau in LGH 1/5/28 (Israeli Report- Bericht von einem israelischen Expertenteam); LGH 1/5/29 (Hanson Report- Bericht von einem UN-Team unter der Leitung von Donald R. Hansen,) beide 1969

<sup>287</sup> Arbeitsniederlegung als Protest gegen fehlende Wohnungen oder für mehr Mietzuschüsse war eine weitverbreitete Praxis unter staatlichen Bediensteten, der Lehrkörperschaft, des Pflegepersonals, bis hin zur Polizei und den Finanzbeamten. Notdienste mussten eingerichtet werden, Pläne wurden miteinander vermischt, manchmal über Monate hinaus.

wurde völkerrechtlich nicht anerkannt. Die UDI- *Unilateral Declaration of Independence* war somit illegal<sup>288</sup>. Das aber überraschte niemanden, denn die UDI bildete nur den Abschluss wirrer Diplomatie und politischen Kalküls aller Beteiligten, darunter auch Sambia. Rhodesien blieb im permanenten Kontakt mit Lusaka. Sogar ein Treffen zwischen Smith und Kaunda, wo und wann auch immer, wurde vorgeschlagen. Der Protest gegen die Basis der ZAPU (Zimbabwe African People Union) im sambischen Territorium blieb verhalten und formell. Insgesamt wollte Salisbury versichern, dass man nichts gegen Sambia und Verständnis für die sambische Haltung bezüglich der OAU hätte. Auch im Fall einer UDI, die Salisbury vielleicht abgeben müsste, sollte die Beziehung weiterhin so bleiben<sup>289</sup>. Die sambische Antwort darauf war doppeldeutig und unterkühlt<sup>290</sup>. Doch musste im November 1965 der Transition-Plan, kaum sechs Monate in seiner eigentlichen Geltungszeit, wieder über Bord geworfen werden. Er wurde überholt und war zu einem Notplan verkommen, denn die Macht in der Hand einer weißen Minderheit in Salisbury stellte Sambia vor völlig neue Handlungsoptionen und Zwänge. Die Wirtschaftspolitik, eigentlich eine innere Angelegenheit der Republik, wurde plötzlich zur Verhandlungssache regionaler und internationaler Großmächte.

Wie musste nun Sambia reagieren? Es ging um den Transportweg über Rhodesien und Mosambik nach Beira. Dorthin ging Kupfer für den Export und von dort kam Erdöl ins Land. Auch Kohle aus der Wanki Mine in Rhodesien erreichte den Kupfergürtel auf diesem Weg. Würde man nun Rhodesien boykottieren, könnte der Transportweg geschlossen werden. Ein Kontingentplan, erarbeitet von Professor Goundrey, über den Weg nach Nordwesten lag zwar auf dem Tisch<sup>291</sup>, hinter diesen Gedanken aber verbargen sich nicht wenige Schwierigkeiten. Auf der Beira Linie kamen auch Waffen ins Land, womit man den ZUPU belieferte. Portugal sagte dazu nichts, denn diese Waffen gelangten nicht in die Hände der *Frelimo*. Dafür war laut Arbeitsteilung der OAU Tansania verantwortlich<sup>292</sup>. Würde man nun den *Banguela Railway* nach Lobito in Angola benutzen, würden die Portugiesen sich nicht mehr so ruhig verhalten, denn Sambia belieferte auch die MPLA mit Waffen<sup>293</sup>. Wenn das Überleben der jungen Nation auf diesen Transportweg angewiesen wäre, wäre sie erpressbar. Portugal könnte diplomatische Beziehungen zwischen Angola und Sambia abverlangen. Das hätte aber eine Anerkennung der Kolonialherrschaft in Angola und Mosambik durch Sambia zur Folge

---

<sup>288</sup> Als Südrhodesien im Jahre 1980 nach langem Kampf und längeren Verhandlungen unabhängig werden sollte, waren bizarre Maßnahmen notwendig. Großbritannien musste das Land wieder *de jure* kolonialisieren, um es dann in die Unabhängigkeit als Republik Zimbabwe zu entlassen. Dazu vgl. Kissinger 1999

<sup>289</sup> FA 1/16 Schriftstück 7

<sup>290</sup> Ebd. Schriftstück 12, (Brief vom 1. 4. 1965)

<sup>291</sup> FA 1/16, Schriftstück 22; siehe Anm. 280

<sup>292</sup> FA 1/28 (Liberation Committee)

<sup>293</sup> FA 1/16, Schriftstück 28



und ernste Konsequenzen für die Befreiungsbewegung. Es käme einem Verrat an der afrikanischen Sache gleich. In einem Kabinettsmeeting am 24. August 1965, also noch vor der UDI, wägte man diese Option gegen eine andere, radikale ab. Dem Einfluss Smiths auf Portugal bewusst, überlegte man, ob der ganze Transport durch Tansania verlegt werden könnte. Das würde aber unermesslich teuer werden und schwerwiegende Konsequenzen für die sambische Wirtschaft haben<sup>294</sup>. Darüber hinaus stand Sambia mit diesen Gedanken ganz alleine, denn kein Experte aus dem Westen würde so etwas vorschlagen<sup>295</sup>.

### 5.1.2. Der erste Entwicklungsplan und die TAZARA

Der *First National Development Plan* wurde im Jahre 1966 ausgearbeitet und sollte einen Zeitraum von 4 Jahren umfassen. Damit folgte man auch einer Empfehlung des UN-Teams unter Professor Seers<sup>296</sup>. Die UN-Experten spielten also schon in den ersten Stunden der Wirtschaftspolitik der jungen Nation eine entscheidende Rolle<sup>297</sup>. Dazu kamen Gutachten und Empfehlungen namhafter Firmen wie *AB Svenska*, *Maxwell Stam* oder *Phelps Dodge* im Bereich der Industrie und einem Expertenteam aus Israel in der Landwirtschaft und in der Siedlungspolitik<sup>298</sup>. Der erste Gesamtplan Sambias war großformatig und 300 Seiten stark. Präsident Kaunda verdeutlichte in der Einführung des Dokuments, dass dies einen Frontalangriff auf die ererbte Struktur der Kolonialzeit bedeute. Der Lebensstandard der Sambier müsse so angehoben werden, dass man ihn mit allen Menschen in der Welt vergleichen könne. Es solle keine Investition und keine Entwicklung außerhalb des Plans geben<sup>299</sup>. Mit Importsubstitution, einer Konzentration auf die Landwirtschaft und einer Diversifizierung der Wirtschaft solle die Abhängigkeit vom Süden (Rhodesien und Südafrika) gebrochen werden, ganz so, wie es das UN-Team in den Jahren 1964/1965 dringend empfahl und in einem Brief an den Sicherheitsrat der UN später (1967) deutlich ausführte<sup>300</sup>. Die jährliche Investition durch die öffentliche Hand solle doppelt so hoch sein als in den Jahren 1964-1965. Trug die Privatwirtschaft 1964 noch zwei Drittel des Investitionsvolumens, solle

---

<sup>294</sup> Ebd. Schriftstück 29

<sup>295</sup> Die Idee einer *East African Rail Link* war zwar nicht neu. Sambia, Kenia, Tansania und dann auch Uganda sondierten mit der Weltbank schon seit Frühjahr 1964. Eine Eisenbahn zwischen Sambia und Tansania als Lösung für eine mögliche UDI in Rhodesien stand aber nicht auf der Tagesordnung. Darüber hinaus wäre ein Weltbank-Kredit auch nie für das Teilstück in Tansania wirksam, sondern nur für Ostafrika (FA 1/41 Schriftstück 3). Noch vor der Unabhängigkeit sprach Kaunda mit Nyerere über eine Tanzam Eisenbahnlinie für die Entwicklung riesiger Gebiete im Osten und Westen Tansanias (Robert 1976, S. 228).

<sup>296</sup> UN/ ECA/ FAO 1964

<sup>297</sup> Elliot 1971a; Dodge 1977, S. 51

<sup>298</sup> AB Svenska [...] 1966; Maxwell [...] 1965, 1966; LGH 1/5/28 (Israeli Report)

<sup>299</sup> ROZ 1966

<sup>300</sup> FA 1/204, Schriftstück 79

nun der Staat diese Führung übernehmen. War im Transition-Plan noch keinen Finanzplan zu finden, gab es nun ein detailliertes Finanzierungskonzept, wobei Sambia, anders als viele anderen afrikanischen Länder nach der Unabhängigkeit, auf externe Ressourcen weitgehend verzichten konnte.

Einnahmeart	Mill. Pfund
Einnahme der Regierung	524,8
Auslandschulden	58
Auslandhilfe	5
Inlandschulden und Selbstfinanzierung	33
Insgesamt	620,8

Der Gesamteinnahme von 620,8 Millionen Pfund stand eine Investition von 429 Millionen gegenüber. Davon sollten 282 Millionen aus öffentlicher Hand kommen.

Quelle: GOZ 1966 (First National Development Plan), S. 14/15

Es gab keine Schau- und Prestige Projekte. Der Staat mischte sich nicht ins Minengeschäft ein, nahm aber die Landwirtschaft direkt unter seine Obhut. Ziel war es, mit öffentlichen Geldern so viel Infrastruktur wie möglich zu schaffen, damit Privatinvestition rentabel würde. Großprojekte waren in den Bereichen Transport, Verarbeitungsindustrie, Landwirtschaft und Energie zu finden. *Self sufficiency* war das Zauberwort. Eine alternative Eisenbahnverbindung zum Indischen Ozean, eine Lösung für das Kariba Kraftwerk, neue Wasserkraftwerke am Kafue, eine Ölpipeline aus dem Indischen Ozean als Ersatz für Kohl und Kohlprodukte und Petroleumprodukte aus Wanki Mine und Feruka Raffinerie (beide in Rhodesien), das waren Stichworte der strategischen Entwicklungspolitik im Plan.

Der Oppositionsführer Nkumbula protestierte umgehend gegen den Plan. Er hielt ihn für einen UNIP-Plan, einen Plan zur Festigung der Macht der UNIP. Die Oppositionspartei ANC wurde nicht zur Diskussion über den Entwicklungsplan eingeladen. Nkumbula hätte nur eine Kopie des Plans durch den Postweg bekommen. Das Ganze würde überhaupt wieder ausschließlich von Ausländern diktiert. Die *Expats* (Expatriates), - in Sambia lebende und arbeitende Ausländer - hätten die Ziele Sambias definiert und würden nun das Land führen, so Nkumbula<sup>301</sup>. Außer dieser verbalen Attacke blieben aber dem stärksten Gegenspieler der UNIP kaum Möglichkeiten, die Politik der Regierung zu beeinflussen.

Offiziell wurden die Ziele des Plans weitgehend erreicht. Der Staat nahm mehr ein als geplant. Alle makroökonomischen Schwierigkeiten bis auf eine leichte Inflation wurden durch

<sup>301</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, Hansard No. 4-12, 18/10/1967.

hohe Kupferpreise eliminiert. Doch die Löhne stiegen im Vergleich zum Wachstum zu schnell. Ein Ausgleich war auch mit einer forcierten Steigerung der Produktivität in der Verarbeitungsindustrie nicht möglich. Die Disparität zwischen Stadt und Land nahm auch deswegen zu<sup>302</sup>.

1970 versuchte Marlin die Ergebnisse des Plans zu bewerten. Er kritisierte, dass die Planer die UDI und die Reformen von und ab 1968, die Mulungushi-Reformen, nicht einkalkulierten<sup>303</sup>. Diese Kritik ist nicht berechtigt, denn im Jahre 1965, als der Plan ausgearbeitet wurde, konnte keiner über geplante Reformen oder zumindest über den Zeitpunkt solcher Reformen Bescheid wissen<sup>304</sup>. Die UDI wollte man gar nicht erst einbeziehen, denn man hatte selbst gewisse separate Vorstellungen dafür. Eine äußert wichtige Bewertung fehlte aber bei der Analyse von Marlin: die Landwirtschaft. Die Landwirtschaft, eine der Säule der Entwicklungspolitik, in welche der Staat direkt investierte, war „dissappointing [...] all was behind target“<sup>305</sup>. Das Land konnte sich immer noch nicht mit ausreichend Nahrung versorgen. Man habe den Exodus der weißen Farmer nicht in diesem Ausmaß erwartet. Dagegen sei die Bereitschaft der Sambier, in der Landwirtschaft zu arbeiten, grob überschätzt worden<sup>306</sup>. Die massive Industrialisierung und die hohen Löhne in den Minen gaben der Landwirtschaft den Todesstoß. Die Schwäche der Landwirtschaft, die wir als strukturelle Schwäche erkannten, wurde von „dem Akteur“ bekämpft. Seine Handlung und die Umstände, struktureller und nicht struktureller Natur, vertieften sie am Ende, statt sie zu eliminieren.

Zwei Wochen nach der Deklaration der Unabhängigkeit Südrhodesiens, am 25. November 1965, schickte Kaunda seinen Emissär zum britischen *High Commissioner*. Der Ton des Gesprächs war rau und man war rücksichtslos offen gegenüber einander. Die weiße Minderheitsregierung und der Bürgerkrieg in Simbabwe seien die Folge des Scheiterns der britischen Politik. In dieser Situation sei das, was Sambia von Großbritannien erwarte und bekommen sollte, keinerlei Hilfe. Es gehe lediglich um die fällige Verbindlichkeit der Briten, Großbritannien solle für die verfehlte Politik mit Bezug auf Südrhodesien bezahlen. In seiner Antwort bemerkte der *High Commissioner*, dass jede Ausgabe auf Grund der UDI Sambia zugutekomme, und, dass Großbritannien zur Lösung der Probleme in Rhodesien nur Hilfe

---

<sup>302</sup> ROZ 1971b (Second National Development Plan January, 1972 – December, 1976.). Die bezahlten Jobs (wage employment) waren nun mal meist in den Zentren und nicht auf dem Lande. Vgl LGH 5/2/9 (The National Convention Committee, Jan. 1967). Über Lohnsteigerung vgl. International Labour Office 1969; Mulenga 2007a

<sup>303</sup> Marlin 1970; siehe auch Elliot 1971b, S. 16

<sup>304</sup> Das geht aus den Akten und persönlichen Interviews, auch mit Kenneth Kaunda hervor. Eine Notwendigkeit solcher Reformen in der Zukunft war aber bei vielen Akteuren keine abwegige Idee.

<sup>305</sup> ROZ 1971b

<sup>306</sup> Ebd.

leisten könne. Alles andere läge jenseits der Fähigkeit seines Landes<sup>307</sup>. Beide Seiten wussten also, dass die UDI auf eine gesonderte Rechnung gestellt werden sollte. Es ging jetzt nur darum, wer wofür und wie viel bezahlen sollte.

Bald veröffentlichte Kaunda seine maximale Forderung. Großbritannien solle Krieg gegen die illegale Regierung in Salisbury führen. Sambia sei dann bereit, als Basis den britischen Streitkräften zu dienen. Zunächst seien britische Schnelleingreiftruppen in Siavonga zu stationieren, damit die Weißen nicht auf die Idee kämen, im gemeinsamen Kraftwerk Kariba den Strom nach Sambia abzuschalten, so der Präsident<sup>308</sup>. Für eine militärische Auseinandersetzung oder für eine Situation, die eine solche Auseinandersetzung immanent machen würde, bräuchte Sambia nämlich eine feindselige, kriegerische Haltung Rhodesiens zu sich selbst. Dazu stellte Kaunda seine Reden in der Zeit auf die höchste Stufe der Rhetorik der OAU und des Befreiungskomitees<sup>309</sup>. Sein Kalkül war, ein Krieg oder kriegsähnlicher Zustand würde den totalen Abbruch der Verbindung nach Süden bedeuten und zwar mit dem Effekt, dass die strukturelle Abhängigkeit vom Süden mit einem Schlag beseitigt werden könnte. Das beste Szenario aus der Situation wäre aber, Großbritannien und der Westen hätten, nun erpressbar, die Rechnung für eine alternative Verbindung zum Meer zu bezahlen. Damit wäre die Idee eines (anderen) Weges zum Indischen Ozean klar geworden. Eine Eisenbahn nach Tansania hätte gebaut werden müssen<sup>310</sup>.

Doch ausgerechnet aus dem inneren Zirkel der UNIP kam die Kritik an der außenpolitischen Strategie Kaundas. Der Vizepräsident Simon Kapwepwe hielt nicht viel von der Frontstellung Sambias in der „Befreiungsbewegung“. Gemeinsam mit der Opposition kritisierte Kapwepwe ein kostspieliges Handelsembargo gegen Südafrika und Rhodesien. Es wäre eine britische und keine sambische Angelegenheit. Er verlangte eine Trennung von Handel und Politik. Schließlich hätten sie mit den USA und auch weiterhin Handel mit China betrieben, warum also nicht auch Sambia mit Südafrika<sup>311</sup>. Kaunda musste in seiner Außenpolitik hinsichtlich der ohnehin sehr delikaten Angelegenheit der UDI seine internen Gegner immer im Auge behalten. Nkumbula nahm jede Gelegenheit wahr, um Kaundas

---

<sup>307</sup> MAG 1/4/19, Schriftstück 78

<sup>308</sup> FA 1/28. Russland war beunruhigt wegen dieser Idee (FA 1/98 Schriftstück 37, Moscow Report). Das war ein Versuch Kaundas, noch mehr Druck auszuüben, denn in der Sache würde das nichts ändern. Britisches Militärpersonal war schon oder immer noch im Lande. Die Kommandostrukturen der sambischen Armee waren in britischer Hand, so auch die Spezialeinheiten.

<sup>309</sup> FA 1/28

<sup>310</sup> In seiner Analyse sah Richard Hall eine Dichotomie zwischen der Möglichkeit der wohlhabenden Kooperation mit Südafrika und einem militanten Pan-Afrikanismus in Bezug auf die Krise um Südrhodesien. Sambia optierte für den Konfliktzustand und hätte für die Prinzipien der Befreiungsbewegung einen hohen Preis bezahlt (Hall 1969, S. 245f).

<sup>311</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, Hansard No. 4-12, 29/7/1966. Zum Engagement Sambias in der Befreiungsbewegung siehe Meyns 2000, 2002

Manöver nach außen zu innenpolitischen Angriffen umzuformen. Noch gefährlicher war eine mögliche Spaltung innerhalb der UNIP aufgrund der permanenten Kritik Kapwepwes an Außen- und auch Wirtschaftspolitik Kaundas. Für die Machtstellung Kaundas und die Durchführung der Wirtschaftspläne der UNIP galt das auf jeden Fall zu vermeiden.



Der Kariba Damm, gesehen aus Simbabwe, Südseite. Das ursprüngliche Kraftwerk war auf dieser Seite, direkt unter dem Hügel. Später wurde noch ein Kraftwerk auf der sambischen Seite (North Bank Power Station) gebaut. Während der Auseinandersetzung wegen der Rhodesischen Unabhängigkeitserklärung errang das Kraftwerk internationale Bedeutung. Sambia fürchtete einen Alleingang bzw. eine Besetzung des Kraftwerkes durch Rhodesien und verlangte die Stationierung britischer oder UN-Soldaten in den Städten Siavonga in Sambia und Kariba in Rhodesien, also auf beiden Seiten des Dammes.

Foto: Der Autor

Während dessen machte Großbritannien klar, dass das Königreich gar keinen Krieg führen konnte und wollte, schon gar nicht gegen die rhodesischen Landsleute. Man wollte die minimale Lösung: die Verhängung eines Embargos gegen Rhodesien und Finanzhilfe für Sambia<sup>312</sup>. Dazu müsste zunächst Ian Smith „auf Linie“ gebracht werden. Der Boykott sollte dann so organisiert werden, dass das Überleben Rhodesiens durch Lieferungen aus Südafrika, was die *Afrikaner* sowieso tun würden, gewährleistet würde. Die Hoffnung: das Problem würde durch eine Evolution langfristig und nicht abrupt gelöst werden können<sup>313</sup>.

---

<sup>312</sup> MAG 1/4/19, Schriftstück 78, vgl. The Times (London) 15. 05. 1966 (“Britain and Zambia clash over Rhodesia”)

<sup>313</sup> Präsident Mugabe warf Großbritannien immer wieder vor, keine abgeschlossene Lösung, besonders für das Landproblem, zu haben (Interview auf CNN am 24. 09. 2009).

Als schließlich der Boykott gegen Rhodesien von den UN verhängt wurde, erreichte die Hilfe für Sambia den Status einer internationalen, humanitären Angelegenheit<sup>314</sup>. Sehr teure Luftbrücken wurden betrieben. Öl, Kohle wurden ins Land gebracht, Kupfer heraus<sup>315</sup>. Die Ölpipeline zwischen Daressalam und Ndola wurde von Italienern in Rekordzeit gebaut<sup>316</sup>. Die Straße für Lastwagen nach Daressalam wurde ausgebaut. Sie ging in die Geschichte als *hell run* ein wegen der erschreckenden Anzahl von Unfällen.

Auf einer zweiten Schiene finanzierte der Westen ein Erkundungsteam, obwohl man die Idee einer Eisenbahnlinie nach Daressalam abwegig fand<sup>317</sup>. Unverhofft fiel der Befund des Erkundungsteams positiv aus. In der Unsicherheit darüber, was als Bestes zu tun sei, entschied man sich im Westen gegen ein Eisenbahnprojekt<sup>318</sup>. Als die ersten chinesischen Bahningenieure in Daressalam gesichtet wurden, hielt man dies zwangsläufig für einen Bluff<sup>319</sup>. Während dessen schrieb Kaunda Bittbriefe an die Regierungen und Privatleute in Japan, Kanada, Frankreich, an die BRD und an China.<sup>320</sup> Er wollte auf keinen Fall einen „Alleingang“ mit China und Tansania. Ein Ost-West-Gerangel um Sambia sollte nicht entstehen<sup>321</sup>. Aber am Ende blieb Kaunda keine Wahl. Die einzigen westlichen Angebote bekam er von den Banken in Südafrika, welche er niemals akzeptieren konnte. Bei den Besuchen Nyereres in Peking im Februar und Chu En Lais in Daressalam im Juni 1965 entschieden sich China und Tansania faktisch für den Bau des Projektes. Nun liefen die Bauvorbereitungen der Chinesen auf Hochtouren. Sambia entschloss sich schließlich für ein *Go-it-alone*<sup>322</sup>. Die Tazara wurde gebaut, mit äußerst günstigen, zinsfreien Krediten, Technik

---

<sup>314</sup> Der Begriff Humanitäre Hilfe oder gar humanitäre Intervention war aber noch nicht im Gebrauch.

<sup>315</sup> DeRoche 2004

<sup>316</sup> Mutukwa 1979

<sup>317</sup> Bereits im Juli 1965 berichtete Kaunda dem Kabinett über sein jüngstes Gespräch mit Julius Nyerere in London. Nyerere ließ Kaunda davon wissen, dass China den tansanischen Teil der Eisenbahn finanzieren würde. Großbritannien wolle daraufhin die 75 000 Pfund für die Erkundung bereitstellen (die andere Hälfte trug Kanada) (FA 1/64, Schriftstück 40).

Überhaupt war Kaunda nicht enthusiastisch über eine chinesische Hilfe. Nyerere hatte dagegen kein Problem, so die internationale Presse (The New York Times 20. 07. 1965; The Arab Observer 30.08. 1965). Der Rahmen dieser Arbeit lässt eine Vertiefung in dieses Thema aber nicht zu.

<sup>318</sup> Canadian Aero Service Limited Levesey & Henderson/ Maxwell Stamp Associates Limited and Sumption Berkerley and Company Limited 1966

<sup>319</sup> The New York Times 29. 08. 1965

<sup>320</sup> FA 1/64 Schriftstück 87

<sup>321</sup> Ebd. Schriftstück 76

<sup>322</sup> The Times (London) 15. 05. 1966

und bis zu 16 000 Arbeitern aus China<sup>323</sup>. Sie ging in die Geschichte als das größte Einzelprojekt der Entwicklungshilfe ein<sup>324</sup>.

### 5.1.3. Reform und Verstaatlichung

Am 19 April 1968 verkündete Präsident Kaunda die lange erwarteten Reformmaßnahmen in einem UNIP-Meeting in Mulungushi. Die Mulungushi-Reformen wurden geboren. Den Kern der Reformen bildeten folgende Elemente: eine Beschränkung der Geschäfte der Ausländer und Sambier mit ausländischen Abstammungen mit Bezug auf die Größe, des Umfangs des Unternehmens, des Standortes, der ethnischen Kombination des Personals, des Zugangs zu öffentlichen Aufträgen und Krediten; eine massive Förderung des sambischen Unternehmertums; und schließlich eine Übernahme der mittleren und großen Betriebe durch den Staat mit einem Mindestanteil von 51 %<sup>325</sup>. Diese Nationalisierung der Wirtschaft sollte endgültig die ökonomische Unabhängigkeit bringen, denn eine politische ohne eine ökonomische Unabhängigkeit sei bedeutungslos. Die Politik sei der Schlüssel für das Haus, welches aber noch zu bauen sei, so das Argument des Präsidenten<sup>326</sup>.

Für Kenneth Kaunda war die Betonung der Reformen also nicht auf den Staat, sondern auf den Nationalismus zu legen. Afrikanische Sambier sollten die Ökonomie übernehmen. Sambia erlebte nach der Unabhängigkeit wirtschaftliche Boom-Jahre, getragen von hohen Kupferpreisen und unterstützt von niedrigen Energiekosten. Das BIP wuchs von 1964 bis 1965 um 33 %<sup>327</sup>. Die Staatskasse hätte jedoch nicht davon profitiert. Die Kontrolle der Wirtschaft läge bei den ausländischen Unternehmen. Das empfanden Sambier als eine Demütigung einer freien Nation<sup>328</sup>. Mit der Übernahme hätte die Regierung somit die

---

<sup>323</sup> Mutukwa 1979. Der Vertrag wurde am 5. September 1967 beim Besuch Kaundas in Beijing unterschrieben. Das Kreditvolumen betrug 100 Millionen Pfund bzw. 200 Millionen Kwacha (1968 wurde das britische Pfund durch den Kwacha - auf Bemba 'der Morgen' - ersetzt. Der Wechselkurs wurde auf 2 Kwacha = 1 Pfund fest gesetzt.). Die Rückzahlung sollte ab 1983 in einem Zeitraum von 30 Jahren erfolgen. Der Baubeginn war für 1970 geplant (ROZ 1974; Vgl. Africa Confidential Vol. 12 No 21, 1971).

<sup>324</sup> Schon 1969 kommentierte Nielson, dass sich das chinesische *Gamble of great propotion* entlang des rhodesischen Konflikts in Zukunft entweder als spektakuläres Scheitern, oder aber als ein Erfolg, welches sogar über die afrikanische Dimension geht, erweisen wird (Nilson 1969). Die Erfolge der Chinesen in Afrika heute wären also kein neues Phänomen. Das wären Erfolge eines langfristig angelegten Unternehmens.

<sup>325</sup> The Cabinet Office 1968. Die Minen wurden zunächst nicht angefasst. Sie wurden erst in den folgenden Jahren verstaatlicht. Dann folgten die Versicherungs- und Baugesellschaften, aber nicht die Banken. Dazu ZIS 1969 (Matero-Reform) und ZIS 1970 ("Now Zambia is Ours").

<sup>326</sup> Ebd. Vgl. auch Faber/Potter 1971

<sup>327</sup> ROZ: *Daily Parliament Debate*, 22/7/1966

<sup>328</sup> Robert 1976, S. 224. Tatsächlich hatte der sambische Staat 28 Millionen Pfund Reserve. In seiner Rede zum Haushalt verkündete der Finanzminister Wina stolz, dass Sambia furchtlos wäre („We have no fear“), wohl im Hinblick auf die Konsequenzen der Embargo gegen Südrhodesien und Südafrika und somit gegen sich selbst (ROZ: *Daily Parliament Debate*, 22/7/1966).

Sehnsucht der Massen erfüllt<sup>329</sup>. Zuvor befürworteten mehrere Studien namhafter Firmen im Auftrag der sambischen Regierung eine stärkere Rolle des Staates in der Wirtschaft, auch in der Kupferindustrie<sup>330</sup>. Die Weltbank empfahl die Gründung und unterstützte dann auch die staatlichen Großbetriebe in der Landwirtschaft<sup>331</sup>. Ferner gingen die Erfolge der staatlich gelenkten Ökonomie des Ostblocks und die Wirtschaftsideologie des nun engsten Verbündeten China nicht an den Überlegungen der Planer in Lusaka spurlos vorbei<sup>332</sup>. Schließlich und unmittelbar in Bezug auf die Richtungssuche Sambias wurden in Chile die Kupferminen 1969 verstaatlicht. In Tansania war die Verstaatlichung bereits ein großer Erfolg. Tordoff sah die Reformen als notwendig, denn sie gehören nun mal zum Konzept des Humanismus Kaundas<sup>333</sup>. Selbst bat Kaunda um Verständnis für die Notwendigkeit der Reformen. Man hätte keine Wahl, da Sambier keinen Anteil an der Wirtschaft hätten und die Ausländer, die ja die Wirtschaft kontrollierten, den Staat bei der Durchführung des Notplans aufgrund der UDI allein gelassen hätten. Es ginge schließlich um eine pragmatische Lösung und nicht um eine Neuausrichtung an der Ost- oder Westideologie<sup>334</sup>. Damit revidierte Kaunda aber zugleich seine Aussage, dass die Reformen einen nationalistischen Charakter hätten. Den Pragmatismus der Reformen bestätigte auch Sardanis, selbst ein Zypriot, dem von Kaunda die INDECO anvertraut wurde<sup>335</sup>. Für Harvey bestand der Pragmatismus der Übernahme darin, dass die Firmen der INDECO dann marktorientiert [capitalist] betrieben wurden. Sambia hätte also nur das zugänglichste Mittel gewählt, um die Ziele zu erreichen und das wäre die Verstaatlichung<sup>336</sup>. Am 1. Januar 1971 hatte Sambia eine ökonomische Unabhängigkeit, wenn auch nur nominell und im beschränkten Sinne erreicht, denn der staatliche Anteil am BIP betrug nominell 75 %<sup>337</sup>.

---

<sup>329</sup> Mutesa 2007

<sup>330</sup> Maxwell Stamp (Africa) Limited 1965, 1966

<sup>331</sup> Lombart/Tweedie 1974, S. 69

<sup>332</sup> Zur subtilen Einflussnahme der Chinesen in Tansania (was man als Referenz zu Sambia durchaus nehmen kann) siehe Africa Confidential Vol. 13, No. 7, 1972. Aus Moskau berichtete der sambische Botschafter Vernon Mwaanga über sowjetisches Ressentiment, dass nicht die Regierung, sondern Privatfirmen das Kupfergeschäft kontrollierten (FA 1/98 Schriftstück 37).

<sup>333</sup> Tordoff 1974. Die Mulungushi- und Metero-Reformen wären der zweite Schritt nach der Sambianisierung in der Administration. Danach würde logischerweise etwa die Abschaffung der Schul- und Krankenhausgebühren folgen, so Tordoff. Auch im zweiten Entwicklungsplan wurden die Reformen als *logical step* [des] *Humanism* bezeichnet (ROZ 1971b).

<sup>334</sup> Fortman 1969

<sup>335</sup> Sardanis 2003, S. 213f. Nach Mulungushi wurden alle staatlichen Betriebe und staatlichen Anteile unter INDECO- *Industrial Development Corporation* - untergebracht. Später wurden die Minen unter MINDECO - *Mining Development Corporation*, Versicherungs- und Baugesellschaften unter FINDECO - *Finance and Development Corporation* -zusammengefasst.

<sup>336</sup> Harvey 1972

<sup>337</sup> Bostock 1972, S. 109



Es gab Kritik an den Reformen aus der Ideologie. Das Ganze sei ein *Wrong Turn*, denn das bedeute Sozialismus<sup>338</sup>. Man könnte die Reformbemühungen aber auch differenzierter ansehen und dabei ernsthafte Probleme identifizieren<sup>339</sup>. Die Mulungushi-Reformen bedeuteten nicht allein die Übernahme durch den Staat. Kaunda begann seine Rede in Mulungushi mit einer Agrarevolution und sprach immer wieder über den Aufbau eines nationalen Unternehmertums, wohl der inhärenten Schwächen des Landes bewusst. Aber was könnten die Reformen ändern? Von der Landwirtschaft gab es nach wie vor nichts Neues zu berichten. Ferner sollte die Intervention durch den Staat das Fehlen eines nationalen Unternehmertums kompensieren. Aber die staatliche Übernahme der Wirtschaft vom ausländischen Besitz könnte sich als ein Schuss nach hinten erweisen, denn ein aufgeblähter staatlicher Sektor und eine schwerfällige Bürokratie, die für diesen Sektor notwendig ist, würden genau dieses ungeborene Ei, das aufzubauende nationale Unternehmertum, töten<sup>340</sup>. Ob die staatlich kontrollierten- und Staatsbetriebe auf lange Sicht das Land dann auch vorwärts entwickeln würden, das konnte man erst in Zukunft wissen. Kenneth Kaunda festigte aber durch die Reformen seine Macht, selbst wenn sich die Verstaatlichung ausgerechnet auf Drängen seines schärfsten Kontrahenten innerhalb der UNIP Simon Kapwepwe vollzog<sup>341</sup>. Die Reform bot Kaunda nämlich die Möglichkeit, über INDECO und Sardanis die Wirtschaft zu kontrollieren<sup>342</sup>. Als ein nationalistischer Schachzug ging die Rechnung auf, denn tatsächlich war die Stimmung im Lande nach Mulungushi so günstig, dass weitere Reformmaßnahmen rasch folgten und zunächst auf Zustimmung in der Bevölkerung stießen. Udo Simonis, persönlicher Berater Kaundas in den Jahren 1968-1970 unterstützte diese These. Für ihn wären die Aufbruchsstimmung im Lande, die guten Wirtschaftsdaten und ein gewonnenes Selbstbewusstsein der Führung der Nation ausschlaggebend für die Mulungushi-Reformen. Nun konnte Kaunda den letzten Schritt zum Alleinherrscher beschreiten<sup>343</sup>.

---

<sup>338</sup> The New York Times 25. 4. 1968; Africa Confidential Vol. 11, No. 25, 1970

<sup>339</sup> Siehe Burdette 1984

<sup>340</sup> Vgl. Turrok 1989

<sup>341</sup> Siehe Sardanis 2003. Zur Kapwepwes Linkstendenz vgl. Mwangilwa 1996

<sup>342</sup> 1971 wurden schließlich INDECO, MINDECO und FINDECO unter ZIMCO (Zambia Industrial and Mining Corporation) zusammengefasst. Kaunda war der Vorsitzende des Aufsichtsrates.

<sup>343</sup> Persönliches Interview, Berlin, 1. 2010. Udo Simonis, ein junger Wissenschaftler aus Kiel, leitete ein Beraterteam aus Deutschland direkt beim *Cabinet Office*. Es kam auf persönliche Einladung Kaundas und traf sich einmal in der Woche mit dem Präsidenten. Die Mitglieder diskutierten mit ihm über den Aufbau des Landes. Die Ergebnisse waren mager. Die meisten Vorschläge wurden nicht aufgenommen oder konnten nicht verwirklicht werden. Kaunda war höflich und hörte aufmerksam zu, schien aber immer Bescheid zu wissen, was zu tun wäre.

## 5.2. 1969-1972: Verfassungsänderung und die Geburt der zweiten Republik

Die Verstaatlichung ermöglichte dem Staat eine noch nie dagewesene Bewegungsfreiheit. Die Regierung kontrollierte nun die boomende Wirtschaft und hatte genug Mittel, um die schleppende Landwirtschaft zu forcieren oder es zumindest zu versuchen. Der Staat nahm mehr als geplant ein. Der Exportüberschuss wuchs. Das BIP pro Kopf stieg drastisch. Beobachter gaben gute Noten für diese jüngste Entwicklung<sup>344</sup>.

	1965	1970	
BIP pro Kopf in US-Dollar (Preis von 1969)	126	424	
<hr/>			
	Geplant	Tatsächlich	
Staatseinnahme 1970 in Millionen Kwacha	1 050	1 556	
<hr/>			
	1966	1968	1970
Exportüberschuss in Millionen Kwacha (Preis von 1970)	247,3	219,2	356,3

Makroökonomische Daten aus dem *Second National Development Plan*

Quelle: ROZ 1971b

Nun ging Kaunda zur Lösung des anhaltenden politischen Konflikts über. Die Einführung des Einparteiensystems war nicht die beste Option zur Konfliktlösung. Kaunda hielt sie ausdrücklich anfänglich nicht für notwendig, dann nicht wünschenswert<sup>345</sup>. Eine Deklaration eines Einparteiensystems hätte zunächst nicht viel an der dominanten Stellung der UNIP verändert. Gleichwohl würde sie der Opposition gelegen kommen. Nkumbula warnte nämlich wiederholt vor diesem *one-party State*<sup>346</sup>. Nun könnte er sagen, dass er schon immer recht hätte. Aber wie schon bei der Verstaatlichung der Wirtschaft bestimmte hier die Realität über den Realpolitiker Kenneth Kaunda.

Zunächst musste sich Kaunda und die UNIP mit dem ANC und seinem ehemaligen Mentor Harry Nkumbula auseinandersetzen. Die UNIP war ursprünglich eine Splittergruppe aus dem ANC, zunächst mit dem Namen ZANC - *Zambia African National Congress*. Mit radikalen Forderungen, die die Kolonialverwaltung als rechtsgerichtet, gewalttätig und gefährlich (*rightwing, violent, dangerous*) einstufte<sup>347</sup>, bekam der ZANC, der seit 1959 UNIP

<sup>344</sup> Fortman 1969; Marlin 1970; Africa Confidential Vol. 11, No. 12, 1970

<sup>345</sup> Kaunda schrieb Morris: „I confidently expect to see the virtual obliteration of the opposition at the next general election, not by draconian repressive measure, but through the ‘painless killer’ - the ballot box” (Kaunda 1976, S. 96).

<sup>346</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, Hansard No. 4-12, 7. 12. 1965; vgl. Macola 2010

<sup>347</sup> LGH 1715/18 (Lusaka, Central 1959)

hieß, großen Zulauf auf Kosten des ANC und anderer nationalistischen Gruppierungen. Die blutigsten Auseinandersetzungen tobten im Freiheitskampf nicht zwischen den Nationalisten und der Kolonialmacht, sondern ausgerechnet zwischen Sambiern untereinander<sup>348</sup>. Der triumphale Sieg der UNIP bei den Wahlen von 1964 verdrängte den ANC in die Position einer regionalen Partei. Nur noch im Süden des Landes bei den Tongas, Lozis und Ilas hatte er seine Hochburg. Nkumbula selbst war Tonga. Zunächst sah sich Kaunda in seiner Doktrin - den Gegner nur mit Hilfe der Wahlurne zu schlagen - bestätigt. Aber der ANC konnte nicht durch weitere Wahlen nach der Unabhängigkeit in die Bedeutungslosigkeit verschoben werden<sup>349</sup>. Der Oppositionsführer Nkumbula nutzte nun aber geschickt die ethnischen Vorurteile zwischen den Menschen im Süden und Norden des Landes zu seinen Gunsten aus. Während dessen gerieten die Manöver des Vizepräsidenten der Republik Simon Kapwepwe, eines Bemba, mit seiner Kritik an der Wirtschaft- und der Außenpolitik Kaundas direkt zu dessen Vorteil. Schließlich wurde die Situation von Rassenunruhen zwischen Schwarz und Weiß in Lusaka und Kitwe im Vorfeld der Wahlen von 1968 verschärft<sup>350</sup>. Die regionalen Wahlen im Süden und dann die Parlamentswahl von 1968 brachten tatsächlich eine Wiedererstarkung des ANC<sup>351</sup>. Nun wurde Kaunda ungeduldig. Seine Losung „it pays to belong to UNIP“ wurde buchstäblich von seinen Anhängern praktiziert und zwar zunächst von einer negativen Lesart. Man boykottierte und sabotierte ANC-Mitglieder und deren Anhänger<sup>352</sup>. Sie reichte von der Verweigerung von Lizenzvergaben für Geschäfte in den Gemeinden bis zum Verweigern des Parlamentarierstatus für die ANC-Fraktion.<sup>353</sup> Es sollte nun heißen: “it does not pay to belong to ANC”.

Noch gefährlicher für den Führungsanspruch Kaundas und seine Vision von einer nationalen Einheit war der Zwist innerhalb der UNIP. Gefährlich war die Situation aus zweierlei Gründen. Zum einen war das Zentrum der Unruhe der Vizepräsidenten Kapwepwe, der nach seiner Wahl viel an Selbstbewusstsein gewann. Zum anderen schwenkte die von ihm angezettelte Debatte mehr und mehr in die Richtung einer „Bemba-gegen-den-Rest“

---

<sup>348</sup> CNP 1/1/200 (Daily Incident Report); CNP 2/10/7 (ANC-UNIP)

<sup>349</sup> Rasmussen 1969, S. 413

<sup>350</sup> Zwischen 1966 und 1968 gab es auch noch die UP (United Party), gegründet von Lozi/Ila Parlamentariern. Zwar hatte sie keinen charismatischen Führer von einem Kaliber Nkumbulas. Aber zusammen mit anderen kleineren Parteien protestierte sie immer offener und gewalttätiger gegen die Dominanz der UNIP (vgl. Tordoff/Scott 1974).

<sup>351</sup> CNP 4/10/1 (Elections 1964); CNP 4/10/3 (Elections 1968); NP 3/15/8 (Election 1962-1969)

<sup>352</sup> Zur „Kurzschlußentscheidung“ Kaundas in der Auseinandersetzung mit dem ANC siehe Soremekun 1970, S. 24f

<sup>353</sup> Dazu gewann die UNIP die Unterstützung von Nabulyato, einem Tonga Führer und dem neuen Präsidenten des Parlaments (Nabulyato 2008).

Auseinandersetzung. Das war aber genau jene ethnische Trennlinie, die Kaunda immer schon mit aller Macht zu eliminieren versuchte<sup>354</sup>.



Anti-Kapwepwe-Demonstration in Choma, Südprovinz. Auf dem Transparent steht: „Kapwepwe und seine Schergen sind verbotene Immigranten hier im Choma Distrikt.“ Gerade hier im Süden, im Tonga-Land, wurde alles unternommen, um den „Querdenker“ in der UNIP und Bemba Kapwepwe zu diskreditieren.

Foto: ZANIS

Kapwepwe, ein Bemba, war Jugendfreund und Weggefährte Kaundas. Zusammen bildeten sie die erste Reihe des Kampfes für die Unabhängigkeit. Sie saßen auch zusammen im Kolonialkerker ein. Doch im Frieden weiteten sich die Differenzen ihrer Meinungen, sowohl in der Innenpolitik als auch in der Außenpolitik. Kapwepwe sah seine Basis immer schon im Lande, anders als die meisten UNIP-Führer. Er gab der Landwirtschaft gegenüber der „großen Idee“ der Industrialisierung ein größeres Gewicht. In der Außenpolitik war er trotz seiner linken Rhetorik pragmatisch genug, um sich für eine Normalisierung der Beziehungen mit Rhodesien auszusprechen, ein Tabubruch in der Führung der UNIP<sup>355</sup>.

Erste Zeichen der Unruhe markierte bereits die UNIP-Konferenz von 1967. Die Politik der *Tribal Balancing* des Kaunda erlitt einen herben Schlag, als die Wahl zur Parteispitze entlang der Ethnien verlief. Kapwepwe gewann die Vizeposten der Partei und des Staates mit einer Allianz der Bemba und Tonga auf Kosten der Lozi und Nanja-Sprechenden (z. B. Ngoni

---

<sup>354</sup> Rasmussen 1969

<sup>355</sup> Africa Confidential Vol. 12, No. 18, 1971. Zur Außenpolitik Sambias bezüglich Südrhodesien siehe Anglin/Shaw 1979

aus der Ostprovinz)<sup>356</sup>. Zwar konnten die Fraktionskämpfe in der UNIP zunächst in Schach gehalten werden, weil Kapwepwe wiederum aufgrund der Risse innerhalb „seiner Bemba-Fraktion“ zurücktreten musste; aber der Kern der Schismen blieb. Bald kehrte er auf die politische Bühne zurück und übernahm die Führung der kurz zuvor gegründeten Partei UPP - United Progressive Party. Als ein Dissident in der UNIP war er schon äußerst unangenehm. Als Führer einer Oppositionspartei wurde er 1971 zur Gefahr<sup>357</sup>. Die neue „Bemba-Partei“ hatte großen Zulauf im Kupfergürtel und war ein Sammelbecken für kleine Geschäftsleute, Beamten mittlerer Ränge und Parteikader, die im Unabhängigkeitskampf aktiv waren und sich nun fühlten, als ob sie nicht angemessen behandelt worden wären. Im Kampf um begrenzte Ressourcen trafe Kapwepwe mit der Gründung der UPP den Nerv der Zeit, so das Urteil des langjährigen Forscherkollektivs Gertzel, Baylies und Szeftel<sup>358</sup>. Jetzt musste Kaunda schnell handeln. Auf Grund der aufflammenden gewaltsamen Auseinandersetzungen im Lande schrieb die *Africa Confidential*: Kaunda muss wohl den Einparteienstaat einführen<sup>359</sup>. Dabei musste die unmittelbare Gefahr sofort beseitigt werden. So wurde die UPP verboten. Kapwepwe und andere Parteiführer wurden verhaftet. Das Feuer der Gewalt auf der Straße wurde damit gelöscht. Die öffentliche Ordnung war wiederhergestellt worden<sup>360</sup>. Der Präsident selbst war aber die ganze Zeit gut geschützt, denn gegenüber dem Präsidentenpalast in der Arakan Kaserne auf der anderen Seite der *Independence Avenue* war nun eine schlagkräftige Elitereinheit der jugoslawischen Bundesarmee stationiert. Die schwer bewaffneten Männer *Titos* würden keinen *coup* gegen Kaunda zulassen<sup>361</sup>. Für die Eliminierung des ANC wählte Kaunda eine andere Strategie. Die Popularität Nkumbulas, die Stärke der Mitgliedschaft des ANC, das Ansehen der ersten politischen Kraft im Unabhängigkeitskampf und nicht zuletzt die eigene Biographie Kaundas und der UNIP selbst, ließen Verbote und Verhaftungen nicht zu<sup>362</sup>. Dazu brauchte man die Nationalversammlung.

<sup>356</sup> Molteno 1974; Adam 1980, S. 254ff

<sup>357</sup> Phiri 2006, S. 150

<sup>358</sup> Gertzel/Baylies/Szeftel 1984

<sup>359</sup> *Africa Confidential* Vol. 13, No. 3, 1972

<sup>360</sup> Larmer 2006, S. 26

<sup>361</sup> *Africa Confidential* Vol. 13, No. 2, 1972. Offensichtlich waren Nkumbula und Kapwepwe zu keiner Zeit eine ernste Gefahr für die Präsidentschaft Kaundas und die Herrschaft der UNIP. Sie könnten aber seine Vision von *One Zambia One Nation* arg durcheinander bringen. Der Internationalist Kaunda, der gerade Gastgeber der Konferenz der blockfreien Staaten war, konnte das nicht zulassen (vgl. ROZ 1973).

Pettman sah die Motivation in den Bemühungen Kaundas, alles unter seine Kontrolle zu bringen, in seiner Obsession für Sicherheit. Sambia, anders als andere afrikanische Länder, wäre mehr gespalten und so stünde die Republik unter permanenter Gefahr (Pettman 1974). Zur Evolution des Einparteienstaates vgl.

Gertzel/Baylies/Szeftel 1984 („The making of the one-party state“).

<sup>362</sup> Zu unterschiedlichen Strategien der UNIP in den Auseinandersetzungen mit den oppositionellen Parteien vgl. Rasmussen 1969

Eine Kommission zur Verfassungsänderung mit Mainza Chona an der Spitze reiste darauf hin durch das Land und fing die Stimmung in der Bevölkerung auf. Der Bericht der Kommission wurde schließlich auf einer Pressekonferenz präsentiert. *Zambia shall become a One-Party Participatory Democracy*, so das Fazit der von der ANC boykottierten Kommission<sup>363</sup>. Nach diesem komplizierten Manöver war mit der UNIP-Mehrheit und aufgrund der Nichtanerkennung der ANC-Fraktion im Parlament die Verfassungsänderung nur noch Formsache. Seit 13. Dezember 1972 war die UNIP die einzige legale Partei in der Republik. Der Abschluss kam im Juni 1973, als sich Kaunda und Nkumbula zu einer Feierstunde im Distrikt Choma trafen. Mit der *Choma Declaration* löste Nkumbula den ANC auf. Zugleich lud Kaunda ihn und alle ANC-Mitglieder in die UNIP ein. Die *One-Party Participatory Democracy* und die zweite Republik waren geboren<sup>364</sup>.

Das Motto "One Zambia, one Nation" wurde nun erweitert zum Slogan "One Zambia One Nation; One Nation One Leader, That Leader Kaunda Wamuyaya". Kaunda wollte ursprünglich kein Einparteiensystem, hatte aber auch nichts gegen diesen Slogan: *Kaunda Wamuyaya* - Kaunda auf Lebenszeit. Er begann gar seine Reden oft mit dem Anfang *One Zambia, one Nation* und ließ ihn die Zuhörer mit der semantischen Folge abschließen<sup>365</sup>.

### 5.3. 1973-1987: Wirtschaftsniedergang

Die Verfassungsänderung von 1972 verbat nicht nur gegenwärtige Parteien, sondern auch zukünftige. Von nun an war die UNIP mit Kenneth Kaunda an der Spitze die Alleinherrscherin im Lande. Ökonomische Maßnahmen wurden beim Zentralkomitee der Partei beschlossen. Die Regierung, die ja weitgehend aus UNIP-Kadern bestand, führte sie aus<sup>366</sup>. Politische Gegner wurden nicht geduldet. Das Ergebnis war genau das, was Kaunda und seine Anvertrauten wollten. Schon mit der Gründung des ZANC, so hieß die UNIP am Anfang, wollte man die stärkste Kraft in der nationalistischen Bewegung werden. Nach der Unabhängigkeit stellte Kaunda klar, dass die UNIP ungern die Macht mit einer „artificial opposition“ teilte<sup>367</sup>. Es gab sicherlich keinen Masterplan für den Prozess von 1968-1973. Aber auf dieses Ergebnis hin hatte man gearbeitet.

International war Kenneth Kaunda eine hoch angesehene Persönlichkeit. Sambia war als *Front State* gegen den weißen Block der Apartheid im Süden und Südosten und gegen den

---

<sup>363</sup> ROZ 1972, S. 1

<sup>364</sup> ZIS 1973 (Power to the People); vgl. Mwagilwa 1982, S. 137f

<sup>365</sup> Phiri 2006, S. 151

<sup>366</sup> ROZ 1973 (Constitution of Zambia Act, 1973, Act No. 27)

<sup>367</sup> Kaunda 1976, S. 97

portugiesischen Kolonialismus im Osten und Westen ein Held in der Befreiungsbewegung und in der „dritten Welt“ insgesamt<sup>368</sup>. Großbritannien, die USA und der Westen mussten sich, zum Teil widerwillig, mit dem Kampf der Sambier gegen die Apartheid solidarisieren<sup>369</sup>. Die Chinesen bekannten sich immer schon zu Verbündeten der sambischen Sache. Die Sowjetunion musste aus Prinzip dasselbe tun. Die DDR versuchte in Sambia die Hallstein-Doktrin zu brechen<sup>370</sup>. Geschickt manövrierte Kaunda sein Land entlang der Trennlinie des „eisernen Vorhangs“. Sambia protestierte lautstark gegen Waffenlieferungen an Portugal durch die NATO mit der Begründung, dass damit Sambia aus Angola und Mosambik heraus bombardiert würde. Sambia verkaufte aber zugleich große Mengen an Kupfer an die USA, wohl wissend, dass damit Munition für die NATO und für den geächteten Krieg in Vietnam produziert wurde<sup>371</sup>.

Ökonomisch standen die Zeichen des Jahres 1973 aber auf Sturm. Zwar hatten die Experten des Präsidentenbüros und des Ministeriums für Entwicklung, Planung und nationale Führung bei der Formulierung des zweiten Entwicklungsplans für den Zeitraum 1972-1976 viel aus der Vergangenheit gelernt, gegen die bevorstehende Krise hatten sie aber kein Mittel zur Hand. Zunächst wurde festgestellt, dass im ersten Entwicklungsplan oft zu groß, zu ambitiös oder einfach falsch geplant worden sei. Die Bilanz sei nur positiv auf Grund der hohen Kupferpreise. Nun sprach man zum ersten Mal vom Sparen und Konservieren. Nach der Katastrophe der Massentraktorisierung (Mass Tractorization) wurden nun Studenten an die Universität von Salisbury geschickt. Sie sollten lernen, wie man Ochsen effektiv und besonders auf kleinen Feldern benutzen konnte<sup>372</sup>. Die Makroökonomie solle auf ein solides Fundament gestellt werden. Der Export solle diversifiziert, der Import von Luxusgütern eingeschränkt werden. Dazu solle die Verarbeitungsindustrie weiter ausgebaut werden. Die Politik der Importsubstitution hatte im neuen Plan neben der Bildung einen strategischen Rang. Weiter wurde festgestellt, dass in der Landwirtschaft zu viel falsch gemacht worden

---

<sup>368</sup> Vgl. Meyns 2000

<sup>369</sup> Die UN schätzten die direkten Kosten der UDI auf 1,5 Milliarde Kwacha (Preise von 1980). (International Labour Office 1981). Dazu trug Sambia die Kosten für die Flüchtlinge, die von zum Teil chaotischen Zuständen der oft rivalisierenden Befreiungsarmeen aus Angola, Mozambique, Namibia, Südrhodesien und Südafrika, verursacht wurden. Darüber hinaus wurde die Infrastruktur des Landes durch Bombardement durch die südafrikanische, südrhodesische und portugiesische Luftwaffe zerstört (siehe EP 4/20/81).

<sup>370</sup> Die Handelsdelegation der DDR schrieb dem *Cabinet Office* und schlug eine DDR-Vertretung in Lusaka vor. Die Antwort war reserviert. Man hätte nichts gegen eine Handelsbeziehung mit der DDR. Es müsse aber strikt dabei bleiben, auf staatlicher Ebene gehe es nicht. CO 17/1/11 (East Germany)

<sup>371</sup> Der UN Botschafter der USA George Bush war im Februar 1972 in Lusaka und bat um Verständnis. Die Waffen kämen vom freien Markt, nicht direkt aus den USA (FA 1/387, Schriftstück 622).

<sup>372</sup> MAG 4/6/26. Für viel Geld wurde die Massentraktorisierung forciert. Am Ende standen bloß massenweise kaputte Maschinen auf den Feldern. Zu viele wurden nicht sachgemäß benutzt, gar missbraucht. Es fehlte an Ersatzteilen, Fachkompetenz im Umgang mit der Technik oder an Treibstoff. Oft erwiesen sich die sambischen Felder als nicht geeignet für große und schwere Maschinen.

sei. Nun versuchte man es erneut mit dem Ziel, nach 1981 genug Mais, Tee, Rindfleisch und Milch für den eigenen Bedarf zu erzeugen. Stand im ersten Entwicklungsplan die Betonung auf Management, Mechanisierung, Kreditvergabe und Subvention, musste nun alles marktorientiert betrachtet werden. Die Genossenschaften waren zwar zentral in der Philosophie des sambischen Humanismus, aber der Familienbetrieb müsse nach wie vor die Basis der Landwirtschaft bilden. Privatinitiativen wurden gefragt. Der Staat würde nur einspringen, um eventuell Lücken zu füllen<sup>373</sup>.

1973, kaum ein Jahr in der Durchführung des *Second National Development Planes* traten gleichzeitig zwei Phänomene auf, die den Planern ihre Rechnung durchkreuzten und die sambische Ökonomie ins Mark trafen: Öl wurde teurer und Kupfer billiger<sup>374</sup>.

Jahr	Preis für eine Tonne Kupfer in Kwacha	Preis für eine Tonne Rohöl in Kwacha	Barter Term of Trade
1973	1 156	19	61
1974	1 326	57	23
1975	794	58	14
1976	1 007	70	14
1977	1 016	87	12
1978	1 089	87	13
1979	1 571	139	11
1980	1 719	202	8

Preisentwicklungen für Kupfer und Öl, illustriert durch den (Brutto) *Barter-Term of Trade*. Hier wird der einfache *Term of Trade* ermittelt, indem der Kupferpreis durch den Ölpreis dividiert wird. Zu sehen sind der erste Schock nach der ersten Ölkrise 1973 und der zweite nach 1978.

Quelle: Kayizzi-Mugerwa 1988

Der Kupferpreis erholte sich zwar zwischendurch, sank aber nach 1980 wieder ab. Sambia nahm nach dem Preissturz von 1982 eine Milliarde US-Dollar weniger durch den Export ein. Gleichzeitig sank die Fördermenge als Konsequenzen der Übernahme der Minen durch den Staat kontinuierlich. Wurden im Jahre 1976 noch 712 Millionen Tonnen Kupfer produziert, betrug die Zahl für 1977 nur noch 660 Millionen Tonnen. Im Jahre 1978 wurden 654 Millionen Tonnen gefördert. 1979 waren es 585 Millionen Tonnen. Das Jahr 1980 bildete eine Ausnahme. 609 Millionen Tonnen wurden produziert. 1981 erreichte die Produktion

<sup>373</sup> ROZ 1971b

<sup>374</sup> Noch heute spricht Kaunda mit Verbitterung über diese Zeit. „Wir hatten alles so schön geplant und dann das. Dagegen konnten wir nichts tun“ (persönliches Interview, Lusaka, 5. 2008).



lediglich 560 Millionen Tonnen<sup>375</sup>. Während dessen stieg der Ölpreis explosionsartig. Bis zum Jahre 1984 hatte das Land bereits einen Schuldenberg von 4,5 Milliarden US-Dollar angehäuft<sup>376</sup>. Spätestens war dann klar, dass die Talfahrt der sambischen Wirtschaft kein bloßer Betriebsunfall, sondern auch ein Anzeichen der strukturellen Schwäche angesichts der Verschlechterung der äußeren Bedingungen war, des *Term of Trade*. Nicht nur die externen Variablen waren die Ursachen für den Niedergang. Auch die Reaktion der sambischen Entscheidungsträger trug zur Misere bei. Sie hätten die Struktur der sambischen Wirtschaft nicht oder nicht genügend an die sich ändernde Struktur des Weltmarktes angepasst<sup>377</sup>.

In einem in Berlin erschienenen Sammelband gaben UNZA-Dozenten *unisono* der sambischen Politik schlechte Noten<sup>378</sup>. Zunächst stellte Peter Meyns fest, dass die Wirtschaft immer noch von der Kupferindustrie abhängig wäre<sup>379</sup>. Tatsächlich wurde versucht, die Wirtschaft insgesamt zu diversifizieren, um weniger vom Kupferexport abhängig zu sein. Der Aufbau der Verarbeitungsindustrie wurde mit großem Aufwand vorangetrieben. Die Zahlen für sich waren beeindruckend. Dass aber viel zu teuer produziert wurde und die ganze Branche auch sehr importabhängig war - man musste Maschinen, Material und auch Fachkräfte importieren - war eine andere Sache. Das Hauptproblem wäre der Mangel an Fachkräften, so der Befund des Büros des Premierministers von 1977<sup>380</sup>. Brünning bestätigte neun Jahre später, dass je höher der Rang, desto mehr Stellen im Management wurden von *Expats* besetzt. 80 % von den 579 afrikanischen Direktoren/Generalmanager hätten nur Form V, also etwa den 6. Klassenabschluss<sup>381</sup>. Die Sambianisierung hatte also versagt. Es gab zwar mehr und mehr Afrikaner in der Belegschaft, aber die Zahl der Europäer wurde nicht kleiner. Sie besetzten immer noch die Schaltstellen in allen Wirtschaftssektoren und es fehlte weiterhin an qualifizierten Fachkräften<sup>382</sup>.

Mit der Diversifizierung der Wirtschaft sollten auch nichttraditionelle Produkte, also nicht nur Kupfer und Kobalt, exportiert werden. Eine ganze Palette neuer industrieller und verarbeiteter Produkte sollte den Zugang zum Weltmarkt schaffen. Gleichzeitig wurde intensiv nach Absatzmärkten für diese Produkte gesucht<sup>383</sup>. Dass aber die sambischen Industriegüter zu teuer waren, auch wegen der ungünstigen Transportwege, und nicht die Qualität südafrikanischer oder gar japanischer Erzeugnissen aufwiesen, war nicht so schnell

---

<sup>375</sup> CSO (Monthly Digest of Statistics, mehrere Hefte)

<sup>376</sup> ROZ 1984

<sup>377</sup> Meyns 1984b; Wulf 1988; Good 1989; v.d. Walle 2001; Rakner 2003; Meredith 2005

<sup>378</sup> Woldring 1984a. Die Beiträge wurden in den 70er Jahren angefertigt.

<sup>379</sup> Meyns 1984b, S. 8

<sup>380</sup> ROZ 1977b

<sup>381</sup> Brünning 1986

<sup>382</sup> ROZ 1968; Daniel 1979

<sup>383</sup> ROZ 1971b, c

zu ändern, so Tangri in seinem Beitrag des Sammelbands<sup>384</sup>. Mehrere Autoren wiesen auf die fortdauernde Malaise in der Landwirtschaft hin<sup>385</sup>. Auch hier klafften Wunsch und Wirklichkeit weit auseinander. Um dem Exodus der weißen Großbauern entgegen zu wirken, beschloss die UNIP-Regierung im Jahre 1980, achtzehn Staatsfarmen von je 20 000 ha Größe in allen Bezirken aufzubauen, zwei in jedem Bezirk, *Operation Food Production 1980-1990*<sup>386</sup>. Zwei Jahre danach war die Zukunft der riesigen Produktionsstätten bereits ungewiss. Kapital und Fachkräfte mussten permanent vom Ausland geholt werden, so ein Befund von Meyns<sup>387</sup>. Dabei war die 400 Millionen Kwacha Operation gar nicht im dritten nationalen Entwicklungsplan vorgesehen. Sie ging auf eine Initiative der *National Development Planning Commission* zurück. Der Chef dieses Parteiorgans war Leonard Chivuno, frisch ausgebildet in Moskau. Der Minister für Landwirtschaft protestierte gegen diese „neue Katastrophe“ und verlor seinen Job<sup>388</sup>. Doch die DDR unterstützte die Idee und schickte landwirtschaftliche Geräte nach Sambia<sup>389</sup>.

Andere Maßnahmen wie *Back to the land policy*, Dezentralisierung, Programme zum Aufbau der ländlichen Gegenden, Bemühungen zur Verringerung der Spaltung zwischen Stadt und Land brachten auch wenige Ergebnisse. Gegen die Tatsache, dass die Menschen nicht auf dem Land leben und in der Landwirtschaft arbeiten wollten, sondern ihr Glück lieber in den Städten suchten, konnte die Regierung mit diesen Maßnahmen nur ungenügend erreichen<sup>390</sup>.

Angesichts der Krise wurde bereits die Feierlichkeit zum 10. Jahrestag der Unabhängigkeit klein gehalten. Man begnügte sich mit *Workshops* über den sambischen *Humanism* und mit Fußballspielen<sup>391</sup>. 1975 betrug die sambische Zahlungsbilanz 503 Millionen Sonderziehungsrechte im Minus. Defizite in der Zahlungsbilanz musste Sambia schon seit 1971 immer wieder hinnehmen. Aber so hoch wie im Jahre 1975 war dieser Wert

---

<sup>384</sup> Tangri 1984

<sup>385</sup> Bwalya 1984; Evans 1984; Woldring 1984b

<sup>386</sup> ROZ 1980

<sup>387</sup> Meyns 1984a, S. 56. (Dieser Aufsatz gehört nicht zum genannten Sammelband)

<sup>388</sup> Woldring 1984b

<sup>389</sup> Dinham/Hinnes 1984. (Dieser Aufsatz gehört nicht zum genannten Sammelband)

<sup>390</sup> Die Staatsbetriebe oder die Genossenschaften betrachteten das Subventionsgeld nicht als Investition, sondern als Einkommen (Good 1986). Die städtische Subvention (Transport, Wohnungsbau, Nahrungsmittel, Unterhaltung, Wasser und Strom plus Versorgungsmaßnahmen für eine immer größer werdende Staatsbürokratie) wird von vielen Forschern als Bestechung interpretiert. Das mündige Wahlvolk in den Städten musste ruhig gestellt werden. Es gibt zwar in der Forschung noch keine direkten Vergleiche zwischen städtischer und ländlicher Subvention. Aber tatsächlich war die Subvention auf Lande beträchtlich. Zum Fehlen der Bereitschaft, in der Landwirtschaft zu arbeiten vgl. Mulenga 1972, zum ungleichen Lohn zwischen Stadt und Land vgl. ILO 1981, S. 23; zur Kritik der Agrarpolitik als „Antiagrapolitik“ und zur „Landwirtschaft = Hungerwirtschaft“ siehe Fiege/Ramalho (1984)

<sup>391</sup> ROZ 1974

noch nie<sup>392</sup>. Kaunda hielt eine Rede, in der er von einer Wasserscheide (Watershed) sprach. Sambia sollte sich nun wie ein armes Land benehmen. Man sollte nicht länger über seine Verhältnisse leben<sup>393</sup>. An der Universität von Sambia diskutierte man darüber, die Kleinbetriebe der Industrie nicht mehr als „urbanes Bauerntum, Lumpenproletariat oder inoffizieller Sektor“ zu belächeln, sondern als Alternative zur Großindustrie im Angesicht der kommenden Krise zu betrachten<sup>394</sup>. Die Durchführung des dritten Entwicklungsplans (1978-1983) wurde abgebrochen, die Ziele verworfen<sup>395</sup>. Im Jahre 1983 war die Situation schließlich so schlecht, dass Sambia einen Kredit des IMF mit strengen Konditionalitäten akzeptieren musste<sup>396</sup>. Der Betrag von 500 Millionen US-Dollar wurde sofort aufgebraucht, um Schulden bei internationalen Lieferanten auszugleichen<sup>397</sup>. Zugleich wurde das erste Strukturanpassungsprogramm (Structural Adjustment Programme - SAP) der Weltbank bekannt gegeben. Auch bei dem SAP war die Formel klar: Geld gegen Reformen. Sambia schien nach einem Jahrzehnt der Krise jedes Mittel recht zu sein, um endlich aus der Minuszone heraus zu kommen. Die ersten Maßnahmen traten im Oktober 1985 in Kraft. Unter anderen wurde der öffentliche Dienst um 25 % verkleinert<sup>398</sup>. Katastrophal wirkten sich die Freigabe und die darauf folgende Steigerung der Preise für Mais und Maismehl im Dezember 1986 aus. „Brotunruhen“ - *Food riots*- brachen im Kupfergürtel aus. Menschen wurden dabei getötet. Das war im vom Frieden gesegneten Land Sambia ein ungeheurer Vorgang. Geschockt nahm die Regierung die Reformmaßnahmen zurück und am symbolträchtigen *Labor Day*, dem 1. Mai 1987, erklärte Kaunda die Zusammenarbeit mit der IMF und der Weltbank für beendet. Das war das Ende einer Serie von sieben Versuchen der Zusammenarbeit mit dem IMF seit 1973. Jedes dieser Programme enthielt immer mehr Konditionalitäten, jedoch erreichte keine davon die Ziele<sup>399</sup>. Alle Operationen der Weltbank in Sambia waren soweit erfolglos<sup>400</sup>. Von nun an versuchte Sambia es mit dem eigenen Rettungsprogramm: *Interim National Development Plan* (INDP) bzw. *New Economic Recovery Programme* (NERP)<sup>401</sup>.

---

<sup>392</sup> Statistisches Bundesamt 1981 (Länderbericht Sambia). Ein Sonderziehungsrecht hatte im Jahre 1981 einen Wert von 1,0295 KW. Einige Autoren behaupteten, dass Sambia die erste negative Zahlungsbilanz erst im Jahre 1975 erlebt hätte (siehe Andersson/Kayzzi-Mugeerwa 1993, S. 150).

<sup>393</sup> ROZ 1975

<sup>394</sup> African Social Research No. 33 (6. 1982)

<sup>395</sup> ROZ 1979; vgl. Mwanza 1992, S. 12

<sup>396</sup> ROZ 1983

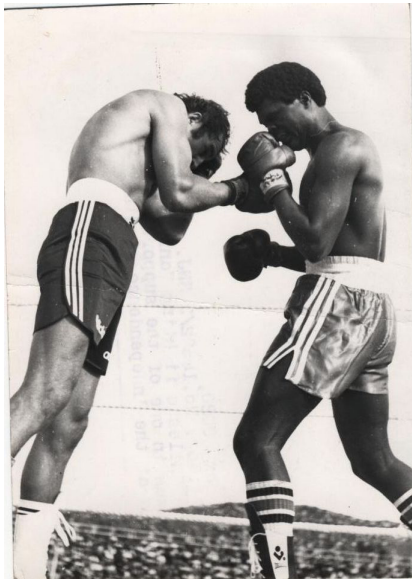
<sup>397</sup> Burdette 1988, S. 122

<sup>398</sup> Callaghy 1990, S. 292

<sup>399</sup> Loxley 1995, S. 142

<sup>400</sup> Bonnick 1997, S. 8

<sup>401</sup> Mutesa 1993, S. 190



Der Boxsport war in Sambia beliebt. Mit dem Niedergang der Wirtschaft stand nun auch kein Geld mehr für den Sport zur Verfügung. Die staatlichen Firmen sahen sich außer Stande, Mannschaften weiter zu sponsern. Es fehlten zunehmend Mittel für Sportveranstaltungen, Einrichtungen und Trainingsmöglichkeiten.

Diesen Kampf im Lusaka Fußball Stadium im September 1978 verfolgten 70 000 Menschen. Lottie Mwale (Rechts im Bild) schickte seinen Gegner in der ersten Runde mit einem Haken zu Boden. Mwale blieb einer der beliebtesten Sportler Sambias. Organisiert wurde das Ereignis von dem deutschen Maschinenhändler Wilfried Sauerland, der zuvor von Kaunda persönlich mit der Betreuung und Promotion von Mwale betraut wurde. Damit begann die Karriere Sauerlands als Boxpromoter.

Foto: ZANIS5.4. 1988-1991

#### **5.4.1. Das NERP und die Rückkehr des IMF**

Die größten Verlierer der im Jahre 1985 begonnenen Austeritätsmaßnahmen waren Staatsdiener und die urbane Bevölkerung. Zwar traf eine umfassende Reduzierung von Subvention ja alle sozialen Schichten, die Städte jedoch waren davon mehr betroffen, wo fünfzig Prozent der Bevölkerung lebte. Plötzlich waren Busfahrten zum Markt teurer, oder Stellen beim öffentlichen Dienst wurden gestrichen. Für dieselbe Arbeit wurde weniger bezahlt. Der staatliche Minimallohn von 1989 betrug nur noch 45 % im Vergleich zum Jahr 1984. Das durchschnittliche Beamtengehalt betrug nur noch 25 % des Niveaus von 1984. Im Vergleich dazu blieb das Nettoeinkommen der Bauern immer noch bei 80 % des 1984-er

Niveaus. Sogar die Landflucht war rückläufig<sup>402</sup>. Diese eigentlich positive Konsequenz der Strukturanpassungspolitik war jedoch nicht beabsichtigt und spätestens bei den Brotunruhen von 1986, die folglich nicht auf dem Lande, sondern in den größten Städten - Lusaka und Kitwe - ausbrachen, wussten Kaunda und die UNIP-Führung, was zu tun war. Die Wahlen von 1988 standen bevor. Es gab zwar wieder keine Gegenkandidaten zu Kaunda, aber Parteistatuten gegen mögliche Gegner abzuändern, wie zuletzt gegen Kapwepwe im Jahre 1977<sup>403</sup>, würde gegen hungernde Menschen, die todesmutig aufeinander und die Polizei losgingen, nichts nutzen. Das war die eine Seite. Auf der anderen Seite sah auch die UNIP-Führung die Notwendigkeit von Reformen. Die Situation im Land war nämlich immer noch so schlecht, gar schlechter als im Jahre 1985, als die ersten SAP-Maßnahmen in Kraft traten. Wie aber konnte die Wirtschaft bei dem immensen Konfliktpotential saniert werden? Ein populäres Argument gegen das SAP war die Feststellung, dass die Nutznießer der Reformen nur Ausländer, weiße Bauern, Griechen und Asiaten wären<sup>404</sup>. Wenn nun die Wirtschaft, mit welchen Methoden auch immer, liberalisiert und Subventionen und Staatsaufgaben reduziert würden, könnten wieder nur die kommerziellen weißen Bauern, die griechischen und indischen Händler, die ja nicht auf Subventionen angewiesen waren, die Gewinner sein. Die Mehrheit der Sambier, die für das Maismehl auf einmal das Doppelte bezahlen müssten, würde sich wieder sofort als Verlierer fühlen. Proteste und Unruhen waren also vorprogrammiert. Angesichts dessen versuchte die UNIP-Führung mit einer Doppelstrategie aus der Schusslinie zu kommen. Sie machte einerseits den IMF gleichsam für die Misere verantwortlich<sup>405</sup>. Kaunda hielt den IMF nämlich für ein Mittel der Starken, womit die Schwachen ausgebeutet und zerstört werden sollten. „Sambia würde lieber am eigenen Tod als durch IMF-Hilfe sterben“, so der Präsident<sup>406</sup>. Andererseits reduzierte Sambia im Zuge des Rettungsprogramms unilateral die Zinszahlung und hoffte, mit den dadurch gewonnenen überschüssigen Mitteln eigene Reformbemühungen finanzieren zu können. Dieser umstrittene Schritt stellte zugleich ein Hauptinstrument zur Finanzierung des NERP dar.

Das NERP selbst wurde auf 631 Seiten DIN A4 dargestellt, also der Stärke eines nationalen Entwicklungsplans für 4 Jahre<sup>407</sup>. Abgesehen von der Rhetorik Kaundas beim Vorwort produzierte die routinierte und nüchterne Staatsbürokratie einen ähnlichen Plan wie

---

<sup>402</sup> Rauch 1991, S. 400

<sup>403</sup> Vgl. Baylies/Szeftel 1984, S. 42f

<sup>404</sup> Callaghy 1990, S. 293

<sup>405</sup> Siehe Meyns 1995, S. 12

<sup>406</sup> Ranganathan 1988, S. 49f. Ranganathan war ein indischer Guru mit Wohnsitz direkt im *State House*. In der Verzweiflung suchte Kaunda mehr und mehr Zuflucht in die bizarren Versprechungen und Visionen von Gurus. Eine der ersten Amtshandlungen Chilubas von 1991 war deshalb, das *State House* von katholischen Priestern exorzieren zu lassen (Hinfelaar 2004, S. 396).

<sup>407</sup> ROZ 1988

viele andere zuvor<sup>408</sup>. Es war ein Plan, wie man Ressourcen verteilt. Fast keine Aussagen waren jedoch darüber enthalten, woher die Geldmittel zum Verteilen kommen sollten. Dennoch sollte der Plan generell mit eigenen Mitteln verwirklicht werden. Das bedeutete, dass keine neuen Kredite aufgenommen werden sollten. Darüber hinaus wurde die Zinszahlung auf 10 % aus der Nettoeinnahme durch den Export reduziert. Nicht berücksichtigt, also von vorne herein von der Summe ausgeklammert, waren benötigte Devisen für Öl- und Düngungsimport, bzw. für die Kupferindustrie und für die *Zambia Airways*. Das reduzierte die Zinszahlung/Exporteinnahme-Ratio von 10 % praktisch zu einer von 6,5 %<sup>409</sup>. Diesen unilateralen Schritt lehnten die Geber jedoch strikt ab. Kaunda hielt die Kommunikation mit der Weltbank trotzdem offen und bat in einem Brief an den Präsidenten um eine Stellungnahme zum NERP. Doch beim Treffen mit Kaunda im Oktober verdeutlichte der Präsident der Weltbank, Barbe Conable, dass die Bank nicht an einen Erfolg des NRRP glaube<sup>410</sup>. Angeführt von den IFIs stoppten Großbritannien, Deutschland und die USA Finanzhilfen für Sambia. Nun war Sambia wirklich allein auf sich gestellt. In einigen Punkten enthielt aber das NERP Unterschiede zu den anderen Regierungspapieren. Man gab zum Beispiel zu, dass die Inflation auf die exzessiven öffentlichen Ausgaben und nicht auf den ungünstigen Wechselkurs des Kwacha zurückzuführen sei. Mit Finanzdisziplin wurde dann tatsächlich die Inflation zurückgeschraubt<sup>411</sup>. Das kam den armen Menschen in den Städten zu Gute und reduzierte Sozialunruhen<sup>412</sup>.

Zum Zweck der Sicherung der Macht bei den Wahlen von 1988 war das NERP auf jeden Fall ein voller Erfolg. Sie verliefen ohne Zwischenfälle und bestätigten die Führungsrolle der UNIP mit Kenneth Kaunda an der Spitze der Partei und des Staates. Aber ökonomisch bewirkte das NERP nicht mehr als eine Verschnaufpause. Kaunda erkannte, dass die Wirtschaft umstrukturiert werden muss. Das NERP hätte genau das zum Ziel, wie es Kaunda in einer Rundfunkrede formulierte. Man wollte es nur mit mehr Berücksichtigung auf die arme Bevölkerung durchführen<sup>413</sup>. Dabei war Schuldenberg bereits so hoch, dass Sambia

---

<sup>408</sup> So bestand etwa die neue Strategie für die Statistikabteilung im Landwirtschaftsministerium darin, einen *Land Rover* Kleinlaster zu beschaffen.

<sup>409</sup> Loxley/Young 1990, S. 51

<sup>410</sup> Bonnick 1997, S. 52

<sup>411</sup> Der sambische Ökonom F. Mutesa hielt die Strategie des NERP, es mit eigenen Ressourcen zu versuchen, für eine gute Lösung in der richtigen Zeit. Aber die Geber hätten dem Versuch keine Chance gegeben, denn sie verstünden nur eine Sprache: SAP (persönliches Interview, 5. 2008). Vgl. Cleary 1990; Mwanza 1992, S. 26f. Killick dagegen geht davon aus, dass diese Eigeninitiative von Sambia wie auch diejenigen von Äthiopien und Tansania im gleichen Zeitraum nicht überzeugend wären. Das hätte aber die Geber zu neuem Druck in der Politikformulierung legitimiert (Killick 1993, S. 315). Auch Oxfarm äußerte Zweifel an einen Erfolg des NERP und empfahl eine Rückkehr zum IMF, allerdings mit anderen Strategien und Konditionen des Anpassungsprogramms (Clark/Allison 1989).

<sup>412</sup> Bates und Collier hielten das für einen Lernprozess und einen Erfolg (Bates/Collier 1983, S. 425).

<sup>413</sup> ROZ 1989a

ohne neue Kredite keine tiefgreifende Neuausrichtung der Wirtschaftsstruktur einleiten konnte. Neben den Auslandsschulden bestanden Inlandsschulden. Individuen, Firmen, staatliche Institutionen, alle hätten Schulden und keiner würde an Rückzahlung denken, besonders im Bereich der Landwirtschaft<sup>414</sup>. Good nannte einige Beispiele: *Zambia Airways* schuldete eine Million Kwacha; *Zambian Railways* dreißig Millionen und überzog zwölf Millionen; UTH (University Teaching Hospital) acht Millionen, die Schulden der ZNCB (Zambia National Commercial Bank) wären so hoch, dass deren Veröffentlichung die Journalisten davon jagen würde, so der Finanzminister in einer Pressekonferenz; alle staatlichen Betriebe hätten Schulden angehäuft; die sambische Regierung selbst säße auf einem Schuldenberg von einer Milliarde Kwacha bei der *Bank of Zambia*<sup>415</sup>.

Angesichts dieser Finanzlage und im Hinblick auf den 4. Entwicklungsplan (1989-1993) führte an der Zusammenarbeit mit dem IMF und der Weltbank kein Weg vorbei. Wahrscheinlich rechnete die UNIP-Führung schon immer damit, denn kurz nach den Wahlen von 1988 gab Kaunda grünes Licht für eine Wiederaufnahme der Gespräche mit dem IMF. Während dessen blieb Sambia weiterhin praktisch zahlungsunfähig. Die Wirtschaft begann 1989 wieder in die Minuszone zu gleiten<sup>416</sup>. Schließlich kamen Sambia und der IMF im September 1989 zu einer Vereinbarung. Sie wurde in einem *Policy Framework Paper* formuliert<sup>417</sup>. Am Ende desselben Monats sprach Kaunda auf einer Parteikonferenz zu Funktionären seiner Partei und versuchte, diese Schritte zu rechtfertigen. Die Wirtschaft verfolge ihre eigenen Gesetze. Mit Schmerz und Trauer müsse man dies den Menschen klar machen. Diese Gesetze zu ignorieren bedeute, Menschen in die Irre zu führen<sup>418</sup>.

Preiskontrollen wurden wieder aufgehoben. Die Wirtschaft wurde zu Lasten des Schuldendienstes und des Nachkommens von Zahlungsaufforderungen umstrukturiert. Der Maispreis stieg sofort um das Dreifache. Jedoch wurden diese Ereignisse vom Geschehen in Europa überschattet, oder vielmehr beschleunigt. Die Berliner Mauer fiel. Nicolae Ceaucescu wurde gewaltsam aus dem Amt verjagt und zusammen mit seiner Frau hingerichtet. Der mächtig werdende ZCTU - *Zambian Congress of Trade Unions* -, die Dachorganisation der sambischen Gewerkschaften, protestierte nun nicht nur gegen die vom IMF initiierten

---

<sup>414</sup> Good 1989

<sup>415</sup> Ebd.

<sup>416</sup> Zwischen 1976 und 1986 sank das BIP pro Kopf um 25 % während 3 Milliarden US-Dollar mehr an Auslandsschulden wurden angehäuft (IMF 1998, S. 95).

<sup>417</sup> ROZ 1989b

<sup>418</sup> Address by Comrade President Dr. Kenneth David Kaunda to the 24<sup>th</sup> National Council of the United Independence National Party at Mulungushi International Conference Centre, Lusaka 25<sup>th</sup> to 30<sup>th</sup> September, 1989; Quelle aufgelistet im Abschnitt 11.2.1.1.

Maßnahmen. Die Forderungen wurden politisiert<sup>419</sup>. Jetzt bestand sie die auf der Rückkehr zum Mehrparteiensystem. Sie verlangte eine neue Regierung. Ihr Führer, der charismatische Gewerkschafter Frederick Jacob Titus Chiluba forderte Afrika zur Abschaffung des Einparteiensystems auf, so wie es die Menschen in Osteuropa täten<sup>420</sup>.

#### **5.4.2. Chiluba und die Gründung der MMD**

Am 15. April 1987 trat Präsident Kaunda vor die Presse, um über die Lage der Nation zu berichten. Die Hälfte der Pressekonferenz widmete man, gezwungen durch die Fragen der Journalisten, der „Affäre“ Chilubas. Die Stimmung im Lande war nach den Brotunruhen von 1986 gereizt. Der ZCTU war vehement gegen die dauernde Zusammenarbeit mit den IFIs. Nun musste der Präsident erklären, warum er eine Reise Chilubas in die USA verweigerte. Zuvor hatte die US-Botschaft eine Reise Chilubas und zwei anderen Gewerkschaftsführern in die USA für 35 Tage vorbereitet. Kaunda lehnte aber ab, ihnen ein Ausreisevisum auszustellen. Mit dem gewohnten, an Arroganz grenzenden Selbstbewusstsein sprach Kaunda wie ein Vater, der sich Sorgen um seine Kinder machte. Er wolle diese Gewerkschaftsführer wie alle anderen sambischen Arbeiter vor den blutigen Fängen des US-Imperialismus und der CIA schützen. Zugleich gab Kaunda bekannt, dass er eben dem FES-Büro in Lusaka mitteilt habe: sie mögen ihren Mitarbeiter, den Herrn Brunken nachhause schicken. Dieser habe nämlich dem ZCTU hinten herum Geld gegeben<sup>421</sup>. Das sei mit der Praxis der FES, der Organisation eines persönlichen Freundes, Willi Brandt, gar nicht zu vereinbaren, so Kaunda<sup>422</sup>.

Es gibt zwar keine Belege für einen Zusammenhang zwischen dieser Aktion und der Verkündung des NERP im Folgemonat. Aber man kann davon ausgehen, dass der Präsident Stärke zeigen wollte. Er wollte vorführen, dass die UNIP trotz der chaotischen Zustände der jüngsten Vergangenheit die Kontrolle im Land immer noch innehätte. Indem er demonstrierte, dass er derjenige war, der den ZCTU-Führern sagte, was sie zu tun oder zu lassen hätten, wies er in aller Deutlichkeit darauf hin: Ich, ein kleiner Mann kann die Supermacht USA herausfordern und Sambia ist nicht käuflich („Zambia is not for sell“)<sup>423</sup>.

---

<sup>419</sup> Bratton/Walle 1992

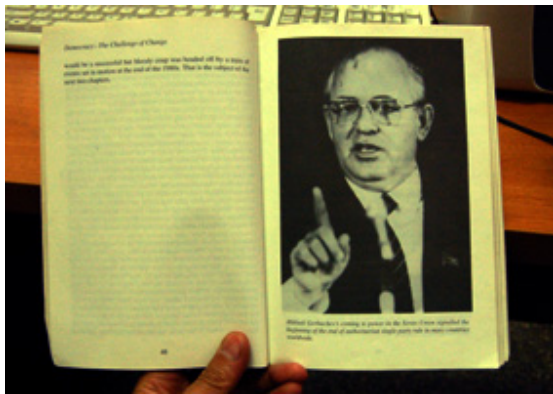
<sup>420</sup> Times of Zambia, 31. 12. 1989

<sup>421</sup> Über die FES in Sambia siehe FES 2006

<sup>422</sup> ROZ 1987

<sup>423</sup> Ebd. S. 7





Abgedrucktes Foto vom sowjetischen Präsidenten Michail Gorbatschow in der überarbeiteten Magisterarbeit von Chiluba an der Universität Warwick 1992. Chiluba verstand sich als sambischen Wałęsa oder als Gorbatschow. So sah er seine Aufgabe darin, das Land aus der autoritären Herrschaft der UNIP zu befreien. Sie wäre zu vergleichen mit dem Kampf der Solidarnosc gegen die Kommunisten in Polen oder die Bemühungen um Glasnost und Perestroika eines Gorbatschow in der Sowjetunion.

Quelle: Chiluba 1995

Diesmal aber funktionierte die von Chisala genannte *Bullying Tactics* gegen Chiluba nicht. Geschickt konnte der in Großbritannien und in der DDR trainierte Gewerkschaftsführer darstellen, dass er eigentlich der kleine aber mutige Mann im Kampf gegen die Übermacht (der UNIP) war<sup>424</sup>. Man verglich Chiluba mit seinem europäischen Zeitgenossen Lech Wałęsa<sup>425</sup>. Selbst konnten Chiluba und der ZCTU von der Unzufriedenheit der Bevölkerung profitieren. Je schwächer der Griff der UNIP wurde, desto überwältigender wurde die Zustimmung für den ZCTU. Je größer die wirtschaftliche Misere im Lande wurde, desto lauter wurde der Ruf nach einer politischen Erneuerung. Chiluba und der ZCTU konnten sich früh an die Spitze dieser Dynamik positionieren<sup>426</sup>.

<sup>424</sup> In gewohnter Manier machte sich Kaunda über die bescheidene Körpergröße von Chiluba lustig und nannte ihn „The four feet man“ (Chisala 1994, S. 341). Der Generalsekretär der UNIP Zulu sah die MMD als chancenlos der UNIP gegenüber (Times of Zambia, 4. 4. 1991).

<sup>425</sup> Der Spiegel No. 46, 1991

<sup>426</sup> Im Jahre 1983 verglich Sklar die Situation in Sambia mit derjenigen in Polen und Chiluba mit Wałęsa und kam zur Prognose, dass der Konflikt zwischen dem Staat und den Gewerkschaften im Zentrum [heart] der Konflikte in der sambischen Politik der Zukunft stünde (Sklar 1983, S. 16, 17).



Ex-Präsidenten Kaunda (rechts, Foto links) und Chiluba, Chiluba und Ehefrau Regina (Foto rechts) am *African Freedom Day* 25. 5. 2009

Foto: Lusaka Times

Es war also nur eine Frage der Zeit, dass sich die Protestbewegung zu einer Oppositionspartei bündelte. Das geschah dann am 20. und 21. Juli 1990 im Hotel *Garden House* in Lusaka, begleitet von dramatischen Ereignissen im Land. Teilnehmer an der „Garden-House-Konferenz“ - *National Conference on the Multi-Party Option* - waren Vertreter der Intellektuellen, der Geschäftsleute und eine tatkräftige Gruppe der UNIP-Dissidenten, die sich für ein Mehrparteiensystem einsetzten. Das Ergebnis der Konferenz war die Gründung des NIC - *National Interim Comites for Multi-Party Democracy* - mit Arthur Wina, einem einst führenden Mitglied der UNIP, als Vorsitzenden. Zu seinen Vertretern wurden Chiluba und Vernon Mwaanga, ein ehemaliger UNIP Minister, gewählt<sup>427</sup>. Bereits im Juni entschied sich Kaunda, ein Referendum über das Schicksal des Landes abhalten zu lassen<sup>428</sup>. Kurz danach kam es zu einer Neuauflage der Brotunruhen von 1986. Diesmal konzentrierten sich die Straßenschlachten auf die *Compounds* von Lusaka. Sie wurden brutal von der Polizei niedergeschlagen. 27 Menschen starben. Die Preiserhöhung für Maismehl wurde dennoch nicht zurückgenommen<sup>429</sup>. Die Spannung war kaum mehr zu ertragen, als dann am 30. Juni zudem noch die Nachricht eines Militärputsches über den Äther ging. Tatsächlich schaffte es eine Gruppe um einen doch zum Teil verwirrten Armeeeoffizier bis zur Senderzentrale der ZNBC zu kommen. Dort wurde die Nachrichtensprecherin gezwungen, eine Botschaft vorzulesen<sup>430</sup>. Das ging alles schnell vorüber. Doch musste Kaunda dabei

<sup>427</sup> Mbikusita-Lewanika/Chitala 1990

<sup>428</sup> The Zambia Daily Mail, 25. 9. 1990

<sup>429</sup> Times of Zambia, 26. 6. 1990; The Zambia Daily Mail, 28. 8. 1990

<sup>430</sup> Chisala 1991

tansanische Infanteristen und die simbabwische Luftwaffe für die Niederschlagung des Putsches anfordern<sup>431</sup>. Fortan wurde die einstige Übermacht der UNIP und des Kaunda nie wieder wie in der Vergangenheit akzeptiert. Die Freude in den Gesichtern der feiernden Menschen in den *Compounds* und auf den Straßen nach der Übertragung der Botschaft des Leutnants Luchembe, des Führers der Putschisten, sprach Bände<sup>432</sup>. Über das Zentralkomitee der UNIP vollzog Kaunda daraufhin eine Kehrtwende und sprach sich für die sofortige Abschaffung des Artikels 4 der Verfassung aus. Politische Parteien wären demnach wieder legal. Das bevorstehende Referendum wurde damit überflüssig. Anfang Januar 1991, kurz nach dem das Parlament die Verfassungsänderung ohne Gegenstimme billigte<sup>433</sup>, wurde der NIC schließlich zur MMD - *Movement of Multy-Party Democracy*<sup>434</sup>. Mit der Verfassungsänderung durften Parteien legal gegründet werden. Die MMD, aus dem Balanceakt zwischen Illegalität und Legalität erwacht, wurde nun das Zugpferd der „sambischen Wende“, denn *The Hour Has Come*, die Stunde ist gekommen.



Pro MMD-Demonstration in Lusaka 1990 mit dem modifizierten Spruch von Victor Hugo: “Definitely you can not kill an idea whose hour has come“. Schwach strukturiert und schlecht organisiert, sahen sich die MMD-Anhänger dennoch als Sieger im Kampf gegen die Staatspartei, da sie sich auf der Seite der Moral der Geschichte befanden.

Foto: ZANIS

<sup>431</sup> Stephen Chan berichtete 1992 nach Quellen des sambischen Militärs (Chan 2000, S. 124)

<sup>432</sup> Ebd.; The New York Times, 1. 7. 1990; Krönitzer 1992, S. 242; Chikulo/Sichone 1996, .S. 1

<sup>433</sup> Times of Zambia, 30. 11. 1990

<sup>434</sup> Times of Zambia, 10. 1. 1991 (“MMD registered”)

### 5.4.3. Das MMD-Manifest und die Verfassung für die Dritte Republik

Die Verstaatlichung in den Jahren 1968-1970 bildete zusammen mit der Einführung des Einparteiensystems im Jahre 1972 die systemische Grundlage für die Auseinandersetzung in der „sambischen Wende“ 1990-1991. Für die Vorstreiter der MMD verbarg sich nämlich der Kern des Scheiterns Sambias genau hinter den Maßnahmen jener kurzen und äußerst schicksalhaften Periode, damals, kaum fünf Jahre nach der Geburt der Nation. Das wollte die MMD nun wieder gut machen. Dafür stand das angestrebte Mehrparteiensystem im Namen der MMD - *Movement for Multiparty Democracy*. Das Programm der Partei, die Marktwirtschaft, nahm den zentralen Platz in deren Manifest ein.

„MMD believes that economic prosperity for all can best be created by free men and women through free enterprise, by economic and social justice involving all the productive resources - human, material and financial - and by Liberalising industry, trade and commerce, with the Government only creating an enabling environment whereby economic growth must follow as it has done in all the world's successful countries.“<sup>435</sup>

Das bedeutete eine Kehrtwende der MMD mit dem Parteipräsidenten Fredrick Chiluba, hatte dieser doch mit dem ZCTU jahrelang gegen jeglichen Versuch der UNIP-Regierung, die Wirtschaft zu liberalisieren und die Rolle des Staates in der Wirtschaft zurück zu nehmen, bekämpft. Weiter hieß es:

„The MMD is committed to creating an enabling environment for economic development in Zambia by implementing a balanced structural adjustment programme specifically suited to Zambia conditions.“<sup>436</sup>

Warum glaubte die MMD, dass ausgerechnet mit dem Bekenntnis zum SAP die Wahlen von 1991 gewonnen werden könnten, hatte doch die Protestbewegung eben gegen dieses SAP die Opposition und somit die MMD überhaupt zu dem gemacht, was sie nun waren?

Zunächst kann man die Kehrtwende der MMD so interpretieren, dass sie gar keine war. Zum einen waren die Gewerkschaften des ZCTU, nun eine Säule der MMD, nur gegen die Liberalisierung in der Vergangenheit, sprich Abschaffung von Subventionen, Reduzierung von sozialen Leistungen, Entlassung in den Staatsbetrieben u. dgl. mehr, weil diese von der UNIP durchgeführt wurde. Beim Protest damals war die Rechnung aufgegangen. Man war sehr erfolgreich bei der Mobilisierung der Massen gegen diese „UNIP-Fehlpolitik“<sup>437</sup>. Es wurde ja nie gesagt, dass man gegen eine liberale Wirtschaftspolitik *per se* war. Bei der bloßen Kritik der UNIP blieb es, denn zu argumentieren, die Politik der IFIs wäre richtig und

---

<sup>435</sup> Movement for Multi-Party Democracy 1991a

<sup>436</sup> Ebd.

<sup>437</sup> Vgl. Bratton 1992; Walle/Chiwele 1994

die UNIP hätte sie nur falsch angewendet, wäre zu differenziert und könnte sogar dem Protest den Wind aus den Segeln nehmen. Folglich würde es aber zugleich bedeuten, dass angesichts des Ernstes der Lage sogar die ehemaligen Gewerkschaften in der MMD nun keine Alternative zur Liberalisierung sähen. Sie gäben ihre Protesthaltung zum SAP auf und unterstützten fortan die neoliberalen Reformen in der Hoffnung, die Erwartungen der Arbeiter von einer Partei, welche einen ehemaligen Gewerkschaftsführer an der Spitze hatte, könnten endlich erfüllt werden<sup>438</sup>. Sicherlich ist diese Interpretation dürftig und kann überhaupt nur angeführt werden, weil sich Chiluba und der ZCTU mit den Maßnahmen der IFIs nie ausdrücklich und detailliert auseinandersetzten. Es blieb immer nur dabei, dass etwa Chiluba für die Fortsetzung des NERP war und die Rückkehr des IMF verurteilte. Eine ambivalente Haltung des Gewerkschaftsführers war auch hier zu verzeichnen, denn auch beim NERP gab es drastische Reduzierungen von staatlichen Ausgaben und Subventionen, Entlassungen und Abschaffung vieler sozialer Leistungen<sup>439</sup>.

Eine andere Interpretation nimmt an, dass die Elemente der Gewerkschaften nur die Fassade der MMD darstellten. Die Macht läge tatsächlich beim Block der Geschäftsleute, welcher schon immer die Politikrichtung der MMD bestimmt hätte. Rasch hätte das *Business* Interesse, den anfänglichen Widerstand der Fraktion der Intellektuellen und der UNIP Veteranen zu brechen<sup>440</sup>. Die Macht der Flügel der Geschäftsleute in der MMD basierte auch entschieden darauf, dass mit ihrer finanziellen Unterstützung so etwas wie eine Opposition im Jahre 1990 überhaupt möglich werden konnte<sup>441</sup>. Diese Flügel beeinflussten die Formulierung einer liberalen Wirtschaftspolitik, der Privatisierung, der freien Preise und der Wechselkurse in ihrem Sinne, und betonten die Öffnung des Marktes.

Schließlich war der Glaube an die Marktwirtschaft, *whereby economic growth must follow*, (in deren ein Wirtschaftswachstum erfolgen muss), wie es im Manifest heißt, ein Ausdruck der Hilflosigkeit und der Verzweiflung im Angesicht der Lage der Nation. Dabei kam der Druck des Westens nicht nur durch das SAP zum Ausdruck. Waren in den 50er und 60er Jahren die Erfolge der Staatswirtschaft der Sowjetunion triumphal, bewirkte nun der epochale Abstieg des sozialistischen Systems den Ritterschlag für das Gegenmodell, das seit Anfang der 80er Jahre besonders in Großbritannien und in den USA forciert wurde und später

---

<sup>438</sup> Larmer 2006, S. 294. Für Larmer war der ZCTU Fall symptomatisch für das Dilemma der Gewerkschaften, die mit politischen Parteien Allianzen schließen.

<sup>439</sup> Vgl. Bartlett 2000, S. 345

<sup>440</sup> Bartlett 2000, S. 438

<sup>441</sup> Der Geschäftsmann und Gründungsmitglied der MMD Simon Zukas erinnerte sich, dass ihm die Aufgabe des Wahlkampfes in der Westprovinz anvertraut wurde, weil er ein gutes Allradfahrzeug hatte. Dorthin würde man sonst nicht ohne weiteres gelangen. Das Mandat gewann schließlich Zukas haushoch über seinen Gegenkandidaten der UNIP (Zukas 2002).

im *Washington Consensus* gipfelte: Der Neoliberalismus<sup>442</sup>. Man sprach vom Sieg des Liberalismus. Manche waren überschwänglich und dachten gar an ein Ende der Geschichte<sup>443</sup>. Die *Harvard Boys*, eine Gruppe von Experten aus dem *Harvard Institute of International Development*, arbeiteten bereits seit 1990 am Ministerium für Finanzen und Nationale Planung. Sicherlich rechneten die Menschen im Angesicht des SAP mit mehr sozialer Härte, hofften aber, dass die Zeit der Austerität kurz sein würde. Die Marktwirtschaft und die Hilfe des Westens würden Wohlstand für alle Sambier schaffen<sup>444</sup>. Diese Erwartung der Elite entsprach auch der Hoffnung der Menschen, die sich im ständigen Kampf um möglichst eine warme Mahlzeit am Tag für ihre Familie, nach einer Erneuerung, einem Neuanfang sehnten. Die UNIP und Kaunda würden für die Vergangenheit stehen. Sie wären Vertreter für eine Ideologie, die sich weltweit in einem Scherbenhaufen befand. Chiluba und die MMD würden für etwas Neues, etwa Modernes, etwas Amerikanisches und somit Siegreiches stehen. Die strahlende Zukunft wäre nur mit der MMD und eben einer solchen liberalen Politik möglich. So haben viele Menschen gedacht<sup>445</sup>. Die MMD baute auf diese Hoffnung und propagierte:

„Like the American President, Harry Truman, he [Chiluba] says, 'The buck stops here'. Zambia needs this man as President - vote for Frederick Chiluba and set yourself free!“<sup>446</sup>

Waren die Absichtserklärungen der Opposition ausschlaggebend für die zukünftige Wirtschaftsentwicklung des Landes, spielten die Verhandlungen über eine neue Verfassung für die Dritte Republik die entscheidende Rolle im Kampf um Macht und Herrschaft, also in der Politik der kommenden Jahre. Die Hauptakteure in der Verhandlung über die zukünftige Politikstruktur waren die UNIP und die MMD. Das Ergebnis erwies sich auch hier trotz aller Rhetorik als ein Kompromiss mit mehr Gemeinsamkeiten als Differenzen, legten sie doch schon in der Wirtschaftsstrategie der Zukunft beide das Bekenntnis zur Marktwirtschaft ab, wenn auch aus unterschiedlichen Motivationen.

Kaunda seinerseits glaubte nicht an einen völligen Umbau der ökonomischen Struktur des Landes à la *Perestroika*. Sambia hätte *Perestroika* nicht nötig, denn mit dem *Humanism* hätte man längst das, was Herr Gorbatschow mit *Perestroika* für die UdSSR erreichen wollte. Ferner würde das Hilfsversprechen des Westens dort nicht auf eine wirtschaftliche, sondern

---

<sup>442</sup> Über den *Washington Consensus* siehe Abschnitt 7.4.2.; vgl. Sehring 2002.

<sup>443</sup> Fukuyama 1993

<sup>444</sup> Walle/Chiwele 1994, S. 28-29

<sup>445</sup> Die Hoffnung auf eine bessere Zukunft durch einen Wechsel war verbreitet in der Bevölkerung (Interviews durch den Autor für den Dokumentarfilm: Celebrating „African Freedom Day“. How free are we today? (Muvi TV 2008)

<sup>446</sup> Movement for Multi-Party-Democracy 1991a

auf eine politische Veränderung des Ostblocks zielen. Es ginge um den Sieg des Kapitalismus über den Kommunismus bzw. den Sozialismus<sup>447</sup>.

Gleichwohl signalisierte der Titel seiner Rede, dass eine Abkehr von staatswirtschaftlichen und binnenmarktorientierten Konzepten hin zur Marktwirtschaft und Öffnung für internationalen Wettbewerb auch für Sambia unabdingbar war<sup>448</sup>.

Im Herbst von 1991 sah sich die UNIP gar als eine Reformpartei. In seiner Rede vor Delegierten auf einer außerordentlichen Konferenz der UNIP im August behauptete Kaunda, dass die UNIP der Schöpfer der sambischen Erneuerung wäre. Die Entscheidung für ein Referendum, welche Kaunda und seine Weggefährten in *State Lodge* in der Kasaba Bucht trafen, und die anschließende Entscheidung über die Abschaffung des Artikels 4 der Verfassung wären pure UNIP-Initiative. Die UNIP wäre also der Autor des Pluralismus, nicht die Opposition, die ja selbst ohne die UNIP nichts seien, waren doch alle ihre Führer [ehemalige] UNIP-Mitglieder. Die UNIP als der feste Kern würde alles in der politischen Wildnis zusammenhalten. So wären sogar die Erfolge der Opposition UNIP's. "[...] the UNIP left no stone unturned to ensure that the third Republic is born and maintained in unity, peace and tranquillity [...]". Die UNIP würde die Wahlen hoch gewinnen und allein wie in der Vergangenheit regieren<sup>449</sup>. Mit diesem Glauben setzte die UNIP bei den Verfassungsverhandlungen folglich auf eine Verfassungskontinuität. Sie setzte praktisch auf die Machtkonstellation in der Verfassung von 1964, die Kaunda in seiner Tasche aus London mitbrachte<sup>450</sup>. Sie setzte unbeirrt weiter auf „[...] the Philosophy of Humanism as our guiding ideology“<sup>451</sup>.

Ihrerseits lehnte die MMD zunächst ab, ihre Mitglieder in die von der UNIP im Dezember 1990 eingesetzte Verfassungskommission (Mvunga commission) zu entsenden<sup>452</sup>. Man befürchtete, in die Minderheit gegenüber 20 UNIP nahen Mitgliedern der Kommission zu geraten. Dennoch reichte die MMD ihre Vorschläge bei der Kommission ein. Sie sahen eine Rückkehr zur Verfassung der 1. Republik vor, allerdings weniger präsidentiell ausgerichtet und zugleich mit mehr Macht für das Parlament. Das Parlament würde dann auch den Präsidenten der Republik wählen<sup>453</sup>.

---

<sup>447</sup> Address to the 5<sup>th</sup> National Convention of the United Independence National by His Excellency The President Comrade Dr. Kenneth David Kaunda on Restructuring the Economy. Lusaka 15<sup>th</sup> March, 1990

<sup>448</sup> Siehe Betz 1992

<sup>449</sup> ROZ 1991a

<sup>450</sup> Kaunda 1976, S. 19

<sup>451</sup> United National Independence Party 1991 (Manifesto)

<sup>452</sup> Vgl. News from Zambia, No. 556, 27. September – 15. Oktober 1990; New African, April 1991, S. 19

<sup>453</sup> The Zambia Daily Mail, 15. 1. 1991

Wie erwartet empfahl die Kommission zu Gunsten der UNIP-Verhandlungsposition eine Fortsetzung des Präsidentialismus<sup>454</sup>. Während sich die UNIP mit dem festen Glauben eines Sieges bei den bevorstehenden Wahlen mit viel Geduld an der hitzigen Verfassungsdebatte um die Verfassung beteiligte, war die MMD trotz maximaler Anforderungen darauf bedacht, keine Rechtfertigung für eine Verzögerung des Wahltermins zu liefern<sup>455</sup>. So lehnte die MMD sowohl die Idee des Zweikammersystems als auch der Einrichtung eines Verfassungsgerichts ab. Sie fürchtete sich vor einem unendlich langen Gezerre um die Verwirklichung dieser eigentlich guten Idee. Die UNIP hielt der MMD daraufhin vor, eine britische feudale Demokratie („British feudal Democracy“) haben zu wollen<sup>456</sup>. Mit Vermittlung der Kirche konnten schließlich alle Kontroversen beendet und ein Kompromiss gefunden werden<sup>457</sup>. Die Verfassung der 3. Republik sah immer noch einen starken exekutiven Präsidenten vor, der aber sein Kabinett aus den Abgeordneten der Nationalversammlung wählen musste. Die Präsidentschaft wurde auf 2 Amtsperioden von jeweils 5 Jahren beschränkt<sup>458</sup>. In diesen Punkten setzte sich die MMD durch. Das Wahlgesetz aber verabschiedete das (noch) UNIP-Parlament im Windschatten der Verfassungsdebatte. Das Mehrheitswahlsystem - *first past the post* - bei der Parlamentswahl der 1. und 2. Republik wurde fortgeschrieben<sup>459</sup>.

#### **5.4.4. Die Wahlen von 1991, die dritte Republik und die Rolle der Geber**

Die hitzige Debatte um die Verfassung ging nahtlos in den polemischen Wahlkampf, der auf die Person der Kandidaten zugeschnitten war, über. Die MMD beschwerte sich darüber, dass die UNIP wie in der Vergangenheit staatliche Ressourcen für den Wahlkampf aufgewendet hätte<sup>460</sup>. Selbst nutzte die MMD die neu gewonnene Freiheit und erstritt u. a. durch Gerichtbeschluss Sendezeiten beim staatlichen Rundfunk ZNBC<sup>461</sup>. Die Wahl verlief schließlich friedlich vor den Augen internationaler Wahlbeobachter, geführt u. a. vom ehemaligen US-Präsidenten Jimmy Carter. Die MMD siegte erdrutschartig.

---

<sup>454</sup> ROZ 1991b

<sup>455</sup> Vgl. Meyns 1995, S. 24

<sup>456</sup> ROZ 1991a

<sup>457</sup> Times of Zambia, 26. 7. 1991

<sup>458</sup> ROZ 1991c

<sup>459</sup> ROZ 1991d

<sup>460</sup> Daily Express, 3. 10. 1991. Zur Einschüchterung der Opposition durch die UNIP vor den Wahlen siehe Adreassen/Geisler/Tostensen 1992

<sup>461</sup> Vgl. Bjornlund/Bratton/Gibson 1992



Kenneth Kaunda akzeptierte sofort das Ergebnis und rief Chiluba an, um zu gratulieren und ihn zum *State House* zur Übergabe einzuladen<sup>462</sup>. Zwei Tage nach den Wahlen, am 2. November 1991, wurde Frederick Chiluba als Präsident der Republik vereidigt. Die Wahl wurde von Beobachtern als relativ frei und fair bescheinigt<sup>463</sup>. Sie ging hoffnungsvoll in die afrikanische Geschichte als ein „Modell für demokratischen Wandel“<sup>464</sup>.

Kandidat	Partei	Stimmenanzahl	%
Frederick Chiluba	MMD	972 212	75,76
Kenneth Kaunda	UNIP	311 022	24,24

Partei	Stimmenanzahl	%	Sitze im Parlament
MMD	931 945	74,01	125
UNIP	314 711	24,99	25
Unabhängige Kandidaten	9 862	0,78	0
National Democratic Alliance	1 695	0,13	0
National Democratic Party	803	0,06	0
Democratic Party	120	0,01	0

#### Ergebnisse der Präsidentschafts- und Parlamentswahl von 1991

Quelle: Weekly Post, 2-7. November 1991

Der Abstieg der UNIP von der Macht nach 27 Jahren Herrschaft war grandios, das Mandat für die MMD umso überwältigender. Das Vertrauen in die neuen Machthaber war fast grenzenlos. Man hätte jeden gewählt, der auf der MMD-Liste gegen die UNIP stand, sogar eine Ziege<sup>465</sup>.

Die Geber spielten eine wichtige Rolle beim Fall von UNIP und bei der Geburt der dritten Republik. Kaundas Feststellung, dass die Finanzhilfe des Westens in Osteuropa einen Machtwechsel zum Ziel hätte, nicht aber in Sambia, müsste nach den Wahlen von 1991 zum Teil revidiert werden. Zwar hatten politische Konditionalitäten zu diesem Zeitpunkt, anders als das Urteil einiger Autoren<sup>466</sup>, noch keine praktische Anwendung bei der Entwicklungshilfe, aber der Einfluss solcher neuen beabsichtigten Maßnahmen ginge ihrer tatsächlichen Anwendung voraus, so ein Befund Robinsons<sup>467</sup>. Die Absichtsbekundung der Geber, dass Finanzhilfe nur noch durch Erfüllung auch politischer Konditionalitäten zu

<sup>462</sup> Sunday Times of Zambia, 3. 11. 1991; persönliches Interview mit Kaunda, Lusaka, 05. 2008

<sup>463</sup> Vgl. National Democratic Institute for International Affairs/Carter Center of Emory University 1992; ZEMCC 1991

<sup>464</sup> Joseph 1992

<sup>465</sup> Persönliche Interviews mit Mary Nkausu, Hausfrau, Lusaka, 7. 2004.

<sup>466</sup> Adreassen u.a. 1992, S. 5

<sup>467</sup> Robinson 1993, S. 93

gewährleisten wäre, kam Aktionen der autoritären Regime zuvor und eröffnete somit die Chance für Oppositionskräfte. Aus den Erfahrungen aus den Jahren 1983-1987 und 1988-1990 glaubten der IMF, die Weltbank und die Gebergemeinschaft nicht mehr an den Willen und die Fähigkeit der UNIP-Regierung zu wirtschaftlichen Reformen. Sie setzten auf eine neue politische Macht im Lande und hofften, dass mit der Demokratisierung auch die Zeit für eine ökonomische Umgestaltung gekommen war. Dieses Vertrauen demonstrierten die USA zwei Tage nach dem Wahlsieg der MMD. Sie strichen 250 Millionen US-Dollar Schulden Sambias<sup>468</sup>.

## **5.5. Fazit**

Der geschichtliche Verlauf Sambias von der ersten bis zur dritten Republik, von 1964 bis 1991, zeigte einen kontingenten Charakter. Das Land wurde in die politische Unabhängigkeit als eine ökonomisch strukturell abhängige Nation entlassen. Diese Abhängigkeit wurde von den Experten der UN bestätigt und die Politiker des jungen Staates um Kenneth Kaunda widersprachen der berühmten Formel von Nkrumah, dass alles der politischen Unabhängigkeit folgen würde, indem sie alles daran setzten, Sambia aus der Abhängigkeit von Südafrika, Rhodesien, dem Weltmarkt, den Transportrouten, den ausländischen Arbeitskräften und einer ganzen Reihe von anderen Faktoren zu befreien. Diese Faktoren wurden als strukturell betrachtet. Mit Entwicklungsplänen versuchten die sambischen Entscheidungsträger gemeinsam mit den Experten der UN und anderen westlichen Beratungsagenturen, diese Struktur zu ihren Gunsten zu verändern. Die kontingenten Elemente im geschichtlichen Verlauf zeigten sich in nicht vorhersehbaren Krisenerscheinungen in der Innen- und Außenpolitik. Sie bildeten die Hindernisse oder Störfaktoren in der Durchführung der Pläne. An Geld hatte es dem sambischen Staat in den Anfangsjahren nicht gefehlt. Aber der Exodus der Europäer, der damit verbundene Niedergang der Landwirtschaft und der permanente Mangel an Fachpersonal in allen Sektoren der Wirtschaft und schließlich die UDI hatten den Planern einen Strich durch die Rechnung gemacht. Die Verstaatlichung seit 1968 und die Einführung des Ein-Partei-Staates 1972/1973 stellten Versuche Kaundas und der UNIP dar, die Situation wieder unter Kontrolle zu bekommen. Mit Ausnahme der UDI und der Positionierung Sambias in der Befreiungsbewegung im südlichen Afrika spielten die externen Akteure lediglich eine beratende Rolle in der Wirtschaftspolitik des Landes. Sie hielten sich bedeckt, auch als die

---

<sup>468</sup> The Weekly Review, 8. 11. 1991, S.32

Verstaatlichung und der Aufbau von Großbetrieben wie „sozialistische Experimente“ aussahen, der Ein-Partei-Staat autoritäre Züge aufwies und der „wissenschaftliche Materialismus“ als Pflichtfach in den Schulen eingeführt wurde. Die Ideologie des kalten Krieges hatte keinen direkten Einfluss auf die sambische Innenpolitik, trotz der Präsenz der westlichen Entwicklungsagenturen und des Baus der TAZARA durch die Volksrepublik China. Erst als die sambische Wirtschaft in die Krise geriet und das Land immer mehr Kredite aufnehmen musste, übte die Gebergemeinschaft mit dem IMF an der Spitze Druck aus. Dieser Druck nahm in den Jahren 1988-1990 zu und zugleich eine politische Dimension an. Zum ersten Mal beeinflussten externe Akteure die inneren Machtkämpfe in Sambia. Der Wunsch der Geber war, wenn auch nicht explizit herbeigeführt, ein Regimewechsel. Das war die Chance für die MMD. Auch hier, in der Transition, waren kontingente Elemente von Bedeutung. Offenbar hatten die Brotunruhen von 1986 bzw. 1990 und besonders der Militärputschversuch durch Leutnant Luchembe im Juni 1990 ihre Ursachen in der Malaise der Ökonomie und den harschen Austeritätsmaßnahmen. Doch waren sie spontane und unvorhersehbare Aktionen. Trotzdem beschleunigten sie den Prozess zur Transition, indem sie die Unzufriedenheit in der Bevölkerung vertieften, den Dissens in der Gesellschaft radikalisierten und dazu beitrugen, dass die Macht der UNIP bröckelte. Sie waren schließlich ausschlaggebend für die Maßnahmen Kaundas, politische Parteien und freie Wahlen zuzulassen. Diese internen und kontingenten Faktoren waren für die Transition von 1991 von entscheidender Bedeutung.

## 6. SAMBIA 1991-1996: VOM MUSTERSCHÜLER ZUM TRÄGER DES *PARTIAL REFORM SYNDROME*<sup>469</sup>

Auf ihrer „Gründungskonferenz“ im Juli 1990 im Hotel *Garden House* machten die zukünftigen MMD-Führer die UNIP für die schlechte Lage der Nation verantwortlich. Die 27 jährige Herrschaft der UNIP wäre durch eine verfehlte Entwicklungspolitik gekennzeichnet. Das von den Britten übernommene ursprünglich wohlhabende Land wäre heruntergewirtschaftet worden. Staatliche Intervention in die Wirtschaft und die Selbstbedienungsmentalität plus das schlechte Management wären die Gründe für den Untergang<sup>470</sup>. Tatsächlich war Sambia trotz aller Maßnahmen der Regierung zur Eliminierung der strukturellen Abhängigkeit seit 1964 nun abhängiger denn je. Das Land war damals u.a. „nur“ auf den Import von Konsumgütern und Nahrungsmitteln, auf den Weltmarktpreis für den Kupferexport, auf prekäre Transportwege durch Feindesterritorien und Fachkräfte aus dem Ausland angewiesen. Die Rechnung dafür konnte man aber aus eigener Tasche bezahlen. Die sich seit Mitte der 70er Jahre anbahnende Krise gipfelte jetzt zu einem Zustand, in dem das Land buchstäblich ohne Sach- und Finanzhilfe aus dem Ausland nicht überleben konnte. Die Euphorie des *Wind of Change* und die wohlwollende Haltung der Gebergemeinschaft nach der friedlichen Transition konnten nicht darüber hinweg täuschen, dass die Abhängigkeit die gewonnene Freiheit überschattete. Im Gegenteil, sie machten die Situation noch gefährlicher, denn diese Abhängigkeit wurde nun verdeckt. Man sprach im Gegensatz zu der Zeit unmittelbar nach 1964 nicht über sie. Die Abhängigkeit bestand also im verengten Handlungskorridor der internen Akteure angesichts eines Schuldenbergs in Höhe von Milliarden US-Dollar und der scheinbaren Übermacht der internationalen Gebergemeinschaft.

Der Untertitel dieses Abschnitts: Vom Musterschüler zum Träger des *Partial Reform Syndrome* soll diese abhängige Konstellation widerspiegeln, denn ob Sambia ein Musterschüler oder ein zögernder Reformator war, beurteilte die Gebergemeinschaft. Diese Beurteilung wurde schließlich in die Milliarden schwere Finanzspritze oder ins Ausbleiben derselben übersetzt, je nachdem, wie sich das Nehmerland verhielt. Was machte Sambia zu einem Musterschüler und dann zum Träger der *Partial Reform Syndrome*? Wie gingen die neuen Machthaber mit der gewonnenen Freiheit um? Wie bewegten sie sich entlang dieser Geber-Nehmer Linie? Wie wirkte diese Abhängigkeit auf die Einstellung der Menschen und die politische Kultur im Lande? Das sind Themen dieses Abschnitts.

---

<sup>469</sup> Walle 2001, S. 60ff. Walle zeigte an, dass der Begriff von Joel Hellman eingeführt wurde: „The Winner Take All: Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions“ in: *World Politics* No. 50, 1998, pp. 203-243.

<sup>470</sup> Mbikusita-Lewanika/Chitala 1990

## 6.1. Die ersten Maßnahmen der neuen Regierung und die Reaktionen

### 6.1.1. Das Reformpaket

Noch vor der Bekanntgabe des Kabinetts demonstrierten die neuen Machthaber Stärke und zwar durch Polizeirazzien in den Hauptquartieren der staatseigenen Konglomerate, *Parastatals*<sup>471</sup>. Diese Aktion hatte einen großen Symbolwert. Der Angriff auf die staatlichen Großbetriebe, welche als Produkte der Mulungushi-Reformen und der anschließenden Welle der Verstaatlichung der 70er Jahre entstanden, sollte vor Augen führen, dass es die neue Regierung mit der Liberalisierung der Wirtschaft ernst meinte. Die Aufmerksamkeit der Bevölkerung war garantiert groß, denn die Gebäude der Konglomerate befanden sich hauptsächlich auf der *Kairo Road* und entlang der *Independence Avenue*, zwei der belebtesten und wichtigsten Straßen in der Hauptstadt. Trotz der Verluste, die sie erwirtschafteten, waren diese Betriebe der Stolz der UNIP, der Staatselite und nicht zuletzt vieler Sambier<sup>472</sup>. Das INDECO-Haus war das höchste Gebäude des Landes. Die anderen Bauten der ZIMCO waren kaum kleiner. Eine Penetration in diese von einst bestbehüteten Zentren der Macht der UNIP-Herrschaft war auch ein Versuch, die Verlierer der Wahlen noch einmal zu demütigen. Als Einleitung der Privatisierungspolitik ergaben spektakuläre und unvorbereitete Polizeirazzien sicherlich keinen Sinn. Es ging zunächst lediglich darum, eine möglichst schnelle personale Auswechslung in den Chefetagen der Unternehmen durchzuführen. Die Hauptantriebsfedern der Privatisierung waren ohnehin nicht von theoretisch ideologischer Natur. Sie bestanden in den unmittelbaren Finanzengpässen, verursacht durch die staateigenen Firmen. Die Geber waren nicht mehr bereit, diese verlusttragenden Betriebe mit Finanzspritzen weiter zu subventionieren<sup>473</sup>.

Am 7. November, 5 Tage nach der Amtseinführung des neuen Präsidenten, wurde das Kabinett vorgestellt. *The New York Times* observierte, dass den äußerst wichtigen Posten der Finanzen nun ein Geschäftsmann innehatte, Emmanuel Kasonde<sup>474</sup>. Das groß gewordene Kabinett umfasste 23 Minister und 32 Vizeminister. Mit dem Amt des Vizepräsidenten, das an Stelle des in den letzten Jahren vakanten Postens des Premierministers in der neuen Verfassung verankert war, wurde der als mutig und aufrichtig geltende Anwalt Lewi Mwanawasa bedacht. Fast das gesamte Exekutivkomitee der MMD wurde im Kabinett

---

<sup>471</sup> Times of Zambia, 5. 11. 1991

<sup>472</sup> Für die afrikanische Elite war eine Industrialisierung nach der Kolonialzeit vorerst keine ökonomische Größe, sondern eher eine Frage der Stärke, des Selbstverständnisses und des Prestiges. Die Erfahrung der Sowjetunion ermutigte sie bei diesem Vorhaben, so eine These von Lal (Lal 2002). Siehe auch Mkandawire 1988

<sup>473</sup> Betz 1991, S. 508

<sup>474</sup> The New York Times, 7. 11. 1991

untergebracht<sup>475</sup>. Zuvor hatten die Komiteemitglieder ja ihre Mandate aus den Wahlbezirken im Kupfergürtel und Lusaka geholt. Das bedeutete, dass diese bevölkerungsreichen Bezirke nun stark und überproportional im Kabinett vertreten waren. Da ein regionales Austarieren im Kabinett wie in der UNIP-Zeit somit nicht mehr möglich war, wurde versucht, alle Flügel und Interessengruppen einzubinden<sup>476</sup>. Die im Konvent noch vor den Wahlen nicht mit Posten bedachten Mitglieder wurden nun aufgenommen: Arthur Wina (Präsident des NIC von einst, Bildung), Christon Tempo (Tourismus) und Baldwin Nkumbula (Jugend und Sport). Die Geschäftsleute waren mit Benjamin Mwila (Verteidigung), Enoch Kasonde (Finanzen), Ronald Penza (Handel und Industrie) und Vernon Mwaanga (Auswärtiges) vertreten. Neben dem Vizepräsidenten war Roger Chongwe (Justiz) Repräsentant der Juristen. Der Präsident und Newstead Zimba (bisheriger Präsident des ZCTU- Innen) würden die Interessen der Gewerkschaften vertreten. Akasahmbatwa Mbikusita-Lewanika (Wissenschaft und Technologie) war die Hoffnung der Intellektuellen „Jungtürken“. Guy Scott (Landwirtschaft) und Stan Kristafor (Information und Rundfunk) vertraten die weiße Bevölkerung. Schließlich waren die UNIP-Dissidenten von einst mit Humphrey Mulemba (Bergbau), Michael Sata (Lokalregierung) und Ludwig Sondashi (Arbeit) präsent.

Das neukonstituierte Parlament kam am 29. November 1991 zur ersten Sitzung zusammen. Der neue Präsident des Parlaments war der alte, Robinson Nabulyato. Nabulyato war 20 Jahre lang *Speaker* (Präsident) der Nationalversammlung und war 1988 in den Ruhestand geschickt worden. Mit der Geste seiner Wiedereinsetzung wurde die Abhängigkeit der Legislative demonstriert<sup>477</sup>. Präsident Chiluba eröffnete die Sitzung mit einer verhältnismäßig nüchternen und zurückhaltenden Rede<sup>478</sup>. Allerdings erwähnte er die „verfehlte Politikpraxis“ der UNIP, die das gesellschaftliche Gebäude mehr als alle bekannten Kriege zerstört hätte. Damit wollte er den steinigen Weg in die Zukunft aufzeigen. Der Staat wäre bankrott, die Ökonomie befände sich in einem ruinösen Zustand, die Wirtschaft schrumpfte 1991 um 3 %, die Inflation stiege auf 100 %, die Auslandschulden betrügen 1000 US-Dollar pro Kopf. Das Land müsste nun theoretisch ohne Kapital und Kreditwürdigkeit aufgebaut werden. Im Moment stünden nur Geber und geduldige Gläubiger zwischen uns und einer Katastrophe, so Chiluba. Im Angesicht dieser Lage gedächte die neue Regierung, weitreichende und schmerzhaft Maßnahmen zu ergreifen, welche Geduld und Opferbereitschaft aller benötigten. Der Präsident fasste die Maßnahmen unter dem Begriff der

---

<sup>475</sup> Das Komitee bestand aus 32 Mitgliedern (Movement for Multi-Party Democracy 1991b [Constitution]).

<sup>476</sup> Vgl. Chiluba 1995, S. 72f

<sup>477</sup> Vgl. Nabulyato 2008 (Autobiographie posthum)

<sup>478</sup> ROZ 1991e

Liberalisierung zusammen. Man müsse die Wirtschaft befreien, wie jüngst Menschen befreit worden wären

Der Staat müsse seinen Griff auf die Ökonomie lockern. Internationalem Handel und Investition aus dem Ausland dürfe keine Grenze vorgesetzt werden. Regulation und Prozeduren bezüglich Investition sollen diese ermöglichen und nicht verhindern. Der Staat würde sich nach und nach aus dem direkten Engagement in der Wirtschaft zurückziehen. Staatseigene Betriebe in der Industrie und in der Landwirtschaft würden der Privathand anvertraut werden. Export-Substitution sei nun die Priorität. Öffentliche Ausgaben müssten stark reduziert, die Inflation somit bekämpft werden. Ausnahmen bildeten nur Ausgaben für die Bereiche der Bildung, des Gesundheitswesens und z. T. des Straßenbaus. Substitution auf Maismehl würde es in der jetzigen Form nicht mehr geben, hätten doch Subventionen auf Düngung und Transport, sowie Verluste der Staatsbetriebe und Genossenschaften in der Landwirtschaft, was alles zur direkten und indirekten Subvention auf Mais zählte, 20 Milliarden Kwacha im Jahr gekostet. Abschließend zu makroökonomischen Maßnahmen versprach der Präsident, dass das alles in Übereinstimmung mit dem IMF und der Weltbank geplant worden sei. Der Unterschied zur Vergangenheit aber bestehe darin, dass Sambia das Versprechen auch halten würde<sup>479</sup>. Tatsächlich weilten hohe Repräsentanten des IMF und der Weltbank seit 20. November in Lusaka. Offiziell begannen die Verhandlungen zwischen der Regierung und den IFIs am 9. Dezember 1991. Die Regierung veröffentlichte während dessen ein Papier mit dem Titel: „Policies, Programmes and Actions for Restructuring the Economy of Zambia- A Statement by the Government of Zambia to the Donor/Creditor Community“. Sie wollte damit den Willen zur Reform demonstrieren. Auch die Vertreter der Geber glaubten an das Reformversprechen der neuen Machthaber, entsprachen doch das Parteiprogramm der MMD und die von der Regierung angenommene Politikrichtung weitgehend ihrer Vorstellung und ihren Empfehlungen<sup>480</sup>. Als ein Testfall für die Reformbemühungen war dann die Preiserhöhung für Maismehl am 13. Dezember anzusehen. Anders als die Reaktion auf die Slumsanierung per Bulldozer im Monat zuvor, gab es diesmal keinen Widerstand gegen 103 % bzw. 165 % Verteuerung von *Breakfast*- und *Roller* Mehl, zwei der wichtigsten Grundnahrungsmittel der Sambier<sup>481</sup>.

Was aber implizierten die „neuen“ Maßnahmen? Zunächst war die Idee der Privatwirtschaft nicht neu für Sambier. Nur eine Generation früher stellte Wirtschaft eine

---

<sup>479</sup> ROZ 1991e

<sup>480</sup> Siehe IMF 1998

<sup>481</sup> Bei ersten Aktionen der neuen Machthaber wurden im November 500 „Illegale“ verhaftet. Häuser und Märkte wurden abgerissen (Times of Zambia, 27. 11. 1991; 10. 12. 1991).

reine Privatangelegenheit dar. Auch nach den Mulungushi-Reformen ab 1968 existierte der Privatsektor in allen Bereichen des wirtschaftlichen Lebens. Sogar die Staatsbetriebe waren teilprivatisiert, der Staat kaufte auf und kontrollierte „nur“ 51 % der Anteile, zumindest am Anfang der Verstaatlichung<sup>482</sup>. Man sprach deshalb von einer *Mixed-Economy*<sup>483</sup>. Darüber hinaus wurden diese Staatsbetriebe privatwirtschaftlich gemanagt. Sie arbeiteten für Profitmaximierung und wären keine „marxist companies“<sup>484</sup>. Schließlich gab Kaunda ja bereits im Mai 1990, also noch unter UNIP-Regierung den Beschluss zur Privatisierung bekannt<sup>485</sup>. Das Ziel der Maßnahmen von 1991 war also, den *Status quo ante* 1968 wiederherzustellen<sup>486</sup>. Bestand die Idee der Mulungushi-Reformen eher aus einem Besitztransfer - von ausländischer zur sambischen Hand - als aus einer Form des Sozialismus, würden nun die Versuche der Privatisierung und Förderung der Privatwirtschaft einen Rücktransfer der Wirtschaft in die nichtsambische Hand bedeuten. Diese mögliche „De-sambianisierung“ hatte den Grund darin, dass sowohl das Sparvolumen als auch die Lage der Liquidität im Lande kaum für einen Transfer zum indigenen Unternehmen sprachen. Ausländische Banken gaben keine langfristigen Kredite. Die staatlichen Finanzinstitutionen waren bankrott. Die Handelsvolumen mit Wertpapieren waren zu marginal und die kleinen und mittleren Käufer vor Ort hatten folglich Schwierigkeiten beim Zugang zu Krediten. Der ganze Finanzsektor überhaupt war nicht für diesen Transfer vorbereitet<sup>487</sup>. Darüber hinaus wiesen indigene Unternehmer große Mängel auf. Es gäbe Schwächen in der Geschäftsstruktur und in der Praxis. Kaum neue Technik würde in der Produktwahl, im Marketing und beim Verkauf angewendet. Zugleich herrschte die Tendenz zur Luxuskonsumtion statt der Bereitschaft zur Re-Investition, so der Befund einer empirischen Untersuchung von Beveridge und Oberschall<sup>488</sup>. Aber das bereitete den neuen Machthabern keine Sorge. Der Glaube an den indigenen Entrepreneur war groß, waren doch etliche MMD-Führer erfolgreiche Unternehmer. Das politische Kalkül bei der Liberalisierung der Wirtschaft trug Frederick Chiluba mit einem Duktus aus Smiths Konzept vom Wohlstand der Nationen und Kantischem Republikanismus zusammen. Menschen, die die Früchte der Reformen eines Systems genießen, würden dieses System beschützen. Der Liberalismus ermögliche Freiheit, Wohlstand und Sicherung des Besitzstandes. All das beträfe natürlich zunächst die

---

<sup>482</sup> The Cabinet Office 1968; vgl. auch Sheridan 1980

<sup>483</sup> Vgl. Turock 1989

<sup>484</sup> Makgetla 1986, S. 413

<sup>485</sup> Gardner 1993, S. 11

<sup>486</sup> Vgl. Mutesa 2007

<sup>487</sup> Brückner 1996. Zur konservativen Praxis der Kreditvergabe der sambischen Banken vgl. Musokotwane 1985 (Diss., Konstanz); Harvey 1993; zur Liquiditäts- und Zinsproblematik vgl. Shawa 1993

<sup>488</sup> Beveridge/Oberschall 1979



Unternehmerklasse und genau auf die sollte man setzen. Die neue Philosophie des Wohlstands durch Unternehmertum würde die alte afrikanische Krankheit beseitigen, nämlich alles zu tun, um sich Zugang zu öffentlichen Ressourcen zu verschaffen. Es würde Zeit benötigen, aber am Ende würden auch die armen Menschen in der Gesellschaft davon profitieren. „All in all, the success of the business community is vital to the economy and thereby the political future of the country“, so der Präsident in seiner Masterarbeit der Warwick Universität im Jahre 1992<sup>489</sup>. Die neue Elite versprach sich also durch diese Entwicklung, Chancen eines Neuanfangs zu sichern, aber und zugleich auch dem geschlagenen UNIP-Apparat den Boden unter den Füßen gänzlich weg zu ziehen<sup>490</sup>. Einfache Menschen versprachen sich Arbeit, Lohn und bessere Versorgung. Wer ihnen das geben könnte, war nur von zweitrangiger Bedeutung<sup>491</sup>. Dabei war es ihnen bewusst, dass die Reduzierung der öffentlichen Ausgaben zum Reformpaket gehörte. Das bedeutete, dass die Befreiung der Ökonomie zugleich zur Preiserhöhung für Nahrungsmittel, zur Einführung von Schul- und Krankenhausgebühren, zum Einschnitt in die sozialen Aktivitäten durch den Staat übersetzt würde. Arbeiter würden entlassen werden, entweder durch Werkschließungen oder Privatisierung der Betriebe oder durch beides. Auch dagegen gab es keinen Widerstand. Wahrscheinlich dachten die Menschen, dass die dringend erforderlichen Maßnahmen und die begleitende Härte nur kurz dauern würden. Auch dann, als Massenentlassungen tatsächlich stattfanden, hielt sich der ZCTU bedeckt<sup>492</sup>. Mahnte auch bei den Gewerkschaften der Glaube an eine schmerzhaft aber kurze Schocktherapie zur Geduld? Die Frage war folglich nur, wie viel Zeit den neuen Machthabern eingeräumt würde.

In der Außenpolitik setzte die Regierung neben der umstrittenen Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen mit Israel auf einen offenen Handel und eine enge wirtschaftliche Zusammenarbeit mit Südafrika<sup>493</sup>. Damit wurden zwei Faktoren deutlich. War von einer Abhängigkeit vom Süden in den sechziger Jahren die Rede, wurde nun eine solche Abhängigkeit stillschweigend akzeptiert. Man sah Chancen in oder man sah keine Alternative zu Südafrika, welches trotz der Freilassung von Nelson Mandela aus *Robben Island* immer

---

<sup>489</sup> Chiluba 1995, S. 126f

<sup>490</sup> Vgl. ROZ 1991e

<sup>491</sup> Der MMD-Mitbegründer Zukas erinnerte sich, dass die Menschen der Westprovinz aus Verzweiflung um eine Rückkehr der *Boer*, also der verhassten weißen Südafrikaner von einst, baten (Zukas 2002, S. 181). Umstritten war allerdings der Ruf aus der Westprovinz nach der Wiedereinführung des Arbeiterexports nach Südafrika. Die UNIP-Regierung stoppte den Fluss der ungelernten Wanderarbeiter aus der Westprovinz (dem ehemaligen Barotseland) nach Witwatersrand im Zuge des Embargos gegen die Apartheidregierung in Südafrika. Sie betrachtete diese schlecht bezahlte Arbeit ohnehin als Ausbeutung. Nun wollte der MMD-Minister für die Westprovinz diese Beschäftigungsmöglichkeit für seine „Landleute“ zurück erhalten (Kibble 1992, S. 108).

<sup>492</sup> Sunday Times of Zambia, 24. 11. 1991; vgl. auch Larmer 2006a

<sup>493</sup> ROZ 1991e

noch vom Apartheid-Regime regiert wurde<sup>494</sup>. Vielleicht hielten Chiluba und seine Berater die Tatsache, dass eine Wirtschaft wie die sambische, die auf Lieferungen und Expertise Südafrikas angewiesen war, nicht für einen Ausdruck der Abhängigkeit<sup>495</sup>. Die Rede von der Abhängigkeit und deren angeblichen Zerschlagung in der UNIP-Ära führte Chiluba *ad absurdum*, indem er feststellte, dass sich das Handelsvolumen beider Länder trotz aller Rhetorik der Befreiungsbewegung seit 1964 nie verringert hätte<sup>496</sup>. Bereits im November 1991 empfing Chiluba die ersten Handelsdelegationen aus Südafrika. Bald folgten Reisen von Ministern und hohen Repräsentanten nach Südafrika. Für Sambier und sambische Produkte wurden Durban und Johannesburg wieder Tore zur Welt. Auf der Agrar- und Kommerz Messe in Lusaka im August 1992, einem der wichtigsten nationalen Ereignisse, war massive Präsenz der südafrikanischen Vertretung zu verzeichnen<sup>497</sup>.

### 6.1.2. Stabilisierung

Zunächst ging es um eine Stabilisierung der Wirtschaft oder genauer der Makroökonomie<sup>498</sup>. Die Daten sollten auf „gesunden Zahlen“ gebracht werden. Das bedeutete nach dem Kerngedanken der neoliberalen Schule der Wirtschaft eine Reduzierung der Ausgaben des Staates, während dessen den Markt so frei zu halten, dass mehr erwirtschaftet würde und somit der Staat mehr einnahme. Da die Geldmenge damit unter Kontrolle gebracht würde, würde die Inflation zurückgehen<sup>499</sup>.

Ob die Maßnahmen zur Stabilisierung der Wirtschaft zugleich auch eine Stabilisierung des politischen Systems bedeuten würden, war nicht klar. Die Erfahrung aus der Vergangenheit wies vielmehr das Gegenteil auf. Das Strukturanpassungsprogramm (SAP) des IMF und der Weltbank, welches ja auf der Stabilisierung und Liberalisierung der Wirtschaft

---

<sup>494</sup> Zu Südafrika als dominantem Handelspartner im Kontext der Politik- und Handelsliberalisierung vgl. Muir-Leresche 1993

<sup>495</sup> Zum positiven Effekt des Freihandels vgl. Fundanga 1991

<sup>496</sup> ROZ 1991e, S. 6

<sup>497</sup> Baumhögger 1993

<sup>498</sup> Es gab keine eindeutige Zeitabgrenzung zwischen Liberalisierungs- und Stabilisierungsmaßnahmen. Zudem überschneiden sich viele Elemente der beiden Felder. Wenn man z. B. öffentliche Ausgaben im Sinne der Subvention reduzierte, tat man etwas für die Liberalisierungspolitik. Zugleich wurden Haushaltsdefizit und Inflation damit bekämpft, also man stabilisierte. Theoretisch sollten die Maßnahmen in der Situation ab 1991 Hand in Hand gehen. Der IMF implizierte aber ein Vorziehen der Liberalisierung (IMF 1998). Chanda ging davon aus, dass die Liberalisierung weit vor der Stabilisierung vonstattenging (Chanda 2007).

<sup>499</sup> Vgl. Musokotwane 1991

basierte, hätte nämlich den „Selbstmord“ vieler afrikanischer Regime bedeutet<sup>500</sup>. SAP bedeutete eine Reduzierung der Staatsausgaben, welche wiederum Handlungsspielräume der z. T. autoritären Machthaber reduzierte. Klientelistische Politik zur Herrschaftssicherung wäre nicht mehr möglich<sup>501</sup>. Das war sicherlich ein Grund dafür, dass die Vereinbarung zur Strukturanpassung mit dem IMF bereits die achte in Sambia seit 1976 war. So oft wurde schon eine Umstrukturierung versucht<sup>502</sup>. Zwar hatten die Vereinbarungen in Form von *Stand-by arrangement* oder auch *Extended arrangement* unterschiedliche Betonung, aber sie verfolgten, so auch diesmal, immer dieselben Ziele: Weniger staatliche Ausgaben und damit die Kontrolle zur Stabilisierung der Makroökonomie und Maßnahmen zur Liberalisierung des Marktes. Dazu gab es Kredite, meist in Form von SDR (Special Drawing Right-Sonderziehungsrecht) vom Währungsfond<sup>503</sup>. Waren noch die ersten *Stand-by arrangements* in den 70er Jahren lediglich als Unterstützung gegen den verschlechterten *Term of Trade* zu Ungunsten Sambias gedacht (Devisenspritze für die Zentralbank), hatten die letzten, nun auch mit Beteiligung der Weltbank, die Finanzpolitik der Regierung zum Ziel. Statt nur die Zahlungsbilanz zu verbessern, ging es nun um die Freigabe der Preise und der Wechselkurse<sup>504</sup>. Alle diese Versuche in der Vergangenheit hatten nicht den erwünschten Effekt erreicht. Mit der Ökonomie ging es immer weiter Berg ab. Dabei machten sich die Regierung und die IFIs gegenseitig für das Scheitern verantwortlich. Die *stop-and-go* Haltung der UNIP-Führung zum SAP und die hohe Anzahl der Versuche können wie erwähnt als Taktik der Herrschaftssicherung plus einer eigenen Unsicherheit interpretiert werden. Der Protest gegen die soziale Härte aufgrund des Wegfalls öffentlicher Ausgaben und dadurch die Restriktion der Handlungsräume, hätten veranlasst, dass die sambische Regierung an dem Prozess nur halbherzig teilnahm oder die Zusammenarbeit ganz und gar kündigte. Letztlich hätte das SAP, wie auch immer durchgeführt, eine Demontage Kaundas bedeutet<sup>505</sup>.

---

<sup>500</sup> Betz 1995. Der Währungsfond wurde ursprünglich nicht zum Zwecke der Hilfe für die Entwicklungsländer kreiert. Tatsächlich lehnte er zunächst ab, dieser Gruppe Länder spezielle Behandlung zu gewähren. Als er das dann doch tat, konzentrierte sich der IMF zunächst lediglich auf seine Originalaufgabe, nämlich die Zahlungsbilanz zu unterstützen und somit die Makroökonomie zu stabilisieren. Zur Geschichte des IMF im Umgang mit den Entwicklungsländern siehe Bird 1995; zur Politik der Anpassung unter Federführung der IFIs im Kontext der Geber-Nehmer Beziehung vgl. Killick 1993.

<sup>501</sup> Ebd.; vgl. auch Burdette 1988; Callaghy 1990

<sup>502</sup> In vielen Dokumenten der Weltbank datiert man 1973/1974 als den Beginn der Zusammenarbeit bezüglich SAP. Den ersten Kredit erhielt Sambia vom IMF im Jahre 1971 (Chanda 2007, S. 56).

<sup>503</sup> Das SDR ist eine vereinbarte Kunstwährung des IMF, zusammengesetzt aus wichtigen Währungen wie dem US-Dollar oder dem Euro, mit festgelegtem Wechselkurs und nicht auf dem Devisenmarkt handelbar.

<sup>504</sup> IMF 1998

<sup>505</sup> Schmidt 1995, S. 130f. Van de Walle ging davon aus, dass das SAP tatsächlich eine Verlängerung der autoritären Regime in Afrika ermöglichte (Walle 2001, vgl. auch Meredith 2005). Das müsse aber nicht im Widerspruch mit der Aussage über die langfristige „Vorbereitungsfunktion“ des SAP für das Ende dieser Regime stehen.

Wenn also die MMD-Regierung die Reformmaßnahmen startete, musste sie auch mit dem destabilisierenden Effekt der Stabilisierung gerechnet haben, hatten doch die einstigen und nun auf der Regierungsbank sitzenden ZCTU-Führer den Protest gegen die Reformversuche der UNIP erfolgreich mobilisiert und dadurch einen Regimewechsel zu ihren Gunsten herbei geführt. Sie tat es trotzdem, denn sie glaubte an das übermächtige Mandat und stand - wirtschaftspolitisch gesehen - mit dem Rücken zur Wand. Sie hatte ökonomisch nichts zu verlieren und praktisch gar keine Wahl<sup>506</sup>.

Da die Bemühungen zur Strukturanpassung der UNIP-Regierung im Jahre 1989 vom IMF nicht für genuin gehalten wurden, sollen hier die Vereinbarungen für die Periode 1983-1985, die zu Brotunruhen und dann zum NERP führten, als Referenz aufgelistet werden<sup>507</sup>.

*- Den Wechselkurs so zu verändern, dass der Export diversifiziert wird.*

Das bedeutete in der Praxis im Jahre 1983 eine Abwertung des Kwacha gegenüber dem US-Dollar um 20 %. Die Hoffnung war, dass somit sambische Produkte (außer Kupfer und Kobalt) für den Weltmarkt billiger wurden.

*- Das System der Ankopplung der Währung wurde durch ein Auktionssystem ab Oktober 1985 ersetzt.*

Jede Woche brachte die Zentralbank (Bank of Zambia) eine bestimmte Menge an Devisen auf den Markt. Durch Auktionen wurde dieses Geld erworben, und nur auf Grund dessen wurde der Preis des Kwacha (gegenüber dem US-Dollar) bestimmt. Damit sollte eine Überschwemmung des Marktes mit Kwacha verhindert werden.

*- Alle Importrestriktionen wurden abgeschafft, sowohl quantitativ als auch qualitativ (gemeint war die Art des Importguts/die Gruppe der Importwaren).*

Die Maßnahme war ein Frontalschlag auf die Staatspolitik der Importsubstitution und konnte Schwierigkeiten für die Verarbeitungsindustrie bereiten.

*- Abschaffung von Preiskontrollen und damit Reduzierung von Preissubvention durch den Staat. Bei Maismehlsubvention bezahlte z. B. der Staat direkt an die Mühlbetriebe, damit diese den Verkaufspreis bei bleibendem Profit niedrig hielten.*

*- Liberalisierung des Zinssatzes, um Sparvolumen zu vergrößern.*

---

<sup>506</sup> Persönliches Interview mit dem Ökonomen Fred Mutesa, Lusaka, 03. 2009. Es gibt es zwar (noch) keine Belege dafür. Aber die Möglichkeit, dass die MMD-Führung von vorne herein nur eine Teilreform zu ihren Gunsten und zur Herrschaftssicherung als Strategie beabsichtigte, kann man in der Retrospektive nicht ausschließen.

<sup>507</sup> Die Regierung wäre nicht wie vereinbart vorgegangen. Sie würde weiterhin alles kontrollieren. Der Privatsektor würde weiterhin ignoriert werden. Schlimmer noch, die turbulenten Zeiten bis zu den Wahlen von 1991 würden die UNIP veranlassen, alle Hemmungen über Bord zu werfen, beträchtliche Summen aus politischen Motivationen auszugeben und ein großes Fiskaldefizit zu hinterlassen (IMF 1998).

Das bedeutete eine Abschaffung der Festlegung des Zinssatzes. Folglich würde der Zinssatz steigen und das Sparen könnte dadurch stimuliert werden. Man wollte auch den negativen Zinssatz vermeiden, denn bei billigen Krediten wurden kapitalintensive Projekte ermutigt. Diese waren aber meist nicht wirtschaftlich.

- Eine Nullrunde für alle Lohngruppen und schließlich,
- Eine Restriktion der staatlichen Ausgaben, um das Haushaltsdefizit zu reduzieren<sup>508</sup>.

Im Jahre 1991 galten grundsätzlich die genannten Konditionalitäten aus der Periode 1983-1985 oder präziser gesagt, sie haben nie aufgehört zu gelten, wenn es um SAP ging. Nur dann, wenn sie erfüllt wurden, könnte man mit der Finanzhilfe der IFIs rechnen. Die Interaktion zwischen Sambia und der Gebergemeinschaft in den kommenden Jahren wurden zunächst immer entlang dieser *Conditionalities*, deren Erfüllung oder deren Nichteinhaltung gekennzeichnet. Noch mehr Konditionalitäten kamen hinzu in Bezug auf Privatisierung oder Erhaltung demokratischer Spielregeln. Die Betonung auf ein bestimmtes Set von Konditionalitäten konnte auf Grund der Zeiterfordernisse variieren. Aber die Variablen der Liberalisierung und Stabilisierung blieben unabhängig<sup>509</sup>. Als ein Zeichen für die neue Zusammenarbeit einigten sich die Regierung und die IFIs auf ein *Policy Framework Paper* für die Zeit von 1992-1995. Es wies kaum Unterschiede zum Papier der UNIP-Regierung zuvor. Auch die aufgelisteten Anforderungen der Weltbank waren weitgehend identisch mit den Vereinbarungen in der Vergangenheit: Abschaffung von Preis-, Im-, und Exportkontrolle; Freigabe von Wechselkursen; fiskalische Disziplin, Reform der öffentlichen Investition und Privatisierung<sup>510</sup>. Nur, diesmal wollte man ein hohes Tempo in der Liberalisierung und Stabilisierung einlegen<sup>511</sup>.

Die Maßnahmen zur Stabilisierung der Ökonomie wurden schließlich im Haushaltsentwurf für das Finanzjahr 1992 zusammengefasst und dem Parlament präsentiert. War im Vorjahr ein Haushaltsdefizit von 27,8 Milliarden Kwacha zu verzeichnen, wurden nun 10,3 Milliarden einkalkuliert. Das würde 2 % des BIP (statt 13,6 % im Jahr davor) entsprechen. Wichtig war aber, dass dieses Defizit ausschließlich durch Zahlungsbilanz- und Projekthilfe der Geber finanziert würde. Die Gesamtausgabe des Staates von 90,2 Milliarden Kwacha stehe einer Gesamteinnahme von 79,9 Milliarden gegenüber. Das bedeutete einen Zuwachs der Einnahmen von 88 % im Vergleich zum Vorjahr. Bei angekündigter Steuererleichterung würde dies zugleich eine bessere Steuereintreibung bedeuten. Eine der

---

<sup>508</sup> United National Independence Party 1983; ROZ 1983; ROZ 1984. Siehe auch Mutukwa/Saasa 1994

<sup>509</sup> Zur Konditionalität siehe Collier 1997, 2006; Goldstein 2000; Dreher 2002; Bird 2003, Wood 2004

<sup>510</sup> ROZ 1992b

<sup>511</sup> Mutukwa/Saasa 1994, S. 75

Kernaufforderung der Geber würde damit erfüllt. Die Ziele der fiskalischen und monetären Maßnahmen im Haushaltentwurf waren sehr optimistisch angesetzt. So sollten die Inflation auf 40 % und der Geldumlauf auf 25 % reduziert werden<sup>512</sup>.

Die Reaktion darauf war überaus positiv<sup>513</sup>. So verlor der Staat keine Zeit und ging zügig mit anderen drastischen Maßnahmen voran. Der Kwacha wurde um 31 % gegenüber dem US-Dollar abgewertet. Er fiel von 94 auf 125 Kwacha pro US-Dollar. Die Treibstoffpreise wurde auf das Doppelte verteuert. Im März 1992 wurden die Preise für Maismehl um 35 % (Roller) bzw. 13,7 % (Breakfast) angehoben. Für das beliebte, weiße und feine Mehl *Breakfast* entfiel somit die Subvention vollständig<sup>514</sup>. Diese Preiserhöhung sowie die Streichung der Düngemittelsubvention waren für Beobachter ein eindeutiges Zeichen und eine Vorleistung in Richtung der Gebergemeinschaft<sup>515</sup>. Nun erwartete Sambia eine Gegenleistung Angesichts des Ernstes der Lage.

	Alle Güter	Essen, Getränke Tabak	Kleidung und Schuhe	Miete, Treibstoff und Elektrizität
1991				
September	4,3	3,4	8,2	7,4
Oktober	9,7	11,8	1,4	20
November	12,6	13,8	4,8	1,2
Dezember	21,4	21	11,9	9,2
1992				
Januar	15,6	19	12,4	0
Februar	14,9	16,2	-3,3	8,5
März	14,1	16,1	8,1	10,4

Monatliche Inflation, basiert auf Verbraucherpreisindex (CPIs), Gruppe des niedrigen Einkommens

	Alle Güter	Gesundheits- Versorgung	Transport, Kommunikation	Unterhaltung, Freizeit
1991				
September	3,4	3,9	0,9	3,3
Oktober	3,9	10,9	1,5	4,6
November	9,5	9	4,8	1,1
Dezember	13,5	32,6	18,7	9,9
1992				
Januar	9,9	15,8	1,5	4,3
Februar	16,5	12,4	34,6	10,2
März	9,9	16,8	6	18,6

<sup>512</sup> ROZ: *Budget Address* 1992

<sup>513</sup> Vgl. Times of Zambia, 6. 2. 1992; World Bank 1992

<sup>514</sup> Times of Zambia, 4. 3. 1992

<sup>515</sup> Die raschen Maßnahmen wurden im Kontext des Besuchs vom Weltbankpräsident Preston durchgeführt. Peston war seit 10. Februar in Sambia (Times of Zambia, 11. 2. 1991).

Monatliche Inflation, basiert auf Verbraucherpreisindex, Gruppe des hohen Einkommens  
Quelle: ROZ 1992a (Economic Review).

Die Abwertung des Kwacha sollte den Export ankurbeln. Zugleich aber verteuerte sie die importierten Produkte und dies belastete den Endverbraucher. Aus den Tabellen der ausgesuchten Güter der niedrigen und hohen Einkommensklassen geht hervor, dass unter bleibender Steigerung der Inflation die Armen mehr litten. Der Sozialaspekt des SAP und der liberalen Reformen insgesamt sollte eine schwierige Angelegenheit in der Zukunft werden.

## **6.2. Die Dürre von 1992, die ersten Risse in der MMD und die Reorganisation der UNIP**

### **6.2.1. Die ersten Schwierigkeiten in der MMD**

Die internationalen Geber begannen das Jahr 1992 mit einer machtvollen Demonstration, so dass die Entschlossenheit zur ökonomischen Reform Sambias mit Wohlwollen registriert wurde. Im Januar waren sambische Rückzahlungen in Höhe von 50 Millionen bzw. 1,2 Millionen US-Dollar an IBRD bzw. IDA fällig. Weitere Auszahlungen von Finanzhilfe wären damit nicht mehr möglich. Doch als Antwort auf das „Policy Framework Paper“ der sambischen Regierung, welches weitreichende Maßnahmen zur Abschaffung der Subventionen, zur Liberalisierung des Finanzmarktes, zur Reduzierung der Tarife beim Import-Export-Geschäft und zur Abschaffung von Preiskontrollen für den Zeitraum 1992-1994 beinhaltete, schrieb die Weltbank eine Patronatserklärung (Letter of Support), worauf die Citybank im Verbund mit einigen Geberländern, angeführt von Großbritannien, Sambia einen Überbrückungskredit gewährte. Da nun die Schulden bei ihren Tochterbanken mit diesem Kredit beglichen werden konnten, zahlte die Weltbank eine Tranche von 71 Millionen US-Dollar an Sambia aus. Diese Summe stammte eigentlich aus dem Jahre 1991. Es war wegen des Zahlungsverzugs eingefroren worden. Als nächsten Schritt gab Großbritannien Hilfgelder von 18 Millionen US-Dollar frei. Auch die Zahlung dieses Betrages war im September 1991 aus genannten Gründen gestoppt worden<sup>516</sup>. Diese „innovative Herangehensweise zur Zwischenfinanzierung“ der Weltbank zeigte, dass mit einer koordinierten Aktion der Geber Lösungen in der schwierigen Schuldenfrage möglich waren<sup>517</sup>. Mit Umschichtung und Überbrückungskrediten, mit „Letter of Support“ und „Comfort Letter“ der Weltbank und ihrer Tochterbanken konnte Zahlungsaufforderungen

---

<sup>516</sup> Times of Zambia, 1. 2. 1992; Bartlett 2001, S. 89f

<sup>517</sup> Bonnicksen 1997, S. 53

nachgekommen und damit Aussetzungen der Zahlung von Hilfgeldern vermieden werden. Sambia müsste dabei nur den Willen zur Reform zeigen.

Doch dann kam die Nachricht einer nationalen Katastrophe. Das erratiche Regenmuster beim Jahreswechsel entpuppte sich als die schlimmste Dürrekatastrophe der Geschichte des südlichen Afrika. Die Regenzeit dauerte immer von Oktober bis Februar bzw. März. Wenn der Regen kam, dann waren am Ende die Flüsse und Stauseen mit Wasser gefüllt und eine gute Maisernte konnte erwartet werden. Das war nicht der Fall im Februar 1992. Die Dürre zerstörte schätzungsweise über 40 % der Ernte. Besonders hart traf es die Südprovinz mit 85 % Verlust. Aber auch Bauern in der Hauptstadtprovinz Lusaka und in der Westprovinz gingen mit leeren Händen nach Hause. Die Regierung schätzte den Finanzbedarf für die Linderung der Hungersnot auf 360 Millionen US-Dollar<sup>518</sup>. Der Export von Elektrizität begann abzunehmen. Der Wasserstand der Stauseen war nicht hoch genug und die Wasserkraftwerke in Kariba und Kafue, Hauptlieferanten der Elektrizität, konnten nicht mit voller Kapazität gefahren werden. Zwischen Januar und März 1992 wurden nur 745,5 Millionen kWh erzeugt. In den drei Monaten davor waren es noch 800,7 Millionen kWh. Aber auch das war schon nicht viel und nahm weiter ab<sup>519</sup>. Die Belastung der Verkehrswege durch den Transport der Hilfsnahrung und des dürrebedingten Notimports war immens. Angesichts dessen rief die Regierung die nationale Katastrophe aus<sup>520</sup>.

Während dessen wurde am 20. März 1992 eine Anzeige in der *Times of Zambia* abgedruckt. Eine Gruppe mit dem Namen *Caucus for National Unity* (CNU) benutzte die nationale Zeitung, um die Abschlusserklärung ihrer Konferenz vom 7. März zu veröffentlichen. Das CNU verlangte eine Kurskorrektur in der Wirtschaftspolitik. Ferner war sie mit dem Regierungsstil des Präsidenten der Republik nicht einverstanden. Kaum vier Monate nach der Machtübernahme wurde die erste Proteststimme innerhalb der MMD laut. Die Teilnehmer der Konferenz waren MMD-Mitglieder und Sympathisanten. Die Eröffnungsrede hielt Mbikusita-Lewanika. Der Präsident habe zu viel Macht. Die Regierung ignoriere die öffentliche Meinung. Partizipation in der Formulierung der Regierungspolitik sei nicht existent. Das SAP sei blind implementiert worden. Regierungsposten würden nach Vorteilnahme, Gruppenzugehörigkeit und auf Kosten der Frauen verteilt. Überhaupt sei der Stil des Regierens nicht demokratisch und demjenigen der 2. Republik ähnlich<sup>521</sup>. Ein andauernder Streitpunkt im Lande war die Deklaration Sambias zu einer Christlichen Nation

---

<sup>518</sup> ROZ 1992c

<sup>519</sup> Ebd.

<sup>520</sup> *Times of Zambia*, 13. 2. 1992

<sup>521</sup> *Times of Zambia*, 20. 3. 1992



durch Chiluba, eines Wiedertäufers, unmittelbar nach seiner Amtsübernahme am 29. Dezember 1991<sup>522</sup>. Diese Aktion wurde umgehend ausgerechnet durch die Hauptorgane der katholischen und evangelischen Kirche als undemokratisch und als eine Gefahr für religiöse Toleranz kritisiert<sup>523</sup>. Für den CNU war diese Entscheidung des Präsidenten ein Indiz für einen autoritären Herrschaftsstil. Nun verlangte der CNU vom Präsidenten, diese Entscheidung zurück zu nehmen<sup>524</sup>. Überraschend waren die Gründung des CNU und seine Kritik an Chiluba bzw. an der MMD-Regierung nicht. Allerdings rechnete niemand damit, dass die demonstrierte Einigkeit der Gewinner des politischen Umbruchs von 1991 so schnell verfliegen war. Es überraschte nicht, denn schon bei der konstituierenden Konferenz der MMD ein Jahr zuvor waren Vorwürfe der tribalistischen Tendenz zu hören. Macht und Flügelkämpfe in einer hoch heterogenen Partei wie in der MMD waren zwar vorprogrammiert, aber das Auftauchen der alten Nord-Süd Kampflinie war hoch peinlich für eine Partei, die sich Pluralismus und Demokratie auf die Fahne geschrieben hatte<sup>525</sup>. Schon bei dem Parteikonvent im März 1991 musste der Präsident des Interim-Komitees (NIC), Arthur Wina, den Kürzeren ziehen und Chiluba den Parteivorsitz überlassen. Die unterlegenen Kandidaten schalteten daraufhin die Presse ein und beanstandeten die Wahl. Die Machtverteilung in der neugegründeten Partei sei zu Gunsten einer „Bemba-Fraktion“, also Kandidaten aus dem Norden, Luapula Provinz und dem Kupfergürtel, gefallen. Wina selbst ist Lozi und müsse somit in die zweite Reihe treten<sup>526</sup>. Dieser Vorwurf wurde umgehend von der Parteileitung zurückgewiesen. Von vierzig Wahlämtern gingen achtzehn an die Kandidaten der Bemba-Sprachgruppe, siebzehn an die Lozi<sup>527</sup>. Ob bereits im März 1991, also sieben Monate vor den Wahlen gegen eine amtierende Partei mit einem mächtigen Organisationsapparat wie die UNIP, die Frage über Posten entlang der Ethnien wirklich ein großes Thema bei der MMD war, galt als nicht sicher<sup>528</sup>. Noch war die Schlacht ja nicht gewonnen. Noch gab es keine Posten und öffentlichen Ämter zu verteilen. Es ging vielmehr um die Positionierung einer Person an der Spitze, welche bessere Chancen bei den Wahlen als alte UNIP-Kader wie A. Wina oder General C. Tembo besaß. Chiluba schien damals diese Person zu sein. Doch allein die Tatsache, dass nun das alte Erklärungsmuster entlang der wirklichen oder angeblichen regionalen Spannungen für parteiinterne Unstimmigkeit in so

<sup>522</sup> Im Jahre 1996 wurde das Dekret in die Verfassung aufgenommen (ROZ 1996b, Präambel).

<sup>523</sup> The Future is Ours. Pastoral Letter by the Catholic Bishop of Zambia 1992. Siehe auch Hinfelaar 2004, S. 396

<sup>524</sup> Times of Zambia, 20. 3. 1992

<sup>525</sup> Vgl. Kibble 1992, S. 105

<sup>526</sup> Times of Zambia, 18. 3. 1991

<sup>527</sup> Sunday Times of Zambia, 24. 03. 1991

<sup>528</sup> Der Leiter des FES Büro in Lusaka hielt den Protest Winas und seiner Anhänger für eine Heuchelei (Krönitzer 1992, S. 257).

einem frühen Stadium bedient wurde, verhiess nichts Gutes. Nach dieser Logik konnte der Auftritt von Akashambatwa Mbikusita-Lewanika, einer MMD-Persönlichkeit der ersten Stunde, bei der CNU Konferenz ein Jahr nach dem denkwürdigen Konvent als ein Zeichen des Protests eines Lozi-Führers gegen die Bemba-Fraktion gedeutet werden. Eine zentrale Forderung des CNU war ja eine gerechte Präsentation von ethnischen Gruppierungen, *equitable representation of ethnic groups*, bei der Vergabe von öffentlichen Ämtern. Die Formation der CNU-Gruppe könnte aber auch als Reaktion der Fraktion der Jungintellektuellen in der MMD interpretiert werden. Sie waren mit zwei ihrer prominenten Vertreter Derick Chitala und Akashambatwa Mbikusita-Lewanika diejenigen, die die Initiative zur Garden-House-Konferenz ins Leben riefen. Nun waren sie darüber enttäuscht, dass (ihre) Fachkompetenz gegen Routine der InnerparteiKämpfer nicht ankam<sup>529</sup>. Vielleicht war das der Grund für die Widersprüchlichkeit ihrer Forderungen. Einmal wurde verlangt, dass Ämter nach ethnischem Proporz, dann wieder nach Kompetenz („merit“) vergeben werden<sup>530</sup>. An dieser Zerrissenheit und am Fehlen von Unterstützung durch prominente MMD-Führer blieb der Einfluss der Gruppe gering. Ihr erhobener Zeigerfinger auf Korruptionsverdacht zeigte aber einen wunden Punkt der MMD in aller Öffentlichkeit. Bald bekam der wachsende Korruptionsvorwurf gegen MMD-Regierungsmitglieder Brisanz, als zwei Minister auf Grund der Ignoranz der Regierung gegen Korruption in eigener Reihe und der Machtzunahme des Präsidenten auf Kosten des Parlaments Mitte 1992 zurücktraten. Es waren dies keine geringeren als Akashambatwa Mbikusita-Lewanika, ein Gründungsmitglied der MMD und Baldwin Nkumbula, der Sohn des *Old Lion of Zambia* Harry Nkumbula<sup>531</sup>.

Bis in die Gegenwart blieb Mbikusita-Lewanika bei seiner Erklärung für seinen Rücktritt aus dem Ministeramt. Persönliche Gründe dafür nannte er nicht. Aber offenbar spielte das Gefühl der Ohnmacht einer Lozi-Persönlichkeit (Nkumbula war Tonga) bei einem angeblich von Leuten aus dem Norden dominierten Umfeld eine Rolle. Tatsächlich wuchs der Einfluss der Fraktion der Geschäftsleute, eines Innerzirkels von 7 Ministern, genannt G 7, auf den Präsidenten. Der Vorstoß zum Südafrikageschäft entstand nicht ohne ihr Zutun. Noch im Juni 1991 flog der zukünftige Außenminister V. Mwaanga nach Südafrika, um über Investitionen zu reden<sup>532</sup>. Auch Chiluba forcierte das Afrikageschäft und zwar so weit, dass er sich für die Aufhebung des Embargos gegen Südafrika einsetzte, noch bevor der ANC an die

---

<sup>529</sup> Sunday Times of Zambia, 8. 3. 1991

<sup>530</sup> Times of Zambia, 20. 3. 1991

<sup>531</sup> Mbikusita-Lewanika 1992. B. Nkumbula starb 1994 bei einem Autounfall im Kupfergürtel. Castro Chiluba, der Sohn des Präsidenten saß mit im Auto und wurde nur leicht verletzt. Bis zum Tod Castro Chilubas 2008 war das Gerücht, dass er mit dem Tod von Nkumbula etwas zu tun hätte, nicht aus Welt zu schaffen.

<sup>532</sup> Vgl. Mwaanga 2008. Zur Frage, ob Mwaanga zu G 7 gehörte, siehe Abschnitt 6.3.1.

Macht kam. Dadurch gerieten Chiluba und Museveni, der Präsident von Uganda, sogar in Konfrontation<sup>533</sup>.

Gerade die Resonanz der Geschäfte mit Südafrika und schlimmer noch, der Vorwurf des Drogenhandels gegen ranghohe Politiker wollten nicht leiser werden<sup>534</sup>. Aber Korruptionsverdacht und Verdacht auf Vetternwirtschaft waren auch im Kontext der Sanierungsversuche bei den Staatsbetrieben, dort, wo Wirtschaft und Politik sich sehr nah standen<sup>535</sup>. Rasch wurden die leitenden Etagen der Parastatal-Konglomerate mit neuen Leuten besetzt. Das geschah in einer undurchsichtigen Art und Weise ohne öffentliche Konsultationen. Die wundersame Vermehrung von Reichtum bei den Menschen des neuen Machtapparats, die mit der Sanierung der Betriebe und der Einleitung deren Privatisierung anvertraut wurden, bekräftigte die Stimme des Protests. Dass der Präsident mit unermesslicher Macht ausgestattet war, war eine Angelegenheit der Verfassung. Dagegen konnte man erst einmal nichts tun. Aber, dass der Präsident selbst trotz des Versprechens, die (Kompromiss-)Verfassung nach den Wahlen zügig zu verändern, damit sich nun nicht mehr beeilte und ausgerechnet diese Machtbefugnisse für die Vergabe von Ämtern, vom Botschafterposten bis hin zur Provinzebene, ausnutzte, erschien in den Augen Vieler als ein Verrat an der Idee und den Idealen der MMD, war doch eine Machtreduzierung des exekutiven Präsidenten eine ihrer Kernforderungen bei der Verhandlung mit der UNIP auf dem Weg zu Wahlen von 1991. Das brutale Vorgehen der Polizei, bis zum Ende 1992 wurden 30 Menschen durch Polizeiaktionen getötet<sup>536</sup>, die Anwendung der Sicherheitsgesetze (State Security Act; Preservation of Public Security Act; Public Order Act)<sup>537</sup> zur Rechtfertigung dieser Aktionen gegen Studenten, einst Verbündeten der MMD im Kampf gegen die UNIP, oder die Räumung der Slum-Siedlungen um Lusaka mit Bulldozern, waren für die Beobachter und der internationalen Geber kein Ausdruck einer demokratischen Verfasstheit<sup>538</sup>. Mit dem Slogan: keine Chance für Analphabeten an die Macht („illiterates in power“) wollten sich die Geschäftsleute und Akademiker in der MMD-Führung von dem in ihren Augen „UNIP-Proletariat“ absetzen. In

---

<sup>533</sup> Kibble 1992, S. 108

<sup>534</sup> Weekly Post, 2. 1. 1992. Geschäfte mit Südafrika und südafrikanische Beziehungen gab es für Leute wie Mwaanga schon vor dem Einstieg bzw. Wiedereinstieg in die Politik. Schließlich waren die „G7 Leute“ die wichtigsten Geldgeber für das MMD vor und während der Wahl. Sardanis ging sogar so weit und behauptete, dass sie nur Strohmannen für das weiße [apartheid in Org.] Regime in Südafrika waren. Von dort würde das Geld direkt kommen. Belegen konnte er seine Behauptung nicht (Sardanis 2003, S. 303, vgl. dazu auch C. Tembo in: The Post, 19. 11. 2001).

<sup>535</sup> Der ZCTU warnte vor Vetternwirtschaft in Times of Zambia, 27. 12. 1991 („We'll shift support“).

<sup>536</sup> Times of Zambia, 14. 5. 93

<sup>537</sup> Siehe ROZ 1995d

<sup>538</sup> Times of Zambia, 27. 11. 1991; 2. 12. 1991; 10. 12. 1991; 31. 1. 1992; Weekly Post, 2-8. 10. 1992; vgl. auch Burdette 1992. Zur Menschenrechtsverletzung der Chiluba-Administration in den Anfangsjahren siehe Bartlett 2001.

der Auseinandersetzung mit dem stärksten Gegner hielten sich die selbstbewussten neuen Machthaber für eine bessere Führungselite des Landes. Sie waren hoch gebildet und erfolgreich in der Privatwirtschaft. Sie hatten die besten Kontakte zur internationalen Geschäftswelt. Aber die Aufgabe schien nun schwieriger zu sein als zunächst angenommen. Der Akt des *Balancing Political and Economic Reforms*<sup>539</sup> geriet schon in einem sehr frühen Stadium in die Schieflage. Die Liberalisierung der Politik, wobei demokratische Wahlen erst den Anfang der demokratischen Transition bildeten, hing der raschen Liberalisierung der Ökonomie hinterher.

### 6.2.2. Die UNIP

Nach der historischen Niederlage herrschte ein Zustand der Lähmung in der regierenden Partei von einst, der UNIP. Die Ergebnisse der Wahlen reduzierten die Partei zu einer regionalen Gruppierung. Lediglich in der Hochburg Ostprovinz erreichte sie eine Mehrheit in der Parlamentswahl (69,1 % der Stimmen und alle 19 Sitze). Nur hier erhielt bei der Präsidentschaftswahl ihr Kandidat Kaunda mehr Stimmen als Chiluba, nämlich 70,9 % bzw. 24,8 %<sup>540</sup>. Auf nationaler Ebene hatte aber dieses Ergebnis von fast 71 % für Kaunda in der Ostprovinz keine Bedeutung. Dafür war die Niederlage in den anderen Landesteilen einfach zu groß. Noch saßen nur MMD- und UNIP-Mitglieder im Parlament. Andere neugegründete Parteien hatten noch keinen wirklichen Einfluss auf die Tagespolitik. Aber an eine ernsthafte Oppositionsarbeit vermochte noch niemand in der UNIP denken. Darüber hinaus musste eine Oppositionsrolle nach so langen Jahren Alleinherrschaft erlernt werden. Der Schock des Machtverlusts saß tief, aber eine große Überraschung war das Ergebnis der Wahlen doch nicht, besonders für die Parteikader unterer Ränge. Eine Rekonstruktion der Stimmung im Lande vor den Wahlen soll dies verdeutlichen.

Bei den letzten Großveranstaltungen der UNIP im Juni und Oktober 1991 glaubte Kaunda nämlich noch an den Sieg<sup>541</sup>. Von den Menschenmengen tief berührt, hätte Kaunda Wahlbeobachter plötzlich zugelassen, so die Meinung einiger Autoren<sup>542</sup>. Doch die weniger privilegierten UNIP-Mitglieder an der Basis, welche auch zum Teil unter Hunger und Entbehrungen wie das sambische Volk litten, glaubten an nichts mehr. Die UNIP-Kader,

---

<sup>539</sup> So der Titel einer Sammlung von Chilubas Reden. (Sakala 1997)

<sup>540</sup> Zambia Independence Monitoring Team

<sup>541</sup> Vgl. Chisala 1994, S. 347

<sup>542</sup> Andreassen/Geisler/Tostensen 1992, S. 49. Andere Autoren gingen davon aus, dass dies wegen des Drucks seitens der MMD der Fall wäre (Bjornlund/Bratton/Gibson 1992, S. 408). Auf jeden Fall lud ein souveräner Staat in Afrika erstmalig Wahlbeobachter ein.

welche Menschen mit Bestechungen und unter Bedrohung und Einschüchterungen zum UNIP-Wahlkampf in die Kafue-Kreuzung zwangen, eine alte Routine der Vergangenheit, zweifelten an die Unbesiegbarkeit ihrer Partei<sup>543</sup>. Allein im Oktober liefen 16000 UNIP-Mitglieder in Kasama, Chilubi und Mporokoso (alles in der Nordprovinz) zur MMD über<sup>544</sup>. Der Weg zum Machtverlust war längst vorgezeichnet und für die Menschen, auch UNIP-Kader, war das alles offensichtlich. Auch der massive Missbrauch von Staatsgeldern für einen noch nie da gewesenen Wahlkampf der UNIP konnte nicht darüber hinweg täuschen, dass sich die Menschen nach einem Wechsel sehnten<sup>545</sup>. Die glücklichen Gesichter der Menschen am Morgen des Putschversuches durch den Leutnant Luchembe im Juni 1990 sprachen dafür. Während der Brotsunruhen zur selben Zeit zündeten die Menschen in Chilenje gar das „Kaundas House“- ein nationales Heiligtum- an<sup>546</sup>. Die Mauern in Lusaka waren voll mit Losungen für die MMD und gegen die UNIP. Das alles wäre in der Vergangenheit undenkbar gewesen. Schließlich redeten die Freudenausbrüche der Menschen nach dem Wahlsieg der Opposition eine eindeutige Sprache.

Dieser Rekurs machte deutlich, dass der Verlust der Macht kein UNIP-Betriebsunfall war. Aber in der Zeit unmittelbar nach den Wahlen von 1991 ging es bei der ehemaligen Staatspartei weniger um eine Verarbeitung, oder gar um eine sachliche Analyse der Niederlage, sondern viel mehr um die Frage des Schuldigen und jeder schien dies zu wissen. Es war Kenneth Kaunda, der Übervater der Partei, der nun die Verantwortung übernehmen musste. Kaunda spürte diesen Unmut in der Partei und drei Monate nach den Wahlen verkündete er seine Absicht, aus der Parteiführung zurück zu treten<sup>547</sup>. Unmittelbar danach waren die Flügelkämpfe hin bis zum Termin des Parteikongresses im September 1992 voll entbrannt. Die reformwilligen jungen Parteimitglieder wollten einen Neuanfang. Dagegen sahen die alten Kader aus der Ostprovinz noch keine Alternative zu KK - Kenneth Kaunda. Im März wurde die *“Save the UNIP Pressure Group“* von den Reformisten gegründet<sup>548</sup>. Die Stimmen der jungen Generation wurden immer lauter und trugen dazu bei, dass bei dem Kongress der ehemalige Premierminister Kebby Musokotwane schließlich den Parteivorsitz von Kaunda übernehmen konnte. Der junge und pragmatische Technokrat Musokotwane unterstützte die Idee einer *“Revive UNIP Campaign“*, initiiert vom Mitglied des Zentralkomitees Lucy Sichone. Die UNIP habe sich von allen Schichten der Gesellschaft,

---

<sup>543</sup> Krönitzer 1992, S. 253

<sup>544</sup> Mulenga 2007b

<sup>545</sup> Vgl. IMF 1998

<sup>546</sup> In diesem Haus wohnte Kaunda mit seiner Frau Betty einige Jahre während des Befreiungskampfes.

<sup>547</sup> News form Zambia, No. 586, 31. 12. 1991 – 24. 1. 1992

<sup>548</sup> The Zambia Daily Mail, 28. 3. 1992

besonders von den Armen distanziert. Die Partei würde von der Bevölkerung nach und nach als Ausbeuter betrachtet. Durch Selbstkritik sollten nun diese Fehler korrigiert werden. Der Bevölkerung müsse klargemacht werden, dass nicht die UNIP, sondern die MMD die Partei der Ausbeutung sei<sup>549</sup>. Mit diesem Vorhaben sah sich der neue Vorsitzende mit gefährlichen Gegnern konfrontiert. Die täglichen Schikanen durch den Machtapparat der MMD erschwerten schon genug einen (Neu)Aufbau der UNIP. Jedoch befanden sich die mächtigeren Feinde ganz nah. Sie operierten in den eigenen Reihen, in der UNIP selbst. Die Fraktion der Ostprovinz nahm nämlich die Niederlage, so erschien das Ausscheiden Kaundas aus der Parteiführung in ihren Augen, nicht einfach hin, zumal, wie es schon immer ein Politikum sein konnte, Musokotwane ein Tonga aus dem Süden war. Die beiden Söhne Kaundas, Wezi und Panji waren die treibende Kraft hinter diesem Manöver.

### **6.3. Von G7 zu G5, vom RAP zum *Cash Budget***

#### **6.3.1. G7-G5**

Kurz nach seinem Rücktritt aus dem Kabinett sagte Mbikusita-Lewnika in einem Interview, dass die MMD-Regierung von Geschäftsleuten [Businessmen] entführt worden sei<sup>550</sup>. In seiner Position hielt Mbikusita-Lewnika jegliches Ressentiment über eine Dominanz der Bemba in der Führung zurück. Das ließ er die CNU-Leute aussprechen, auf deren Konferenz er ja die Eröffnungsrede hielt. Seinen Rücktritt erklärte er lediglich damit, dass die MMD im Grunde genommen die Ideale von einst verraten hätte. Die Organisation mit den noblen Ideen der Demokratie und Reform sei nun entführt worden und verfolge andere Ziele als diejenigen, die im Manifest formuliert waren. War das der Fall und wer steckte hinter diesen *Businessmen*?

Mbikusita-Lewanika hatte ein starkes Argument, indem er die Haltung der MMD-Führung zu den Korruptionsvorwürfen kritisierte<sup>551</sup>. Im Juli 1992 wurde dem Parlament ein Bericht zur Privatisierung von Staatsbetrieben und zu den Korruptionspraktiken der Regierungsmitglieder vorgelegt<sup>552</sup>. Mit bürokratischen und formellen Tricks wurde der Bericht *de facto* unterschlagen<sup>553</sup>. Zunächst passierte nichts. Dabei war der Zeitabstand zwischen der Machtübernahme und der Verstrickung der neuen Clique an der Macht an

---

<sup>549</sup> Donge 1995, S. 213

<sup>550</sup> Southern Africa Political and Economic Monthly, Vol. 5, No. 11, August 1992

<sup>551</sup> Vgl. Weekly Post, 17-24. 03. 1992 (Wohnungsbauprojekt in Chilenje, Lusaka)

<sup>552</sup> GOZ 1992a

<sup>553</sup> J. Momba 1997; Bartlett 2000, S. 442; M. Chitala 2010, S. 102 (ehem. Derrick Chitala)

Skandalen und Korruptionen rekordverdächtig<sup>554</sup>. Die forcierten Wirtschaftsreformen, hinter denen die Fraktion der Geschäftsleute stand, waren aber fest im Manifest der Partei verankert. Da konnte von Verrat doch keine Rede sein. Es sei denn, Mbikusita-Lewanika, ein hoch angesehener Intellektueller, solidarisierte sich mit dem Studentenprotest gegen die Härte der Wirtschaftsreformen. Das sagte er aber nicht. Bleibt nur noch das erwähnte Ohnmachtsgefühl gegen den Innenzirkel der „Bemba-Fraktion“ als Erklärung für die symptomatische Resignation des Lozi-Politikers Dr. Mbikusita-Lewanika, wie sie einmal schon bei Arthur Wina geschah. Sowohl Mbikusita-Lewanika als auch Wina wussten, dass ihre Protestaktionen keinen „normalen“ Vorgang in der sambischen Politik darstellten. Das *Barotseland*, welches ihre königlichen Vorfahren regierten, betrachtete sich, wenn überhaupt, immer schon als einen besonderen Teil der sambischen Nation. Viele Menschen dort träumten trotz des weitgehenden Autonomiestatus immer noch von einem unabhängigen Land der Lozi<sup>555</sup>. Was auch immer in Lusaka passierte, Mbikusita-Lewanika und Wina konnten immer mit der Unterstützung der Menschen aus der Westprovinz rechnen.

Die „Businessmen-Fraktion“ wurde auch unter dem Namen G 7 bekannt. Mitglieder der G7 wurden dennoch nie eindeutig identifiziert. Sie umfasste höchstwahrscheinlich Kasonde, Mwila, Penza oder Mwaanga (?), Sata, Andrew Kashita (Verkehr), Boniface Kawimbe (Gesundheit) und Ephraim Chibwe (Arbeit und Versorgung)<sup>556</sup>. Im Kontext der G 7 haben wir es hier mit dem ersten Anzeichen des Reformdualismus zu tun. Das Küchenkabinett des Präsidenten und seiner G 7 war, und darüber herrscht Konsens<sup>557</sup>, ein Garant für die Wirtschaftsliberalisierung, welche auf der Fahne zur Wahl gegen die UNIP geschrieben stand und von der Gebergemeinschaft gebilligt wurde. Diese Feststellung hat eine Logik in der Natur der G 7. Sie waren nämlich Geschäftsleute. Sie unterstützten die Gründung der MMD und verhalfen der Partei zum Sieg. Zu ihren Prioritäten gehörte die Schaffung von geschäftsfreundlichen Rahmenbedingungen. Dazu mussten die Euphorie der Erneuerung und das Zeitfenster des großen politischen Mandats, welche nur kurz dauern sollten, ausgenutzt werden. Man wollte die drastischen und schmerzhaften Reformmaßnahmen zeitlich kondensieren, so dass die guten Ergebnisse, die man ja erhoffte, schon vor den nächsten

---

<sup>554</sup> Sardanis, der ehemalige Chef von INDECO behauptete, dass er diese Machenschaften der neuen Machthaber erwartete, waren sie doch alle UNIP von einst und nichts unterschied sie von den Machhabern von einst (Sardanis 2003). In einem Drehbuch verglich der Autor die MMD-Führer mit Kindern, die auf einmal freien Zugang zum Spielzeugladen hätten. Sie würden alles nehmen, was ihnen gefällt (Chris Mukkuli: *The Fire Game*, Lusaka 2007). Zum sog. *Chiluba Syndrome* vgl. ANSA 2007, S. 13.

<sup>555</sup> Persönliche Interviews, Kazungula und Mongu, 09. 2007

<sup>556</sup> Einige Beobachter hielten V. Mwaanga auch für ein Mitglied der G7. Das scheint aber unwahrscheinlich zu sein, denn Mwaanga ist Tonga und das Außenministerium spielt in der sambischen Politik nur eine untergeordnete Rolle.

<sup>557</sup> „A cabin of back-room political hacks“- so beschrieb eine Kolumne die G 7 recht früh auf der Weekly Post, 8-14 November 1991

Wahlen im Jahre 1996 spürbar wurden<sup>558</sup>. „Strike when the iron is hot“<sup>559</sup>. Dieser Spruch galt vor den Wahlen und galt auch jetzt. Eine breite Konsultation und eine transparente Partizipation in der Politikformulierung hätten den Entscheidungsprozess vielleicht verzögert. So ging eine radikale Wirtschaftsliberalisierung Hand in Hand mit einer konservativen Haltung zur politischen Erneuerung, die eigentlich für die MMD stand. Sogar Elemente der Korruption und Unregelmäßigkeiten wurden in Kauf genommen. Um sich schnell und effektiv entscheiden zu können, setzten sich einige Mitglieder der Regierung über Bestimmungen der Staatlichkeit hinweg, welche man ja nach siebenundzwanzig Jahren autoritärer Herrschaft eigentlich aufbauen wollte<sup>560</sup>.

Die große Umbildung des Kabinetts seit dem Frühjahr 1993, der Machtwechsel von der G 7 zur G 5, sowie die Entlassungen und Resignationen von Ministern im Januar 1994 stellten folglich keinen Paradigmenwechsel in der sambischen Politik dar. Vielmehr war dies ein Anzeichen der Hilflosigkeit und Desorientierung und könnte auch als Versuch der Konsolidierung der Machtbasis auf der höchsten Ebene der MMD interpretiert werden. Die gewollte und ungewollte Regierungsumbildung und Machtverlagerung auf höchster Ebene nahmen ihren Lauf im April 1993. Zunächst wurde Finanzminister Kasonde durch Penza ersetzt. Gehen mussten dann auch endlich die Veteranen Wina, Scott und Mulemba. Im Juni 1993 verabschiedete sich der angesehene Jurist Roger Chongwe vom Ministeramt für Justiz. Zusammen mit den zurückgetretenen Ministern Mbikusita-Lewanika und Nkumbula und zwei entlassenen Ministern im Jahre 1992 (Kristafor und Chibwe) wurde bis Mitte 1993 fast die Hälfte des Kabinetts ausgetauscht und das war noch nicht das Ende<sup>561</sup>. Unter der Führung von zwei Vizeministern und Gründungsmitgliedern der MMD, Derrick Chitala und Dean Mung'omba versammelte sich im Sommer 1994 eine Gruppe, die sich selbst *Young Turk* oder *The Progressives* nannten, mit dem Ziel, die MMD zu reformieren und den Block der UNIP-Veteranen in der Partei zu zerschlagen<sup>562</sup>. Chiluba unterstützte sie nicht. Im Gegenteil, er stellte sich hinter die „Old Guard“<sup>563</sup>. Chitala und Mung'omba wurden gefeuert. Mit der Ernennung von Penza zu einem äußerst bedeutenden Ministeramt trat gleichwohl ein wichtiger Akteur auf die politische Bühne in Lusaka. Er kommt aus Mbala, einem Ort hoch

---

<sup>558</sup> Chiluba 1995, S. 126

<sup>559</sup> Mwanakatwe 1994, S. 207

<sup>560</sup> Guy Scott (ehemaliger Landwirtschaftsminister) gab zu, die Prozedur, mehrere Angebote einzuholen, zu ignorieren, denn das Hungerproblem war zu drastisch und er wollte die Maislieferungen sichern (mehrere Interviews auf Muvi TV, 2007-2009).

<sup>561</sup> Vgl. Matenga 1998, S. 17f

<sup>562</sup> Times of Zambia, 20. 6. 1994

<sup>563</sup> EIU Country Report, 2. Quarter 1995



im Norden des Landes, im Bemba-Land also<sup>564</sup>. Nun sprach man von der Mbala-Mafia. Einige Beobachter hielten Penza für einen scharfen Kritiker der G 7. Indem er aber dabei die Vorwürfe des Drogengeschäfts nutzte, musste die Spitze seiner Angriffe in die andere Richtung interpretiert werden, nämlich nach Süden und Westen. Die Namen der Verdächtigen waren nämlich Mwaanga (Tonga), das Ehepaar Wina (Sikota und Nikatindi-Lozi), zum Teil auch Arthur Wina, der Bruder von Sikota. Es ging also eher um einen Angriff einer neuen Fraktion des Bemba-Blocks, zu dem ja die G 7 gehörte, gegen die MMD-Mitglieder aus dem Süden und Westen, soweit es das Argument des Drogengeschäfts betraf. Das alte Muster der Konflikte könnte hier wieder identifiziert werden. Aber Penza gehörte wahrscheinlich nicht zur G 7 und das bedeutete zugleich, dass innerhalb des Bemba-Blocks nun eine Machtverlagerung stattfand. Man sprach nun von der G 5, die sich auch um die Person Penza versammelte. *Africa Confidential* nannte die G 5-Mitglieder recht früh: Mwila, Penza (nun Finanz), Andrew Kashita (nun Arbeit und Versorgung), Sata (genannt *King Cobra*) und Remmy Mushota (nun Auswärtiges)<sup>565</sup>.

Bei einer Kontinuität der nationalen Wirtschaftspolitik veränderte der innere Machtkampf innerhalb der MMD die bestehende politische Konstellation. Von nun an dominierte die Bemba-Fraktion die Parteipolitik. Der Trend, der ja bereits beim Gründungskongress der MMD im März 1991 an Schärfe gewann, blieb erhalten. Mit der Resignation Mwaangas und Winas im Januar 1994 auf Grund der genannten Vorwürfe waren die letzten prominenten Gründungsmitglieder der MMD aus der Süd- und Westprovinz ausgeschieden<sup>566</sup>. Der Kampf um die gewonnene Macht und um die Verteilungshoheit der Ressourcen machte zwei Dinge deutlich. Zum einen zeigte es die Ohnmacht des Präsidenten, der sich ja darum bemühte, eine nationale Agenda für die Festigung seiner eigenen Machtbasis über die ethnischen Trennlinien hinweg zu setzen. Bei dieser Strategie verfolgte Chiluba zwar eine andere Taktik. Aber in der Sache war sie mit der Politik des *tribal*

---

<sup>564</sup> Mbala war in der Koloniezeit bzw. während des 1. Weltkriegs als *Abercorn* bekannt. Hier unterzeichnete Lettow-Vorbeck die Kapitulation am 14. 11. 1918.

<sup>565</sup> *Africa Confidential*, Vol. 35, No. 15, 29. 7. 1991

<sup>566</sup> Zuvor traten bereits A. Wina, E. Kasonde, H. Mulemba (08. 1993) und gleich danach Mbikusita-Lewanika, B. Nkumbula aus der MMD aus. Somit waren Gründungsmitglieder mit den Parteibüchern Nummer 1 (Wina) und 3 (Mwaanga) nicht mehr in der MMD. Chiluba hatte das Parteibuch Nummer 2. Eine von der UNIP-Regierung eingesetzte Kommission (Chaila commission) kam zum Ergebnis, dass sich die Winas, Mwaanga und andere in den 80er Jahren durch Drogenhandel schuldig machten (The Chaila Tribunal Report on drug-trafficking: Vernon J. Mwaanga/The Chaila Tribunal on drug-trafficking: the Winas, abgedruckt in: The Post, 19. 04. 1994 bzw. The Weekly Post, 01. 02. 1991).

Über den Beitrag der Elite aus der Westprovinz zur sambischen Politik vgl. Gertzel 1984, über die ursprüngliche Führung der MMD aus der Westprovinz vgl. Donge 1995.

*balancing* des Kenneth Kaunda von einst zu vergleichen<sup>567</sup>. Zum anderen wurde der Tribalismus im Machtkampf instrumentalisiert und spielte somit keine konstitutive Rolle. Die Überlappung von Loyalitäten, Quer- und Kreuzverbindungen zwischen den Gruppierungen bewiesen, dass die ethnische Karte im Verteilungskampf zwar gespielt wurde, eine unabhängige Variable war aber der regionale Konflikt, wie auch immer geartet, sicherlich nicht. Auf jeden Fall hatten diese Kämpfe vorerst keine Konsequenzen für die Verfolgung des neoliberalen Kurses in der Wirtschaftspolitik durch die MMD-Regierung<sup>568</sup>.

### 6.3.2. Das RAP und das Cash Budget

Wegen Fehlens ernsthafter Alternativvorschläge zum Reformkurs führte die MMD-Regierung die Maßnahmen im mit den IFIs vereinbarten *Policy Framework Paper* vom Januar 1992 rasch und rigoros durch. Neben den Stabilisierungsmaßnahmen oder auch für die Stabilisierung selbst war zunächst das unmittelbare Ziel der Bemühungen das Wiedererreichen der *Rights Accumulation Programme* (RAP). Während das *Policy Framework Paper* die Politikfelder für das SAP insgesamt und somit für das Sichern von neuen Krediten konstitutiv war, bewirkte das Programm zur Akkumulierung von Kreditanrechten (RAP), wie der Name schon sagte, den Zugang zu neuem Geld, selbst wenn noch Unklarheit über die alten Schulden herrschte. Es ging also, wie schon so oft, um frisches Geld, um neue kurzfristige Kredite bzw. neue Schulden, wobei der größte Teil davon lediglich für den Schuldendienst aufgewendet wurde. Wegen des Zahlungsverzugs im Vorjahr wurde das RAP nämlich auf Eis gelegt. Nun gab der IMF grünes Licht dafür und das bedeutete, dass anschließend eine umfassende Umschuldung beim nächsten Treffen mit der *Consultative Group* in Paris möglich war. Das Wohlwollen der IFIs, also der Weltbank und besonders des IMF, spielte dabei eine so entscheidende Rolle, weil es zugleich ein Gütesiegel in den Augen der internationalen Finanzwelt bedeutete. Damit war ein Land kreditwürdig, konnte sich also leichten Zugang zum Kreditmarkt verschaffen und musste für das geliehene Geld weniger Zinsen bezahlen<sup>569</sup>. Um aber dieses Siegel zu erhalten, mussten die

---

<sup>567</sup> Meyns 1995, S. 61; Hultström 2004, S. 29. Chiluba „entließ“ nur widerwillig Mwaanga und die Winas, als auch der Druck der Geber im Kontext des Drogengeschäfts zu groß wurde. Gleichzeitig entließ er auch diejenigen, welche in der sogenannten *Consultative Group* Affäre involviert waren und in die Öffentlichkeit gingen (z.B. Mung'omba) (News from Zambia, No. 628, 3 – 16. 01. 1994). Mit der Entlassung von Chitala später versuchte dann Chiluba, die „Mbala-Mafia“ zu schwächen (vgl. Chitala 2010). Zu Konflikten innerhalb der G 5, etwa Sata gegen Mbala-Mafia, also gegen Penza, vgl. Africa Confidential Vol. 36, No. 2, 20. 01. 1995.

<sup>568</sup> Zur ethnischen Karte [label] in der Koalitionsbildung vgl. Posner 2005, S. 114ff

<sup>569</sup> Die *Consultative Group for Zambia* koordiniert die Arbeit der Geberländer unter der Schirmherrschaft der Weltbank. Zuerst traf man sich regelmäßig in Paris, später auch in Lusaka. Die *Consultative Group* beeinflusste maßgeblich die Politik der sambischen Regierung in Bezug auf das SAP.

Konditionalitäten streng befolgt werden. „Finanzhilfe gegen Reformen“, so lautete die vom Weltbankpräsidenten McNamara auf der UNTAD Konferenz in Manila im Jahre 1979 initiierte, dann im UN „Berg Report“ von 1981 fortgeschriebene Formel<sup>570</sup>. Wenn nun die IFIs Zufriedenheit zeigten, indem sie das RAP für Sambia wieder frei schaltete, könnte die Gemeinschaft der Geber, *Cooperating Partners* wie sie offiziell hieß, davon ausgehen, dass die Konditionalitäten eben streng (genug) befolgt wurden, und mit Sambia über die Schuldenproblematik insgesamt reden. So schloß sich der Kreis, und das Ganze entsprach der Logik der *Bretton Wood* Institutionen im Umgang mit Sambia über Jahrzehnte hinaus. Im Konkreten waren die Maßnahmen des SAP im Allgemeinen und die Politik bezüglich der speziellen Schuldenproblematik im Optimalfall identisch: Der Staat müsste sich um mehr Einnahmen und zugleich um eine Verringerung der Ausgaben bemühen. Die Marktwirtschaft müsste durch eine liberale Politik gefördert werden. Sambia hatte Ende 1991 7,2 Milliarden US-Dollar Schulden, davon 920 Millionen US-Dollar beim „Pariser Club“<sup>571</sup>. Das RAP gewährte zusammen mit der Umschuldung eine bitter nötige Verschnaufpause für die sambische Wirtschaft, besonders nach der ruinösen Dürre von 1992. Ein Teil der bilateralen Schulden wurde dabei sofort erlassen, die Tilgung für den Rest über einen längeren Zeitraum gestreckt. Die Verbindlichkeiten für Sambia für die Zeit bis 1995 wurde somit von 1,2 Milliarden auf 206 Millionen US-Dollar reduziert<sup>572</sup>.

In der Problematik der Schulden und im Kontext des RAP wurde das Zusammenspiel der Akteure auf der politischen Bühne deutlich. Neben der Abschaffung des Reglementierens in Kommerz und Handel und der Privatisierung war die Verkleinerung des Staatsapparates eine Kernforderung der Geber, sowohl der IFIs als auch bilateraler *Cooperating Partners*. Das bedeutete bei dem aufgeblasenen öffentlichen Sektor Sambias Massenentlassungen, eine Erbe aus der 2. Republik. Der erste Versuch in diese Richtung erwies sich als Fehlschlag. Ohne jede Vorbereitung und Vorwarnung wurden am 25. April 20 000 Bedienstete der unteren Lohngruppe entlassen. Die Gewerkschaften protestierten daraufhin heftig und schließlich wurden die Entlassenen für eine Überbrückungszeit wiedereingestellt. Die Kosten für diese Kündigungsmaßnahme wurden größer und am Ende war nur noch von angeblichen 12 000 Entlassungen die Rede<sup>573</sup>. Dafür musste der Kabinettsstaatssekretär Sketchley Sacika seinen Job aufgeben. Er wurde dabei wahrscheinlich zum Bauernopfer, denn mit diesem Aktionismus

---

<sup>570</sup> McNamara 1981; Siebold 1996, S. 40

<sup>571</sup> ROZ 1992 (Economic Report). Der sogenannte Pariser Club war der Treffpunkt der Gläubiger als Staaten. Hier ging es um bilaterale Schulden. Schulden bei der Weltbank oder beim IMF wurden multilaterale Schulden genannt. Neben dem Pariser Club gab auch noch den Londoner Club. Hier trafen sich die privaten Gläubiger (Banken, Investoren, Schuldenhändler etc.)

<sup>572</sup> Vereinbarung auf der Pariser Sitzung 23. 07. 1992 (Baumhögger 1993).

<sup>573</sup> Ebd.

sollte eigentlich dem IMF-Team, das in Kürze eintraf, die Entschlossenheit zur Reform demonstriert werden; so das Kalkül seiner Vorgesetzten bis zur höchsten Ebene. Ihnen war es gelungen, mit diesem Missgriff den IMF tatsächlich zu überraschen. Allerdings war dies nicht gänzlich positiv in seinem Sinne und mit der Reaktion der Gewerkschaften hatte man ebenfalls nicht gerechnet. Folglich waren die Experten aus Washington mit der Durchführung der Aktion nicht einverstanden, keinesfalls aber mit der Idee. Ganz im Gegenteil. Die Ergebnisse sprachen für sich, zuerst bekam Sambia das RAP zurück und schließlich dann das Wohlwollen der Mitglieder des Pariser Clubs. Die Operation war am Ende also doch gelungen.

Das andere Beispiel für die Interaktion im Geflecht der Reformbemühungen lieferte die Ratifizierung des Privatisierungsgesetzes im Jahre 1992. Wie schon beim Umgang mit der Schuldenproblematik stand auch bei den Liberalisierungsbemühungen und Privatisierungsvorhaben Sambias ein mächtiger Partner Gewehr bei Fuß, die Weltbank als die Dachorganisation der Gebergemeinschaft. Während das sambische Parlament noch über eine Gesetzesvorlage zur Privatisierung beriet, bewilligte die Weltbank dem sambischen Staat einen Kredit zur Privatisierung und industriellen Reform. Die Bank war bereit, 200 Millionen US-Dollar beizusteuern, Japan übernahm 78, Deutschland 13 Millionen.<sup>574</sup> Insgesamt sagten die Geber im Jahre 1992 eine Hilfe von 1,7 Milliarde US Dollar zu. Die jährliche Zinszahlung wurde um 360 Millionen US Dollar reduziert<sup>575</sup>. Das Timing dieser Aktionen könnte nicht besser gewesen sein. Alle Stimmen dagegen und Zweifel an der Privatisierung wurden ausgeräumt. Der Gesetzentwurf wurde vom Parlament mit der MMD-Mehrheit prompt angenommen, das Gesetz verabschiedet. Die Privatisierungsagentur (Zambia Privatisation Agency- ZPA) wurde daraufhin im Juli gegründet. Am Ende des Jahres standen bereits die ersten Staatsfirmen auf der Verkaufsliste der ZPA<sup>576</sup>.

Die Kredite der Weltbank bzw. aus Japan und Deutschland sollten darüber hinaus weitreichende Maßnahmen des SAP unterstützen. Die Rahmenbedingungen für die Unternehmen mussten angepasst werden, sprich modern und frei. Wechselkurse und Zinsen sollten freigegeben werden. Die Summen hatten den Zweck, Mechanismen für diesen Prozess zu schaffen und sie zu optimieren. Schließlich mussten die durch die Privatisierung entstandenen Entlassungen sozial abgefedert werden. Lohnfortzahlung und Finanzausgleich waren nämlich permanente Herausforderungen bei den Privatisierungsversuchen. Ohne ein Zutun der Geber wäre eine Privatisierungspolitik so nicht formuliert worden. Ferner wäre die Implementierung dieser Maßnahmen ohne tatkräftige Unterstützung und Druck durch die

---

<sup>574</sup> Ebd.

<sup>575</sup> Loxley 1995, S. 146

<sup>576</sup> ROZ 1992d (Act 21, 1992)

Geber nicht möglich gewesen. Schließlich hingen wiederum das Handeln und Taktieren der Geber eng mit dem Manövrieren der sambischen Regierung in der Durchführung der angeblich gemeinsam ausformulierten Privatisierungspolitik zusammen. Auch hier schloss sich somit ein Kreis.

Während dessen schritt die Maschinerie der Liberalisierung, mit der Kreditzusage durch die Gebergemeinschaft im Rücken, unbeirrt voran. Im Juni wurde die Maissubvention noch einmal verringert. Die Mühlen verdoppelten daraufhin den Preis. Im Dezember 1992 fand wieder eine Runde Preiserhöhung statt. Ende 1993 kostete dann ein 25 kg Sack *roller* Mehl 3250 Kwacha, *breakfast* 3700 Kwacha. Zum Vergleich: im November 1991 kosteten sie noch 158 bzw. 215 Kwacha<sup>577</sup>. Damit hatte sich der *roller* Mehlsack um mehr als zwanzigfach versteuert. Eine schwerwiegende Folge der Abschaffung von Preiskontrollen war die Freigabe der Preise für Düngemittel. Das bewirkte eine sofortige Preiserhöhung auch dafür. In diesem Kontext war der Zeitpunkt für die Entscheidung im August äußerst dramatisch, denn noch vor Beginn der Regenperiode musste gesät werden. Im September wurden die Zinsraten (bis auf die Bankrate) freigegeben. Das erste *Bureau de Exchange* wurde im September eröffnet. Der Wechselkurs orientierte sich vom Ende des Jahres an vollständig nach Angebot und Nachfrage auf dem Markt, denn von diesem Zeitpunkt an wurden auch die gesparteten Wechselkurse (der Regelkurs und Kurse für Kupferexport, Schuldendienst, Import von Erdöl und Düngemittel) angepasst<sup>578</sup>. Der Kwacha verlor daraufhin gegen den US-Dollar weiter an Wert. Günstig für den Export, aber die Inflation wurde dadurch ausgeweitet. Dies geschah gegen den Wunsch der Regierung.

Tatsächlich erhob die Regierung den Inflationsindex zur Messlatte ihrer eigenen Bemühungen, die Wirtschaft zu stabilisieren und zum Wachstum zu verhelfen. Im Haushaltentwurf für das Jahr 1993 machte es der Finanzminister klar:

Our main problem is inflation. Unless we drastically reduce the rate of inflation, the economy will not stabilise, confidence will not return, investment will remain depressed, and we will fail in our attempt to regenerate economic growth<sup>579</sup>.

Ende 1992 blieb trotz aller Bemühungen die Inflation bei 160 % immer noch zu hoch. Die Geldumlaufmenge vergrößerte sich unweigerlich. Um der Situation Herr zu werden und mit dem Ziel, die Inflation auf 10 % zu reduzieren, leitete der Minister drastische Maßnahmen in Bezug auf öffentliche Ausgaben ein. Zuvor, auf dem Treffen mit der *Consultative Group* im Dezember 1992, drängten die Geber darauf, das System des *Cash Budget* als ein starkes

---

<sup>577</sup> Weekly Post, 14. 12. 1993

<sup>578</sup> Bonnick 1997, S. 53-54

<sup>579</sup> ROZ: *Budget Address* 1993

Mittel gegen die Inflation einzuführen<sup>580</sup>. Nun verkündete der Minister die Anwendung des *Cash Budget* für die Regierungsgeschäfte<sup>581</sup>. Das bedeutete, dass die Zentralbank, *Bank of Zambia*, nur die von der Regierung veranlassten Transaktionen zuließ, für die auch tatsächlich Geld auf den entsprechenden Konten deponiert wurde. Ohne *Cash*, ohne Bankgeschäft, ohne Einlage, ohne Zahlungsaktivitäten. Dieser Verzweiflungsakt war makroökonomisch in der Situation zwar sinnvoll, Handlungsspielräume der Regierung wurden aber damit wesentlich eingeengt. Das hatte schwerwiegende Konsequenzen in einer Zeit, wo kurzfristige Entscheidungen oft gefragt waren. Dabei konnten die Gewohnheiten des Schuldenmachens auf Grund der bisherigen niedrigen Zinsen und der allgemeinen Verantwortungslosigkeit nicht plötzlich eliminiert werden. Doch Sambia musste dem Druck der Geber bzw. internationalen Gläubiger nachgeben und dafür sorgen, dass zahlreiche Programme auf Eis gelegt wurden. Konflikte zwischen der Regierung und der Gebergemeinschaft waren damit an der Tagesordnung. Für die Geber war der Widerspruch zwischen Wunsch und Wirklichkeit, Absicht und Ergebnissen vorprogrammiert<sup>582</sup>.

Im August 1992 wurde der Hirtenbrief *Hear the cry of the poor* veröffentlicht. Darin beklagten die Bischöfe sich über das Leiden der Bevölkerung wegen der Wirtschaftspolitik der Regierung<sup>583</sup>. Zum ersten Mal erhob die katholische Kirche ihre Stimme als Mahnung bezüglich der wirtschaftlichen Lage im Lande. Ging es bei dem Hirtenbrief gegen die Deklaration Sambias zur Christlichen Nation 1991 noch um Toleranz, um die Idee der Gleichheit und Demokratie, wurde jetzt über den täglichen Überlebenskampf von Millionen Menschen gesprochen. Somit stellte sich die Kirche neben den ZCTU im Kampf für die Belange der Verlierer im Reformprozess. Die Preissteigerung durch den Wegfall von Subventionen, die damit einher gehende Inflation, die Massenentlassung beim öffentlichen Dienst und der Prospekt derselben bei den Staatsbetrieben in naher Zukunft, die Wucht der Härte auf Grund der Kürzung von öffentlichen Mitteln für Gesundheit und Bildung, all das war nicht neu für die Sambier. Doch wie lange noch reichte ihre Geduld? Ob im *Compound Kalingalinga* in Lusaka, im Distrikt *West Zambezi* oder in Chipata in der Ostprovinz, überall erwarteten die Menschen von den neuen Machthabern zunächst, trotz aller Euphorie über Demokratie, vor allem ausreichend Essen und warme Kleidung, nicht mehr und nicht

---

<sup>580</sup> Weekly Post, 8-14/1/1993; MacPherson 1995

<sup>581</sup> ROZ: *Budget Address* 1993

<sup>582</sup> Über die Nebeneffekte des *Cash Budget* siehe Mwanza/Fundanga 1995. Jacob Mwanza war im Ministerium für Finanzen und nationale Planung für die Koordination der Stabilisierungsmaßnahmen verantwortlich. Zu ihm gehörte die berühmte Gruppe des *Harvard Institute of International Development*. Darum war sie in Lusaka auch als *Mwanzas Harvard Boys* bekannt.

Retrospektiv gab die Weltbank in einer Studie zu, dass es beim *Cash Budget* um einen Widerspruch zwischen guten makroökonomischen Absichten und Maßnahmen zur Unterstützung der Armen ging (Hinh 2002).

<sup>583</sup> Catholic Secretariat 1993

weniger. Die Unzufriedenheit könnte zum sozialen Sprengstoff kanalisiert werden. Die von den ehemaligen MMD-Mitgliedern gegründeten Parteien waren nicht in der Lage, dies effektiv zu verhindern. Für viele Menschen war die Existenz dieser Parteien lediglich ein Ausdruck von Trotzreaktionen der Berufspolitiker, die in der MMD zu kurz gekommen waren. Sie wären somit keine Alternative zur MMD, zumal kaum eine Partei wirklich eine alternative Politik zum Kurs der Regierung anbot. Die übrigen Parteien waren entweder zu klein oder hatten im Sog des MMD-Sieges bei den Wahlen von 1991 ihre Bedeutung verloren.<sup>584</sup> Für einen gebündelten und kräftigen Widerstand gegen die MMD taugten der ZCTU und die Kirche ebenfalls nicht. Sowohl die ZCTU als auch die Kirche waren durch innere Machtkämpfe zerstritten. Die gesellschaftliche Transition und der Mitgliederschwund, Änderungen in der Sozial- und der Beschäftigungsstruktur, stellten auch diese Akteure vor neue Herausforderungen. Die MMD habe diese Faktoren ausgenutzt und diese Organisationen weitgehend neutralisiert<sup>585</sup>. Als Geburtshelfer des neuen politischen Systems hatten sie ohnehin, trotz aller Kritik, keine Interessen an einer Destabilisierung der MMD-Herrschaft. Auch ihre Kritik zielte bloß auf die Art und die Geschwindigkeit der Liberalisierungspolitik, nicht aber auf diese selbst. Die vom ZCTU organisierten Streiks hatten lediglich das Ziel, die Entlassungen der öffentlichen Bediensteten sozialverträglicher zu gestalten. Menschen sollten demnach mehr Ausgleich bekommen. Betriebe müssten behutsam privatisiert werden. Dass aber diese Schritte notwendig waren, und dass an der Liberalisierungspolitik kein Weg vorbei führte, daran zweifelten weder die Kirche noch der ZCTU<sup>586</sup>. An radikalen Aktionen auf Grund der Unzufriedenheit der Bevölkerung wäre nur ein Akteur interessiert: die Parteizelle der Ostprovinz der UNIP.

#### **6.4. Der *Zero Option Plan* und die Rückkehr Kaundas**

Im Februar 1993 war der Himmel milde zu den Menschen. Der Regen kam und er fiel regelmäßig. Eine gute Ernte konnte erwartet werden. Dann aber traf eine Nachricht ein, die das Jahr turbulent starten ließ. Die UNIP hätte einen Umsturzplan gegen die Regierung. Die

---

<sup>584</sup> Die *National Democratic Alliance* (NADA) wurde noch vor der MMD registriert. Die *National Party for Democracy* (NPD) wurde von unzufriedenen Teilnehmern des Kongresses im *Garden House* gegründet. Der *United Democratic Congress* (UDC) wurde von Daniel Sisulo gegründet. Sisulo trat vor den Wahlen von 1991 in die MMD ein, wurde aber nicht als Kandidat aufgestellt. Daraufhin gründete er seine eigene Partei. Die *National Party* (NP) könnte der MMD sicherlich noch gefährlich werden. Sie war nun die politische Heimat von etwa Wina, Mulemba, Nkumbula, Kasonde. Später im Jahre 1995 wurde dann noch der *Zambia Democratic Congress* (ZDC) von Mung'omba und Chitala gegründet. Daneben gab es eine große Anzahl kleinerer Parteien. Viele von ihnen agierten auf Lokalebene und galten als regionale Parteien (Burnell 2001; Simutanyi 2003; Schultheiß 2004).

<sup>585</sup> Burnell 2007, S. 15

<sup>586</sup> Vgl. Walle/Chiwele 1994

Staatsmacht reagierte und eine Verhaftungswelle begann. Dem Präsidenten blieb keine andere Wahl als das Land in den Notstand zu versetzen.

Der Umsturzplan wurde im Februar von einer Regierungsagentur bekannt gegeben und von nationalen Zeitungen abgedruckt<sup>587</sup>. Der Öffentlichkeit wurden dabei zwei Schriften präsentiert: „*The Zero Option Plan*“ und „*A radical Action Programme for UNIP*“. Das Vokabular der Schriften ähnelte einem Kampfpamphlet der afrikanischen Befreiungsbewegung der 60er Jahre. Das radikale Aktionsprogramm gab zu, dass die verlorenen Wahlen die UNIP geschockt und demoralisiert hätten. Anders als das (offizielle) *Revive UNIP Campaign* ging es hier um eine „kurzfristige radikale Aktion zur Machtergreifung“. Dazu sollen durch Seminare und Geheimoperationen, die nicht notwendig gewalttätig sein sollten, Oppositionskräfte um die UNIP gebündelt werden. Das Land sollte durch diese Aktionsreihe zum Stillstand gebracht werden. Neuwahlen würden damit erzwungen und schließlich von der UNIP gewonnen werden. Die Vierte Republik sollte am Ende des Jahres ausgerufen werden. Während dem Aktionsprogramm die unmittelbaren, taktischen Schritte zur Macht genügten, holte der *Zero Option Plan* weit aus. Er setzte auf eine langfristige Strategie, welche den Zeitraum bis zu den Wahlen von 1996 abdeckte. Die Schrift begann mit einer Analyse, wobei der Machtverlust von 1991 in den geopolitischen Kontext eingeordnet wurde. Als Kampfmethodete vertrauten anschließend die Autoren dem zivilen Ungehorsam. Das entsprach den Methoden Ghandis, bekannt durch das Rezipieren der zahlreichen Pflichtlektüren des Kenneth Kaunda. Die MMD sei ein Produkt der Amerikaner, hieß es im *Zero Option Plan*. Sie würden uns hassen. Nachdem sie den Kommunismus in Osteuropa geschlagen haben, richteten sie ihre Angriffe auf uns und besonders auf Kaunda, da Kaunda sich mit Saddam Hussein solidarisiert habe<sup>588</sup>. Nun haben wir es mit diesem Bemba-Imperium, genannt MMD, zu tun und die Macht müsse um jeden Preis von innen her zurück errungen werden. Mit diesen Prämissen zeigte das Papier folglich die Optionen zur Macht. Alle Verlierer der Reformen der MMD sollen aktiviert werden. Dazu zählen Offiziere, Geheimdienstler, entlassene Leiter von Staatsbetrieben, aber auch Studenten und Gewerkschaftler. Das Land müsse durch Streiks, Sitzblockade, Krawallen und Propagandakampagne (strikes, sit-ins, riots, propaganda) destabilisiert und unregierbar

---

<sup>587</sup> Times of Zambia, 1. 1993; National Mirror, 15-21. 3. 1993. Die Weekly Post veröffentlichte eine Gegenversion von dem Plan, indem es nur von „legalen Mitteln“ geredet wurde. (Nr. 87;88;98 1993)

<sup>588</sup> Gemeint waren die Vermittlungsversuche Kaundas im Vorfeld des Golfkrieges von 1990/1991. Nach der *Independence Avenue* war der *Saddam Hussein Boulevard* sicherlich die wichtigste Straße in Lusaka. Sie verläuft, wie auch die Independence Avenue auf der anderen Seite, unmittelbar am Präsidentenpalast vorbei. Sie ist lang, breit, hat Straßenbeleuchtung und führt vom Nobelwohnviertel Kabulonga am Lusaka Golf Club vorbei zu Longacres, unmittelbar am UN-Hauptquartier, dem staatlichen Rundfunk, der Wahlkommission und dem *City Airport*. Nach 1991 wurde die Straße symbolträchtig zu Los Angeles Boulevard umbenannt.



gemacht werden. Die Säulen der MMD-Entwicklungspolitik, nämlich Privatinvestition und Hilfe durch die Gebergemeinschaft, sollen attackiert werden. Dafür seien *Mishanga boys* (Straßenhändler) gut geeignet. Sie sollen westliche (white) Investoren auf den Straßen der Innenstadt angreifen, berauben, beleidigen, aber auch in den *Compounds* für Chaos sorgen. Weiter hieß es, dass der Ungehorsam als das geeignetste Mittel, der bewaffnete Aufstand (Armed Insurrection) aber nicht ausgeschlossen werden könne und man solle um Hilfe bei den muslimischen Staaten wie Iran, Irak, Libyen oder auch der PLO nachsuchen.

Der Parteivorsitzende Musokotwane gab zu, von der Existenz der Papiere gewusst zu haben, machte aber zugleich klar, dass das mit der offiziellen Linie der Partei nichts zu tun hätte<sup>589</sup>. Tatsächlich ließen sich etwa die Taktik der *Mishanga boys* und eine auf die muslimischen Verbündeten gestützte Strategie gegen den „MMD-USA imperialistischen Block“ kaum mit dem politischen Denken einer ehemaligen Staatspartei vereinbaren, deren Führer in der internationalen Politik immer noch hoch angesehen war<sup>590</sup>. Aus dem Papier selbst ging hervor, dass das Ganze nur in kleinen Zellen organisiert und durchgeführt werden solle. Nur wenige sollen davon Kenntnis haben, das ZK werde ausgeschlossen, denn gerade und ausgerechnet „The present Central Committee is full of informers [Spitzel]“<sup>591</sup>. Für die MMD war aber diese Enthüllung eine erstklassige Chance, die UNIP in ihrer Zerrissenheit noch weiter zu schwächen und die Unzufriedenheit der Bevölkerung auf Grund der erfolglosen Wirtschaftspolitik und den vielen Skandalen in der Regierung wie in der MMD selbst abzulenken<sup>592</sup>.

Der Staatsnotstand wurde bald aufgehoben. Die verhafteten UNIP-Mitglieder, hauptsächlich aus der Ostfraktion, wurden nach und nach wegen Mangels an Beweisen freigelassen. Auch den Söhnen Kaundas konnte keine gesetzwidrige Aktivität nachgewiesen werden<sup>593</sup>. Nach der letzten Razzia bei der Parteizentrale der UNIP und nach dem der letzte Verdächtige frei gelassen wurde, spielte der *Zero Option Plan* auf der nationalen politischen Bühne keine Rolle mehr. Aber mit dieser Aktion haben die Autoren des Papiers demonstriert,

---

<sup>589</sup> Africa Watch 1993

<sup>590</sup> Die Gedanken der Gewalt und des Umsturzes sind fremd für die sambische Elite. Die Kultur der Friedfertigkeit der Menschen war ein Grund dafür, dass Sambia im Trubel des afrikanischen Gemetzels immer ruhig blieb und ein Refugium für die Notleidenden bot. G. Erdmann und N. Simutanyi behaupten gar, dass der Regimewechsel von 1991 ein Ergebnis der Verhandlungen zwischen *Softies* beider Seiten wäre. Eine Revolution wäre das nicht. Im sambischen Elitenkompromiss für die Transition im Jahre 1991 gäbe es keinen Platz für Radikalismus (Erdmann/Simutanyi 2003).

<sup>591</sup> Africa Watch 1993

<sup>592</sup> Meyns 1995, S. 51

<sup>593</sup> Ihonvbere 1995

dass ein Wiederaufbau der Partei unter der Führung Musokotwanes von radikalen Kräften nicht länger geduldet würde. Dessen war sich der Parteivorsitzende auch bewusst<sup>594</sup>.

Während dessen ging es dem Land zwanzig Monate nach der hoffnungsvollen Machtübernahme durch die MMD immer noch schlecht, gar schlechter als vor dem 31. Oktober 1991. Statt „the hour has come“ hieß es nun im Volksmund „the hour has gone“ für die „MMD-Movement of Mandrax Dealer“. Das war eine böse Anspielung auf die MMD-Würdenträger, die wegen Drogenschmuggels von deutschen, indischen und südafrikanischen Gerichten verurteilt wurden<sup>595</sup>.

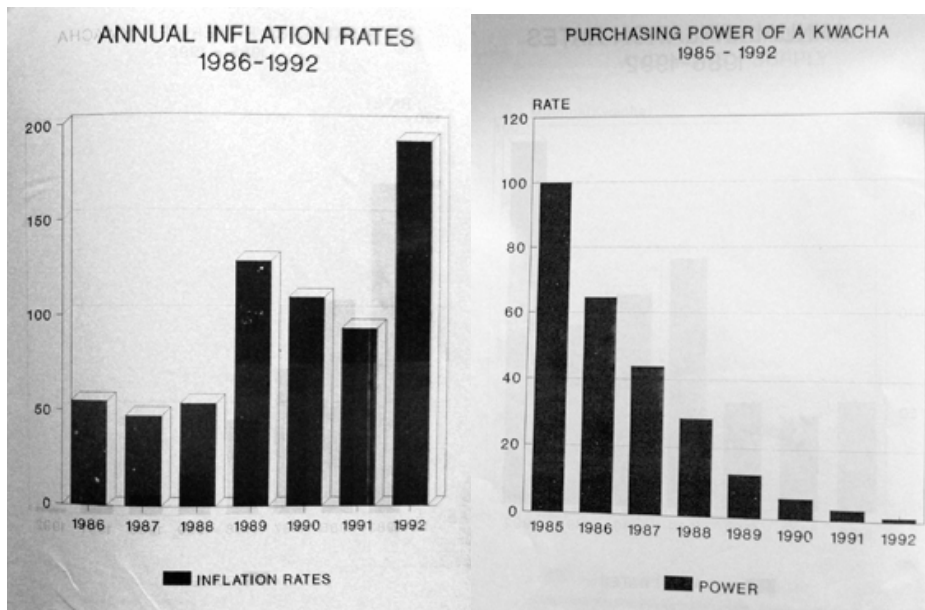
Am 20. Juli wurde eine Rede Chilubas im Fernsehen und Radio übertragen. Es war eine offene Darstellung der ökonomischen Situation des Landes. Zugleich bat der Präsident eindringlich um die Geduld seiner Landsleute. Er erinnerte die Menschen daran, dass die MMD gerade mit dem Vorhaben des SAP an die Macht gewählt worden sei. Nun halte seine Regierung dieses Versprechen. Dazu gebe es keine Alternative. Als Grund dafür nannte Chiluba, dass es nur diejenigen Länder aus einer ähnlichen Ausgangsposition mit einem rigorosen Reformkurs geschafft hätten. Wer dagegen *stop and go* Haltung zur Strukturanpassung einnähme, der hätte es schlechter als zuvor. Warum aber ging es den meisten Sambiern immer noch so schlecht? Nach der empirischen Begründung bediente sich der Präsident nun eines logischen Argumentes, um das Ausbleiben der Reformfolge zu erklären. Die Sanierung benötige nach der maroden Makroökonomie einfach Zeit. Investition, Produktion und Arbeit wären erst danach in einem gesunden Umfeld sinnvoll. So wolle es nun einmal der logische Lauf der Ökonomie. Dabei habe seine Regierung im täglichen Geschäft mit unlösbaren Aufgaben zu kämpfen. Es herrsche der Widerspruch zwischen *unlimited demands* und *very limited revenue*, unendliche Bedürfnisse gegen sehr beschränktes Einkommen. Das *Cash Budget* und die strenge Kontrolle des IMF lasse der Regierung darüber hinaus keinen Freiraum. Schließlich appellierte der Präsident an alle Sambier, noch mehr und noch geduldiger Opfer zu bringen, auch bei der Lohnerhöhungsforderung, im Bewusstsein, dass der Kurs ein richtiger sei<sup>596</sup>.

---

<sup>594</sup> News form Zambia, No. 610, 4-21. 3. 1993 (Interview mit Musokotwane); siehe auch Momba 2003

<sup>595</sup> Siehe Abschnitt 6.3.1.

<sup>596</sup> State House 1993



Jährliche Inflationsrate und Kaufkraftentwicklung des Kwacha

Quelle: State House 1993

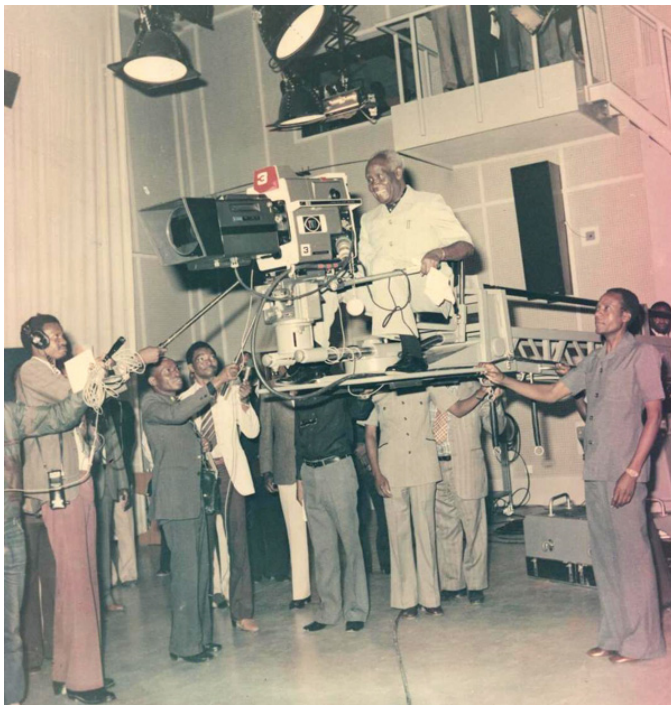
Die Erklärung des Präsidenten war vernünftig genug. Die makroökonomischen Prozesse waren kompliziert. Mitten in seiner Arbeit musste der Leiter der als *Harvard boys* bekannten Gruppe McPherson zugeben, dass es keine optimale, nicht einmal suboptimale Ablaufsplanung (sequencing) der Reformen gebe. Bei der Idee der ökonomischen Reform gehe es vielmehr um „*an adaptive eclectic, process which succeeds through monitoring, review and revision of policies*“<sup>597</sup>. Aber das Wahlvolk interessierte sich wenig für die Zahlen der Makroökonomie. Es fing an, das Leben unter der MMD mit der Zeit der UNIP-Herrschaft zu vergleichen. Dass die sozialen Leistungen unter Kaunda ab Mitte der 70er Jahre weitgehend auf Pump zu bekommen waren, war den meisten Menschen gleichgültig. Neben dem Ernst der Lage hatte die MMD-Regierung also zusätzlich noch das Problem der Politikvermittlung. Das teilte sie offenbar auch mit dem IMF und der Weltbank. Die Kerngedanken der Reformpolitik mögen richtig gewesen sein, die Menschen auf der Straße waren aber davon nicht überzeugt. Ein Kolumnist beschrieb die Stimmung treffend. „Kaunda’s Twenty seven years of misrule are beginning to seem like good times when we try to look at where we are heading now“<sup>598</sup>. Ausländische Beobachter registrierten auch eine Nostalgie nach der Kaunda-UNIP-Zeit in der Bevölkerung<sup>599</sup>. Kenneth Kaunda selbst wurde

<sup>597</sup> McPherson 1995, S. 1f. Zum Problem der sich widersprechenden Effekte der Stabilisierung und zur Reihenfolge der Liberalisierungsmaßnahmen siehe Agénor 2004, S. 655f, 666.

<sup>598</sup> Weekly Post, 14. 12. 1993

<sup>599</sup> Ihonvbere 1996

dabei nicht müde, die Menschen auf öffentlichen Versammlungen an die „sozialen Errungenschaften“ seiner Regierung in der Vergangenheit zu erinnern<sup>600</sup>. Er wusste, dass sich Sambier in der Zeit der Nöte danach sehnten. Es war ja gar nicht so lange her, dass Sambia *Flying doctors* hatte, also Luftlandeambulanzen, die Menschen in schwer zugänglichen Dörfern medizinisch versorgten<sup>601</sup>. Wenn also die Menschen danach riefen, dass die Stunde der MMD geschlagen hätte, wusste KK (Kenneth Kaunda), seine Stunde war wieder gekommen.



Kenneth Kaunda auf einem Kamerakran im Studio der ZNBC Ende der 80er Jahre. Die einzige Aufgabe der Medien in der UNIP-Herrschaft bestand darin, den Personenkult um den „Vater der Nation“ Kaunda aufrechtzuerhalten und zu festigen.

Foto: ZANIS

Die UNIP wurde von Kaunda gegründet und vollständig auf seine Person hin strukturiert und organisiert, dass ein anderer Führer an der Spitze nicht möglich war, so das Urteil von Noyoo<sup>602</sup>. Die Erneuerungsversuche Musokotwanes zielten nicht nur auf einen

<sup>600</sup> New African, 10. 1994 (“Kaunda bounces back”)

<sup>601</sup> MH 1/3/148 (Zambia Flying Doctor Service, Annual Report 1971)

<sup>602</sup> Vgl. N. Noyoo 2000, S. 62. Noyoo beschrieb die „Kaundas One man Show“ wie folgt: Verstaatlichung heißt zu ihm, Einparteiensystem heißt unter ihm, nationale Philosophie heißt dank ihm, internationale Persönlichkeit heißt er wieder (Nationalisation- means to him, one Party- means under him, national Philosophy- means due to him, international Player- him again).

Wechsel an der Parteispitze, sondern auch auf einen Wandel der Kultur und des Selbstverständnisses der allmächtigen Organisation von einst. Das gelang ihm nicht. Als ein Mitglied des alten Führungskreises konnte Musokotwane die Reformer nicht überzeugen, dass er die richtige Person für eine Erneuerung sei. Von KK-Royalisten wiederum wurde er, ein Tonga, nie akzeptiert. Er wurde nie eine Parteigröße. Schließlich konnte er die Radikalen nicht kontrollieren. Das bewies die Affäre des *Zero Option Plan*. Die Ostfraktion und die beiden Söhne Kaundas konnten die wenigen Erfolge, die die Partei immer noch in der Ostprovinz hatte, für sich verbuchen. Die Zerrissenheit der UNIP in der Führungsfrage wurde also nach dem Abgang Kaundas 1992 nicht verkleinert, im Gegenteil, sie mutierte zum Selbstzerfleischungsprozess<sup>603</sup>. Wie eine afrikanische Familie ohne Vater, welcher KK all die Jahre war (bis heute nennen viele Menschen ihn immer noch *The founding Father of the Nation*), konnte die UNIP die Unzufriedenheit der Bevölkerung nicht effektiv im Wettrennen mit der MMD ausnutzen. So bedeutete die Ankündigung Kaundas im September 1994, auf die politische Bühne zurückzukehren, zumindest für die Mitglieder und Sympathisanten der UNIP, auch eine Rückkehr der ersehnten Ruhe und Ordnung in die Partei<sup>604</sup>. Die Zukunft mit dem alten Chef schien wieder hoffnungsvoller zu werden<sup>605</sup>.

Der neue und alte UNIP-Vorsitzende vom Februar 1995 war also wieder KK. Sofort griff er scharf die Wirtschaftspolitik der Regierung an<sup>606</sup>. Tatsächlich hatten die Stabilisierungsmaßnahmen keine positive Wirkung auf die Lebensbedingungen der Menschen<sup>607</sup>. Im Gegenteil, die Bevölkerung traf die volle Härte der Kürzungen der sozialen Ausgaben des Staates. Waren es 1985 noch 494,8 Millionen Kwacha, wurden 1994 nur noch 266,4 Millionen Kwacha dafür aufgewendet<sup>608</sup>. Wegen des Zuwachses der Bevölkerung fiel die Pro-Kopf-Statistik für die sozialen Belange der Menschen noch schlechter aus. Die Regierung gab zu, dass sich Bildung- und Gesundheitswesen in der Krise befänden. Um dem Problem der Straßenkinder Herr zu werden, würde man 40 Millionen US-Dollar benötigen. Aufbringen könne die Regierung 1994 nur 1,22 Millionen, 1995: 1,86 Millionen<sup>609</sup>.

Mit eindeutigen Worten protestierte im Juli 1993 auch der Vorsitzende des ZCTU Fackson Shamenda gegen die Politik der MMD-Regierung<sup>610</sup>. Zuvor hatte die ZNBC Bilder

---

<sup>603</sup> Den Streit um die Führung innerhalb der Partei musste gar das Oberste Gericht (High Court) schlichten (News from Zambia, No. 653, 31/20. 04. 1995).

<sup>604</sup> Times of Zambia, 12. 9. 1994

<sup>605</sup> Der Spiegel No. 34, 8. 1995

<sup>606</sup> Eine wirkliche Alternative zur Wirtschaftspolitik der Regierung bot aber die Opposition im Hinblick auf die Wahlen von 1996 nicht an, so Baylies/Szeftel (Baylies/Szeftel 1997).

<sup>607</sup> Allerdings wurden einige Ziele der makroökonomischen Sanierung erreicht, dazu im Abschnitt 6.5.

<sup>608</sup> Kamanga 1994, S. 1 (mit Preisen von 1985)

<sup>609</sup> GORZ 1994

<sup>610</sup> Times of Zambia, 2. 7. 1993

von der Wahlkampfversammlung im Kabwe August 1990 gezeigt. Damals antworteten die Massen auf die Frage Chilubas, ob man für die Aufopferung im Falle einer Machtübernahme durch die MMD bereit sei, mit donnerndem Ja. Der Schuss ging nach hinten los. Statt dem Protest den Wind aus den Segeln zu nehmen, provozierten diese Fernsehbilder Wut und Verurteilung durch die ganze Gesellschaft<sup>611</sup>. Im Dezember 1994 wandte sich der ehemalige strategische Partner der MMD, der ZCTU, endgültig gegen die Regierungspartei. Der ZCTU beklagte, dass die Politik der MMD die Arbeits- und Lebensbedingungen der Beschäftigten in solchem Ausmaß verschlechterte, dass nicht einmal die UNIP und Kaunda in all den Jahren dazu im Stande gewesen wären, derlei Missstände herbei zu führen<sup>612</sup>.

## 6.5. Die Auszeichnung ESAF für den Musterschüler

Im November 1992 trat Frederick Chiluba vor der Vollversammlung der UN auf. Er wurde wie ein Held, als ein Verfechter der Demokratie und Freiheit im Range eines Lech Wałęsa oder eines Václav Havel gefeiert. Danach wurde er vom *The America – Africa Institute* für seine Verdienste in Sache der Demokratie ausgezeichnet. Damit befand er sich in der Gesellschaft von Persönlichkeiten wie Nelson Mandela, der zum selben Anlass auch eine Medaille erhielt<sup>613</sup>. Ravenhill und Callaghy, zwei prominente Sambiaforscher, nannten Chiluba einen wahren demokratischen Führer mit Visionen<sup>614</sup>. Die Universität Warwick akzeptierte die schriftliche Arbeit Chilubas, deren Thema die Demokratie in Sambia war und verlieh ihm den akademischen Grad Master der Politikwissenschaft. Später ehrte ihn die Universität Malawis mit dem Dokortitel der Philosophie für seinen Beitrag zur Demokratie und zum Frieden. Auch das Land Sambia wurde auf dem Weg der Transition großzügig ausgezeichnet. Noch nie bekam Sambia so viel Entwicklungshilfe aus dem Ausland wie in den Jahren 1991-1995. Ende 1995 bescheinigte der IMF, dass Sambia das Akkumulationsprogramm der Kreditrechte (RAP) erfolgreich beendete und nun mit den *Bretton Wood* Institutionen zur erweiterten Strukturanpassungsfazilität (Enhanced Structural Adjustment Facility- ESAF) übergehen durfte. Das bedeutete noch mehr Geld für die Reformbemühungen. Dabei gab es keinen ernsthaften Widerstand zum Wirtschaftskurs der MMD. Die Austeritätsmaßnahmen des SAP oder *the Squeeze*, das Quetschen, wie die Menschen es nannten, beschrieb die Regierung als eine Verpflichtung gegenüber den IMF

---

<sup>611</sup> Simutanyi 1996, S. 829

<sup>612</sup> Rakner 2003, S. 196; vgl. auch Burnell 1994

<sup>613</sup> [http://www.aaionline.org/files/Final\\_Biennial\\_Report.pdf](http://www.aaionline.org/files/Final_Biennial_Report.pdf) (2. 1. 2010)

<sup>614</sup> Callaghy/Ravenhill 1993, S. 520

und der Weltbank. Die Regierung müsste diese Politik verfolgen. Die Geber ließen Sambia keine andere Wahl. Gleichwohl war die Belohnung in Form von Entwicklungshilfe für die Befolgung der „Empfehlungen“ der Geber hoch. Um die Frage nach den Alternativen zu beantworten soll die Interaktion zwischen der Regierung und den Gebern im Umfeld der raschen Reformmaßnahmen und das ursprüngliche Ziel der Stabilisierung untersucht werden.

Bei der Amtsübernahme der MMD war Sambia zahlungsunfähig und nicht kreditwürdig. Diesen Doppelschlag mit dem Hintergrund der Schulden könnte keine Volkswirtschaft aus eigener Kraft überwinden. Dabei war die Zahlungsunfähigkeit eines Landes zunächst eine technische Größe. Mit neuem Geld und Wohlwollen der Gläubiger könnte das Problem nach und nach gelöst werden. Die sambische Kreditunwürdigkeit anfangs der 90er Jahre war aber eine politische Hürde. Die Gläubiger hatten einfach kein Vertrauen mehr in die Fähigkeit und vor allen Dingen den Willen der UNIP-Administration, die Schwierigkeiten mit genuiner und ernstgemeinter Politik anzugehen. Dieses Vertrauen könnte die neue MMD Regierung nur durch entsprechendes Benehmen (Behaviour) wiedergewinnen, so das Urteil der Experten-Gruppe aus Harvard im Finanzministerium<sup>615</sup>. Das richtige Benehmen bestehe wiederum aus einem Set richtiger Maßnahmen, die in der Formel „get the prices right“ zusammengefasst werden könnten. Richtige Einkaufspreise würde man mit der Abschaffung von Regulierungsbehörden wie etwa dem *marketing board* bei Maisankauf, und Importkontrollen erreichen. Richtige Verkaufspreise würden Maßnahmen wie Abschaffung der Exportkontrollen oder der Subventionen voraussetzen. Ferner sollte der Wechselkurs frei schwimmen. Insgesamt sollte der Staat den Marktmechanismus sich selbst regulieren lassen. Er sollte weniger ausgeben, mehr einnehmen und somit die Inflation bekämpfen. Schließlich müsste der Schuldendienst bedingungslos geleistet werden. Erst dann könnte sich Sambia im Angesicht des bedrückenden *Debt Overhang* Zugang zu frischen Krediten verschaffen<sup>616</sup>. Neues Geld, sowohl als Stütze für eine bessere Zahlungsbilanz als auch als spätere Investition, sei nun mal *conditio sine qua non* für ein Wirtschaftswachstum, so die logische Folge beim Gedanken der Stabilisierungsmaßnahmen. Konkret war tatsächlich ein großer Teil der neuen Kredite für die Nachzahlung oder den planmäßigen Schuldendienst vorgesehen. Die vielen Programme und Fazilitäten mit Überlappung und Überschneidung waren Ausdrücke dieser Umschichtungs- und Umfinanzierungstechniken. Das Politische dabei lag beim Verhalten des Schuldners. Du bekommst Geld von mir, um Schulden bei mir zu bezahlen.

---

<sup>615</sup> McPherson 1995

<sup>616</sup> *Debt Overhang* (Schuldenüberhang) ist nach Krugman die Situation, dass ein Land so viele alte Schulden akkumuliert und den Punkt erreicht, an dem Gläubiger nicht mehr an eine vollständige Rückzahlung glauben. (Krugman 1995, S. 110). Das bedeutet, dass Kredite nicht mehr ohne weiteres möglich sind. Zur Schuldenkrise vgl. Bird/Snowden 1995a, 1995b

Aber dafür musst du den Willen für zwei Dinge vorweisen: Wille zum Schuldendienst und Wille dazu, dein Haus finanziell in Ordnung zu bringen<sup>617</sup>. Wenn der Wille zu diesem politischen Handeln vorhanden ist, dann kann man immer mit Finanzhilfe rechnen, so die Logik der Stabilisierungsstrategie und darüber hinaus. Aus der Tabelle der Auslandhilfe für Sambia 1991-1994 geht hervor, dass trotz starker Finanzhilfe und kräftigem Schuldenerlass der Nettotransfer nach Sambia 1991 gering war, weil der Dienst für alte Schulden anfänglich auch noch sehr hoch war. Die Zahlen wurden mit der Zeit für Sambia besser.

	1991	1992	1993	1994
Auslandhilfe	786	928	626	979
Schulderlass	1,158	551	359	260
Gesamte Externe Finanzierung	1,944	1,479	982	1,239
Schuldendienst ins Ausland	1,841	926	710	682
Nettotransfer nach Sambia	103	553	272	557

Auslandhilfe in Millionen US-Dollar für Sambia 1991-1994 (1993: geschätzt; 1994: prognostiziert)

Quelle: ROZ 1994

So gesehen war die Stabilisierung ein voller Erfolg. Die Milliarden US-Dollar, die Sambia als Bruttohilfe erhielt, waren die einfache Antwort dafür. Diese Mittel dienten nämlich als Belohnung für die Bemühungen des Nehmerlandes.

Tatsächlich hielt die MMD-Regierung Kurs bei der Stabilisierung der Wirtschaft und der Liberalisierung der Struktur trotz unermesslicher sozialer Härte. Die Ernte von 1993 war besonders üppig. Umso bitterer war für Sambia, dass auf Grund des *Cash Budget* nicht genug Geld zur Verfügung stand, um Mais von Bauern aufzukaufen. Das *Cash Budget* verlangte nämlich ein Gelddepot für die entsprechende Transaktion. Da eine gute Maisernte nicht vorauszusehen war und somit auch kein Geld für den Einkauf geplant bzw. deponiert wurde, ließ die Zentralbank den Kauf nicht zu. Minister Zukas waren die Hände gebunden<sup>618</sup>. Die Regierung blieb dabei diszipliniert. Nur durch Umschichtung und Budgetkürzung in anderen Sektoren konnte man teilweise verhindern, dass die gute Ernte in den Farmen verrottete. Dabei half der IMF und andere Geber, mehr Geld aus anderen Ressourcen für den Ankauf zu bekommen. Alles war erlaubt, nur neues Geld durfte nicht gedruckt werden<sup>619</sup>. Wurde das *Cash budget* von Gebern empfohlen und als ein Zeichen der Reformwilligkeit der Regierung

<sup>617</sup> Zur Problematik der Schulden und Strukturanpassung vgl. Corden 1995

<sup>618</sup> Zukas 1993

<sup>619</sup> State House 1993



gut geheißen, brachte nun die strenge Erfüllung der Auflagen durch die MMD-Führung die *Economist* dazu, die beste Note zu geben. Sambia im Jahre 1995 war ein guter Schüler, der dem Meister aufs Wort folgte, so die Sicht aus London<sup>620</sup>. Die Inflation wurde erfolgreich bekämpft. Ende 1994 betrug sie „nur“ noch 54,6 %<sup>621</sup>. Anfang 1994 war der Haushalt ausgeglichen<sup>622</sup>. Die renommierte Magazin *Euromoney* setzte nach und kürte unter dem Titel „Die Bulldogge Penza schafft es“ („Bulldog Penza gets things done“) Ronald Penza zum zweitbesten Finanzminister der Welt. Der Erfolg wäre auf blinden Gehorsam gegenüber dem IMF zurück zu führen. Sicherlich sei man mit den Maßnahmen des IMF einverstanden gewesen, aber man sei nie und niemals dazu gezwungen worden. Das Projekt der MMD sei schon im Manifest der Partei im Jahre 1991 allen bekannt gewesen<sup>623</sup>. Die Wirtschaftspolitik der MMD wies tatsächlich eine Kontinuität auf. Immer wieder betonte Chiluba und seine Berater den hohen Preis für die Liberalisierungsmaßnahmen, die Kosten der „Herkulesaufgaben“<sup>624</sup>. Zugleich wurde auch immer wieder erklärt, dass es keinen Weg zurück zur „populistischen nicht stichhaltigen Sozialpolitik“ der Vergangenheit gäbe<sup>625</sup>. Der Parlamentspräsident Nabulyato, der auch 20 Jahre *Speaker* in der 2. Republik war, sagte dazu: Staatswirtschaft produziert mehr Diebe als ehrliche Bürger („State led economy produces more thieves than honest citizens“)<sup>626</sup>. In diesem Prozess wusste Chiluba auch, dass die soziale Härte als Folge der Reformen durch die Opposition gegen die MMD instrumentalisiert werde, aber die Zukunft der Nation würde davon abhängen, dass die Fundamente der stabilen und tangiblen sozioökonomischen Struktur nun gelegt werden, so der Präsident<sup>627</sup>.

Die Frage nach Alternativen in dieser schicksalhaften Periode könnte also mit einem Ja beantwortet werden. Doch Sambia war von der Richtigkeit des eingeschlagenen Kurses überzeugt und optierte für die strenge Implementierung der Stabilisierungs- und Liberalisierungsmaßnahmen. Angesichts der relativ guten makroökonomischen Daten zwischen 1994-1995 distanzierte sich der Präsident jedoch von der früheren Verlautbarung, dass die Geber Sambia zu solchen Maßnahmen gezwungen hätten. Er wollte den Erfolg für sich und die MMD verbuchen, denn das Ganze wäre ein MMD-Projekt.

---

<sup>620</sup> The Economist, Vol. 336, No. 7921, 1-7. 07. 1995, p 54 („Until recently the Government has followed IMF advice to the letter“).

<sup>621</sup> ROZ 1995 (Economic Report 1994)

<sup>622</sup> Walle/Chiwele 1994, S. 31

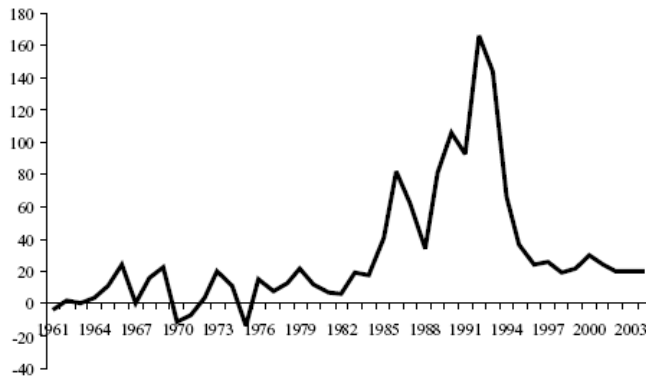
<sup>623</sup> ROZ 1999a

<sup>624</sup> Martin 1993

<sup>625</sup> Sakala 2007 (Foreword)

<sup>626</sup> Nabulyato 2008, S. 102

<sup>627</sup> Sakala 1997 (Foreword)



Jährliche Inflation in Prozent (BIP-Deflator, d.h. Preisindex des BIP)

Quelle: Bank of Zambia; 2003; IMF 2005

Tatsächlich erweckten die Aktionen der Regierung den Eindruck, dass Liberalisierungsmaßnahmen an allen Fronten mit Nachdruck durchgeführt würden. Sie reichten von den Maßnahmen der Makroökonomie über die Privatisierungsbemühungen hin zur Schaffung von gesetzlichen Rahmenbedingungen für weitere zukünftige Reformen. Sie waren der Ausdruck der neoliberalen Wende in Sambia. Im Juni 1993 wurde das *Zambia Revenue Authority* gegründet<sup>628</sup>. Das ZRA begann seine Arbeit im Frühjahr 1994. Der Staat befolgte damit die von Gebern wiederholte Aufforderung, Steuern einzutreiben, nun mit eigenen Interessen, denn wegen des *Cash budget* konnte man nur das ausgeben, was man zuvor eingenommen hatte. Gleichzeitig wurde die Lizenzpflicht für den Import und Export abgeschafft. Das bedeutete wiederum, dass der Staat weniger Geld aus dem Import- und Exportgeschäft einnehmen würde. Dies stand dennoch nicht im Widerspruch zum Konzept des Steuereintreibens durch den Staat. Um Geld auszugeben, müsste es eben zuerst verdient werden. Um ein Projekt auf die Beine zu stellen, müsste die Finanzierung zuerst gesichert sein. Nur, die Quellen dieses Geldes müssten nach den marktwirtschaftlichen Gesichtspunkten identifiziert werden. Das war der Kerngedanke der Finanzpolitik der MMD-Regierung, des Musterschülers in den Jahren 1993-1995. Das *Lusaka Stock Exchange* wurde im Juli eröffnet. Im Januar 1994 wurde dann der *Exchange Control Act* 1965 aus dem Gesetzbuch herausgenommen<sup>629</sup>. Der Devisenverkehr und -Handel über die Landesgrenze hinweg waren nun möglich. Das machte den Kwacha voll konvertierbar. Zusammen mit dem Beschluss über die Möglichkeit der 100-prozentigen Rückführung der Profite nach Steuer von 1993 gehörte Sambia nun zu einem der liberalsten Länder der Welt in Bezug auf

<sup>628</sup> ROZ 1993a

<sup>629</sup> ROZ: *Budget Address* 1994

Devisenhandel und -verkehr<sup>630</sup>. Schließlich ging die Privatisierung voran. Bis zum Ende des Jahres 1995 wurden 61 Betriebe privatisiert. Wertvolle staatseigene Betriebe gingen in die Privathand über wie die beiden *Zambia Breweries Ltd* für 13,815 bzw. 1,956 Millionen US-Dollars. Strategisch wichtige staatliche Anteile wurden verkauft wie 26 % von *Chilanga Clement* für 5,4 Millionen US-Dollar. Auch Staatsfarmen kamen unter den Hammer wie *Nchanga Farm* mit Teilen im Wert von bis zu 7,2 Millionen US-Dollar. Darüber hinaus wurden viele Firmen geleast oder einfach an die alten Privatbesitzer zurückgegeben<sup>631</sup>. Seit März 1995 befand sich das ZIMCO, das Monopol der sambischen Industrie und des Minensektors, in der sogenannten freiwilligen Liquidation. Nun standen der ZPA keine bürokratischen Grabenkämpfe mehr im Wege. Auch im schwierigen *Public Sector Reform Programme* (PSRP), also der Reform des Staatsapparates und der staatlichen Institutionen, ging es seit November 1993 endlich voran. Man wollte innerhalb von drei Jahren 25 % der Stellen beim öffentlichen Dienst streichen<sup>632</sup>. Das setzte offensichtlich weitere Signale an die Gebergemeinschaft, denn gerade das PSRP und die Privatisierung hatten feste Plätze im neuen ESAF. Sie bildeten Konditionalitäten für weitere Kredite<sup>633</sup>. Mphaisa listete das Inkrafttreten von folgenden wichtigen Gesetzen in den Schicksalsjahren 1991-1994 auf: The Insurance Companies Act 1991; the Privatisation Act No. 21, 1991; the Industrial and Labour Relation Act no. 27, 1993; the Zambia Revenue Authority Act No. 28, 1993; the Security Act No. 38, 1993; the Competition and Fair Trading Act No. 18, 1994; the Banking and Financial Services Act No. 21, 1994; the Telecommunication Act No. 23, 1994; the Postal Services Act No. 24, 1994; the Company Act No. 26, 1994. Diese zahlreichen und weitreichenden Maßnahmen hätten die sambische Ökonomie gar zu der liberalsten in der Welt geführt, so Mphaisa<sup>634</sup>.

Haben nun die nationalen und internationalen Akteure die neoliberale Wende sambischer Prägung vollbracht, oder waren sie alle den Umständen ausgeliefert? Auf diese klassische Struktur-Akteur-Frage wird es wohl nie eine eindeutige Antwort geben, besonders,

---

<sup>630</sup> Siehe ROZ: *Budget Address* 1993. Auch das begrüßte die Economist (The Economist, Vol. 336, No. 7921, 1-7. 07. 1995, p 54). Die Weltbank fand diese Bemühungen der Regierung beeindruckend (Worldbank 1996a, 1996b).

<sup>631</sup> ZPA 2006, (Full Report)

<sup>632</sup> ROZ: *Budget Address* 1993

<sup>633</sup> Wie bereits erwähnt (Abschnitt 6.1.2. „Stabilisierung“), waren Finanzhilfen der *Bretton Wood* Institutionen Kredite, die mit Konditionalitäten gekoppelt wurden. Die Höhe der Kredite hing von den Erfordernissen der Zeit und der Zielsetzung ab und stand in der Wechselwirkung mit den Konditionalitäten, d.h., was vom Kreditnehmer erfüllt werden sollte. Man kann also die Politik der IFIs und der Nehmerländer entlang der Programme (Zielsetzung der Kredite) periodisieren. In Sambia ging die Weltbank von *Economic and Structural Adjustment Credit* (1994) zum *Economic Recovery and Investment Project* (1995) über. Der IMF ließ, nach 6 monatiger Verspätung, das RAP auslaufen und die ESAF beginnen. Siehe Anhang 2

<sup>634</sup> Mphaisa 1996, 70f

wenn man den historistischen und somit kontingenten Charakter der Entwicklung in Betracht zieht. Der *Washington Consensus*, der Siegeszug des liberalen Wirtschaftsdenkens in den 80er und 90er Jahren, der Niedergang des realexistierenden Sozialismus und der *Developmental Theory*, der „Wind des Wandels“ und des Regimewechsels trugen dazu bei, dass eine strukturelle Veränderung auf lange Sicht nicht zu verhindern war. Andererseits spielten historische Persönlichkeiten wie Frederick Chiluba mit kräftiger Unterstützung des Unternehmertums innerhalb und außerhalb des Kabinetts eine beschleunigende Rolle im Transitionsprozess. Dabei ist allerdings zu beachten, dass, je mehr man sich einem voluntaristischen Ansatz annähert, desto weniger Erklärungswert erreicht man, wie Peter Burnell, der Betreuer vom Masterstudenten Chiluba an der Warwick Universität feststellte<sup>635</sup>. Andererseits führen eine zu starke Betonung der Struktur und die damit einhergehende Vernachlässigung der Rolle der Akteure in das alte Dilemma des Strukturalismus, wobei bahnbrechende historische Veränderungen oder zumindest der Mechanismus für solche Veränderungen sich nicht erklären lassen. Der kontingente Charakter der sambischen Transition bestand für Bratton und van de Walle darin, dass die politischen Prozesse auf nationaler Ebene ausschlaggebend für den Machtwechsel und die darauf folgende Liberalisierung wären. Weder die Betonung auf Struktur (auf nationaler Ebene) noch allein die These der Diffusion (etwa die Auswirkung der Demokratisierung in Osteuropa) könnten diesen Prozess genügend erklären. Sie wären nur auslösende [precipitating], nicht aber kausale Voraussetzungen für die Ereignisse<sup>636</sup>.

Beim Jahreswechsel 1994/1995 bildete die wirtschaftliche Liberalisierung die Priorität der MMD-Administration. Sie nahm die anwachsende Unzufriedenheit der Bevölkerung in Kauf, denn sie glaubte an eine bald eintreffende Verbesserung. Die Elite in der Wirtschaft und im akademischen Kreis unterstützte diesen Kurs. Unmittelbar nach der Machtübernahme durch das MMD organisierte die Universität von Sambia ein Seminar über die Implikation der Liberalisierung auf die sambische Wirtschaft. Vertreter der Wirtschaft, Politik und des akademischen Kreises reagierten überschwänglich auf die Chancen des Landes in der freien Marktwirtschaft. Alle Beiträge waren äußerst positiv eingestellt<sup>637</sup>. John Mwanakatwe, einst Finanzminister und somit verantwortlich für das erste Meeting mit der *Consultative Group for Zambia* in Paris 1978 und Koordinator für das SAP, sprach deutlich im Jahre 1994, dass der

---

<sup>635</sup> Burnell 2007

<sup>636</sup> Bratton/Walle 1992

<sup>637</sup> UNZA 1991. Die Liste der Beteiligten war eine reine *Who's who* Liste der sambischen Entscheidungsträger der kommenden Jahre: u.a. Situmbeko Musokotwane (Finanzminister), Jacques Busseiers (Gouverneur der *Bank of Zambia*), Jacob Mwansa (Gouverneur der *Bank of Zambia*, Rektor der Universität Sambia), Ng'andu Magande (Finanzminister), Caleb Fundanga (Gouverneur der *Bank of Zambia*), Helen Chilupe (Weltbank)

linksgerichtete sozialistische Ansatz in der Wirtschaft wie etwa der Aufbau von Staatsfarmen mit 20 000 Hektaren Anbaufläche in allen neun Bezirken ein Desaster war<sup>638</sup>. Ein Weg zurück galt somit als ausgeschlossen. Die Ideologie des Liberalismus in der Wirtschaft blieb folglich unangefochten.

## 6.6. Träger des Partial Reform Syndrome

### 6.6.1. Verfassungsänderung und die Wahlen von 1996

Aristoteles verstand die Verfassung einer *Polis* oder besser gesagt die Verfasstheit einer politischen Einheit zunächst als Regelung der Machtfrage und zwar: Wer hat die Macht inne? Wenn nur ein Mensch die absolute Macht im Lande hatte, der König, dann entsprach dies der Verfassung eines Königreichs. Wenn viele gleichgestellte Bürger die Macht teilten, dann handelte es sich um eine Demokratie. In einer republikanischen Verfasstheit, welche der aristotelischen Demokratie am nächsten steht, gibt es zwar keine allmächtigen Könige mehr, die Machtkonstellation unter den politischen Gruppierungen aber muss immer noch oder deswegen durch eine Verfassung geregelt werden. Ferner stellte Aristoteles fest, dass die Verfassung außer der Machtfrage - wer hat die Macht -, auch das *telos* der Macht behandle - zu wessen Nutzen bzw. auf wie viele Nutznießer die Macht ausgerichtet ist<sup>639</sup>. Die Feststellung also, dass die Machthaber immer schon versuchten, die Verfassung so zu verändern, damit sie weiterhin die Macht erhält, bringt keine neuen Erkenntnisse. Gleichsam könnte im afrikanischen Kontext eine Manipulation der Verfassung zum Machterhalt gar ohne Zynismus als eine Verbesserung der politischen Kultur betrachtet werden, verglichen mit der Nutzung der Waffengewalt und des Genozids zum selben Zweck. Interessant ist aber die Nutzenfrage. Grundsätzlich müssen Versuche zum Machterhalt durch die Elite und die Entwicklung des Landes bzw. die Verbesserung der Lebensbedingungen für die Menschen sich nicht notwendig gegenseitig ausschließen. Wenn aber wie in Sambia, die Verfassungsänderungen immer nur für die eng definierten politischen Vorteile der Inhaber der Macht und nicht für die langfristigen Interessen der demokratischen Entwicklung durchgeführt wurden<sup>640</sup>, dann war die Absicht klar, denn so gesehen wurde nur ein Teil der

---

<sup>638</sup> Mwanakatwe 1994, S. 121; vgl. auch Mwanakatwe 2003t

<sup>639</sup> Aristoteles 1998 (Politik Buch 3)

<sup>640</sup> Mphaisa 1996 ("[...] the surest way of constitutionally securing a second presidential term for himself [Chiluba], S. 71); Banda 2004 ("All ended up making their own constitution" *Preface*); Simutanyi 2004 ("Constitutional provisions [...] are retained to bolster the power resources of incumbents" S. 2); Burnell 2007, ("constitution engineering" S. 22),

Verfassungsintentionen beachtet. Verfassungsänderungen richteten sich nur auf die Sicherung der Macht. Muss die Verfassungsänderung von 1996 auch in diesem Licht betrachtet werden?

Die Priorität Chilubas zum Beginn des Jahres 1995 schien klar zu sein. Mit dem durch die Geber ausgestellten guten Zeugnisse für die ökonomischen Reformen ging es für den Präsidenten und seinen engsten Mitarbeitern um die Konsolidierung der politischen Macht, denn im nächsten Jahr 1996 standen Präsidenten- und Parlamentswahlen an. Mit der Kabinettsumbildung und der Machtverlagerung von G 7 zu G 5 hoffte Chiluba, dass wieder Ruhe und Ordnung innerhalb der MMD hergestellt würden. Um den Handlungskorridor zu erweitern und offen zu halten müssten nun Maßnahmen gegen die wieder erstarkten UNIP ergriffen werden. Mit KK wieder an Spitze der Partei verlor die MMD nämlich Mandate bei den Nach- und Kommunalwahlen zu Gunsten der UNIP, auch außerhalb der UNIP-Hochburg Ostprovinz<sup>641</sup>. Eine Verschlechterung der Beziehungen mit der Gebergemeinschaft könnte man zur Not in Kauf nehmen. Aber Fehler in der Strategie der Herrschaftssicherung, im Geschäft des Politischen schlechthin, im Hinblick auf einer wiedererstarkenden UNIP, konnte man sich einfach nicht leisten. In diesem Kontext beschloss die Spitze der MMD, das Versprechen einer Verfassungsänderung einzulösen.

Im Jahre 1991 übernahm die MMD die Macht mit der Absichtsbekundung, die neue Verfassung umgehend wieder zu verändern. Für alle Beteiligten der Verhandlungen in der Kathedrale *Holy Cross* in Lusaka war klar, dass die Verfassung von 1991 in den wichtigsten Fragen der Machtkonstellation immer noch die Verfassung von 1964 blieb. Das hatte sich auch durch die mehrmaligen Modifizierungen nicht verändert. War noch die Arbeit der Chona-Kommission nur eine Fassade für die von der UNIP forcierte Verfassungsänderung zum Einparteiensystem 1972, brachte die Mvunga-Kommission im Jahre 1990 tatsächlich konstruktive Vorschläge zur Demokratisierung der politischen Struktur vor. Für deren Berücksichtigung war aber zu wenig Zeit, da die Situation der Jahre 1990-1991 einen raschen Kompromiss erzwang, eine „Transitionsverfassung“<sup>642</sup>. Doch nach der Machtübernahme ließ sich die MMD Zeit in der Frage der Verfassung. Erst im November 1993 wurde schließlich die (dritte) *Constitution Review Commission* unter der Leitung von Mwanakatwe, einem Rechtsanwalt und ehemaligem Finanzminister unter Kaunda, ins Leben gerufen. Die Kommission erhielt 1996 Anträge, besuchte Norwegen, Dänemark, Schweden und Finnland<sup>643</sup>.

---

<sup>641</sup> Foundation for Democratic Process: *By-election reports 1992-1996*

<sup>642</sup> Bartlett ging gar davon aus, dass die Kirche, welche die Leitung der ursprünglich von UNZA-Studenten organisierten Gespräche zwischen der UNIP und der MMD übernahm, alles daran setzte, um den Rest der Zivilgesellschaft aus den Gesprächen auszuschließen. Man müsste schnell zum Ergebnis kommen und die vielen Beteiligten könnten diesen Prozess verlangsamen (Bartlett 2000, S. 440).

<sup>643</sup> Auch diese Arbeit wurde ohne Gebergelder nicht möglich. Die USA trugen den größten Teil der Kosten.

Am 16. Juni 1995 präsentierte die Kommission dem Präsidenten den Bericht und die Vorschläge, die u.a. die Schaffung eines Verfassungsgerichts, Regelungen für Banken bis hin zur Armee und Polizei, die Konstituierung einer verfassungsgebenden Versammlung (um etwa die Möglichkeit einer Verfassungsänderung durch die absolute Mehrheit einer Partei im Parlament zu vermeiden), umfassten<sup>644</sup>. Die Regierung lehnte fast alle Empfehlungen ab bis auf eine Bestimmung, die dann *lex kaunda* wurde: Der Präsidentschaftskandidat müsste wirklich ein Sambier sein, so der Vorschlag<sup>645</sup>.

Schon während der Arbeit der Kommission verhärteten sich die Fronten zwischen der MMD und der UNIP. Die Rückkehr von KK auf die politische Bühne war seit September 1994 bekannt. Keiner zweifelte daran, dass er dann beim Parteikongress die Spitze der UNIP von Musokotwane übernehmen würde. Vor dem Parlament warnte Chiluba anfangs 1995 vor einer Rückkehr in die politische Konstellation der Vergangenheit<sup>646</sup>. Die Diktatur mit nur einer Partei verriete die Träume der Menschen und beraubte ihre Freiheit. Die MMD änderte das und solange die MMD an der Macht bliebe, solange würde auch die Freiheit gesichert bleiben. Dann verdeutlichte der Präsident, dass eine neue Verfassung unbedingt notwendig wäre. Warum aber redete der Präsident einen Monat vor dem schicksalhaften Kongress der UNIP und der als sicher geltenden Rückkehr Kaundas an die Spitze der einstigen Staatspartei von einer unbedingt notwendigen Verfassungsänderung, gar von einer neuen Verfassung? Zu diesem Zeitpunkt wurde bereits ein wesentlicher Teil der Daten für den Bericht Mwanakatwes erhoben. Ferner konnte eine private Konsultation zwischen ihm und Chiluba nicht ausgeschlossen werden. Das heißt, dass Chiluba durch die private Unterredung mit Mwanakatwe oder mit anderen Mitarbeitern in der Kommission über die herrschende Stimmung im Lande informiert sein könnte. Er könnte wissen, dass er in der für ihn wichtigsten Frage mit einer breiten Zustimmung rechnen konnte: Der „Kaunda Klausel“. Das war die Situation, in der es der Präsident mit der Verfassungsänderung plötzlich eilig hatte. Sie müsste nämlich so verändert werden, dass eine Rückkehr der UNIP zur Macht verhindert würde. Von diesem Motiv für den Ruf nach einer neuen Verfassung kann man ausgehen. Die *Economist* ging auf jeden Fall davon aus, dass mit der Rückkehr Kaundas in die Spitze der UNIP die Politik der persönlichen Vendetta auf wieder auf der Tagesordnung erschienen wäre<sup>647</sup>.

---

<sup>644</sup> Matibini 2008

<sup>645</sup> ROZ 1995e

<sup>646</sup> ROZ 1995

<sup>647</sup> EIU Country Report, 2. und 3. Quarter 1995

In seinen Memoiren verteidigte Mwanakatwe noch einmal die Empfehlung der Kommission bezüglich der Kaunda Klausel, indem er auf die Ergebnisse der Arbeit der Kommission hinwies. Die Menschen hätten demnach tatsächlich so eine Klausel befürwortet<sup>648</sup>. War das der Fall? Zunächst muss festgestellt werden, dass die Kommission aus Repräsentanten der sambischen Elite bestand. Sie war auf keinen Fall ein MMD-Klub. Ferner kamen die schriftlichen Vorschläge aus allen Schichten der Gesellschaft, auf keinen Fall nur von MMD-Sympathisanten. Der Minderheitsbericht der Kommission (eingereicht von Professor Mvunga, dem Leiter der Verfassungskommission von 1991) sprach zwar von Unregelmäßigkeiten und Gewichtungen zu Gunsten der MMD im Verfahren<sup>649</sup>. Aber Belege für eine handfeste Manipulation konnte der Bericht nicht liefern. Man kann also davon ausgehen, dass die Bestimmung zur Herkunft des zukünftigen Präsidentschaftskandidaten keine bloße Machenschaft der MMD war. Wie groß der Anteil der Befürworter für die Klausel war, konnte somit nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Man kann aber zumindest davon ausgehen, dass es Vorschläge für die Klausel gegeben hatte. Allerdings gab es wie erwähnt nicht nur diesen einen Vorschlag. Ganz im Gegenteil. Es gab eine ganze Reihe von Vorschlägen im Bericht der Kommission. Dass nur der Vorschlag einer Kaunda-Klausel aus dem Katalog herausgenommen und durch die absolute Mehrheit der MMD im Parlament für eine umstrittene Verfassungsänderung benutzt wurde, ist hier sachlich brisant<sup>650</sup>. Am 28. Mai 1996 unterschrieb der Präsident das bereit vom Parlament gebilligte Dokument: die Verfassung von 1996 mit dem Artikel 34 (3). Darin wird bestimmt, dass der Präsidentschaftskandidat u. a. sambische Eltern (bei Geburt oder als Nachkommen) haben muss<sup>651</sup>. Damit wäre Kenneth Kaunda nicht qualifiziert, denn seine Eltern kamen aus Malawi. Völkerrechtlich war die Entscheidung des Parlaments nicht anzufechten. Aber die Frage ist, wie bereits Sophokles bei der Bestattung von Polyneikes in *Antigones* zeigte: Wann wird Recht Unrecht? Wann ist die Entscheidung einer Mehrheit ein Ausdruck der Diktatur der Mehrheit, wie de Tocqueville es nannte<sup>652</sup>. Wieder einmal wurde die Verfassung zu Gunsten der Machthaber verändert. Hatte Kaunda 1972 buchstäblich die Verfassung nach seinem Geschmack manipuliert, wurde 1996 die Parlamentsmehrheit und sicherlich die immer noch

---

<sup>648</sup> Mwanakatwe 2003, S. 472-473

<sup>649</sup> GRZ 1995

<sup>650</sup> Der Vizeminister für Information sagte im Parlament im Februar 1996: „the root cause of trouble is Kaunda“. Arthur Wina forderte den deutschen Botschafter auf, sein Schweigen zu brechen und sich zum Aufruf Kaundas zur Invasion des Parlaments durch UNIP-Kader zu äußern. „His Excellency protestierte so lautstark, als eine Ausgabe der Post suspendiert wurde. Warum sagt er diesmal nichts?“ Das von der MMD dominierte Parlament beschloss schließlich gegen den Protest der Opposition eine Verschärfung des *Public Order Act* (ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 103v, 27. 02. 1996).

<sup>651</sup> ROZ 1996b. Darüber hinaus wurde die erforderliche absolute Mehrheit bei der Präsidentschaftswahl (Artikel 34/7) durch die einfache Mehrheit ersetzt.

<sup>652</sup> Tocqueville 1986



mehrheitliche Unterstützung in der Bevölkerung dazu ausgenutzt<sup>653</sup>. Auch die Ergebnisse der Wahlen im November sprachen eine eindeutige Sprache. Die MMD siegte sehr deutlich und bekam auf Grund des *first past the post* Prinzips bei weniger Stimmenanteil mehr Sitze im Parlament als 1991. Allerdings boykottierte die UNIP die Wahlen, eine Entscheidung, die für viele Beobachter ein strategischer Fehler war<sup>654</sup>.

Parteien/Präsidentschaftskandidaten	Stimmenanteile bei der Parlamentswahl (%)	Sitze	Stimmenanteile bei der Präsidentschaftswahl (%)
MMD/Chiluba	60,88	131	72,59
ZDC/Mung'omba	13,79	2	12,75
Andere	15,35	7	14,66
Unabhängig	9,98	10	

Die Ergebnisse der Wahlen von 1996. Außer Chiluba und Mung'omba gab es noch 3 andere Präsidentschaftskandidaten (u.a. Mbikusita-Lewanika).

Quelle: ECZ

#### 6.6.2. Reaktionen, das *Partial Reform Syndrome* und Geberkonflikte

Von Wahlbeobachtern wurden die Wahlen als nicht frei und nicht fair bescheinigt<sup>655</sup>. Bereits im März stoppten bilaterale Geber Hilfe für Sambia. Sie war mit der Regierungsführung (Governance) des MMD-Apparats nicht zufrieden. Die Reformen, besonders bei der gewünschten Konsolidierung der Demokratie waren in ihren Augen ins Stocken geraten. Der Staat würde die freiheitliche demokratische Grundordnung verletzen<sup>656</sup>. In diesem „Chor der Missbilligung“ („chorus of disapproval“) fielen im „negativen Lager“ die härtesten Urteile über Chilubas Administration<sup>657</sup>. Tief enttäuscht sprach Richard Joseph von den schlimmsten diktatorischen Erscheinungen, wogegen die autoritäre Herrschaft Kaundas

<sup>653</sup> Dazu mehr im nächsten Kapitel

<sup>654</sup> UNIP-Pressemitteilung von 23. 10. 1996, abgedruckt in: The Committee for a clear Campaign 1996, S. 119-128. Vgl. Bratton/Posner 1999; Meyns 2006a; Burnell 2007. Man kann kontrafaktisch nicht sagen, was der Fall bezüglich der Stimmen für die MMD wäre, wenn die UNIP sich doch an der Wahl beteiligt hätte. Sicher wären aber die Machtkonstellation vor und nach den Wahlen und der Wahlverlauf selbst anders gewesen. Zu den Parteien, den Kandidaten und dem Wahlverlauf siehe Gould 1996.

<sup>655</sup> The Committee for a clear Campaign 1996, Baylies/Szeftel 1996

<sup>656</sup> Worldbank 1995. Norwegen suspendierte Hilfe für die Zahlungsbilanz im März (Norwegian Embassy 1996). Großbritannien zog nach, die holländischen und französischen Botschaften verwarnten die sambische Regierung in der Frage der *Governance* und Dänemark legte den Schuldenerlass von 40 Millionen Kronen auf Eis (The Post 06. 06. 1996). Bald folgten die *Big Donors* Japan und die USA mit Strafaktionen gegen Sambia.

<sup>657</sup> Burnell 2007, S. 2

geradezu mild gewesen sei<sup>658</sup>. Chisopo Mphaisha sprach von einem *Retreat from Democracy*<sup>659</sup>. Die Haltung der MMD-Führung war für van de Walle der Beweis dafür, dass auch Sambia ein Träger des *Partial Reform Syndrome* sei, wobei die Wahlen von 1996 nur der Gipfel eines Prozesses und keine Einzelercheinung wären<sup>660</sup>. *Human Rights Watch* ging sogar weiter zurück und markierte das Jahr 1993 als den Wendepunkt der politischen Reformbemühungen der MMD-Regierung. Seit Bekanntgabe des *Zero Option Plans* und der Verhängung des darauf basierenden Ausnahmezustandes würden die neuen Machthaber immer öfter auf die Praktiken der Repressalien des alten Kaunda-Regimes zurückgreifen. Neben der Verfassungsänderung reichten sie von Eingrenzung der Pressefreiheit, Druck auf die Opposition, über die Behandlung der *Black Mamba* Affäre, die Vergabe der Wählerregistrierung an die Firma *Nikuv Computer* schließlich bis hin zur Nutzung öffentlicher Ressourcen und staatlicher Medien für den MMD-Wahlkampf<sup>661</sup>.

Tatsächlich verging kaum ein Monat, seit 1994 kaum eine Woche, ohne dass die Staatsmacht oder das Parlament die Medien unter Druck setzte. Verhaftungen von Redakteuren, Anklagen wegen Verleumdung, Anklagen wegen Verrates von Staatsgeheimnissen, oder einfach das Verbot von Ausgaben waren auf der Tagesordnung<sup>662</sup>. Oppositionsparteien wurden in ihren Aktivitäten behindert und durch die Sicherheitsorgane unterdrückt. Auf Grund der Terroraktionen einer bis heute unbekannten Organisation (oder mehrerer), genannt *Black Mamba*, wurden viele UNIP-Führer verhaftet und gefoltert<sup>663</sup>. Die Vergabe der Wählerregistrierung an *Nikuv Computer*, einer israelischen Firma, löste gar einen Skandal außenpolitischer Natur in der innersambischen Debatte aus. Besonders die UNIP warf der MMD vor, dass sie mit *Nikuv*, einer Firma mit angeblich schlechtem Ruf in der afrikanischen Geschäftswelt, gar den israelischen Geheimdienst ins Land brächte<sup>664</sup>. Die Regierung erklärte die Entscheidung damit, dass *Nikuv* das beste Angebot unterbreite (18,7 Millionen US-Dollar gegen Angebote aus Großbritannien und den USA für über 20 Millionen

---

<sup>658</sup> Joseph 1998, S. 6/7. Im Jahre 1992 sprach Joseph noch über Sambia als einem Model für demokratische Veränderung (Joseph 1992).

<sup>659</sup> Maphaisha 1996

<sup>660</sup> Walle 2001

<sup>661</sup> Human Rights Watch 1996

<sup>662</sup> Chirwa 1996. Die Bedrohungen gegen die Presse kamen aber auch aus der UNIP. Kaunda, ganz wie früher, bedrohte Journalisten damit, sie entsprechend zu behandeln, wenn die UNIP wieder an der Macht käme (Ebd.). Andererseits waren Journalisten, besonders von der Post, laut ihren ausländischen Kollegen so unprofessionell und die Zeitung so stümperhaft, dass man in Europa dafür ständig wegen Verleumdungen verklagt würde. Die Presse machte es den Machthabern leicht, sie zu manipulieren (Burnell 2007, S. 16).

<sup>663</sup> Mphaisha 1996; Momba 1997

<sup>664</sup> Der Vorsitz der *Front Line States* wurde nach dem Abgang Kaundas 1991 nicht an Chiluba weitergegeben. Ein Grund dafür war offenbar die Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen mit Israel. Anders als in der 2. Republik spielte Sambia unter Chiluba bis 1995 keine bedeutende Rolle in der internationalen und regionalen Politik. Seit 1994 beteiligten sich sambische Blauhelmsoldaten in Friedenssicherungsmissionen in Ruanda und Mosambik ohne große öffentliche Aufmerksamkeit (ROZ 1995b).

US-Dollar)<sup>665</sup>. Unabhängige Quellen sprachen von anderen Summen und zeigten, dass *Nikuv* so günstig doch nicht war<sup>666</sup>. Ihre Behauptung konnte die UNIP zwar nicht belegen. Aber sie berührte damit einen wunden Punkt in der sambischen Wahlpraxis, nämlich die Registrierung der Wähler. Bis in die Gegenwart gab es immer wieder Schwierigkeiten mit der Wählerregistrierung. Politische Parteien warfen sich gegenseitig vor, über eine Manipulation der Wählerliste die Ergebnisse der Wahlen zu beeinflussen. Auf jeden Fall waren die behaupteten Unregelmäßigkeiten bei der Vergabe dieser empfindlichen Aufgabe, die tatsächliche verspätete und unregelmäßige die Registrierung und die damit verbundenen Pannen bei den Wahlen nicht gerade Beispiele einer Politik, welche die Menschen zu mehr Vertrauen an die fairen transparenten Wahlpraktiken inspiriert hätte<sup>667</sup>. 1996 rief die UNIP ihre Anhänger auf, sich nicht registrieren zu lassen und somit nicht wählen zu gehen. Kaunda selbst machte keinen Gebrauch von seinem bürgerlichen Recht als Wähler, so auch viele andere Menschen. Das war nicht zuletzt ein Grund für die niedrige Wahlbeteiligung<sup>668</sup>. Während die Privatmedien unterdrückt wurden, blieben die staatlichen Agenturen linientreu. *The Times of Zambia*, *The Zambia Daily Mail* und die ZNBC widmeten ihre Arbeit ganz der MMD und dem Wahlkampf der MMD<sup>669</sup>. Staatliche Ressourcen wurden für den Wahlkampf der MMD benutzt. Militärhelikopter warfen MMD-Pamphlete über Städten und Dörfern ab. Polizeifahrzeuge wurden für Transport von MMD-Wahlkampfhelfern verwendet. Autos mit GRZ-Nummernschild, also Dienstwagen der Regierung, mit lautstarken MMD-Kadern darin oder darauf, waren für alle Menschen sichtbar. Geld, Düngemittel, gar Wohnungsbauprogramme wurden verschenkt oder versprochen. Mitglieder der inzwischen permanenten Wahlkommission ECZ wurden laut Verfassung vom Präsidenten ernannt<sup>670</sup>. Auch das war offenkundig kein Garant für einen fairen Wahlausgang<sup>671</sup>.

Die Stimmen des *chorus of disapproval* richteten sich jedoch nicht nur an die Erosion der Rechtsstaatlichkeit durch die Aktivitäten der MMD-Regierung. Neben der andauernden Unterdrückung der Medien und der Opposition, den Unregelmäßigkeiten und dem Amtsmissbrauch bei den Wahlen, schließlich dem Verdacht der Manipulation der Verfassung beim *lex kaunda*, bereiteten in der Zeit um 1996 diese Stolpersteine bei der Liberalisierung

<sup>665</sup> The Zambia Daily Mail, 6. 9. 1996

<sup>666</sup> Human Rights Watch 1996; Momba 1997

<sup>667</sup> Zur Verspätung und Unregelmäßigkeit in der Registrierung siehe Bratton/Posner 1999

<sup>668</sup> Der Prozentsatz der Wähler war im Vergleich mit der Zahl der Registrierungen aber höher als 1991, 58,7 % gegen 43,4 % (ECZ).

<sup>669</sup> Fackson Banda kam zum Ergebnis, dass allein die Gewichtung der Berichterstattung zu Gunsten der MMD keine entscheidende Rolle für den Wahlsieg spielen würde. Vielmehr hätten Langzeit-Variable wie die Registrierung, die Verfassungsänderung und auch die Behandlung der Opposition die Dynamik des Wahlverhaltens beeinflusst (Banda 1997).

<sup>670</sup> Artikel 76/2 (as amended by Act No. 18 of 1996)

<sup>671</sup> Bratton/Posner 1999; Rakner/Svasan 2003

der Wirtschaft und des PSRP der Gebergemeinschaft und den Beobachtern Sorge. Die Kraft und der Wille zur Reform wie in den Jahren 1992-1994 schienen der Regierung abhandengekommen zu sein. Sambia sei nun der Träger des *Partial Reform Syndrome*, so die Diagnose von van der Walle. Als Symptome bezeichnete van der Walle die aufdringliche Präsenz der Geber, die Erosion der Staatskapazität und eine Zentralisierung der Macht auf den Präsidenten und seinen engsten Zirkel. Die Pathogenese zeichnete sich zunächst durch einen Verfall der Staatskapazität ab. Dem entsprach die sambische Situation in den Jahren 1988-1990. Angesichts der Ausweglosigkeit glaubte anschließend die Elite, zuerst die UNIP, dann die MMD, an einen Erfolg der Strukturanpassung. Dabei ging es ihnen um die Finanzhilfe zur Überwindung der Krise, kaum um die politische Dimension der Reform. Am Ende dieses Prozesses würde die Auslandhilfe institutionalisiert. Das Land könnte nicht mehr ohne Hilfe von außen zurechtkommen. Die Hilfe wäre nun Selbstzweck, nicht mehr wie ursprünglich gedacht, Hilfe zur Selbsthilfe<sup>672</sup>. So gesehen waren die Ereignisse von 1995, 1996 keine einzelnen diskreten Zeichen. Die Erosion der Reformbemühungen müsste viel früher Fuß gefasst haben. Auf jeden Fall impliziert ein Syndrom mit dem Teilwort *dromos*, also etwa der Lauf, der Gang, einen prozessualen Charakter der Abkehr Sambias vom durch Geber definierten richtigen Weg. War diese Diagnose richtig?

Fakt war, dass nach drei Jahren die ZCCM, die Banken und Energie- und Telekommunikationsbetriebe immer noch in den Händen des Staates blieben. Das waren aber die wichtigsten Firmen und ihre Privatisierung bedeutete *topical issue* für die Gebergemeinschaft<sup>673</sup>. Soweit konzentrierte sich die Privatisierung lediglich auf kleine und mittlere Betriebe<sup>674</sup>. Im Jahre 1996 war der ökonomische Reformprozess ins Stocken geraten. Doch die Gebergemeinschaft, besonders die bilateralen Geber, machten sich noch mehr Sorgen um die politische Liberalisierung. Die in ihren Augen stattfindende Erosion der demokratischen Werte war der Grund dafür, dass die Niederlande und die skandinavischen Länder das Urteil fällten: Sambia reformiere sich nur partiell<sup>675</sup>. Hier hatte die Diagnose ihre Gültigkeit. Gleichwohl impliziert der Befund der partiellen Reform einen Versuch zur Differenzierung im Gegensatz zum negativen Lager, welches behauptete, dass es gar keine Reformen gegeben hätte. Auf der anderen "positiven" Seite betrachtete die Behauptung „eines abrupten Rückzugs aus der Demokratie“ die prozessuale Natur der demokratischen Transition

---

<sup>672</sup> Walle 2001, S. 55-63

<sup>673</sup> ROZ 1995b

<sup>674</sup> Brückner 1996, S. 23

<sup>675</sup> In einer Studie listete die Weltbank Sambia als *mixed reformer*. Erfolgreiche Reformer waren danach etwa Ghana, Uganda, Nigeria, Kongo galten als *non-reformers*. Der Schwerpunkt der Studie lag allerdings in der Wirtschaftsreform (Devarajan [u.a.] 2001).

nicht genügend. Die Enttäuschung im Jahre 1996 implizierte also eine Heroisierung der Ereignisse von 1991. Erdmann und Simutanyi behaupteten dagegen, dass kein Grund für eine Heroisierung vorhanden sei. Das Pathos von 1991 wäre tatsächlich demnach mehr ein Appell als eine Logik. Eine Revolution hätte es nicht gegeben<sup>676</sup>. Viel sprach dafür, dass es keinen plötzlichen Aufstieg in die Demokratie und dann eine Rückkehr gegeben hatte. Schon 1992, auf der Höhe seines Triumphes, wusste schon Chiluba, dass Kaunda zurückkommen würde und zwar mit allen Mitteln<sup>677</sup>. Die Manöver in den Jahren 1995, 1996 bis hin zum Herumwerkeln an der Verfassung (constitution engineering) waren somit nur Glieder in der Kette zur Verhinderung einer Rückkehr Kaundas in den Ring. An der ökonomischen Front tat man nur das Nötigste, damit die Wirtschaft wieder auf die Beine kam. Die rasche Monetär-, Fiskal- und Handelsliberalisierung, für viele Beobachter zu eilig betrieben, waren Ausdrücke dieser partialen Reform<sup>678</sup>. Eine politische Reform, die zum Machtverlust führen könnte, stand mit Sicherheit nicht auf der Agenda. Die umstrittene Verfassungsänderung, die Unterdrückungspraktiken und das Zögern beim PSRP und bei der Privatisierung der ZCCM waren Anzeichen dafür. Als letzten Einwand gegen diesen prozessualen Charakter der Erosion könnte man noch die kontrafaktische Frage stellen: Was hätte die MMD ohne die Rückkehr Kaundas in die Politik gemacht? Hätte sie, ohne Sorgen um Machtverlust, mehr Aufmerksamkeit der Strukturreform in der Wirtschaft und der Konsolidierung der Demokratie geschenkt? Offensichtlich ist diese Frage nicht zu beantworten, aber auch ohne eine kontrafaktische Hypothese kann man davon ausgehen, dass sich hinter den Motiven der MMD für den Versuch, Kaunda und die UNIP aus den Wahlen heraus zu halten, genuine Überzeugungen verbargen. Sie hatte nämlich Angst, dass mit der UNIP an der Macht das Projekt der Wirtschaftsreform rückgängig gemacht würde. Davor warnte Chiluba so oft und so polemisch, wo er konnte<sup>679</sup>. Die Geber würden sich zurückziehen und das Land würde noch tiefer in die Misere fallen. Hier könnte gleichsam die Machtfrage in Verbindung mit dem Mandat, welches das Wahlvolk der MMD 1991 gegeben hatte, angeführt werden. Die MMD glaubte an die Richtigkeit der Wirtschaftspolitik, die sie gemeinsam mit der Gebergemeinschaft formulierte, und sie glaubte nicht daran, dass die UNIP dies ebenfalls täte. Diese Wechselwirkung spiegelte sich auch durch den Widerspruch innerhalb der Gebergemeinschaft wieder. Während die bilateralen Geber, die ihrem Wahlvolk in den

---

<sup>676</sup> Erdmann/Simutanyi 2003

<sup>677</sup> Burnell 2007, S. 17

<sup>678</sup> Vgl. Zukas 2002; Adam 1995; Andersson/Bigsten/Persson 2000

<sup>679</sup> Siehe ROZ 1996 („Man musste Parteikader bestechen, um einen Sack Mehl kaufen zu dürfen“; „Theorien nach Theorien und die 18 Staatsfarmen produzierten trotzdem nichts“; „*hero-worshipping great leader* und freier Service auf Pump“)

Heimatländern rechenschaftspflichtig waren und keinem Diktatoren Geld geben sollten, protestierten und die Hilfe auf Eis legten, hatten die Weltbank und der IMF mit dem Unterdrückungsapparat der MMD und der umstrittenen Verfassungsänderung weniger Probleme. Im Juli 1996, ein Monat nach dem die Kaunda Klausel *lex kaunda* wurde, bescheinigte der IMF, dass Sambia die Halbzeit des ESAF erfolgreich erreicht hätte. Das bedeutete, die Auflagen seien erfüllt<sup>680</sup>. Bereits im Januar wurden alle Zollaussnahmen, auch für die Regierungsinstitutionen eliminiert. Im März präsentierte die Regierung den Zeitplan für die Privatisierung der ZCCM. Im Oktober zahlte die Weltbank die erste Tranche von 90 Millionen US-Dollar im Rahmen der Strukturanpassungsfazilität (SAF)<sup>681</sup>. Damit hatten die *Bretton Wood* Institutionen ihre Priorität beibehalten: Hilfe, damit das Land wirtschaftlich auf die Beine kommt und die Schulden bezahlt. Die Chiluba Administration manövrierte geschickt zwischen den bilateralen und multilateralen Gebern, zwischen den Aufforderungen der demokratischen Konsolidierung und der wirtschaftlichen Liberalisierung und wusste den Widerspruch zwischen ihnen zu ihren Gunsten zu nutzen. Man tat alles, um den IMF und die Weltbank zufrieden zu stellen. Man wusste, dass auch ein Rückschritt in der Konsolidierung der Demokratie den finanziellen und intellektuellen Zug der IFIs nicht bei voller Fahrt behindern dürfe. War die Kritik der bilateralen Geber denn überhaupt berechtigt? Könnte man von einem Rückschritt in der Sache der Demokratie reden, prozessualer Natur oder auch abrupt? Diese Frage kann ebenfalls nicht mit aller Deutlichkeit hier beantwortet werden. Selbst bei der Betrachtung des angeblich eindeutigen Unrechts des Staates wie beim *Zero Option Plan* oder bei der *Black Mamba* Aktion war die Stimme der Kritiker nicht frei von Doppelstandard, so Ihonvbere<sup>682</sup>. Kaum ein Staat würde nicht dasselbe tun, wenn Pläne zur Destabilisierung und Aktion zum Zwecke, das Land ins Chaos zu stürzen und unregierbar zu machen, entdeckt worden wären. Bei der *Black Mamba* gingen gar Bomben hoch. Bei der Entschärfung einer Bombe am Flughafen von Lusaka wurde ein Polizist getötet<sup>683</sup>. Ein westliches Land hätte nach so einem Ereignis höchstwahrscheinlich dieselben Aktionen durchgeführt, auch bevor es Ereignisse wie das „11. September 2001 Trauma“ gab.

In diesem Dschungel der Beziehungen zwischen Sambia und den Gebern, die Callaghy und Ravenhill „Dialogues of the mutually deaf“ (Dialoge der Taubstummen) nannten, wurden oft die Maßnahmen der MMD-Regierung dem Präsidenten Chiluba persönlich und allein zugeschrieben<sup>684</sup>. Dabei war er in der Zeit bis zur Verfassungsänderung

---

<sup>680</sup> Siehe Anhang 2

<sup>681</sup> Zum Geberkonflikt vgl. Rakner 2001, S. 162-164

<sup>682</sup> Ihonvbere 1995

<sup>683</sup> Human Rights Watch 1996

<sup>684</sup> Callaghy/Ravenhill 1993, S. 524

mehr ein Gefangener seiner Partei, wie schon in der Zeit der G7-G5-Kämpfe davor, als ein die Situation kontrollierender Akteur, so der Befund von van Donge<sup>685</sup>. Ferner hätten die MMD-Mitglieder, von der Basis bis in die Führung, viel zu verlieren, wenn sie ihre Sitze, ihre Mandate, ihre im Vergleich mit dem Landesdurchschnitt großzügigen Vergütungen und andere *benefit packages*, überhaupt ihre Macht, an die UNIP abgeben müssten. Sie waren also für eine Aufrechterhaltung der bestehenden politischen Konstellation motiviert. Schließlich verbreitete sich unter vielen Sambiern über die Parteipolitik hinweg einerseits über die Folgen der Reformen Unzufriedenheit. Einige von ihnen schlugen andererseits aber über die Mwanakatwe Kommission vor, dass der Präsidentschaftskandidat und eventuell der Präsident des Landes ein wahrer Sambier (*true zambian*) sein sollte. Das waren gewerkschaftsorganisierte Arbeiter, urbane Bevölkerung, ein Teil der Staatsbürokratie und Angehörige des Militärs. Sie galten als die Verlierer der ökonomischen Reformen und waren folglich mit dem Fortbestehen der Wirtschaftspolitik der Regierung nicht zufrieden. Aber viele von Ihnen hatten doch der MMD zum Erfolg im Jahre 1991 verholfen. Sie wollten auf keinen Fall eine Rückkehr in die alte Zeit und sie assoziierte Kaunda mit dieser autoritären Ära. Wenn sie also nun für eine *lex kaunda* waren, spielten sie der Politik Chilubas zur Ausgrenzung Kaundas in die Hände. Damit unterstützte sie die politische Kraft, deren Wirtschaftspolitik sie aber ablehnten. Diese Ambivalenz verdeutlicht, dass ein nur auf die Person Chiluba gerichtetes Urteil zu kurz greift. In der Frage der Ökonomie musste die Chiluba-Administration trotz Hilfe aus dem Ausland ohnehin oft sehr klein anfangen. Das Finanzministerium hatte anfangs nur zwei Kopiermaschinen. Mitarbeiter benutzten bis in die Mitte der 90er Jahre Taschenrechner für das Nationalbudget<sup>686</sup>. Chiluba selbst wäre meist nicht kompetent genug für die Komplexe der Wirtschaftstheorie und bliebe schwach im Kabinett, unfähig, die autoritäre Tendenz in der Führung der MMD und in der Regierung unter Kontrolle zu halten<sup>687</sup>.

Auch die Verwaltung in einem afrikanischen Land konnte nicht sofort effizient und frei von Korruption gehalten werden. Ganz im Gegenteil, aus einem Bericht des Ministers für lokale Regierung und Hausbau geht hervor, dass bei einer Stadtratsversammlung in Kabwe 98 590 Kwacha für Bier allein ausgegeben wurden<sup>688</sup>. Der Leiter des FES-Büros in Lusaka

---

<sup>685</sup> Donge 1998, S. 83

<sup>686</sup> Persönliche Gespräche mit Paul S. (Finanzministerium, Lusaka 8. 2007). Zur Last der Reformen auf der Zentralregierung siehe Maipose 1996.

<sup>687</sup> Mphaisa 1996, S. 82; Maipose 1996, S. 75. Kasonde behauptete, dass er alle seine Kollegen in den Wirtschaftsfragen unterrichten musste (Rakner 2001, S. 81). Die Bemba-Falken in der MMD hätten Chiluba für schwach gehalten und wären nie von der Authentizität seiner Bemba-Abstammung überzeugt (Reynolds 2004, S. 44).

<sup>688</sup> ROZ 1995c

beobachtete als Gast den Parteikonvent der MMD im März 1991 und stellte schon damals fest, dass die Irregularitäten in den Haushaltsvorlagen jede Hoffnung an die Sauberkeit künftiger sambischer Politik zunichtemachten<sup>689</sup>.

Der Vorwurf des *Partial Reform Syndrom* traf also hauptsächlich die Haltung der MMD-Regierung bei der demokratischen Transition. Die wirtschaftliche Liberalisierung kam aber trotz einiger Hindernisse voran. Im Jahre 1996 waren die Tore Sambias zur Welt weit geöffnet. Das Land hatte eine der liberalsten Wirtschaftspolitik der Welt. Nun mussten die Menschen im „the modern water of the global economy“ auch selbstständig schwimmen<sup>690</sup>.



Kenneth Kaunda beim Interview 2008. Kaunda hielt Wahlmanipulationen für schädlich und verwies gern darauf, dass er die Ergebnisse der Wahlen von 1991 und somit die Entscheidung des Volkes sofort und bedingungslos akzeptiert hätte.

Foto: Muvi TV/der Autor

## 6.7 Fazit

Die erste Legislaturperiode der MMD war durch die Interaktion zwischen der Regierung und der Gebergemeinschaft gekennzeichnet. Das überwältigende Mandat, welches die MMD vom sambischen Volk im Jahre 1991 bekam, war zugleich eine Eintrittskarte zurück in die Arme der Geber und Gläubiger. Sambia war am Ende der UNIP-Regierung zahlungsunfähig und hatte Schulden von Milliarden US-Dollar. Die Wirtschaft lag am Boden. Die Gebergemeinschaft hatte kein Vertrauen mehr in die Reformfähigkeit und Reformwilligkeit der UNIP-Administration. Umso mehr hofften sie auf eine gute

---

<sup>689</sup> Krönitzer 1992, S. 256; siehe Times of Zambia, 1. 3. 91

<sup>690</sup> ROZ 1996a (Chilubas Rede vor dem Parlament)



Zusammenarbeit mit der neuen MMD-Regierung. Das Ziel war, dass Sambia wirtschaftlich auf die Beine kommen und seinen Schuldendienst leisten und gar die Schulden tilgen würde. Auch die demokratische Reform sollte nicht zu kurz kommen. Allerdings waren die Geber zunächst mit der friedlichen Transition der Macht an die demokratisch gewählten Volksvertreter zufrieden. Seinerseits tat Sambia alles, um den Fluss der Entwicklungsgelder zu sichern. Radikale Maßnahmen zur Liberalisierung der Wirtschaft wurden durchgeführt. Die Geber unterstützten diese Maßnahmen mit Finanzspritzen in Rekordhöhe. Auch die Schulden wurden durch die Gläubiger mit Wohlwollen immer wieder reduziert und umgeschichtet.

Zu sehr auf ökonomische Maßnahmen konzentriert, reagierte die Gebergemeinschaft zu spät auf den Umgang mit der stärksten Opposition UNIP durch die MMD-Regierung. Die Verfassungsänderung von 1996 ließ sich nicht mit Protesten wie gegen die Aktionen des MMD-Apparates gegen Studenten, Medien und anderen oppositionellen Kräften beeinflussen. Die Machtsicherung war für die MMD nämlich zu wichtig, um in dieser Frage Rücksicht auf die Geber zu nehmen. Dabei waren sich die Geber ohnehin nicht einig im Umgang mit der MMD in der Verfassungsfrage. Die bilateralen Geber bestanden auf der demokratischen Konsolidierung und froren ihre Hilfe ein. Dagegen waren der IMF und die Weltbank mit der Erfüllung der ökonomischen Konditionalitäten durch Sambia zufrieden und zahlten dem Land Rekordsummen an Finanzhilfe. Dieser Geberkonflikt verdeutlichte, dass die Einflussmöglichkeiten der internationalen Akteure trotz der finanziellen Übermacht begrenzt waren. Die MMD-Administration konnte sich für die Version der „partiellen Reform“ entscheiden. Wirtschaftlich sollte so viel reformiert werden, dass der Strom an Finanzhilfe weiter floss. Politische Reformen zur Konsolidierung der Demokratie sollten aber nur der Art durchgeführt werden, dass die eigene Macht nicht gefährdet würde. Dabei nahm die MMD auch Konflikte mit einem Teil der Gebergemeinschaft in Kauf, dessen bewusst, dass auch die Geber keine einheitlichen Akteure waren. Diesmal hatte die MMD Erfolg. Die Macht wurde gesichert und die multilateralen Geber standen noch auf der Seite der Regierung. Aber wie oft noch könnte Chiluba seine Macht so gegen interne und externe Proteste verteidigen?

## **7. SAMBIA 1996-2001: DIE EROSION DER RECHTSSTAATLICHKEIT UND DIE WIEDERERSTARKUNG DER ZIVILGESELLSCHAFT**

Für den Machterhalt hatte die MMD in der Zeit bis zu den Wahlen von 1996 neben der Verfassungsänderung auf Gewalt gesetzt. Mit den Mitteln eines Polizeistaates, bewaffnet mit dem kolonialen *Public Order Act*, dessen Abschaffung man bei den Wahlen von 1991 versprochen hatte, wurde die Opposition und Proteststimmen unterdrückt. Auch der Widerstand der bilateralen Gebergemeinschaft wurde für den Zweck der Regimesicherung ausreichend neutralisiert. Die Verfassung wurde so verändert, dass der potential größte Gegner aus dem Rennen geworfen wurde. Das Wahlvolk, welches im Kontext der politischen Kultur in Sambia nur sehr bedingt durch die Zivilgesellschaft und Oppositionsparteien vertreten wurden, gab der MMD das Mandat zum Regieren für weitere fünf Jahre. Allerdings wurden die Ergebnisse der Wahlen als nicht frei und nicht fair bescheinigt. Die Finanzierung und Durchführung des Wahlkampfes der MMD wurden von Beobachtern als höchst problematisch betrachtet. Nach demokratischen Prinzipien, wie sie auch im Manifest der MMD festgelegt waren, hätte Sambia den Test der zweiten Wahl nach der Einführung des demokratischen Systems, oft als eine Bezugsgröße für den demokratischen Prozess angesehen, nicht bestanden. Viele Sambier vertraten aber eine andere Meinung. Indem die Menschen der MMD immer noch den größten Stimmenanteil gaben, sahen sie offensichtlich keine Alternative zur MMD. Das bedeutete, dass bei allen Dissensen in der Elitenschicht die Mehrheit der Wähler immer noch an den Kurs der Wirtschaftsliberalisierung der MMD glaubten, zum Teil sogar mit ihrem politischen Kurs einverstanden waren. Sie meinten, dass sie lieber die Regale voll mit Waren, selbst wenn die Preise sehr hoch waren, als leer stehend sahen<sup>691</sup>. Das wurde unmittelbar nach den Wahlen vom 18. November 1996 bestätigt. In einer von der *Michigan State University* und der UNZA durchgeführten Befragung wurde festgestellt, dass 80,9 % der Befragten mit den Wahlergebnissen zufrieden waren. Die Integrität der Wahlen wurde von dieser großen Mehrheit bestätigt. Das stand im starken Kontrast zum Urteil der bilateralen Gebergemeinschaft. Auch die Leistung der MMD-Regierung wurde von 43,2 % der Befragten für gut bis sehr gut geheißen. 21,7 % von ihnen beurteilte sie mit schlecht oder sehr schlecht, aber 62,9 % würde eine frei gewählte Regierung einer effektiven Regierung vorziehen. Die MMD-Regierung war für die Mehrheit eine solche

---

<sup>691</sup> Persönliche Gespräche mit Einwohnern in den Städten Lusaka, Livingston, Siavonga und Kitwe zwischen 2006-2009

frei gewählte Regierung, denn 75,9 % hieß die seit 1991 eingeleiteten demokratischen Reformen und die Aufrechterhaltung der Demokratie durch die MMD für gut<sup>692</sup>.

Am Erfolg der MMD an den Wahlen haben wir es hier also mit der Wiederholung des Paradoxon von 1988 zu tun. Damals wie heute konnten die Machthaber bei einem empfundenen wirtschaftlichen Niedergang eine Kontinuität der Herrschaft sichern<sup>693</sup>. Eine Umfrage der Konrad Adenauer Stiftung (Lilongwe) im Jahre 2003 bestätigte wieder, dass es keine direkte Verbindung zwischen den harten ökonomischen Bedingungen und der Einstellung der Bevölkerung zur MMD-Regierung gab<sup>694</sup>.

Die Spielregeln waren andere. In der Praxis rollte der MMD-Zug im Mehrparteiensystem im Kontext der Wahlen von 1996 genauso zum Ziel wie einst die UNIP als Alleinherrscher im Einparteiensystem um das Jahr 1988. Mit dem Boykott aber manövrierte die UNIP im Jahre 1996 sich selbst in eine Sackgasse. Die erhoffte Protestwelle in der Bevölkerung blieb aus. 83,9 % der Befragten bei der eben erwähnten Umfrage glaubten, dass der Boykott sie in ihrem Wahlverhalten überhaupt nicht beeinflusst hätte<sup>695</sup>. Dieser strategische Fehler warf die Frage der Parteiführung erneut auf und stellte die UNIP einmal mehr in eine Zerreißprobe. Mit Kaunda ging es nicht oder durfte es nicht weitergehen. Mit einer anderen Person wollte die Partei nicht oder noch nicht, solange die beiden Söhne Kaundas noch die Fäden in der Hand hielten. War die Partei bereit, einen von ihnen zum Vorsitzenden zu küren, um somit eine Kaunda-Dynastie innerhalb der Partei zu gründen? Stand sie im Angesicht der Bedrohung zur Bedeutungslosigkeit für einen wirklichen Neuanfang? Die UNIP würde sich also noch eine Weile mit sich selbst beschäftigen. Eine effektive Oppositionspolitik konnte weiterhin von der einst mächtigen Partei nicht erwartet werden. Gleichwohl eröffnete der Boykott der UNIP unverhofft eine neue Perspektive im politischen Wettlauf. Er verhalf einem neuen Akteur zum Aufstieg auf die politische Bühne Sambias. Mit dem beachtlichen 12,75 % Stimmenanteil bei der Präsidentschaftswahl setzte der ehemalige *Young Turk* in der MMD und nun Führer der ZDC, Dean Mung'omba einen neuen Trend. Der charismatische Politiker erhielt 19,57 % der Stimmen ausgerechnet in der Ostprovinz, wahrscheinlich von UNIP-Wählern. Aber noch wichtiger: Er konnte 17,7 % in Lusaka erringen<sup>696</sup>. Die Tatsache, dass die Opposition langsam die Hauptstadtprovinz für sich beanspruchen konnte, hatte Konsequenzen in der Machtkonstellation der Zukunft, denn Lusaka und der Kupfergürtel galten bis dahin als Hochburgen der MMD. Ferner implizierte

---

<sup>692</sup> Bratton/Alderfer/Simutanyi 1997, S. 32-36

<sup>693</sup> Siehe Abschnitt 5.4.1.

<sup>694</sup> Erdmann/Simutanyi 2003

<sup>695</sup> Bratton/Alderfer/Simutanyi 1997, S. 32

<sup>696</sup> ECZ

der kleine Erfolg des ZDC den Wunsch nach einem dritten Weg, einer Opposition jenseits der UNIP und der Hypothek der Vergangenheit. Zwar blieb die Opposition auch ohne die UNIP hoffnungslos zersplittert. Aber nun zeichnete sich zumindest eine Idee ab, die Idee jenseits der Kommandowirtschaft einer UNIP und des von Gebern weitgehend diktierten und von der MMD geglaubten und implementierten Neoliberalismus in der Wirtschaftsstrategie.

In diesem Kapitel wird versucht, dieser Entwicklung in der sich verändernden Konstellation Rechnung zu tragen. So werden im ersten Abschnitt die ersten Schritte der Regierung und deren Gegenspieler unmittelbar nach den Wahlen untersucht. Die fortgesetzte Liberalisierung der Wirtschaft und eine Bestandaufnahme der sozialen Konsequenzen der Reformen werden folgen. Der Versuch einer dritten Amtszeit Chilubas im Kontext des Strategiewechsels der *Bretton Wood* Institutionen ist der Gegenstand für die Untersuchung für die Zeit zwischen Mai 2000 und Mai 2001. Abschließend wird die Frage des Präsidentschaftskandidaten der MMD und die Wahlen von 2001 behandelt.

## **7.1. Das Nachspiel der Wahlen von November 1996 und der Verfall der demokratischen Staatsrechtlichkeit**

### **7.1.1. Der Umgang mit der Opposition, der Zivilgesellschaft und der Presse**

Gleich nach den gewonnenen Wahlen zeigte sich, dass die Regierung dort ansetzte, wo sie unmittelbar zuvor aufgehört hatte. Die Büros zweier Wahlbeobachtungsorganisationen wurden mit Polizeirazzien bedacht, die Leiter verhaftet, die Konten gesperrt<sup>697</sup>. Das war wohl die Antwort auf den Befund, dass die Wahlen weder frei noch fair verliefen. Hatte die UNIP nach den Wahlen von 1991 noch 25 Sitze im Parlament, verfügte nun keine der Oppositionsparteien über mehr als 5 Abgeordnete und somit hatte die Opposition keinerlei Einfluss auf die Gesetzgebung in der Republik. Im Kontext einer ohnehin starken Exekutive befand sich Sambia faktisch wieder in einem Einparteiensystem<sup>698</sup>. Ohne einen wirksamen Mechanismus der *checks and balances* schien der Verfall der Demokratie unaufhaltsam zu sein. Einige Autoren betrachteten dies als Anzeichen eines Neopatrimonialismus.

Der Begriff des Neopatrimonialismus geht auf die Untersuchung der Herrschaftsformen von Max Weber zurück. Als eine modifizierte Form vom Patriarchalismus/Patrimonialismus könnte er einerseits in die idealtypische „traditionale Herrschaft“ eingeordnet werden. Auch hier geht es um die Verhältnisse zwischen dem

---

<sup>697</sup> Amnesty International 1997

<sup>698</sup> Vgl. Chikulo 1996, S. 39

„Hausherrn“ und seinen „Familienangehörigen“<sup>699</sup>. Die Entscheidungsträger, an der Spitze der Präsident der Republik, verfügten über die Verteilungshoheit. Ämter, Ressourcen und Pfründe wurden für die Akklamation der Macht verteilt, nicht aber nach rechtstaatlichen Regeln. Im Unterschied zur Weberschen Typologie basierte der Neopatrimonialismus andererseits aber nicht auf einer traditionellen Herrschaft. Die Ämter wurden ja nicht von Generation zur Generation von Trägern weitergegeben. Gleichwohl könnte der Zugriff auf Gewaltmittel durch den traditionellen patrimonialen Herrscher bei Weber mit der Polizeiwillkür im modernen sambischen Staat verglichen werden<sup>700</sup>. Ferner wurden Ämter zwar nicht vom Vater zum Sohn weitergegeben. Sie wurden aber verkauft und gekauft oder durch das Prinzip der gegenseitigen Gefälligkeit vergeben. Der entscheidende Unterschied zwischen dem klassischen und dem Neopatrimonialismus war jedoch die Tatsache, dass die neopatrimonialistische Herrschaft die legal-rationale Herrschaftsstruktur nicht ausschloss. Vielmehr wurde letztere ausgehöhlt und für die Sicherung der bestehenden Herrschaftsstruktur ausgenutzt. Darum wird diese Form der Herrschaft oft als ein Hybrid-Regime bezeichnet<sup>701</sup>. Zugleich wurde der Begriff Hybrid-Regime von Autoren wie Erdmann und Engel an Stelle von Neopatrimonialismus angewendet. Sie warnten vor einer inflationären Anwendung des Begriffes Neopatrimonialismus als ein alles erklärender Schlüsselbegriff<sup>702</sup>. Bei aller Vorsicht kann man davon ausgehen, dass das Konzept des Neopatrimonialismus zur Erklärung sowohl vieler historischer Prozesse wirtschaftlicher und politischer Natur als auch Verhaltensmuster der Menschen unterschiedlicher Schichten in Sambia in bestimmten Kontexten herangezogen werden kann. Die Machtkonzentration auf Personen statt Institutionen, die Organisation der Gesellschaft durch Verabredungen zwischen Patronen und Klienten und durch den Austausch gegenseitiger Gefälligkeiten statt Regelwerken. Diese Merkmale können durchaus der Analyse des empirisch vorgefundenen Herrschaftssystems Sambias dienen. Neopatrimonialismus als ein Mittel zur Herrschaftssicherung soll zunächst untersucht werden. Neopatrimonialismus als Klientelismus, als Austausch gegenseitiger Gefälligkeit ist dann der Untersuchungsgegenstand im Abschnitt 7.2.2.

Am 5. Mai 1995 berief Präsident Chiluba eine Kommission (Human Rights Commission of Inquiry) zur Untersuchung der „kriminellen Praktiken“ in der 2. Republik ein.

---

<sup>699</sup> Weber 2002, S. 128

<sup>700</sup> Tatsächlich hatte in Sambia, im Unterschied zu vielen afrikanischen Ländern, die Zivilregierung immer die Kontrolle über das Militär (Phiri 2001; Haantobolo 2008).

<sup>701</sup> Zum Neo-Patrimonialismus vgl. Walle 2001, Eberlei 2005, Meyns 2006b; zum Hybrid-Regime in Sambia vgl. Erdmann/Simutanyi 2003.

<sup>702</sup> Erdmann/Engel 2006

Vier Monate danach präsentierten die eben vom Präsidenten ernannten Kommissare den Bericht. Darin wurde bescheinigt, dass das Kaunda-Regime schwerste Menschenrechtsverletzungen begangen hätte. Manche Praktiken wie Folter und willkürliche Verhaftung gäbe es allerdings auch noch in der 3. Republik, besonders im Kontext des *Zero Option Plan* von 1993. Dies geschähe jedoch auf Grund der Abwesenheit hoher Polizeioffiziere. Es wäre also ein Akt der Unprofessionalität der Polizisten unterer Ränge, so der Befund der Kommission<sup>703</sup>. Daraufhin entschied sich der Präsident im April 1997, die Kommission auch in Übereinstimmung mit dem Geiste des MMD-Manifests zu einer permanenten Institution zu etablieren. Der Bericht der nun *Permanent Human Rights Commission* für das Jahr 1997 folgte dann und war voll des Lobes für die eigene Arbeit und registrierte vereinzelte Gewaltakte der Polizei in den Gefängnissen, welche aber aufgedeckt und entsprechend mit Bestrafung geahndet würden. Anders als in der 2. Republik gäbe es in der 3. Republik eine weitverbreitete Achtung der Menschenrechte<sup>704</sup>. Unabhängige Menschenrechtsorganisationen hielten diesen Bericht jedoch für eine Farce<sup>705</sup>.

Noch vor den Wahlen drohte Kaunda immer wieder damit, das Land mit friedlichen Mitteln unregierbar zu machen<sup>706</sup>. Nun sprachen nach den Wahlen einige UNIP-Funktionäre offen über eine mögliche Rückkehr der Partei zur Macht durch Gewaltanwendung bzw. Militärputsch. Gleichzeitig verlangten sie Neuwahlen. Die Polizei ging sofort gegen sie mit voller Härte vor. Sie sollen nach ihrer Verhaftung gefoltert worden sein. Bestätigt wurden diese Anschuldigungen gegen Polizei nicht<sup>707</sup>. Zusammen mit der Durchsuchung der Büros und Verhaftung der Leiter der Wahlbeobachtungsorganisation *Zambia Independence Monitoring Team* (ZIMT) und *Commission for a Clean Campaign* (CCC) war das harte Vorgehen gegen die UNIP-Führer offensichtlich eine Demonstration der Staatsmacht, welche sich durch die gewonnenen Wahlen gestärkt sah. Neben Durchsuchung, Verhaftung, Razzia und möglicherweise Folterung der politischen Gegner und unangenehmen Nichtregierungsorganisationen (*non-governmental organisations*, NGOs) bediente sich der Staat auch quasilegaler Mittel, um die Presse und NGOs finanziell in die Knie zu zwingen. Das ZRA bedachte die *Foundation for Democratic Process* (FODEP) mit einer rückwirkenden Zahlungsaufforderung, da mit sofortigem Effekt die Steuerfreiheit für die

---

<sup>703</sup> ROZ 1995a

<sup>704</sup> Permanent Human Rights Commission 1998

<sup>705</sup> Die Berufung der Kommission diene für viele Beobachter nur der Beruhigung der Geber im Vorfeld des *Consultative Group* Treffens in London am 25. April 1997 (Human Rights Watch 1997, S. 79). Das gab auch die Regierung indirekt zu, indem sie den Erfolg beim Londoner Treffen und das Weiterfließen von Hilfgeldern für sich verbuchte (ROZ 1997).

<sup>706</sup> Grotmeter/Siegel/Pletcher 1998, S. 14

<sup>707</sup> Amnesty International 1997

Stiftung zurückgenommen wurde. Begründet wurde dieser Schritt nicht. Lapidar bedeutete das, man wollte möglichst viel Steuern eintreiben, ganz so, wozu die Geber immer aufforderten. Offensichtlich war das nur die „Rechnung“, welche die FODEP wegen ihrer kritischen Stimmen bei den Wahlen nun bezahlen sollte<sup>708</sup>. Zahlungsaufforderungen unterschiedlichster Art wurden auch gegen private Zeitungshäuser und Radiostationen ausgestellt. Diese Taktik war ein voller Erfolg. Um die Entscheidung des ZRA anzufechten, wurden Energie und Ressourcen auf diese Weise angewendet, dass sich die Medienhäuser nach den Wahlen zur Selbstzensur gezwungen sahen. Man wäre in der Berichterstattung sehr zurückhaltend, um nicht noch mehr in die Kämpfe mit der Staatsbürokratie verwickelt zu sein, in eine Vielzahl von Prozessen zu geraten und durch Gerichts- und Anwaltskosten zahlungsunfähig zu werden<sup>709</sup>. Der Artikel 20 (3) der Verfassung wurde extensiv benutzt, um Zeitungsredaktionen, Journalisten und Radiomacher vor Gericht stellen zu können oder anzudrohen, dies zu tun. Der Artikel erlaubte nämlich dem Staat, Restriktionen auf die Presse auszuüben, um Personen vor Deformation, Verleumdung und Beleidigung zu beschützen<sup>710</sup>. Die dadurch entstandenen Gerichts- und Anwaltskosten zwangen tatsächlich kleinere junge Zeitungen zum Konkurs oder zum Schweigen<sup>711</sup>. 97 % der Anklagen der Staatsanwaltschaft in der Chiluba-Administration wurden gegen Journalisten erhoben<sup>712</sup>. Wie bereits erwähnt, erleichterten dabei die Journalisten der Staatsmacht ihr Vorgehen. Der Enthusiasmus und das Streben nach dem *Scoop* produzierten zusammen mit einer schlechten oder gar keiner Ausbildung, dem Fehlen des Willens zur Recherche zum Erlernen der hartnäckigen journalistischen Nachforschung, flankiert von der allgemeinen Arroganz der Journalisten, unprofessionellen Berichten und vermeidlichen „Aufdeckungen“, die sie der Staatsanwaltschaft auslieferten<sup>713</sup>. Der oft erhobene Vorwurf an die sambische politische Elite, Parteien und Parteipolitik als Vehikel für persönliche Vendetta und Bereicherung zu benutzen, könnte ohne große Einschränkung auch für Chefredakteure und Herausgeber von Privatmedien in der redaktionellen Praxis gelten. Medienhäuser wurden so als Trittbrett zur Macht, zur Geltung oder zur Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln ausgenützt. Schließlich hatten die meisten Chefredakteure denselben biographischen Hintergrund wie ihre

---

<sup>708</sup> Afronet 1997b

<sup>709</sup> Rakner 2003, S. 112

<sup>710</sup> ROZ 1996b. Zur Liste der Anklagen gegen Journalisten in der Chilubas Administration vgl. Chanda/Liswaniso 1999

<sup>711</sup> Von 1991 bis 1996 wurden 65 neue Zeitungen und Zeitschriften registriert (Chirwa 1996).

<sup>712</sup> Afronet 1997b

<sup>713</sup> Die Ergebnisse einer Untersuchung von Nyirenda/Kasoma zeigten, dass die meisten Journalisten lediglich eine „Form V“, also etwa den Abschluss der 6. Klasse, nachweisen konnten. Mehr als Ein Drittel hätte gar keine journalistische Ausbildung (Nyirenda/Kasoma 1983). Vgl. auch Kasoma 2000, S. 46, Djokotoe 2004, Kanyama 2005.

Zeitgenossen in den Oppositionsparteien. Auch sie kamen als Dissidenten, Ausgeschiedene oder in Ungnade gefallene aus dem UNIP bzw. MMD-Pool. Eine wirkliche neutrale Medienpolitik war somit kaum zu erwarten. Trotz aller Schwäche stellten dennoch die Privatmedien eine wichtige Widerstandsbasis im Kontext eines aufkommenden *checks and balances* Systems in der jungen sambischen Demokratie dar, besonders wenn die *Times of Zambia*, die *Zambia Daily Mail*, die Zeitungen mit den stärksten Auflagen, wichtigste Verlage und das Monopol ZNBC, entgegen aller anderwärtigen Versprechungen, immer noch staatlich kontrolliert wurden. Der *ZNBC Act* gab dem staatlichen Rundfunk ZNBC das Recht, Lizenzen für Radio und Fernsehen zu vergeben<sup>714</sup>. Das Festhalten an diesem Gesetz ermöglichte dem Staat, die Entstehung der potentiellen Kritik im Rundfunkbereich zu verhindern. Umso wichtiger war der Erhalt kritischer Stimmen in den privaten Medien angesichts der Tatsache, dass sich Chefredakteure wie Emmanuel Nyirenda (*Times of Zambia*) als (MMD-)Parteisoldat verstand und Journalisten zur Linientreue aufforderten<sup>715</sup>.

Der Umgang des MMD-Staatsapparates mit der Opposition und den kritischen Stimmen erfüllte die notwendige Bedingung für seine Typologie als ein neopatrimonialistisches Herrschaftssystem. Die Anwendung allein von Gewalt durch den Staat gegen seine Opposition reichte aber für eine solche Typologie noch nicht aus, wie der Neopatrimonialismus im sambischen Kontext von van de Walle, Eberlei oder Meyns verstanden wurde<sup>716</sup>. Erst die Identifizierung der Anwendung auch von „legal-rationalen Mitteln“ durch den Staat zur Unterdrückung der Opposition erlaubte die Behauptung, dass der sambische Staat nach den Wahlen von 1996 Eigenschaften eines neopatrimonialistischen Typus in sich trug. Auch bei einer hohen Konzentration der Macht auf das Amt des Präsidenten wurde das Rechtssystem nicht abgeschafft. Es wurde vielmehr ausgehöhlt und selektiv für die Zwecke der Herrschaftssicherung missbraucht. Das ist auch der Befund von Erdmann und Simutanyi. Es gäbe keinen Zusammenbruch des demokratischen Regimes. Vielmehr bestand der Rückschritt des demokratischen Prozesses aus einer Kette von Ereignissen, aus einer Erosion der Staatlichkeit. Die Manöver der MMD, deren Gipfel die Verfassungsänderung darstellte, hätten das politische System zu einer autoritären Herrschaft geführt. Freier politischer Wettbewerb würde somit zum Teil entschieden eingeschränkt<sup>717</sup>.

Für seinen Teil blieb Gero Erdmann seiner Vorsicht gegenüber dem Begriff Neopatrimonialismus treu und benutzte hier lieber den Begriff der „autoritären Herrschaft“,

---

<sup>714</sup> Vgl. Bussiek 2003

<sup>715</sup> Afronet 1998, S. 13

<sup>716</sup> Walle 2001, Eberlei 2005, Meyns 2006b

<sup>717</sup> Erdmann/Simutanyi 2003, S. 13



um den Umgang der MMD-Regierung mit der Opposition zu analysieren<sup>718</sup>. Nichts aber spricht dagegen, dass im Kontext des Missbrauchs legal-rationaler Mittel zur Unterdrückung der Opposition die autoritäre Herrschaft auch unter dem Aspekt des Neopatrimonialismus gedacht werden könnte. Dieser Missbrauch basierte auf zwei Säulen: Polizei und Staatsanwaltschaft. Die Staatsanwaltschaft erhob Klage in Serie gegen Zeitungen und Individuen und erreichte damit zwei Ziele: die kritischen Stimmen (die *Post* und die *Chronicle* waren die *prime targets*, Hauptziele dieser Kampagne) wurden damit eingeschüchtert und ihre finanzielle Struktur durch Gerichts- und Anwaltskosten sowie Entschädigungsanforderungen geschädigt. Während dessen ging die Polizei mit voller Härte gegen nicht erlaubte, aber auch erlaubte Demonstrationen vor. Sie führte Razzien in den Büros der Zeitungen und der Oppositionsparteien durch. Oppositionspolitiker und Journalisten, welche in die durch die Razzien entstandenen Proteste und Rangeleien involviert waren, wurden wiederum von der Staatsanwaltschaft angeklagt. Der Kreis schloss sich. Im Februar wurde ein Journalist der *Post* wegen Verleumdung zu einer dreimonatigen Freiheitsstrafe verurteilt. Er hatte berichtet, dass der Präsident Mitglieder des Obersten Gerichts mit 10,8 Millionen US-Dollar bestach<sup>719</sup>. Zur selben Zeit wurde Anklage gegen einige Journalisten der *Chronicle* wegen Verleumdung und Beleidigung des Präsidenten, Missachtung des Parlaments und Verbreitung falscher Informationen erhoben. Zuvor hatten sie, inspiriert von Artikel 34 (3) der veränderten Verfassung behauptet, dass Chiluba auch kein „richtiger Sambier“ wäre. Ein Elternteil von ihm würde aus Zaire (Kongo) stammen. Die *Post* verbreitete diese Behauptung bereits im Januar 1995. Nicht zuletzt war das der Grund, dass die Bemba-Falken in der MMD die letzte Reserviertheit gegen Chiluba nie ablegen konnten. Im März 1997 lehnte das Oberste Gericht die Beschwerde der Oppositionsparteien im Kontext einer möglichen Anwendung des Artikels 34 (3) auf Chiluba endgültig ab<sup>720</sup>. Ähnliches Vorgehen gegen die Presse wiederholt sich durch das Jahr 1997 hindurch. Die bilateralen Geber und westliche NGOs wie die FES, bemühten sich mit allen Kräften, besonders die private Presse auf dem Weg der Professionalisierung unter die Arme zu greifen, um nicht zuletzt den staatlich kontrollierten Medien entgegen zu wirken<sup>721</sup>. Die FES vertrat die deutsche Entwicklungshilfe im Bereich Medien und politischen Bildung. Sie organisierte Seminare, trainierte Journalisten und finanzierte Foren zum Dialog zwischen der Regierung und der Zivilgesellschaft. Darüber hinaus gab sie eine Reihe Hand – und Lehrbücher über

---

<sup>718</sup> Siehe Erdmann/Engel 2006

<sup>719</sup> Amnesty International 1998

<sup>720</sup> Siehe Human Rights Watch 1997, S. 79

<sup>721</sup> Kasoma 2000; Brunell 2007, S. 29

Medienarbeit, Regierungsgeschäfte, Parlamentsangelegenheiten und allgemeine Politik heraus<sup>722</sup>. Norwegen fing damit früh an, Journalisten in Sambia zu trainieren, so auch die USAID (United States Agency for International Development). Medienexperten, Film- und Fernsehmacher wurden von Finnland in ihrer Ausbildung und Arbeit unterstützt. Aus der Region war das MISA Zambia (Media Institute of Southern Africa) aktiv in den Bemühungen um eine freie Presse in Sambia<sup>723</sup>. Vielmehr konnten sie angesichts ihrer Meinungsverschiedenheit in der Frage der demokratischen Konsolidierung mit dem IMF und der Weltbank jedoch nicht tun<sup>724</sup>.

Im Januar 1997 befahl der Innenminister Chitalu Sampa der Polizei, äußert brutal gegen nicht erlaubte Demonstrationen vorzugehen. Nach den Ereignissen im Februar in Ndola und Juni in Lusaka, wo die Polizei mit Schlagstock und Tränengas UNIP-Demonstranten auseinandertrieb, fand der Höhepunkt dieser Aktion dann im August in Kabwe statt. Nach einem Katz und Maus Spiel zwischen Oppositionsparteien und der Polizei, wobei die Erlaubnis für eine Großdemonstration in Kabwe erst gegeben, dann wieder zurückgenommen wurde, kam es dort am 23. August zu chaotischen Zuständen, wie schon in Lusaka in den vergangenen Wochen. Kaunda und Roger Chongwe, der erste Justizminister der MMD-Regierung und nun Präsident der *Liberal Progressive Front*<sup>725</sup>, kamen nach Kabwe und fanden das Büro der UNIP unter Polizeirazzia und der Anwendung von Tränengas gegen die Protestierenden vor. Die Polizei schoss auf ihren Wagen. Kaunda erlitt einen Streifschuss am Kopf. Chongwe wurde lebensgefährlich am Kopf und Nacken getroffen<sup>726</sup>. Die Opposition sprach von einem Mordversuch an ihren Führern. Trotz aller Bemühungen der Gebergemeinschaft und der Kirche, die Regierung und die Opposition zum Dialog zusammen zu bringen, verhärteten sich die Fronten. Während sich die politischen Gegner nach dem Ereignis in Kabwe unversöhnlich gegenüber standen und Scharmützel lieferten, wurde das Land wieder durch die Nachricht eines Militärputsches geschockt. Das veranlasste die Machthaber zur Fortsetzung ihrer Taktik im folgenden Jahr 1998. Die Jahre 1997, 1998 würden sich dann durch das härteste Durchgreifen gegen die Opposition in der Geschichte der MMD-Regierung auszeichnen.

---

<sup>722</sup> Vgl. Kantumoya 2004

<sup>723</sup> Siehe. Jokotoe 2004

<sup>724</sup> Francis Kasoma, der erste und einzige Professor für Massenmedien in Sambia, ehemaliger Journalist der *Times of Zambia* und Masterstudent dann Doktorand der Universität von Tampere, hielt allerdings die Privatmedien in Sambia für Lautsprecher der westlichen Gebergemeinschaft (Kasoma 1999; 2000).

<sup>725</sup> Chongwe verlor sein Amt 1993 allem Anschein nach, weil er Kritik gegen die Ausrufung des Notstandes im Kontext des *Zero Option Plan* äußerte.

<sup>726</sup> Times of Zambia, 24. 8. 1997; EIU Country Report, 16. 11. 1997. Siehe die Anklage von Chongwe beim UN-Menschenrechtskomitee (Chongwe vs. Zambia) unter <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3f588efa7.html>, (10/2/2010). Die Darstellung des Ereignisses in Kabwe basiert auf den genannten Quellen und der Anklage bei den UN.

### 7.1.2. Der Putschversuch, die Morde und der Abgang Kaundas

Am Dienstagmorgen des 28. Oktober 1997 wurde die Botschaft des „Captain Solo“ über die Welle der ZNBC gesendet. Das Militär unter seinem Kommando habe das Land unter Kontrolle gebracht. Der Präsident habe sich zu ergeben. Auf ihn warte die Hinrichtung. Daraufhin hörte man Schüsse um den Komplex der Massenmedien mit der ZNBC in der Mitte und am *State House*. Nach drei Stunden wurde die ZNBC mit der regulären Armee unter Kontrolle gebracht. Frederick Chiluba ging schließlich auf Sendung und bedankte sich für die Loyalität der Armee<sup>727</sup>. Die Anführer des Putschversuchs sollen dabei stark betrunken gewesen sein<sup>728</sup>. Gleichwohl wurde dieser schlecht organisierte Putschversuch, wie schon der *Luchembe coup* von 1990, von den Machthabern bis zum Maximum ausgenutzt. Die MMD-Regierung verhängte, wie die UNIP damals, unmittelbar nach dem Putschversuch den Ausnahmezustand. Über 90 Armeeangehörige wurden verhaftet<sup>729</sup>. Schnell stellte die Staatsanwaltschaft auch die Führer der Oppositionsparteien unter Verdacht. Dean Mung’omba wurde daraufhin verhaftet und gefoltert<sup>730</sup>. Kenneth Kaunda war in der Zeit des Putsches im Ausland. Als er aber um Weihnachten nach Hause zurückkehrte, wurde auch er sofort verhaftet und später unter Hausarrest gestellt. Roger Chongwe war ebenfalls im Ausland und blieb gleich dort aus Furcht. Vor einem ähnlichen Schicksal wurde auch die Lozi-Prinzessin und MMD-Promiente Nikitinda Wina inhaftiert. Die ZNBC-Ansagerin Loveday Hachiyumba, die unter Waffengewalt die Bekanntmachung des *Captain Solo* verkünden musste, wurde wegen des „zu freundlichen Tons“ beim Vorlesen entlassen<sup>731</sup>. Mit Intervention von Julius Nyerere und Nelson Mandela wurde Kaunda gegen Kautions freigelassen. Gegen ihn, Wina und Mung’omba wurden keine weiteren Beweise außer des Vorwurfs des Mitwissens vorgebracht<sup>732</sup>. Im Juni bzw. am Ende des Jahres 1999 wurden die Verfahren gegen sie endgültig eingestellt. Die Regierung machte aber zuvor den Emissären Mandelas klar, dass der Rückzug Kaundas aus der Politik die Bedingung für die Einstellung des Verfahrens sei<sup>733</sup>.

---

<sup>727</sup> The Post, 29. 10. 1997, vgl. auch Onwumechili 1998, S. 31f

<sup>728</sup> EIU Country Report, 16. 11. 1997

<sup>729</sup> Im September 1999 wurden 59 von ihnen wegen Hochverrats zum Tode verurteilt. Im Dezember 2003 bestätigte das Oberste Gericht das Todesurteil von 44 (GRZ 2003). Präsident Mwanawasa wandelte die Todesstrafen später in lebenslängliche Haftstrafen um.

<sup>730</sup> Amnesty International 1998

<sup>731</sup> Afronet 1998, S. 13

<sup>732</sup> In der *Post* von 27. 10. 1997 warnte Kaunda tatsächlich davor, dass etwas Großes kommen würde. Diese Warnung wurde als die Vorankündigung des Putsches gedeutet und nun von der Staatsanwaltschaft auch als Verdacht gegen ihn angewendet.

<sup>733</sup> Meyns 2000, S. 180

Während dessen wurde am 6. November 1998, neun Monate nach seiner Entlassung als Finanzminister, Ronald Penza erschossen. Die Mörder wurden nie gefasst, obwohl die Polizei mindestens acht Menschen in den folgenden Aktionen tötete. Alle Getöteten hatten Spuren von Folterungen am Körper<sup>734</sup>. Gewalt mit politischem Hintergrund erreichte einen noch nie da gewesenen Höhepunkt in Sambia<sup>735</sup>. Am 4. November 1999 wurde Major Wezi Kaunda vor dem Tor seines Hauses erschossen. Auch hier fehlte von den Mördern jede Spur. Auf Bitte der Familie Kaunda kam *Scotland Yard*, um den Fall zu untersuchen. Auch *Scotland Yard* blieb erfolglos<sup>736</sup>. Schließlich erklärte Kenneth Kaunda im März 2000 seinen Rückzug aus der Politik.

## **7.2. Die Wirtschaftsreform gerät ins Stocken**

### **7.2.1. Die Rückkehr der Geber**

Der Sturm der Proteste der bilateralen Gebergemeinschaft legte sich nach den Wahlen von 1996 langsam, obwohl die MMD mit unverminderter Härte gegen die Opposition und die kritische Presse vorging. Die Gründe dafür waren vielfältig. Zunächst konnte die Maschinerie der Entwicklungshilfe nicht länger auf Leerlauf gestellt werden. Entwicklungshilfe in Afrika hatte nicht mehr viel mit humanitären Aktivitäten zu tun. Die Institutionalisierung der Auslandshilfe in Afrika, ein Charakter des *Partial Reform Syndrom* und der *politics of permanent crisis*, wie van de Walle sie verstand<sup>737</sup>, hatte auch Implikationen für die Geberländer. Auch hier wurde die Hilfe für Afrika institutionalisiert. So könnte man die These Walles erweitern. Das war ein Bestandteil des Regierungsgeschäfts, eine Beschäftigung für Millionen von Beamten, Bediensteten und Angestellten. Für die NGOs, die zum größten Teil mit öffentlichen Geldern operierten, bedeutete ein Stillstand den Wegfall ihrer Daseinsberechtigung. Wenn immer sich ein Dissens zwischen den Gebern und der lokalen Regierung auftrat und die Hilfe für eine Zeit ausgesetzt werden musste, litten zuerst die großen Armeen der westlichen Geber, Entwicklungshilfeagenturen, Diplomaten und unzählige NGOs, die von der Entwicklungshilfe buchstäblich lebten. Die hoch qualifizierten und gut bezahlten Kräfte vor Ort und auch in den Ministerien in Berlin, Paris, London, Washington, Stockholm oder Tokio fühlten sich missverstanden und überflüssig. Sie waren darüber

---

<sup>734</sup> U.S. Department of State 2000

<sup>735</sup> The Independence, 19. 11. 1998

<sup>736</sup> Africa Confidential, Vol. 40, No. 23, 19. 12. 1999

<sup>737</sup> Walle 2001

unglücklich, dass die Politik sie bei ihrer Hilfe für die Menschen in Not behinderte. Das verplante Geld, das nun nicht ausgegeben werden konnte, stand auf Grund der Haushaltsgesetze nicht mehr zur Verfügung und so schwanden auch die eigene Kompetenz und Bedeutung<sup>738</sup>. Konditionalität und Demokratie ja - wie Heidemarie Wieczorek-Zeul, die deutsche Ministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit Entwicklung immer wieder argumentierte - aber man könne die Frauen in Afrika nicht hungern lassen<sup>739</sup>.

In Sambia war die Aktion der bilateralen Geber seit Anfang 1996 ohnehin so gut wie ins Leere gelaufen, da die *Bretton Wood* Institutionen *business as usual* betrieben. Mehr noch, sie gaben Sambia die höchste Summe an Hilfgeldern, glichen die mögliche negative Zahlungsbilanz aus und halfen der Chiluba-Administration zu überleben, wie es Vertreter der bilateralen Geber mit Verbitterung zugeben mussten<sup>740</sup>. Die Zahlungsbilanzhilfe (balance-of-payment [BOP] support ) von bilateralen Gebern für das Jahr 1996 betrug nämlich 22 Millionen US-Dollar, also 83 % weniger als im Jahre 1995 und nur 6 % der Summe für das Jahr 1992. Während dessen bekam Sambia aber von der Weltbank für BOP 190 Millionen US-Dollar, den höchsten Betrag seit 1992. Die Netto-Zinszahlung wurde auf 219 Millionen US-Dollar reduziert. Im Jahre 1995 stand sie noch auf 285 Millionen<sup>741</sup>. Die Bank argumentierte, dass sonst ihre Bemühungen bis dahin eine Verschwendung gewesen wären. Damit meinte die Weltbank offensichtlich die Stabilisierung und Liberalisierung der Wirtschaft, nicht aber die vermeintlichen Bemühungen für die demokratische Konsolidierung. Für Lisa Rakner war deswegen das Jahr 1996 das Schicksalsjahr, welches die Ambivalenz der Gebergemeinschaft *vis a vis* Sambia und das Paradoxon der gleichzeitigen wirtschaftlichen und politischen Liberalisierung verdeutlichte<sup>742</sup>.

Schließlich hatte die sambische Regierung gelernt, wie mit Gebern im Geschäft der Entwicklungshilfe umgegangen werden musste. Die 20 Jahre SAP-Erfahrung und der dadurch entstandene Lernprozess ermöglichten der Staatsbürokratie, nicht nur „effektiv“ zu reformieren, sondern auch nur so viel zu reformieren, damit die Hilfe weiter ins Land floss<sup>743</sup>. Der Finanzminister verdeutlichte dies im Haushaltentwurf für 1993. „Wir reduzierten die Maissubvention um 10 Millionen US-Dollar, was die Geber ja von uns verlangten, und dafür

---

<sup>738</sup> Persönliche Gespräche mit ausländischen Diplomaten in Lusaka und internationalen Entwicklungsexperten zwischen 2004-2009

<sup>739</sup> Die Kriterien (Konditionalitäten) des BMZ waren: Achtung von Menschenrechten; breite Beteiligung der Gesellschaft an der Entscheidungsfindung; Rechtssicherheit und eine marktfreundliche Wirtschaftsordnung (Tezlafl 1992, S. 489).

<sup>740</sup> Rakner 2003, S. 162

<sup>741</sup> EIU Country Report; 31. 1. 1997

<sup>742</sup> Rakner 2003. Vgl. auch Walle/Chiwele 1994, Meyns 2005, Bujra 2007, Abdul-Raheem 2007

<sup>743</sup> Bates/Collier 1993, Burnell 2007

gaben sie uns dann 600 Millionen“<sup>744</sup>. Die Staatsbürokratie des Nehmerlandes Sambia hatte gelernt, dass man viel auf Grund der Differenz in den Mandaten und Prioritätssetzungen der bilateralen und multilateralen Geber erreichen konnte<sup>745</sup>. Politikmaßnahmen wurden gezielt maßgeschneidert auf Erwartungen und Reaktionen der Geber auf Grund der Konflikte zwischen Gebern lanciert.

Bereits im Februar 1997 bescheinigte der IMF, dass Sambia die Auflagen des Halbjahres-ESAF erfüllte. In Paris wurde daraufhin der Zeitplan für die Umschuldung abgeschlossen. Im Juli beendete die bilaterale Gebergemeinschaft offiziell und endgültig den Boykott und versprach, Sambias BOP mit 150 Millionen US-Dollar plus 285 Millionen für allgemeine Regierungsausgaben zu unterstützen. Insgesamt erhielt Sambia 471 Millionen US-Dollar Hilfe von versprochenen 500 Millionen<sup>746</sup>. Das galt zum Teil auch als Belohnung für die mediale Rolle Sambias in der kongolesischen Krise seit dem Sturz von Joseph-Désiré Mobutu<sup>747</sup>.

Die Auseinandersetzung zwischen der MMD und der Opposition und die Vermittlungsversuche der Geber bis Ende 1998 verdeutlichten noch einmal den kontingenten Charakter der Entwicklung, die Nachträglichkeit der Akteure und der nicht voraussehbaren Natur der Interaktion der Spieler in der *Logic of Two-Level Games*. Noch anfangs 1997 bestand die bilaterale Gebergemeinschaft aus einem Dialog zwischen der Regierung und der nun unter *National Patriotic Coalition* zusammen geschlossenen Opposition. Das *International Institute for Democracy and Electoral Assistance* in Stockholm organisierte die Gespräche, welche schnell in die Sackgasse führten, wobei beide Seiten sich gegenseitig für das Scheitern verantwortlich machten<sup>748</sup>. Anschließend brach Gewalt auf Lusakas Straßen aus und in Verbindung mit dem Putschversuch des *Captain Solo* landeten die Oppositionsführer im *Mukobeko Maximum Security* Gefängnis. Nun redeten die *like-minded*, gleich gesinnten, Länder, die skandinavischen Länder plus den Niederlanden und Finnland, also die Gruppe mit der lautesten Aufforderung zur Demokratie, „nur“ noch von *good governance*, also von einer transparenten Regierungsführung, vom Kampf gegen die Korruption und dem Weg zur Rechtsstaatlichkeit, und von der Privatisierung von ZCCM. Auch bei ihnen hatten sich die Prioritäten geändert und gingen zur Tagesordnung über.

Die Erscheinung des Neopatrimonialismus als ein Willkürakt eines Polizeistaates, auch unter Anwendung bzw. Missbrauch von legal-rationalen Mitteln, versuchte die

---

<sup>744</sup> ROZ: *Budget Address* 1993

<sup>745</sup> Brown 2005, Meyns 2005

<sup>746</sup> ROZ 1998

<sup>747</sup> Vgl. Meinhardt 1999

<sup>748</sup> Times of Zambia, 27. 6 und 30. 6. 1997, ROZ 1999a

Gebergemeinschaft zu bekämpfen. Dazu wurden die Möglichkeiten eines Dialoges ausgeschöpft. Wirtschaftliche Sanktionen wurden verhängt. Der Versuch scheiterte und zwar nicht zuletzt dadurch, dass eine Geberharmonisierung noch nicht bestand und die MMD-Regierung die Divergenz zwischen den bilateralen und multilateralen Gebern eben geschickt zu eigenem Nutzen ausbeutete. Würden die Bemühungen der Geber im Kampf gegen die zweite Erscheinung des Neopatrimonialismus, nämlich den Klientelismus bzw. die wirtschaftliche Patronage, mehr Erfolg aufweisen? Neben der Korruption und dem Diebstahl gehörten nämlich Unregelmäßigkeiten bei der Privatisierung der staatseigenen Betriebe zum Repertoire der Bereicherung auf Kosten des Staates und der Allgemeinheit. Darum ist der Klientelismus als gegenseitige Gefälligkeit bei der Privatisierung der Gegenstand des nächsten Abschnitts.

### 7.2.2. Privatisierung und die ZCCM zum Ersten

	1996	1997
Wachstum	6,5%	3,5%
Inflation	35,2%	18,6%
Staatseinnahme		1028,4 Milliarden Kwacha
Staatsausgabe		893,4 Milliarden Kwacha

Wirtschaftsdaten von 1997

Quelle: ROZ 1998 (Economic Report 1997)

Neben der Reform des Staatsapparates (PSRP) war die Privatisierung der Staatsbetriebe bzw. der Verkauf der Staatsanteile an Betrieben eine der Hauptkonditionalitäten der Geber, besonders des IMF. Während die Liberalisierung des Finanzsektors und des Handelsregimes schnell und problemlos über die Bühne gebracht wurde, gab es immer wieder Schwierigkeiten mit der Privatisierung. Darum warfen die Geber der Regierung vor, nicht genug Willen zur Privatisierung wichtiger Betriebe wie der *Zambian Consolidated Copper Mines ZCCM* zu besitzen. Dort, wo der Prozess bereits im Gange war, hätte ihn die Regierung vorsätzlich verzögert. Dabei machten im Jahre 1995 sowohl die Weltbank als auch der IMF die Privatisierung der ZCCM explizit zur Konditionalität<sup>749</sup>. Das hätte bedeutet, dass bei Nichterfüllung dieser Auflage eine Unterbrechung der Programme automatisch eintreten würde. So konsequent waren aber die IFIs nicht. Bis weit in das Jahr

<sup>749</sup> Das ERIP (Economic Recovery and Investment Project) der Weltbank und die ESAF (Enhanced Structural Adjustment Facility) des IMF. Siehe Anhang 2

1998 passierte mit den ZCCM nichts. Die sambische Regierung konnte immer wieder verzögern und die IFIs in das nächste Jahr vertrösten. Hilfgelder und Programmkredite flossen dennoch nicht langsamer ins Land. Im Gegenteil. Sambia erhielt wie bereits erwähnt Rekordsummen. Die Regierung vertrat die Position, dass einerseits die Privatisierung eine Kernfrage ihrer Politik sei. Andererseits aber dürfe sie nicht hastig und nur mit Bedacht durchgeführt werden. Alle Vorschläge zum „Massenansturm“ [stampede] bei der Privatisierung seien darum kontraproduktiv<sup>750</sup>. Die ZCCM seien die größte Investition des Landes und stünden im Zentrum der öffentlichen Interessen. Ihre Privatisierung müsse deshalb vorsichtig von statten gehen<sup>751</sup>. Die Debatte zwischen den Gebern und der Regierung wurde hitzig, als die Regierung im Januar 1998 erklärte, dass die Privatisierung aller Versorgungsbetriebe auf Grund der Nationalinteressen auf Eis gelegt würde<sup>752</sup>. Die Betriebe der Kupferholding ZCCM, des Post- und Telekommunikationsunternehmens PTC, der Eisenbahnen, der Elektrizitätsversorgung und der Ölimporteure, Pipelines und Raffinerien gehörten ja von vorne herein nicht zum planmäßigen Privatisierungsprogramm<sup>753</sup>. Wie wichtig waren sie wirklich und für wen? Um die Schwierigkeiten der Privatisierung dieser staatlichen Großbetriebe zu verstehen, ist ein Rekurs auf ihre Entstehung und ihr Management erforderlich.

Bei der Unabhängigkeit erbte die Republik Sambia etwa 50 staatseigene Betriebe. Sie waren entweder ganz im Staatseigentum oder erfüllten als semiautonome Einheiten spezifische Aufträge im öffentlichen Interesse. Zusammen befanden sie sich außerhalb der Regierungsstruktur und agierten nach marktwirtschaftlichen Richtlinien. Die UNIP-Regierung hatte diese Konglomerate, *Parastatal*, nicht erfunden. Sie hatte sie nur reorganisiert und vergrößert, besonders nach der Verstaatlichung der Minen, um große Entwicklungsprojekte zu verwirklichen<sup>754</sup>. Die Entstehung der Dachorganisationen wie die INDECO und später MINDECO, FINDECO als Folge der Mulungushi-Reform war das wichtigste Element der Reorganisation des Parastatal-Sektors. Mit der Gründung der ZIMCO 1971 wurde dann der ganze Sektor zentral kontrolliert<sup>755</sup>. INDCO, MINDECO und FINDECO gehörten nun zur ZIMCO. Die ZIMCO umfasste somit Betriebe folgender Bereiche: Bergbau, Landwirtschaft, Finanzen, Hotelgewerbe, Energie, Transport, Handel, Kommunikation, Immobilien und

---

<sup>750</sup> ROZ 1995b

<sup>751</sup> ROZ 1996a

<sup>752</sup> Die wichtigsten Betriebe davon waren: ZESCO (Zambia Electricity Supply Corporation), ZAMTEL (Zambia Telecommunication Company) bzw. ZAMPOST und ZANACO (Zambia National Commercial Bank). EIU sprach von einem riskanten Spiel des Ministers Penza mit den Gebern (EIU Country Report, 10. 2. 1998)

<sup>753</sup> Vgl. Brücke 1996, S. 13

<sup>754</sup> Johns 1971

<sup>755</sup> Siehe Tangri 1984; siehe Abschnitt 5.1.3.



Verarbeitungsindustrie. Die INDECO bestand aus zweiunddreißig Großbetrieben, darunter Filetstücke wie *Chilanga Cement*, *Indeco Properties*, *Kafue Estates*, *Kafue Textiles*, *National Breweries*, *National Milling*, *Nitrogen Chemicals*, *Supa Baking Company* oder *Zambia Sugar Company*, alle GmbH und Quasimonopole. Die INDECO besaß 100 % Anteile in 19 Betrieben, 80 % in drei, 78 % in einem und 50 bis 70 % Anteile in den restlichen Betrieben<sup>756</sup>. Probleme gab es schon immer in diesem Sektor. Die Politik mischte sich ein<sup>757</sup>. Produkte dieser Betriebe waren auf dem Weltmarkt nicht konkurrenzfähig. Die Importsubstitution verfälschte und verzerrte schließlich die Bilanz<sup>758</sup>. Diesem Befund bediente sich die MMD bereits im Wahlkampf 1990, um Kritik an einer „verfehlten Politik der UNIP auszuüben. Sie wurde nicht müde zu behaupten, dass die *Parastatals* Instrumente der Patronage-Politik der UNIP wären. Die Patronage-Politik insbesondere anhand der staatlichen Betriebe in Afrika versteht Tangri als eine machtfreie Form der Konsolidierung der Macht. Dazu würden öffentliche Ressourcen und Möglichkeiten zur Profitmaximierung entlang der politischen Linie verteilt<sup>759</sup>. Diese Instrumente der Politik standen auch nach 1991 den neuen Machthabern zur Verfügung und sie taten sich offensichtlich schwer damit, sie durch die Privatisierung abgeben zu müssen. Das war ein Grund für die zögerliche Haltung der MMD-Administration in der Frage der Privatisierung der wichtigen Versorgungsgroßbetriebe. Ferner war sie sich der Konsequenzen der gefürchteten Massenentlassung, des Wegfalls von Kontrollmöglichkeiten durch den Staat bei der Grundversorgung, der fundamentalen Veränderung in der Beschäftigungsstruktur und dem Verständnis der Staatsautorität bewusst<sup>760</sup>. Wenn es also auf die ZCCM ankam, kannten beide Seiten, sowohl die Regierung als auch die Geber, die Höhe des Spieleinsatzes. Die ZCCM waren die wichtigsten Betriebe des Landes. Sambia verdiente harte Währung hauptsächlich durch den Kupferexport. Der Kupferexport bedeutete aber den Export von Produkten des Monopols ZCCM. Der Chef von ZCCM wurde oft als der zweitwichtigste Mann im Lande betrachtet. Er kam gleich nach dem Präsidenten. Der Kupfergürtel war eigentlich die ZCCM und die ZCCM waren praktisch der Kupfergürtel. Hier lebten und arbeiteten Hunderttausende gewerkschaftlich gut organisierter Arbeiter. Mit ihren Angehörigen in traditionell großen afrikanischen Familien entstand eine Ballung von Wählerstimmen und Protestpotential. Das war eine Macht, die keine Regierung zum Gegner haben wollte. Diese Tatsache war auch dem IMF und der Gebergemeinschaft bewusst. Aber sie wollten auf der anderen Seite auch nicht

---

<sup>756</sup> UNIP 1984

<sup>757</sup> Magketla 1986

<sup>758</sup> Johns 1971; Turok 1974; Seshamani 1996; 1997; Mutesa 2007

<sup>759</sup> Tangri 1999, S. 10

<sup>760</sup> Vgl. Mutesa 2007

weiter für die Zahlungsbilanz der Regierung aufkommen und jeden Tag bis zu einer Million US-Dollar für die Verluste der ZCCM Minen bezahlen.

Finanzjahr	1991/92	1992/92	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97
Überschuss / Verlust nach Steuer	4,103	41,524	-72,733	3,436	-29,981	-198,722

ZCCM-Rechnung in Millionen Kwacha. Das Finanzjahr der ZCCM lief ab 1. April bis zum 31. März.

Quelle: Zambia Consolidated Copper Mines Ltd

Schon die Liquidierung von *Zambia Airways* verursachte ernsthafte Konflikte zwischen der Regierung und der Gebergemeinschaft. Bis zum heutigen Tag verurteilte Kenneth Kaunda die Schließung der Staatsfluglinie als eine bösertige Bankrotterklärung für eine der Errungenschaften des sambischen Volkes<sup>761</sup>. Tatsächlich war aber *Zambia Airways* zum Zeitpunkt der Liquidation bankrott. Nie hatte das Volk von der staatlichen Fluggesellschaft profitiert, denn die Flüge nach Europa waren immer besetzt mit Ministern und UNIP-Funktionären, die „dienstlich“ gratis flogen und ihre afrikanischen Großfamilien mitnahmen<sup>762</sup>. Für die meisten Sambier, die lebenslang immer nur zu Fuß unterwegs waren, stand der Flugpreis ohnehin jenseits jeder Vorstellungskraft. Dabei subventionierte der Staat diesen Luxus für die Elite jährlich mit einer Summe von 1 % des BIP<sup>763</sup>.

Im Februar 1994 präsentierte der Verkehrsminister William Harrington dem Parlament zwei Studien aus den Jahren 1983 und 1986, welche die Unrentabilität eines Fluggeschäfts in Sambia bescheinigten. Er fügte er hinzu, dass die Fluggesellschaft bis zum 30. November 1993 Schulden von 45,55 Millionen US-Dollar angehäuft habe und die Boeing 737 nur 2,5 Stunden am Tag benutzt werde. Jedoch wären erst sieben bis acht Stunden Nutzung am Tag ökonomisch sinnvoll. Ferner bräuchte die Firma 20 Millionen US-Dollar frisches Kapital. Die Regierung aber versprach dem IMF, nicht mehr als 2,5 Milliarden Kwacha [c.a. 2,5 Millionen

<sup>761</sup> The Post, 12. 11. 2006

<sup>762</sup> Hier sind drei Beispiele der Selbstbedienungspraxis bei der „State Airline“. Im Juli 1986 flog eine zweiundzwanzig Mann umfassende Delegation der UNIP von London nach Lusaka. Man sagte ihr ein zusätzliches Übergepäck von 300 kg kostenfrei zu. Mitgenommen hat sie aber 845 kg darüber hinaus. Die Gesellschaft blieb auf einer Rechnung von 9903 Pfund sitzen. Flüge nach Bombay waren sehr beliebt, besonders bei Mitarbeitern der Gesellschaft und ihren Verwandten. Die zahlten aber nicht und so verdiente die Gesellschaft auch nichts, denn zahlende Passagiere konnten bei überladenen Maschinen kaum Tickets bekommen. Die Gesellschaft hatte bis 31. März 1990 fast 2200 Mitarbeiter. Davon hatten nur 906 direkt mit der Flugoperation zu tun (Sakala 2001b).

<sup>763</sup> Bigsten/Kayizzi-Mugerwa 2000, S. 9

US-Dollar] dafür aufzuwenden<sup>764</sup>. Unter dem Strich war der Minister für den Verkauf der Gesellschaft. Ein Käufer war aber nicht in Sicht. Eine Liquidierung ließ sich kaum vermeiden.

Eine Konditionalität der Weltbank im Jahre 1994 in der Sektion Privatisierung erfasste neben *Zambia Airways* interessanter Weise auch die Staatsfarmen. Während man Schwierigkeiten hatte, einen Käufer für *Zambia Airways* zu finden, wurden die Farmen schnell verkauft. Weiße Bauern aus Südafrika und immer mehr aus Simbabwe siedelten sich an, kauften die maroden Farmen und machten aus ihnen in kurzer Zeit ertragreiche landwirtschaftliche Betriebe, also eigentlich das, wovon die Entwicklungsstrategen des Landes seit Jahrzehnten träumten<sup>765</sup>. Der Vergleich zwischen dem Verkauf landwirtschaftlicher Betriebe und der Bemühung, die Fluggesellschaft zu veräußern, unterstützt die These, dass die politische Patronage die Privatisierung bestimmte<sup>766</sup>. Die Staatsfluggesellschaft als Selbstbedienungsladen wurde nämlich so lange wie möglich behalten. An der Landwirtschaft hatte niemand Interesse. Die Vernachlässigung der Landwirtschaft in der ganzen Geschichte von *Northern Rhodesia* und Sambia setzte sich unverändert in der 3. Republik fort. Die einfachen Menschen sahen nicht ein, die Härte dieser Arbeit auf sich zu nehmen und kaum davon profitieren zu können. Die Elite betrachtete auf Grund einer pervertierten Interpretation der linken Ideologie das Bauerntum als konservativ und ungebildet. Trotz aller Pläne zur Verbesserung der Arbeits-Lebensbedingungen der Bauern, der eigentlichen Versorger des Landes, blieben die Lebensumstände im Lande weit hinter dem ohnehin bescheidenen Niveau in den Städten zurück. Menschen in der Landwirtschaft wurden als *petty commodity producer*- frei nach F. Engels „einfacher Warenproduzenten“ - verachtet, ihre schwere Arbeit verpönt<sup>767</sup>. Schon 1972 beschwerte sich der sambische Doktorand Nephias Mulenga in seiner Dissertation im Auftrag der UNIP an der Karl-Marx-Universität in Leipzig, dass trotz aller Bemühungen nicht genug Arbeitskräfte für die Landwirtschaft gefunden werden könnten. Die Menschen wollten einfach nicht auf dem Land leben und arbeiten. Wem es gelang, dem Land zu entfliehen, suchte sein Glück in den städtischen Gebieten entlang der Eisenbahnlinie [line of rail]<sup>768</sup>. Simon Zukas, einst Landwirtschaftsminister in der MMD-Regierung erinnerte in seiner Autobiographie, dass

---

<sup>764</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 997, 18. 2. 1994

<sup>765</sup> Auf einen „Haken“ bei der Sache wies ein Vertreter der staatlichen Handelsagentur an einer von JCTR organisierten Konferenz über Handel, EPA und Armut am 24. 8. 2006 in Lusaka hin. Die weißen Bauern würden nicht Mais, sondern Blumen für den Export nach Europa produzieren. Mit dem Geld würden sie dann auch keinen Mais, überhaupt keine Nahrung, sondern vielleicht französischen Wein einkaufen. Damit hatte ein neuer Aspekt des anhaltenden Dualismus mehr als nur einen Symbolwert: Nshima gegen französische Weine.

<sup>766</sup> Simson 2005, S. 208

<sup>767</sup> Bwalya 1984

<sup>768</sup> Mulenga 1972; vgl. auch Evans 1984

kaum jemand die harte Arbeit in der Landwirtschaft wollte<sup>769</sup>. Dies wurde in der Volkszählung von 2000 bestätigt<sup>770</sup>. Außer Gerüchten und Beschwerden in der Bevölkerung gab es noch keine unabhängigen Untersuchungen über mögliche Unregelmäßigkeiten in der Privatisierung der landwirtschaftlichen Betriebe. Politiker sollten sich große Anbauflächen für Privatnutzung angeeignet haben. Gutes Land würde ohne ordentliche Ausschreibung an Käufer gehen. Über allgemeinen Missbrauch und Vetternwirtschaft im Umgang mit dem verbliebenen Vermögen der alten Landwirtschaftsbetriebe wurden immer wieder berichtet<sup>771</sup>. Auch hier war eine Vernachlässigung zu verzeichnen, wenn man die Aufmerksamkeit auf die Praktiken in der Privatisierung der Landwirtschaft mit derjenigen auf die Industriebetriebe vergleicht<sup>772</sup>. Offenbar war ein schneller Verkauf der landwirtschaftlichen Betriebe ertragreicher für die privaten Interessen der Entscheidungsträger als ein Festhalten daran. Das war das Gegenteil ihres Verhaltens hinsichtlich der Betriebe der Industrie und des Services. Hier trennte man sich nur sehr ungern von der Erbschaft der UNIP Ära. Minister William Harrington setzte sich währenddessen weiterhin für die Liquidierung von *Zambia Airways*. Aber er war allein mit seinen Bemühungen. Schließlich wurde er im Juli 1995 gefeuert.

Von 1993 bis 1995, zwei Jahre in der Privatisierung waren durch Skandale, Korruption, spontane Entscheidungen und „Kannibalismus“ gekennzeichnet. Rentable Betriebe wurden sorglos „verscherbelt“ und machten nun bei den neuen Besitzern Verluste. Betriebe, die weiterhin negative Zahlen schrieben, aber irgendwie noch von Interessen für die persönlichen Anliegen des MMD Apparates waren, wurden nicht privatisiert<sup>773</sup>. Der Druck der Geber blieb wirkungslos. Das Ergebnis der Privatisierung hing weitgehend von den internen Akteuren ab, so das Urteil des langjährigen Forschers der sambischen Staatsbetriebe Tangri<sup>774</sup>.

Einmal mehr fühlten sich die Gegner der Privatisierung als Ganzes im Recht. Ihre Stimme, die Stimme Konservativen, der „Kremlin Boys“ wurde immer lauter<sup>775</sup>. Während dessen zog sich die Privatisierung der ZCCM hin und wurde zum Zankapfel zwischen der Regierung und den Gebern. Die Verhandlung mit dem Kafue Konsortium geriet im März 1998 in die Sackgasse. Die bilateralen Geber und dann auch die multilateralen stoppten die Hilfszahlung für BOP und machten indirekt eine Weiterzahlung vom Verkauf der Nchanga

---

<sup>769</sup> Zukas 2002

<sup>770</sup> CSO 2000 (Zambia 2000 Census)

<sup>771</sup> Brücker 1996; Matenga 1998; *Report on the Common Donor Position and Areas of Possible Assistance to the Government of Zambia in its Fight Against Corruption* 2002; Transparency International 2003; vgl. auch Majula 2008

<sup>772</sup> Siehe Brücker 1996, S. 20-21

<sup>773</sup> Siehe Szeftel 2000

<sup>774</sup> Tangri 1999, S. 148

<sup>775</sup> Mutukwa/Saasa 1995, S. 84

und Nkana Minen abhängig<sup>776</sup>. Die Regierung redete von einem Missverständnis<sup>777</sup>. Zuvor wurden die ZCCM nach Empfehlungen von Beratungsfirmen *Rothschild* und *Clifford Chance* nämlich in 11 Pakete aufgeteilt und zum Verkauf angeboten. Das *Kafue Consortium* interessierte sich für die genannten Nchanga und Nkana Minen, einen von 9 Teilen, die zuerst im Angebot standen. Die Verhandlung über Luanshya Mine mit der *Binani Group* wurde bereits abgeschlossen. Bei Mufulira, auch einer sehr großen Mine, wurde noch verhandelt. Die beiden wichtigsten Teile der ZCCM, die Divisionen *Konkola Deep* und *Konkola North*, wurden separat vom Rest angeboten und verhandelt<sup>778</sup>.

Im Dezember 1998, drei Jahre nach dem Zeitpunkt in der Auflage der Weltbank und des IMF, unterzeichneten schließlich die Direktoren des alten Besitzers und nun mit 27,3 % Anteil von ZCCM Minderheitseigentümer der Minen, die *Anglo American Corporation*, den Vorvertrag zum Kauf des ZCCM-Vermögens in Konkola. Damit fand die ZCCM Saga aber keineswegs ein Ende. Francis Kaunda, der letzte Chef der ZCCM und ehemaliger UNIP-Funktionär, hatte sich und seinem Team eine so hohe Vergütung in der Verhandlungszeit genehmigt, dass niemand an sein Interesse und die Interessen der Teammitglieder an einer schnellen Lösung des ZCCM-Problems glaubte. Der Verkaufsdruck, den die Geber auf die sambische Regierung ausübten, förderte dabei die Verzögerungstaktik. Sich dessen bewusst, nahmen nämlich die Interessenten erst recht eine abwartende Haltung an. Die Asienkrise und der Verfall der Kupferpreise taten ein Übriges. Kaunda hatte ein gutes Alibi, die Verhandlungen in die Länge ziehen zu lassen. Während dessen rutschten die ZCCM immer weiter in die Verlustzone. Die *Africa Confidential* kommentierte den Konkola Deal mit den Worten: "The Timing could hardly have been worse", der Zeitpunkt könnte kaum schlechter gewesen sein<sup>779</sup>. Schwierigkeiten in der absehbaren Zukunft waren folglich vorprogrammiert<sup>780</sup>.

Es gibt in Nyanja das Wort *Nchekeleko* und bedeutet etwa „gib auch mir ein Stück“. Nyanja ist eine Kunstsprache und wird von allen Stämmen in Sambia gesprochen. So weit verbreitet ist auch der Sinn, ja die Kultur des *Nchekeleko*. Zunächst bedeutete dieses Konzept eine gewisse Art Gerechtigkeit. In der traditionellen Lebensweise wird der Wille zur Verteilung von Land, Nahrung, Tieren und allem, was man zum gemeinsamen Leben braucht, von allen Mitgliedern der Gemeinschaft erwartet. Das kann also eine Aufforderung, aber auch eine Verstellung einer Tat bedeuten. *Nchekeleko* als ein solcher synkategorematischer

---

<sup>776</sup> EIU Country Report, 30. July 1998

<sup>777</sup> ROZ 1999a

<sup>778</sup> ZCCM 1997

<sup>779</sup> Africa Confidential, Vol. 40, No. 3, 5. 2. 1999

<sup>780</sup> Siehe EIU Country Report, 5. November 1999; 8. Mai 2000; Kaunda 2002

Ausdruck<sup>781</sup>, bekommt erst seinen Kontext, wo ihm eine Bedeutung zugewiesen wird, in einem klientelistischen System, dort, wo das Geben und Nehmen Prinzip in der Politikpraxis waltete und das öffentliche Leben beherrschte<sup>782</sup>.

Der Umgang mit der Privatisierung ehemaliger staatseigenen Betriebe, besonders bezüglich der ZCCM, des größten Vermögens des Landes, produzierte gute Beispiele für den klientelistischen Charakter des neopatrimonialistischen Systems. Aber das beste Beispiel lieferte der Präsident selbst. Nach dem Putschversuch wurde der *presidential discretionary fund* etabliert. Das System der „braunen Umschläge“ wurde somit institutionalisiert. Das Finanzministerium überwies dem *slush fund* (Schmiergeldfonds/schwarze Kasse), wie er dann genannt wurde, bis zu 120 Milliarden Kwacha<sup>783</sup>. Der Präsident hatte allein die Verfügungshoheit über diesen Fonds. Wirtschaftliche und politische Patronage wurden mit Bargeld betrieben<sup>784</sup>. Die Gebergemeinschaft konnte zunächst nichts dagegen tun. Erdmann und Simutanyi gingen davon aus, dass die Zeit nach dem Putschversuch auch der Zeitpunkt war, wo Chiluba über Möglichkeiten für eine Verlängerung seiner Amtszeit über die in der Verfassung festgelegten zwei Wahlperioden sondierte. Das Mittel für dieses große *Nchekeleko* käme direkt aus dem *presidential discretionary fund*, dem präsidentiell frei verfügbaren Fonds<sup>785</sup>.

Während dessen meldete sich eine andere *Anglo American* Größe zu Wort. Anderson Mazoka, ehemaliger General Manager von *Anglo American Corporation Central Africa Division*, gründete die UPND (United Party for National Development). Der sehr wohlhabende Geschäftsmann redete von der Armut, von den sozialen Aspekten der Reformen und fand sofort eine große Zuhörerschaft. Er galt fortan als das Gewissen der Linken. In der Kommunalwahl im Dezember 1998 erreichte die UPND auf Anhieb 28 Sitze<sup>786</sup>. Ein neuer wichtiger Gegenspieler zur MMD trat damit auf die Bühne.

### 7.3. Auswirkung der Reformen auf das Leben der Sambier nach einem Jahrzehnt

Sambia war ein stark urbanisiertes Land. Fast die Hälfte der Bevölkerung lebte in den Städten und Ballungsgebieten. Das hatte eine wichtige Implikation, denn dort hatte sie

---

<sup>781</sup> Ein synkategorematischer Ausdruck hat keine eigenständige Bedeutung und kann deshalb nur in einem bestimmten System sinnvoll sein (Eco 1985, S. 61).

<sup>782</sup> Szeftel sprach von strukturellen Determinanten der Korruption durch alle drei Republiken (Szeftel 2000, S. 209)

<sup>783</sup> The Post, 5. 4. 2001

<sup>784</sup> So das Ergebnis einer Untersuchung der Zeitschrift PROFIT im Jahre 1998. Damals betrug die Summe allerdings „nur“ unter 17 Milliarden Kwacha (PROFIT 06. 1998).

<sup>785</sup> Erdmann/Simutanyi 2003, S. 17

<sup>786</sup> ECZ

Zugang zu den Massenmedien, besonders durch das Radio und zunehmend durch das Fernsehen. Wenn aber Politik, verstanden als verbindliche kollektive Entscheidungen zwischen Herrschenden und Beherrschten, zwischen den politischen Führungseliten und den Bürgern, immer schon politische Kommunikation, in deren Politik, sowohl als Struktur als auch als Maßnahmen (in englischen ist die Unterscheidung zwischen *Politics* und *Policy* schon sprachlich eindeutig), ist, also immer schon vermittelt wird. Vorausgesetzt, dass es wie schon in den Lehren der Rhetorik in der Antike bei dieser Kommunikation nicht lediglich um Ausdrucks- und Verständigungsmittel, sondern schon immer auch um politische Macht ging<sup>787</sup>; wenn diese Kommunikation durch die modernen Massenmedien qualitativ und quantitativ beschleunigt wird, dann wird die Politikvermittlung umso mehr das Gebot des politischen Handelns und die Voraussetzung des politischen Erfolgs schlechthin<sup>788</sup>. Diese Prämissen sind besonders wichtig in einer werdenden Demokratie wie im Sambia der 90er Jahre. So gesehen müssen die Reformbemühungen der *Bretton Wood* Institutionen im ersten Jahrzehnt nach der Machtübernahme durch die MMD als gesellschaftliches Versagen betrachtet werden, denn das SAP, trotz bester Absicht, wurde ohne Vermittlung seitens der IFIs stets im Verborgenen durchgeführt. Die IFIs kümmerten sich nicht um eine Transparenz ihrer Arbeit. Neben dem Versagen in der Politikvermittlung überließen der IMF und die Weltbank die Evaluation ihrer teuren und gutgemeinten Maßnahmen den Gegnern des Reformprozesses. Konnte schon die UNIP eine Zeit lang die IFIs für die Misere der Reformen verantwortlich machen, so lenkte die MMD gerade wegen dieser Praxis der IFIs, selbst wenn es keine Gewinner im ersten Jahrzehnt gegeben hatte, das Ressentiment der größten Verlierer, nämlich der Entlassenen aus dem Staatsapparat und den staateigenen Betrieben, der Kleinbauern, die keine subventionierten Düngemittel und Kredite mehr bekamen, immer auf die Weltbank und den IMF hin. Dafür trügen letztere die Schuld. Sie konnten ihre Politik nie vermitteln. Sambier lasen Zeitungen, hörten Radio und sahen TV. Aber sie hörten nichts und sahen nichts von der Weltbank und dem IMF. Warum?

Die wichtigsten Geber, die Weltbank und der IMF, längst Akteure in der sambischen Politik, wollten ausgerechnet diese Rolle nicht öffentlich übernehmen. Sie scheuten sich vor der Verantwortung für ihre Konditionalitäten. Zugleich wurden die Erfolge ihrer zum Teil drastischen Maßnahmen ihnen selbst nicht zugeschrieben. Über die regelmäßigen Treffen der *Consultative Group for Zambia*, eine der wichtigsten Plattformen zur Formulierung der sambischen Politik, wurde von den IFIs nicht berichtet. Sambier, die aufgrund des Fehlens

---

<sup>787</sup> Jarren/Sarcinelli 1998, S.13

<sup>788</sup> Zum Strukturwandel der Öffentlichkeit siehe Habermas 1991; zur Beschleunigung der Gesellschaft mit Wirkung der Massenmedien vgl. Glotz 2001

von Information immer schon diese Treffen als die „eigentliche Kabinetts- und Parlamentssitzung“ betrachteten, bekamen umso mehr das Gefühl aufgezwungener Politik. Die jährlichen *Policy Framework Papers*, die wichtigsten Dokumente der Regierung schlechthin, wurden im Verborgenen mit dem IMF ausgehandelt, ohne das Parlament in Kenntnis zu setzen und über die Köpfe der sambischen Öffentlichkeit hinweg formuliert. Sie blieben bis 1999 ein Phantom. Erst danach wurden sie rückwirkend bekannt gegeben. Es gab zwar regelmäßige Berichte und detaillierte Gutachten über den Reformprozess, angefertigt von hoch qualifizierten Experten der berühmtesten westlichen Universitäten und Forschungsinstitute. Aber sie waren lediglich für einen kleinen Kreis Publikum in den Industrienationen gedacht. Die sambische Bevölkerung wurde den Parteisoldaten in den Chefetagen der staatlichen Medien ausgesetzt. Das machte nicht zuletzt die Ignoranz der Geber gegenüber den Menschen vor Ort, denen man eigentlich helfen wollte, noch schwerwiegender. Grundsätzlich wollte man den Sambiern helfen, eine demokratische Kultur aufzubauen. Wenn aber die Menschen über Vorschläge, Empfehlungen und Praktiken der Helfer demokratisch debattieren wollten, wurden die Helfer ungeduldig. Sie würden am liebsten die „talking shops“ schließen. Die Menschen sollten gefälligst tun, was man ihnen sagte. Gezeichnet von dem zähen Ringen um Politik in ihren Heimatländern wäre ein Konflikt der Interessenverbände vor Ort für die meisten Entwicklungshelfer ein Albtraum. Wenn beispielsweise eine Straße gebaut werden sollte und das Geld schon bereit lag, wollte man nichts von einer indigenen Umweltgruppierung wissen<sup>789</sup>. Oft war aber auch das Fehlen von Kenntnissen ein Grund für die Ignoranz gegenüber möglichen Notwendigkeiten. Der oft gefühlte „Allround Dilettantismus“ (der Entwicklungshelfer, die Entwicklungshelferin, weiß alles und kann alles) wurde sichtbar<sup>790</sup>.

Aus diesen Gründen müsste bei der Betrachtung der Folgen der Reformen nach einem Jahrzehnt bereits das Konzept *Ownership*, der Eigentümerschaft, vorweggenommen werden. Die Auswirkung des SAP auf das Leben der Sambier war nämlich unterschiedlich und hing vom Blickwinkel der Evaluation ab. Es gab eine Divergenz zwischen den Urteilen der Sambier und den internationalen Entwicklungsagenturen. Auf der Wirtschaftsebene erinnerten sich die Sambier an das SAP nur an Privatisierung, an teures Maismehl und an hartes

---

<sup>789</sup>. Persönliche Gespräche mit ausländischen Diplomaten in Lusaka und internationalen Entwicklungsexperten zwischen 2004-2009

<sup>790</sup> Persönliches Gespräch mit Alfred Phiri, einem Verkaufsmanager eines Lusaka-TV Senders. Der Sender bot dem Lusaka Büro der Weltbank eine Dokumentarreihe zum besseren Image und zur Darstellung des Verdienstes der Bank im Reformprozess an und wurde vom Unwissen über Medienarbeit und von der Arroganz der Bankvertreterin überrascht (Lusaka, 9. 2008).



Leben<sup>791</sup>. Während dessen glaubten sich die Helfer durch die Interpretation der Makrodaten auf dem richtigen Kurs. Auf der Schiene der demokratischen Konsolidierung hielten die Geber die Wahlen von 1996 für einen Rückschritt, während die Sambier mit den Ergebnissen mehr als zufrieden waren<sup>792</sup>. Erhoben die Geber den mahnenden Zeigefinger bei der Verhängung des Ausnahmezustandes nach dem versuchten Putsch von Stephen Lungu alias *Captain Solo*, feierten die Menschen die regierungstreuen Soldaten wie Helden und gerade der ZCTU begrüßte die Verhängung des Ausnahmezustandes<sup>793</sup>. Um einen gemeinsamen Maßstab für die Evaluation zu haben, wurde nun der *Human Development Index* des UNDP herangezogen. Er war nämlich ein von allen Seiten akzeptierter Indikator. Demnach war Sambia das einzige Land der Welt, wo der HDI im Jahre 2000 schlechter als im Jahre 1975 war (1975: 0,466; 1995: 0,418; 2000: 0,389)<sup>794</sup>. Was hat dieses Ergebnis verursacht? Wer war dafür verantwortlich? Hätte das NERP eine Chance gehabt, wäre für die Menschen mehr erreicht worden? Hätte ein Erfolg des NERP nicht auch ein Überleben der UNIP ermöglicht? Das sind kontrafaktische Hypothesen, welchen die Diskussion kaum weiterbringt. So wenig sinnvoll war auch die Frage nach dem Schuldigen für diesen Verfall des sambischen HDI entlang des Reformprozesses. Fakt war aber, dass das zahlungsunfähige Sambia 1987 ausgerechnet den Gläubigern die Spielregeln diktieren wollte. Das war zumindest politisch gar nicht möglich. Die Konsequenz aus der Pattsituation verlangte nicht weniger als den Regimewechsel. Mit der MMD an der Macht wäre dann kein sambischer Alleingang möglich gewesen. Die MMD machte nämlich die Reformen unter der Aufsicht der IFIs zu ihrem Wahlversprechen. Der radikale Kurs des SAP seit 1991 war gleichsam, wenn nicht deterministisch, dann auch kaum vermeidbar gewesen, zumindest in der Anfangsphase. Über die Methoden könnte man streiten, aber dass am Anfang das Haus wieder in Ordnung gebracht werden sollte, der Haushalt mit mehr Einnahmen und weniger Ausgaben bedacht und, dass das Ganze mit immer weniger Schulden geregelt werden sollte, war unumstritten. Das wussten die einfachen Menschen. Aber die konkreten Maßnahmen des SAP wurden nie ausreichend vermittelt. Sambia hätte die Reformen wie eine Religion durchgeführt („SAP

---

<sup>791</sup> Persönliches Gespräch mit Frau Mumpi Phiri, Parlamentsabgeordnete der PF (5. 2008).

<sup>792</sup> Siehe die Umfrage der Michigan Universität bzw. der UNZA am Anfang dieses Kapitels

Ein Beispiel der jüngsten Zeit lieferte die Bestätigung dieser Divergenz. Zwei wichtigste Filme in Sambia 2009 waren *Suwi*, ein von Finnland finanzierter teurer Film mit finnischer Crew, und *Reflection of Sadness*, eine *Low Budget* Lokalproduktion. *Suwi* erzählte die Geschichte einer Frau mit Gehbehinderung, eine typische Geberagenda, die kaum Zuschauer hatte. *Reflection* erzählte den Kampf einer Prostituierten in die Freiheit und war ein Publikumsliebling. Er erhielt sowohl den Filmpreis des Nationalrates für Kunst als auch den besten Preis des Nationalen Verbandes der medialen Kunst. *Suwi* ging leer aus (The Post 11. 12; 25. 12. 2009; Muvi TV-News, 21. 12. 2009).

<sup>793</sup> Phiri 2001

<sup>794</sup> UNDP

religiously implemented“), so Chilipanushi<sup>795</sup>. Das hatte eine andere Implikation, nämlich eine ernsthafte Debatte über mögliche Alternativen in der Entwicklungsstrategie des Landes konnte nie aufkommen<sup>796</sup>.

Im Jahre 2000 fand eine Volkszählung in Sambia statt. Die große Bemühung des CSO (Central Statistical Office) Sambias wurde von vielen Hilfgeldern und auf Grund des Mangels an Fachkräften von Schulkindern der 11. Klassen und ihren Lehrern unterstützt. Zugleich war die Aktion eine gute Möglichkeit zur Bewertung der wirtschaftlichen Reformpolitik im vergangenen Jahrzehnt. Das Ergebnis war vernichtend.

In Bezug auf die Migration aus den ländlichen Gebieten hatte sich nicht viel geändert. Menschen drängten weiterhin in die Städte. Bis auf Mufulira und Luanshya, zwei Minenstädte, war die Bevölkerung in allen 17 Städten im Jahre 2000 größer als im Jahre 1990. In Lusaka lebten nun 1,0857 Million Menschen, 3,5 % mehr als vor 10 Jahren<sup>797</sup>. Die Wirtschaft kannte trotz aller Bemühungen nur eine Richtung: Bergab. War das sambische Wachstum beim BIP zwischen 1980 und 1990 das Zweitschwächste in der SADC Region nach Mosambik, stand es nun zwischen 1990-1999 an der ersten Stelle der Negativliste, 0,4 % schwächer als der Sub-Sahara Durchschnitt<sup>798</sup>. Das BIP pro Kopf fiel aufgrund des Bevölkerungszuwachses noch ungünstiger aus. Die Armut hatte eine noch nie da gewesene Dimension eingenommen. In der folgenden Tabelle wurden die allgemeine und die extreme Armut durch das Monatseinkommen eines Erwachsenen von 47 188 bzw. 32 861 Kwacha mit Preisen von 1998 ermittelt<sup>799</sup>. Die Zahlen sind Prozentsätze der Gesamtbevölkerung.

Jahr	Allgemeine Armut	Extreme Armut
1991	69,7	58,2
1993	73,8	60,6
1996	69,2	35,2
1998	72,9	57,9

Dabei lebten 83 % der ländlichen Bevölkerung unter allgemeiner Armut und 70 % unter extremer Armut; Gegenden entlang der Eisenbahnlinien hatten weniger Armut zu beklagen als der Rest<sup>800</sup>. Das Bildungswesen litt unter Hunger bei Schülern und Fehlen der Motivation bei Lehrern. Es wurde immer weniger eingeschult, immer mehr Schüler verließen die Schule vor Abschluss und die Progression wurde immer langsamer. 16 % der Menschen

<sup>795</sup> Chilipanushi, S. 12

<sup>796</sup> Rakner/Walle/Mulaisho 2001

<sup>797</sup> ROZ 2000 (Census Migration and Urbanisation Report)

<sup>798</sup> Ebd. (Census Agriculture Analytical Report)

<sup>799</sup> Das waren ca. 20,5 bzw. 14,3 US-Dollar. Diese Armutsgrenze des CSO war viel niedriger angesetzt als die der Weltbank. Der Anteil der Menschen in Armut wurde somit viel höher als die Statistik der Weltbank fixiert.

<sup>800</sup> ROZ 2000 (Census Agriculture Analytical Report)

zwischen 15-49 Jahren waren mit HIV infiziert. Die Rate der Kindersterblichkeit (unter 5 Jahren) stand bei 121/1000. Die Lebenserwartung war mit 50 angegeben. In der Westprovinz, wo die Armut am schlimmsten war, betrug sie nur 44 Jahre<sup>801</sup>.

Dabei erwiesen sich die Stabilisierungsmaßnahmen eigentlich als erfolgreich. Die Ziele wurden nach zehn Jahren Bemühungen erreicht. Für eine nun auf Marktwirtschaft ausgerichtete Ökonomie wurden somit gute Fundamente gelegt. Die Inflation war nicht mehr so hoch, dass jede Geschäftsplanung absurd gewesen wäre. Die Zinsraten waren dahingehend justiert, dass Sparen und Investieren wieder Sinn bekamen. Der Wechselkurs war frei und der Schwarzmarkt wurde trocken gelegt. Der Staat nahm mehr ein als er ausgab, das Haushaltsdefizit wurde erfolgreich bekämpft. Für Handel, Import und Exportgeschäfte und Investition gab es so gut wie keine Hindernisse mehr. Laut Stanley Fischer, Vize-Chef des IMF, wurden fürs Wachstum somit notwendige Voraussetzungen geschaffen<sup>802</sup>. Dass das Wachstum dennoch so lange auf sich warten ließ, hatte viele interne und externe Gründe. Die ausreichenden Voraussetzungen waren wohl nicht alle da. Aber auch hier wurden die Schwierigkeiten der Folgemaßnahmen [sequencing] der Reformen nicht gut vermittelt, obwohl kein geringer als der Leiter der *Harvard Boys* McPherson immer wieder darauf hinwies. Die Menschen wussten nicht, was im Bezug der Reformen auf sie zukam. Sie sahen nur, dass für sie in ihrem täglichen Überlebenskampf alles schlechter wurde. Diese „Blindheit“ wurde durch eine Gewohnheit, einem *habitus* des Glaubens und der damit eng verbundenen und vorprogrammierten Enttäuschung verschlimmert. Namentlich die Kultur des tiefen Glaubens an den Boss, der alles richten kann, ob er nun Gott selbst, der Präsident, der *Chief* im Dorf oder der „Harvard Zaubermann“, einer Mischung zwischen fundamentalistischem Religionsverständnis und Aberglauben, verstärkt durch den brutalen Zwang zur Unmündigkeit und Abhängigkeit der kolonialen Tradition und UNIP-Personenkult-Diktatur, führte zu einer Erwartungshaltung, einer Passivität bis hin zur Lähmung, welche in Nehmermentalität gipfelte.

Zu der Erwartungshaltung kam oft eine ablehnende und abwertende Haltung zur Arbeit, besonders schweren körperlichen Arbeit. Die Internationale Arbeitsorganisation der UN bescheinigte der sambischen Arbeiterschaft immer wieder, mehr Leistung bezüglich der

---

<sup>801</sup> Ebd. (Census Main Report)

<sup>802</sup> Fischer 1993. Fischer stammt aus einer jüdischen Familie aus Mazabuka (Südprovinz Sambias). Er vertrat die Ansicht, dass einem Wirtschaftswachstum notwendiger Weise eine gute Makroökonomie vorausgeht. Ausreichend ist sie aber nicht. Auf jeden Fall wirkt eine schlechte Makroökonomie negativ auf das Wachstum.

Löhne zu beziehen als zu liefern<sup>803</sup>. Die nationale Versammlung der UNIP in Kitwe beschloss bereits im Januar 1967 eine Null-Runde für Löhne in den Städten, denn sie stünden in keinem Verhältnis mit der Produktivität<sup>804</sup>. Der erste Präsident der Republik aber benutzte viele Anlässe, um sich über die „Faulheit“ und „Trunkenheit“ seiner Landsleute zu beklagen. In einer Pressekonferenz bezeichnete Kaunda Sambia als *a Nation of drunkards*, eine Nation von Säufern<sup>805</sup>. Auch als Präsident a. D. erinnerte Kaunda seine Landleute an jedem Maifeiertag daran, erst hart zu arbeiten, dann über Vergütungen zu reden<sup>806</sup>. Wie bereits erwähnt, war die ablehnende Haltung gegenüber harter Arbeit in der Landwirtschaft ein andauerndes Problem, welches immer schlimmer wurde. Aber auch in der Industrie war die Bereitschaft zur Arbeit nicht besser. Das Arbeitsdepartment in Livingston berichtete 1969, dass man ausländische Arbeiter rekrutieren musste, weil Sambier schwere Arbeit ablehnten. Und das würde nicht nur für die Fiat-Werke in Livingston gelten, wofür man den Bericht anfertigte, sondern sei der generelle Trend<sup>807</sup>. Der Abgeordnete Samukonga schrieb das „Versagen der Privatisierung“ der „schlechten Arbeitskultur der Sambier“ zu. Die Ausländer gewönnten alles wegen unserer Einstellung zur Arbeit, unseres Charakters überhaupt, so der Abgeordnete<sup>808</sup>. In fast allen Unternehmen wurden wichtigste Posten - oft der Aufsicht -, welche harte Arbeit, Loyalität, Ehrlichkeit und Zuverlässigkeit voraussetzten, an die Ausländer (Weißen, Asiaten) vergeben. Während der *Zambianisation* in den 60er und 70er Jahren lag noch der Schwerpunkt auf dem Transfer von Kenntnissen. Nun, eineinhalb Generationen danach, ging es gar nicht einmal mehr um das Fachliche. Mit der Privatisierung kam nämlich auch die „De-zambianisation“<sup>809</sup>. Das war ein offenes Geheimnis in den ausländischen Firmen. Aber sambische Unternehmer taten dasselbe, trotz ihrer Tiraden am Stammtisch oder in den Sonntagsreden gegen Ausländer, viele von ihnen waren ja auch Politiker und bedienten sich gerne der populistischen nationalistischen Karte. Sie trauten ihren Landsleuten nicht. Die Vorurteile der

<sup>803</sup> ILO 1969; 1977; 1981. Die hohen Löhne wurden in fast allen Bereichen des formellen Sektors gezahlt. So verdiente zum Beispiel ein Professor an der UNZA 3300 Britische Pfund im Jahr (1967), soviel wie in Kanada, Australien oder Großbritannien (ED 1/11/63). Das war eine hohe Summe, wenn man sie etwa damit vergleicht, dass Sambia für das Halbjahr 1968 an den *Special Fund* (hauptsächlich für Waffeneinkäufe) der *Libration Committee* „nur“ 15 922 Pfund gewährte (FA 1/28 Report on Finance). Zur Problematik der Löhne im öffentlichen Sektor siehe *Report of the Commission of Inquiry [...]* (Mwanakatwe Report von 1975)

<sup>804</sup> LGH 5/2/9

<sup>805</sup> Der Spiegel 42/1991; persönliches Gespräch mit dem Journalisten Augustin Lungu (Lusaka, 7. 2007). Zum ritualen und ökonomischen Aspekt des Alkoholkonsums in Sambia siehe Colson/Scudder 1988

<sup>806</sup> The Post, 1. 5. 2009

<sup>807</sup> SP 2/4/37 (Fiat Car)

<sup>808</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124g, 29. 1. 2003

<sup>809</sup> In der Zeit der *Zambianisation* waren aber wichtigste Posten immer mit Ausländern besetzt. Der Präsident wurde zuerst von Briten, dann von Jugoslawen geschützt. Wie Nkrumah, Nyerere hatte auch Kaunda eine britische Privatsekretärin, die danach nie Memoiren schrieb. Der engste Berater im *State House* war ein indischer Guru. Der Geheimbunker unter dem *State House* wurde von Zukas gebaut, einem aus Litauen eingewanderten Sambier mit jüdischer Abstammung (Zukas 2002). Sardanis, ein Sambier mit zypriotischer Abstammung leitete die INDECO.

Kolonialzeit wurden auf traurige Weise fortgeführt. Insgesamt hatten sowohl die sambische Führungsschicht als auch die ausländischen Entwicklungshelfer und Investoren keine gute Meinung über die sambische Belegschaft<sup>810</sup>. Das stellte die bestehende Strategie der Entwicklungshilfe vor eine neue Herausforderung, denn die Hilfe als „leicht verdientes Geld“ nährte die Erwartungshaltung und zwar in allen Schichten der Gesellschaft. Menschen erwähnten sehnsüchtig die Erfolge der Japaner, der Europäer, der Chinesen in der Entwicklung. Dabei wurde aber kaum erwähnt, dass dies nur durch harte Arbeit und mit eigenen Händen erreicht wurde<sup>811</sup>.

Die folgende Statistik soll einen Überblick auf die Transition der sambischen Makroökonomie verschaffen.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
<i>Konsumtion und Investition in Milliarden Kwacha, Preise von 1999, 1998 geschätzt</i>									
Regierungskonsum	17	35		102	192	489	714	857	982
Privatkonsument	78	165		472	1124	2290	2894	3895	4823
Investition	20	24	68	223	284	394	582	701	900
<i>BIP von Sektoren in % des BIP</i>									
Land- Forstwirtschaft									
Fischfang	18,2	15,8	21,3	30,5	13,5	16,2	15,5	16,3	17,3
Bergbau	9	8,4	5,6	8,8	16,7	14,4	12,1	9,9	6,1
Verarbeitungsindustrie	31,9	33,3	33,2	25	9,8	9,9	11,8	11,8	11,4
Handel	9,6	11,6	7,1	9,3	14,8	14,6	17,5	16,7	16,9
Finanz/ Versicherung	2,8	2,1	3,1	1,6	8,2	10,3	8,8	8,7	9,6
<i>Haushaltdefizit in % von BIP</i>									
	8,3	7,3	4,2	9,5	7,9	4,3	3,9	2,4	6,6
<i>Diskontsatz</i>									
	34	42	54	122,5	24,8	51,5	69,8	23,3	43,6
<i>Zahlungsbilanz in Millionen US-Dollar</i>									
	-354	-91	-258	-180	-72	-236	-80	-127	-249
<i>BIP in Millionen Kwacha, Konstantpreis</i>									
	2551	2536	2589	2583	2241	2190	2334	2412	2364
<i>Änderung in % zum Vorjahr</i>									
	-3,6	-0,6	2,1	-0,2	-8,6	-2,3	6,6	3,3	-2
<i>Arbeitsplätze in Tausend</i>									
Gesamt	543,3	544,2	545,9	520	497	494,967	479,4	475,161	465,02

<sup>810</sup> Persönliche Gespräche. Ein Leiter der japanischen Botschaft versuchte dies damit zu erklären, dass die Sambier, anders als Japaner, nie richtige Ackerbauern gewesen seien. Als Bauer sei man auf sich gestellt. Wenn die Arbeit nicht erledigt würde, sei man als Erstes hungrig (Lusaka, 3. 2006). Zur Debatte über „den faulen Mann“ [lazy man] in der afrikanischen Kultur siehe Whitehead 2000; zur Fehlstatistik über das Arbeitspensum der Männer im Vergleich zu dem der Frauen in ländlichen Gebieten Sambias vgl. Harrison 2000. Männer würden mehr das, was in der Statistik aufgenommen wurde, arbeiten. Zu ihrer Arbeit würden auch soziale, kommunale und Aktivitäten zur Pflege der Tradition zählen, so Harrison.

<sup>811</sup> Erfahrungen konnte der Autor in seiner Tätigkeit als Lehrer sammeln. Junge Studenten konnten nicht nachvollziehen, dass man in Europa gerade bei Eis und Glätte noch früher aufstehen, noch mehr arbeiten musste, damit das öffentliche Leben einigermaßen normal ablaufen konnte.

Bergbau	64,7	64,8	64,2	58,2	51,2	52,215	47,7	44,498	39,434
Land- Forstwirtschaft									
Fischfang	79,8	77,8	82	82,8	79,3	69,079	68,3	58,898	57,529
Öffentliche Verwaltung	159,4	162,2	170,7	168,3	173,8	172,604	175,8	169,814	167,95

## Wirtschaftsdaten Sambia 1990-1998

Quelle: CSO, IMF 1999

Aus der Statistik geht hervor, dass Handel, Finanz und Versicherung nun wichtige Sektoren der Wirtschaft wurden. Sie profitierten von den radikalen Liberalisierungsmaßnahmen. Produktpaletten entstanden völlig neu in den Finanz- und Servicebereichen und wurden auf Grund der Stagnation der Landwirtschaft, des Bergbaus und des starken Rückgangs der Verarbeitungsindustrie, welche in der Vergangenheit wegen der Politik der Importsubstitution künstlich hoch gehalten wurde, immer wichtiger für die Volkswirtschaft. Die Inflation wurde nach und nach unter Kontrolle gebracht. Aber das nun teuer gewordene Geld, eine der Hauptwaffen gegen die Inflation, trug zugleich zur Stagnation bei. Es hatte nämlich negative Implikation auf Investition und Kreditvolumen. Besonders kleine Unternehmer und Bauern konnten keinen Zugang zum frischen Kapital finden oder es sich einfach nicht leisten. Für einige Beobachter war die Finanzliberalisierung in dem Ausmaß nicht zuletzt deshalb verfrüht, weil sie insgesamt die Bemühungen zur Reduzierung der Inflation ausgerechnet zum Teil zunichtemachten. Die Maßnahmen zur Freigabe der Wechselkurse, des Zinssatzes und die lasch gewordene Regulierung zur Bankneugründung, alles noch bevor die Stabilisierung überhaupt griff, würden gerade zu hoher Inflation führen oder zumindest den Versuch zur deren Dämpfung erschweren. Die entstandenen hohen Zinsen würden Schuldner zum Zahlungstop oder gar zum Konkurs führen<sup>812</sup>.

Auch hier gab es Schwierigkeiten mit der Evaluation der Reformbemühungen, denn nicht einmal über die Zahlen der Makroökonomie herrschte eine einheitliche Meinung. Internationale Experten unterschiedlicher Schule und verschiedener Wirtschaftstheorien interpretierten die sambischen Wirtschaftsdaten nach ihrer Richtung, zogen daraus jeweils andere Konsequenzen und gaben folglich sich unterscheidende Empfehlungen. Hatten sie mit ihrer Arbeit die ersten Pläne für Sambia in die Wiege gelegt, so gingen die Reformen der 90er Jahre auch nicht an dieser Gruppe von Akteuren vorbei. Sorgten sie mit ihren Evaluationen und Vorschlägern immer wieder für Auseinandersetzungen und Modifikationen in der Formulierung der Maßnahmen der Geber, hätten sie keine Konkurrenz in einem afrikanischen Land. Sambia hätte einfach nicht die intellektuelle und akademische Kapazität, um eine

<sup>812</sup> Adam 1995a, 1995b, Brownbridge 1996, Andersson/Bigsten/Persson 2000

kritische Debatte mit dem internationalen Expertentum zu führen, ganz zu schweigen Alternativen oder konkurrierende wissenschaftliche Evaluationen anzubieten, so ein Befund von Burnell<sup>813</sup>.

Aus der Statistik ging auch hervor, dass Arbeitsplätze im formellen Sektor der Industrie und Landwirtschaft verloren gingen, die Größe der öffentlichen Verwaltung jedoch zunahm. Das war ein eindeutiges Indiz für das schleppende PSRP, welches neben der Privatisierung nun zum Hauptstreitpunkt zwischen Sambia und den Gebern hervortrat. Eine Aufblähung der öffentlichen Verwaltung stand sicherlich nicht im Geist der Konditionalitäten der Restrukturierung und Reform des Zivildienstes, die in jedem Programm der Weltbank und des IMF Stammsplätze hatten<sup>814</sup>.

Neben der monetären-, fiskalischen- und Handelsliberalisierung gingen die Reformen im landwirtschaftlichen Sektor für viele Beobachter auch zu rasch. Das staatlich organisierte Maismarketing (NAMBORD) wurde ersatzlos abgeschafft. Die Nahrungssicherheit, welche immer schon das wichtigste Thema in der sambischen Gesellschaft war<sup>815</sup>, wurde bedroht. Gerade für die Nahrungssicherheit wurde seit der Kolonialzeit immer schon mit öffentlicher bzw. staatlicher Intervention gesorgt. Ohne NAMBORD herrschte nun Chaos bei der Maisernte von 1994/95<sup>816</sup>. Das NAMBORD war ja eines der ersten Opfer der „neoliberalen Wende“, wurde es doch als ein Ausdruck der Kommandowirtschaft und ein Mittel zur Verzerrung der Marktpreise betrachtet. Eine Übergangsregelung gab es nicht. Im ambitionierten Strategiepapier „*A Framework for Agricultural Policies to the Year 2000 and Beyond*“ von 1992 setzte das Agrarministerium voll auf den freien Markt in der Frage des Maismarketing, d. h. des Maisaufkaufs von den Bauern, der Koordinierung von Transport- und Lagerungskapazitäten und des Verkaufs sowohl im Groß- als auch im Einzelhandel<sup>817</sup>. Die private Kapazität, der Aktionsradius bzw. das Verantwortungsbewusstsein der Händler würden dabei offensichtlich weit überschätzt<sup>818</sup>.

Das chronische Fehlen von Lagerkapazitäten und die schlechten Transportwege übten primär Druck auf die Bauern aus und positionierten sie gegenüber den privaten Getreidehändlern in eine ungünstige Verhandlungslage. Zugleich ermutigte die Ambivalenz der Regierung im Kontext der Gründung staatlicher Kreditanstalten im Jahre 1993 und der Bekanntmachung eines *floor price* für Maisankauf (also wieder einer Preiskontrolle) die

---

<sup>813</sup> Burnell 2007, S. 15

<sup>814</sup> Siehe Anhang 2

<sup>815</sup> Mutesa 1993

<sup>816</sup> Chiwele/Muyatwa-Sipula/Kalinda 1996

<sup>817</sup> GOZ 1992b

<sup>818</sup> Chiwele/Muyatwa-Sipula/Kalinda 1996, S. 10

privaten Händler nicht gerade beim Agrargeschäft<sup>819</sup>. Der Endeffekt dieser Maßnahmen war, dass importierte Agrarprodukte billiger als die eigenen waren, ein herber Schlag auf die ohnehin ums Überleben kämpfende Landwirtschaft. Der Abgeordnete Machungwa von Luapula resignierte und dachte laut an die „Abschaffung der Landwirtschaft“, denn beim Preis für Mais von 290 US-Dollar pro Tonne bei eigener Produktion lohnte sich der Aufwand nicht mehr<sup>820</sup>. Das *Credit-Squeeze*, ein Nebeneffekt der Verteuerung des Geldes, traf Kleinbauern am härtesten, so die Beobachtung des ehemaligen Landwirtschaftsministers Simon Zukas<sup>821</sup>. Ohne Geld und ohne Subvention für Düngemittel betrachteten viele ihre Versuche, der Subsistenzwirtschaft zu entkommen, als sinnlos. Die Kleinbauern, sicherlich nie Gewinner in der sambischen Wirtschaftspolitik durch die Jahre, wurden nun die Verlierer der Reformen<sup>822</sup>.

Die Verarbeitungsindustrie hatte jedoch die größten Einbußen bei der Liberalisierung. Einst der Hoffnungsträger auf dem Weg in die Moderne, mit der Politik der Importsubstitution durch Importzölle geschützt und durch subventionierte Kredite gefördert, blieb sie nun chancenlos. Der Markt war weitgeöffnet, die Subvention weitgehend abgeschafft. Die Devaluation des Kwacha machte das importierte Rohmaterial unbezahlbar. Die hohen Zinsen schreckten Investoren zurück. Die meisten Betriebe gerieten in Liquiditätsschwierigkeiten. Die sambische Textilindustrie wurde Mitte der 90er Jahre ausgelöscht<sup>823</sup>. Von 77100 Arbeitsplätzen im Jahre 1990 waren 1998 nach Schätzung des IMF nur noch 43420 verblieben<sup>824</sup>. Das war der Ausgangspunkt für zwei Untersuchungen über die Folge der Reformen bezüglich der Arbeitsplätze und der Armut, durchgeführt von David Sahn und Per-Ake Andersson.

Der Wegfall von Arbeitsplätzen im formellen Sektor, besonders in der Verarbeitungsindustrie, aber auch beim Bergbau, drängte die Arbeiterschaft in die Position von *casual workers* (Gelegenheitsarbeiter). Sie erhielten weniger Geld für ihre Arbeit und das mit großer Unregelmäßigkeit. Als Gelegenheitsarbeiter würden sie nicht mehr durch Arbeits- und Rentenversicherung geschützt, denn ihre neuen Arbeitgeber kämen aus dem nun informellen Sektor. Dies geschähe hauptsächlich in den urbanen Gegenden dort, wo in der

---

<sup>819</sup> Njobvu/Shawa 1996, McCulloch/Baulch/Charel-Robson 2000

<sup>820</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124f, 28. 1. 2003

<sup>821</sup> Zukas 2002, S. 194

<sup>822</sup> Zur Reaktion der Bauern zur Reform auf *grass root level* siehe Tekülve 1996

<sup>823</sup> Vgl. Simutanyi 1996. - Zum Problem der *second-hand* Kleidung (Salaula) und der Niedergang der Textilindustrie siehe Hansen 2000

<sup>824</sup> CSO



Vergangenheit die Verarbeitungsindustrien angesiedelt worden wären, so das Fazit von Andersson<sup>825</sup>.

Sahn betrachtete einen Vorher-Nachher-Vergleich beim Urteil der Folgen der Reformen als unterkomplex und bearbeitete statt dessen empirische Daten aus Kamerun, Gambia, Ghana, Guinea, Madagaskar, Malawi, Niger, Tansania und Zaire mit einer kontrafaktischen Simulation. Das Ergebnis: nicht die Ärmsten wären die Verlierer der Reformen, sondern die Angestellten des öffentlichen Sektors und die Kleinhändler<sup>826</sup>. Sahn benutzte keine Daten aus Sambia. Aber die Aussage könnte auch für Sambia gelten, besonders weil Malawi und Tansania, Länder mit ähnlicher Struktur wie Sambia, untersucht worden waren.

Die Unsicherheit im Berufs- und Gesellschaftsleben spiegelte sich auch in der Kriminalstatistik wieder. Galt Sambia seit den 80er Jahren als Drehscheibe für Drogen, seit den 90er Jahren als Hochburg der Geldwäsche, gehörten nun die Städte Sambias Mitte der 90er Jahre wegen Überfällen, Raub, Mord und Totschlag zu den gefährlichsten Orten der Welt. Der Innenminister Machungwa sprach von 977 Morden im Jahre 1998 (1992: 1195; 1994: 1324; 1996: 1146). Was ihm Sorgen bereitete, waren die Brutalität und mit seinen Worten, die Bössartigkeit („viciousness“) bei den Straftaten<sup>827</sup>. Der Abgeordnete Chindoloma von Chipili (Nordprovinz) führte die Zunahme der Kriminalität auf den Übergang vom Einparteiensystem in die Demokratie zurück. Dasselbe würde auch in Russland passieren. Dort würde nun die Mafia das Land kontrollieren<sup>828</sup>. Was auch immer der Grund für die besorgniserregende Zunahme der Gewalttaten sein mochte, diese hohe Kriminalität war neben der Korruption nicht gerade eine Einladung für bitter nötige Investitionen. Die gewonnene Freiheit schlug ins Negative, in die Destruktion um.

Der Niedergang der Verarbeitungsindustrie markierte vorerst das Ende der historischen Bemühungen, die von der UNIP-Führung betrachtete Abhängigkeit vom Süden und vom Kupferexport zu überwinden. Das war die politische Dimension der Liberalisierungspolitik, welche die Geber entweder nicht einkalkulierten oder willentlich ignorierten<sup>829</sup>. Mit dem Eintritt Südafrikas in die Weltgemeinschaft nach dem Ende der Apartheid im Jahre 1994 wurde die finanzielle, technische und arbeitsorganisatorische Übermacht Südafrikas im ganzen Kontinent sichtbar. Südafrikanische Experten, Investoren und Geschäftsleute suchten überall nach neuen Möglichkeiten, so auch in Sambia. Die

---

<sup>825</sup> Andersson 1993

<sup>826</sup> Sahn 1996, S. 8; 21

<sup>827</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 114i, 23. 11. 1999

<sup>828</sup> Ebd.

<sup>829</sup> Siehe Bonnick 1997

Infrastruktur der Industrienation Südafrika wurde zum Tor der Welt für Sambia<sup>830</sup>. Von nun an ging der Export über Südafrika und von dort kam fast alles zurück, von Kochlöffeln für Hausfrauen im armen Viertel Kalingalinga bis zu Spezialzement für den *swimming pool* in *upper class* Kabulonga in Lusaka. Sambische Doktoranden schrieben ihre Dissertationen über ihr Land an den südafrikanischen Universitäten. Lehrlinge, die es sich leisten konnten, besuchten südafrikanische Berufsschulen. Die Elite ließ sich in Privatkliniken in Johannesburg und Pretoria medizinisch versorgen und ging nach Sandton City *shoppen*. Südafrikaner, möglichst weiß, trainierten Sambier beim Spielen von Golf und Cricket. Sie bildeten Stewardessen und Fachkräfte der Tourismusbranche aus, oder arbeiteten als persönliche Trainer in Fitness-Studios. Am Nationalfeiertag flog das Leihgeschwader der südafrikanischen Luftwaffe an Lusakas Himmel. Südafrikanische Verbraucherketten und Einzelhändler beherrschten wieder den sambischen Markt. Ausländische Touristen fanden Hotels in den Städten und *lodges* in den Nationalparks in südafrikanischem Besitz (oder von ihnen gepachtet) vor. Die Situation vor 1964 wurde wiederhergestellt. Der Satellitensender DSTV aus Randburg, einer der mächtigsten Sender der Welt, überflutete auch Sambia mit über 100 Kanälen. Einerseits war dies das Fenster zur Welt für viele Sambier. Von nun an wurden aber wieder Sport, Mode, Unterhaltung, Kultur, Konsum bis hin zur Politik aus Südafrika heraus beeinflusst und diktiert<sup>831</sup>. Schließlich brachten die Bemühungen, den Export zu diversifizieren, auch keinen Durchbruch. Zwar verdiente das Land seine Devisen immer weniger mit Kupfer, aber das Weniger-werden war dann auch so wenig, dass die Situation von vor 1964 nicht wesentlich verändert werden konnte<sup>832</sup>.

Jahr	1991	1993	1995	1997
Metall	997,5	870,1	984,4	895
Nicht-Metall	87,5	124,1	201,5	288,4
Gesamt	1085	994,2	1185,9	1183,4

Export von Metall und Nicht-Metall Produkten in Millionen US-Dollar

Quelle: Bank of Zambia

<sup>830</sup> Vgl. Muir-Leresche 1993, Meyns 2000, Burnell 2007

<sup>831</sup> Zur These des Kulturimperialismus aus Südafrika vgl. Banda 2003, S. 56ff; zur Abhängigkeit und Handelsbeziehungen Sambias zu Südafrika vgl. George K. Lipimile (Business Post, 8. 8. 2006)

<sup>832</sup> Ein Grund für den Misserfolg in der Diversifizierung bestünde darin, dass sich der (schwache) sambische Staat auf Grund des Fehlens von Industrieverbündeten ausgerechnet auf die Kupferkonzerne und die Gewerkschaften der Minenarbeiter stützen müsste. Das könnte aber nie gelingen, denn diese Akteure würden sich nie für ihre eigene Entmachtung, die ja mit einer Diversifizierung einhergehen würde, interessieren, so Shafer (Shafer 1999).

Ein Jahrzehnt der Reformen integrierte Sambia in den Weltmarkt zurück. Die Befürworter sahen darin Chancen. Die angebliche Abhängigkeit betrachteten sie als eine Interdependenz in der globalisierten Welt. Die Schulden waren aber noch erdrückend. Die bittere Armut, welche Präsident Chiluba 1999 als die größte Herausforderung bezeichnete und als ein entscheidendes Element für das Schicksal der Freiheit verstand<sup>833</sup>, verlangte eine neue Strategie. Damit ging Sambia in das 2. Jahrzehnt der Anpassungsreformen über, mit noch komplexeren Aufgaben und größerer Ungewissheit.

#### **7.4. Internationale Politik, das *Third Term Bid* und der Widerstand**

##### **7.4.1. Die Angola- und Kongo-Krisen**

1999, fünf Jahre nach der triumphalen Machtübernahme durch „Madiba“ Nelson Mandela in Südafrika und wider den geglaubten Frieden in der Region, musste Sambia unfreiwillig die Rolle des Frontstaates erneut spielen. Die Bürgerkriege und regionalen Konflikte in Angola und Kongo dehnten sich einmal mehr mit blutigen Konsequenzen nach Sambia aus. Hatte Kenneth Kaunda in der Vergangenheit die Beteiligung Sambias in der „Befreiungsbewegung“ gerade als eine internationale Pflicht und eine Ehre angesehen, musste jetzt Präsident Chiluba alles tun, um sein bitter armes Land aus den Fängen des Krieges heraus zu halten<sup>834</sup>.

In Angola wurde das Lusaka Friedensabkommen von 1994 von beiden Seiten, der ehemaligen marxistischen MPLA und dem ehemaligen Verbündeten der USA und Südafrikas UNITA, verworfen. Der Bürgerkrieg flammte wieder auf und wurde mit voller Härte geführt. Die MPLA-Regierung finanzierte den Krieg mit Erdöl von der Westküste, die UNITA mit Diamanten aus dem Norden des Landes.

Am 28. Februar 1999 explodierte eine Serie von Bomben in Lusaka<sup>835</sup>. Die Anschläge zielten auf strategisch wichtige Infrastruktur wie Hauptwasser- und Elektrizitätsleitungen, aber auch auf Diplomatenviertel im Herzen der Stadt (Diplomatic Triangle). Der rasche Verdacht auf eine angolansische Geheimoperation wurde von einer Untersuchung des FBI und von niederländischen Experten bestätigt<sup>836</sup>. Die angebliche Unterstützung Sambias für die

---

<sup>833</sup> Sakala/Chanda 1999. Zur Globalisierung und Armut siehe Bussolo/Jeffery 2006; zum Nullsummenspiel und zur schlechten Position Afrikas in der Globalisierung siehe Degefe 1997; zur Armut als Gefahr für die Demokratie in Afrika vgl. Sibanda 2000

<sup>834</sup> Zum Verlauf der Konflikte in Kongo und Angola siehe Meyns 2000, Meredith 2005; Phiri 2007

<sup>835</sup> EIU Country Report Zambia, 21. Mai 1999

<sup>836</sup> Human Rights Watch 1999b

UNITA sollte aufhören, so das Kalkül in Luanda. Im Mai stand die Raffinerie in Ndola wieder einmal in Flammen. Fortan musste der gesamte Bedarf an Treibstoff für das ganze Jahr importiert werden. Die Inflation kletterte auf 6,1 %. Die Handelsbilanz stand mit 340 Millionen KW im Minus<sup>837</sup>. Sambier waren zwar gewohnt, dass Benzin und Diesel aus dem Indenie-Werk nicht regelmäßig geliefert wurden. Aber diesmal glaubte keiner an einer Panne. Man dachte vielmehr an einen Anschlag der Angolaner, behaupteten letztere doch immer wieder, dass die UNITA Treibstoff aus Sambia bezöge. Diesen Vorwurf konnte eine UN-Untersuchung im März 2000 schließlich entkräften. Gleichwohl wurde festgestellt, dass es sambische Beteiligung am Diamantenhandel mit der UNITA gegeben hätte<sup>838</sup>. Angola hielt offenbar harte Beweise zurück und der Fowler-Bericht schwächte zugleich die sambische Beteiligung am Waffendeal ab. Niemand wollte einen offenen militärischen Konflikt zwischen Angola und Sambia<sup>839</sup>. Doch diese Zurückhaltung musste bald aufgegeben werden. Die angolanischen Streitkräfte überschritten die Grenze und griffen Ziele auf sambischen Boden an dort, wo sie die Basis der UNITA vermuteten. Wieder starben Sambier an der 1200 km langen Grenze zu Angola durch Bomben. Diesmal waren es Angolaner mit sowjetischen Waffen. Im Wirrwarr des Krieges und mit Zehntausenden Flüchtlingen aus Angola auf sambischem Boden wusste schon bald niemand mehr, ob Menschen unter MPLA oder UNITA-Feuer starben<sup>840</sup>.

Präsident Chiluba ging unterdessen anhand zweier Strategien mit der Krise um. Einerseits verkündete er, dass die sambische Armee zu einem Gegenangriff bereit sei, wohl wissend, dass sie dazu niemals in der Lage war. Die weitgehend zeremonielle Armee Sambias war kein Gegner für die kampferprobten MPLA-Soldaten, die in der Vergangenheit der südafrikanischen Armee, der schlagkräftigsten Streitmacht in der Region, ebenbürtig war<sup>841</sup>. Andererseits bemühte sich Chiluba um eine friedliche Beilegung des Konflikts mit Angola, wusste er doch, dass der sambische Geheimdienst, das Militär und viele Lokalpolitiker an der Grenze zu Angola tief im Waffen- und Diamantengeschäft mit der UNITA verwickelt waren. Dabei konnte er sich dem Wohlwollen des Präsidenten Dos Santos sicher sein, denn das Ziel der MPLA war Jonas Savimbi, nicht Sambia, nicht einmal die UNITA als Ganzes<sup>842</sup>.

---

<sup>837</sup> EIU Country Report Zambia, 21. Mai 1999

<sup>838</sup> UN 2000 (Security Council, Fowler Report) [http://www.un.org/News/dh/latest/angolareport\\_eng.htm](http://www.un.org/News/dh/latest/angolareport_eng.htm), (20. 2. 2010); ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, (Speech by the President at the Special Meeting of Parliament), 11. 7. 2002; Phiri 2011

<sup>839</sup> Erdmann 2001

<sup>840</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, (Innenminister Muchungwas Rede), 23. 11. 1999

<sup>841</sup> Persönliches Gespräch mit Peter Meyns, Lusaka, 8. 2005

<sup>842</sup> Vgl. Bridgland 1987, Guimarães 2001



*Zambia Air Force* auf der Landwirtschafts- und Kommerzausstellung der 90er Jahre. Die sambischen Streitkräfte waren in der Vergangenheit nie Gegner der rhodesischen und südafrikanischen Armeen. Sie konnten sich auch nicht gegen die Angriffe der Portugiesen aus Angola und Mozambique wehren. Nun war es schmerzhaft für die Entscheidungsträger zu sehen, dass ihr friedliches Land einem möglichen Angriff Angolas unter der MPLA-Regierung hilflos ausgeliefert wäre.

Photo: ZANIS

Unterdessen bereiste Chiluba den ganzen Kontinent, um eine diplomatische Lösung für die Krise in Kongo zu finden<sup>843</sup>. Auch beim nördlichen Nachbarn Sambias herrschte Krieg. Die Regierung wurde von Rebellen bekämpft. Beteiligt waren daran Ruanda, Uganda, Burundi, Angola, Namibia und Simbabwe. Für Sambia begann die Krise in Kongo ein zweiter Brandherd neben Angola zu werden, als im März 1999 eine große Anzahl von Flüchtlingen aus Kongo in die Nordprovinzen Sambias strömte. Die lokale Verwaltung war völlig überfordert und bald herrschten bedrohliche Zustände<sup>844</sup>.

Auch die Regierung in Kinshasa beschuldigte Sambia, die Rebellen zu unterstützen. Daraufhin trafen sich die Präsidenten Chiluba und Laurent-Désiré Kabila in Ndola<sup>845</sup>. Offiziell wurden die Missverständnisse nach dem Spitzentreffen an diesem symbolträchtigen Ort für erledigt erklärt. Die Unterzeichnung des Waffenstillstands durch die Konfliktparteien Kongos in Lusaka vom 11. Juli 1999 brachte schließlich viel Anerkennung und Achtung für Frederick Chiluba<sup>846</sup>. Zwar dauerten die Kämpfe vereinzelt noch an und die Verstimmung zwischen Kongo und Sambia wurde keineswegs restlos beseitigt. Doch das Ansehen Sambias

<sup>843</sup> EIU Country Report Zambia, 10. Februar 1999

<sup>844</sup> EIU Country Report Zambia, 21. Mai 1999

<sup>845</sup> Hier wurde im Jahre 1961 der UN-Generalsekretär Dag Hammarskjöld bei einem Hubschrauberabsturz getötet. Er war auf seiner Mission, die Kongo Krise zu lösen.

<sup>846</sup> EIU Country Report Zambia, 2. August 1999

unter Chiluba konnte, wie schon in der Zeit Kaundas, wieder als Garant für die friedliche Beilegung von Konflikten gelten. Auch das Angebot Chilubas an weiße Farmer, deren Existenz in Simbabwe durch Mugabes Landpolitik bzw. Farmbesetzungstaktik vernichtet wurde, dass sie in Sambia willkommen seien, erweckte viel Sympathie in den westlichen Metropolen.

Der Verlauf des Krieges an der West- und Nordgrenze Sambias und die diplomatischen Bemühungen Chilubas hatten neben der außenpolitischen Bedeutung auch Implikationen für die wirtschaftliche und politische Liberalisierung in Sambia.

Sambier, besonders Menschen aus dem Osten und Norden, hatten keine gute Meinung über Angolaner sowie über alles, was westlich des Sambesi lag. Bei vielen streng christlichen Sambiern erweckte das Bild der in ihren Augen kommunistischen Angolaner nicht gerade das Gefühl des Vertrauens<sup>847</sup>. Diese Vorurteile konnte Chiluba ausnutzen, denn nun bombardierte die angolanische Luftwaffe sambische Dörfer. Da jeder wusste, dass Sambia gegen die Militärmacht Angola nichts entgegen zu setzen hatte, schlug das Gefühl der Ohnmacht, verstärkt durch Vorurteile in Wut um. Das war die beste Stimmung, um vom Präsidenten eine Aura eines besorgten und zugleich entschiedenen Landesführers ausgehen zu lassen. Genau das ermöglichte einen noch härteren Kurs gegen die Opposition, die Presse und alle kritischen Stimmen. Sambier wurden nämlich über die Konflikte nicht sachlich informiert. Als der Präsident martialisch einen möglichen Gegenangriff verkündete, bezog sich die *Post* auf die Quelle eines anonymen Luftwaffen-Offiziers und verglich u. a. die sambische mit der angolanischen Luftwaffe und kam zum nicht überraschenden Ergebnis, dass die alten britischen Luftabwehrraketen *Rapier* Sambias den modernen sowjetischen Abfangjägern MIG 23 und Bombern SU 24 der Angolaner nicht gewachsen seien<sup>848</sup>. Die Hälfte der Redaktion der *Post* wurde daraufhin verhaftet und wegen Spionage angeklagt<sup>849</sup>. Aus Angst vor dem Vorwurf des Verrats von Staatsgeheimnissen und der Spionage traute sich danach kaum eine Zeitung, über Angola und Kongo zu berichten. Auch der Innenminister hüllte sich in Schweigen und verwies auf Staatsgeheimnisse, wenn Parlamentarier ihn über die Situation an der Grenze befragten<sup>850</sup>. Sicherlich stellte das harsche Vorgehen gegen die *Post* durch die Staatsmacht keine Neuigkeit dar, aber neu war der Vergleich zwischen den angolanischen und sambischen Armeen auch nicht. Die Information war nicht vertraulich. Sie stand in vielen internationalen Militär- und Sicherheitszeitschriften, war somit frei und jedem zugänglich.

---

<sup>847</sup> Persönliche Gespräche mit Angel P., Charity M., Bwalya S., Lusaka Journalisten, 200

<sup>848</sup> The Post, 9. 03. 1999 („Angola worries Zambia Army, ZAF“)

<sup>849</sup> Human Rights Watch 1999a

<sup>850</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 23. 11. 1999

Wenn sich also die MMD-Abgeordneten beklagten, dass die *Post* „undressed us as a Nation“, die *Post* entkleidete unsere Nation, und wenn der neue Parlamentspräsident Amusaa Mwanamwambwa<sup>851</sup> den Verteidigungsminister aufforderte, strenge Maßnahmen gegen die *Post* zu ergreifen, dann empfand er offenbar die Entblößung durch die Veröffentlichung des zollfreien Alkoholimports durch das Militär und die Korruption um den Verteidigungsetat im selben Zeitungsartikel eher als die Entblößung der Kampfkraft der sambischen Armee<sup>852</sup>. Sicherlich wurden die Anfänge der Kampagne für Chilubas dritte Amtszeit von dieser Geheimnistuerei, der Demonstration der Staatsmacht in der Krise und dem Instrumentalisieren der patriotischen Gefühle aufgefangen und weiter getragen. Das war die innenpolitische Implikation der internationalen Politik Sambias. Viel hing nun davon ab, was es mit der Idee einer dritten Amtszeit Chilubas auf sich hatte und wie sich die Reaktionen darauf entwickeln würden.

Auf jeden Fall hätte sich eine militärische Auseinandersetzung mit dem Kongo im Jahre 1999 katastrophal auf für die sambische Wirtschaft ausgewirkt. Der ganze Kupfergürtel wäre in Mitleidenschaft gezogen worden. Auch die Investitionsvorhaben und die noch nicht abgeschlossenen Verhandlungen im Zuge der Privatisierung der ZCCM würden nicht gerade von einem Unsicherheitsfaktor an der Nordgrenze zu Kongo begünstigt werden. Die außenpolitischen Bemühungen Chilubas zur Beilegung dieses Krisenherds hatten also handfeste innenpolitische Motivationen. Gleichwohl fand seine Mission internationale Anerkennung und Achtung. Sie wurde mit Finanzhilfe belohnt. Die Geber sicherten beim *Consultative Group Meeting* im Mai zu, Sambia mit 630 Millionen US-Dollar unter die Arme zu greifen. Auch die Weltbank erklärte sich bereit, zusätzlich einen Kredit von 840 Millionen für das Bildungswesen beizusteuern. Zuvor hatte der Pariser Club eine Umschuldung für Sambia beschlossen, welche eine Einsparung von 219 Millionen für das laufende Jahr bewirkte. All das setzte Sambia zum ersten Mal seit 1994 in die Lage, mehr Hilfgelder für die Zahlungsbilanz als die aufzubringende Summe für den Schuldendienst zu erhalten. Noch im Jahre 1998 erhielt Sambia nichts der zugesagten 235 Millionen US-Dollar BOP-Hilfe und brachte während dessen zwischen Januar und November 110 Millionen für den Schuldendienst auf<sup>853</sup>. Insgesamt verdoppelte sich die Auslandshilfe im Jahre 1999 im Vergleich zu 1998. Sambia erhielt demnach 598 Milliarden Kwacha Zuschuss für den Haushalt (1998: 398); 666 Milliarden für andere Regierungsausgaben (1998: 567); der IMF

---

<sup>851</sup> Der langjährige Parlamentspräsident in der ersten, zweiten und dann wieder in der dritten Republik Robinson Nabulyato ging 1998 in den Ruhestand. Nabulyato starb 2004 im Alter von 88 Jahren.

<sup>852</sup> Vgl. Djokotoe 2004

<sup>853</sup> ROZ 1999a

allein unterstützte die Zahlungsbilanz BOP mit 14 Millionen US-Dollar (1998: nicht ausgezahlt)<sup>854</sup>.

Noch einmal wurde das Geflecht der nationalen und internationalen Interaktion in der politischen Entscheidung deutlich. Langfristige Strategien mussten situativen Einzelentscheidungen den Vortritt lassen. Sambia erhielt Rekordsummen an Hilfe und zugleich trat die Privatisierung der ZCCM auf der Stelle. Das PSRP wurde auf Eis gelegt und die Rechtsstaatlichkeit wurde immer wieder verletzt. Auf der Höhe der internationalen Anerkennung wurde Sambia ein Polizeistaat mit einer dominierenden Macht der regierenden Partei.

#### **7.4.2. Intermezzo: Paradigmenwechsel bei *Bretton Wood* Institutionen**

Die Finanz- und Währungskrise in Asien, die Asienkrise, begann spätestens mit der Freigabe der Wechselkurse für die thailändische Währung, den Baht am 2. Juli 1997. Die Krise dehnte sich auf die Weltökonomie aus und sollte über zwei Jahre dauern. Die mit Erfolg verwöhnten Länder in Ost- und Südostasien wurden mit der größten wirtschaftlichen Herausforderung ihrer Geschichte konfrontiert. Aber anders als die von van de Walle genannte permanente Krise in Afrika wurde mit Hilfe der strengen Austeritätsmaßnahmen und der Finanzspritze des IMF die Talfahrt bald überstanden<sup>855</sup>. Neben den Menschen, die unter den Folgen dieser Krise noch lange leiden mussten, war ein prominentes Opfer der Krise der sogenannte *Washington Consensus*.

Geprägt durch den Ökonomen John Williamson Mitte der 80er Jahre bezeichnete der Begriff *Washington Consensus* einen Angriff auf die Entwicklungsökonomie, welche in Lateinamerika der 70er Jahre eine prominente Rolle spielte. Nachdem Akademiker, wie etwa Dipak Lal, die auf politischer Ökonomie und einer starken Rolle des Staates basierte, Strategie schlicht für armselig erklärten, wurde das Ende dieser *Development Economics* von einem US-Vertreter der *Asian Development Bank* in einem Interview der Newsweek im Mai 1985 offiziell bescheinigt<sup>856</sup>. Fortan verstand sich der Konsens der neoliberalen Strategie mit Betonung auf Liberalisierung, Privatisierung, auf streng monetärer und fiskalischer Politik, wie sie Williamson formulierte, nicht nur als das Heilmittel für Lateinamerika, sondern auch für alle Entwicklungsländer, besonders für Afrika. Doch im Jahre 1997 erhielt der Konsens einen herben Schlag bei der Asienkrise. Die Instrumente der neoliberalen Wirtschaftspolitik

---

<sup>854</sup> BOZ; IMF 2004b

<sup>855</sup> Zur Asien-Krise siehe Fischer 1998, Haggard 2000

<sup>856</sup> Newsweek, 13.05.1985. Siehe auch Toye 1987, Lal 2002, Sen 2002



schiene ihren Dienst zu versagen<sup>857</sup>. Die Schockwirkung verbreitete sich auf die ganze Zunft der Ökonomen und die internationale Politikszene überhaupt<sup>858</sup>.

Nun wurde über einen *Post Washington Consensus* nachgedacht. Mit der Ernennung von Joseph Stiglitz zum Chefökonom der Weltbank wurde der Kritik des *Washington Consensus* ein prominentes Gesicht verliehen. Stiglitz hielt nämlich die neoliberale Formel für einseitig und vereinfacht im Lösungsversuch der Probleme außerhalb Lateinamerikas. Er plädierte stattdessen für ein Denken, das über die Makroökonomie hinaus greift, ohne diese zu vernachlässigen und, er hielt den Staat nicht ausschließlich für einen Teil des Problems, sondern als einen Teil der Lösung. Er sprach vom *Post Washington Consensus* und verlangte ein neues Paradigma<sup>859</sup>. In Bangkok verlangte schließlich der IMF-Chef Michael Camdessus im Februar 2000 einen multilateralen Zugang, eine Armutsbekämpfung, die Hand in Hand mit der Entwicklung gehe<sup>860</sup>. Bereits 1999 schlug James D. Wolfensohn, der Chef der Weltbank in einer internen Diskussion einen holistischen Rahmen (holistic framework) vor. Er gab zu, dass eine einseitige Privatisierung ohne Einwirkung eines funktionierenden Regulierungssystems und der Rahmenbedingungen für den Wettbewerb ein Konzept der Desaster sein könnte. Die Makroökonomie und die soziale Entfaltung seien zwei Seiten der Entwicklung selbst<sup>861</sup>.

Da aber die Armutsproblematik, wie sie in einem internen Papier des IMF und in einer vom IMF beauftragten Evaluation festgestellt wurde, nie eine wichtige Rolle bei der ESAF spielte<sup>862</sup>, so galt jetzt für Sambia und andere Entwicklungsländer das Gebot der Armutsbekämpfung. Entwicklung bedeutete nun Armutsreduzierung, Armutsbekämpfung. Die Rhetorik des neuen Paradigmas wurde nüchtern zur PRGF übersetzt. Offiziell wurde am 22. November 1999 die ESAF (Enhanced Structural Adjustment Facility- erweiterte strukturelle Anpassungsfazität) in PRGF (Poverty Reduction and Growth Facility- Armutsreduzierung- und Wachstumsfazität) umbenannt. Das bedeutete Kredite mit weiterhin 0,5 % Zinsen, zurückzahlbar in 10 Jahren mit einer tilgungsfreien Zeit von 5 ½ Jahren. Neu war aber, dass das Schuldnerland eine eigene Strategie zur Armutsbekämpfung entwickeln musste, formuliert in einem PRSP (Poverty Reduction Strategy Paper).

---

<sup>857</sup> Nach einer Untersuchung von Abed u. a. im Auftrag des IMF wäre das Gesamtergebnis der fiskalischen Reformen in den Ländern mit niedrigen Einkommen zufriedenstellend bis gut. Die Makroökonomie würde stabilisiert (Abed u. a. 1998).

<sup>858</sup> Haggard 2000, S. 4. Die Linken behaupteten, das schon immer gewusst zu haben, denn trotz des Verschwindens des Kommunismus wären die Probleme des Kapitalismus geblieben. Auch der Kapitalismus bräuchte Kontrolle und Management (Hobsbawm 1992, S. 64). Vgl. auch Williamson 1993, Mkandawire 2001. Zum *Washington Consensus* in Afrika siehe Unmüßig/Walther 1999

<sup>859</sup> Stiglitz 1998a, 1998b. Vgl. Durth/Körner/Michaelowa 2002

<sup>860</sup> Camdessus 2000b

<sup>861</sup> Wolfensohn 1999

<sup>862</sup> IMF 1997, 1998

Makroökonomie, strukturelle und soziale Maßnahmen mussten gemeinsam mit der Zivilgesellschaft und den Kooperationspartnern (Gebern) zum Generieren des Wachstums und zugleich zur Reduzierung der Armut ausgearbeitet werden<sup>863</sup>.

### 7.4.3. HIPC

Frühe Kritik an der Strategie des IMF in Sambia übte die Absolventin der ehemaligen Hochschule für Ökonomie in Berlin, Neva S. Makgetla. Die theoretische Grundlage des IMF wäre analytisch schwach und stünde zudem im Konflikt mit den übergreifenden Entwicklungszielen des Landes. Vor allen Dingen hätte sich die IMF-Strategie nur auf die Prämisse der Neoklassik nach Keynes und somit nur auf die Angebotsseite gestützt. Mögliche Konsequenzen solcher Maßnahmen für die armen Menschen, d. h. für die Mehrheit der Sambier, hätten keine Beachtung gefunden<sup>864</sup>. Die Angebotsseite der Strukturanpassung war auch das Thema einer Studie von David Vines. Die Maßnahmen waren nicht umfangreich genug und SAP ginge auf Kosten von Wachstum<sup>865</sup>. Eine Generation später sahen sich der IMF und die Weltbank gezwungen, genau diese Fehler korrigieren zu müssen. Was stand also auf der Korrekturliste?

Wie bereits erwähnt, war der *Washington Consensus* in erster Linie als eine Lösung der Schuldenkrise der lateinamerikanischen Länder gedacht<sup>866</sup>. Doch er stimmte mit den Kerngedanken der Strukturanpassungsgebote für die afrikanischen Länder überein. Das SAP hatte wiederum ursprünglich nichts anders zum Ziel als Abhilfe für die hochverschuldeten Länder Afrikas in der Situation der drohenden oder bereits eingetretenen Zahlungsunfähigkeit zu schaffen. Für viele Entscheidungsträger und Interessengruppen schien deshalb der Gedanke eines Schuldenerlasses als keine abwegige Idee. Die Debatte um Schulden und Schuldenerlass würde bald die Strategie der Entwicklungshilfe maßgeblich beeinflussen<sup>867</sup>.

Noch vor dem „offiziellen Paradigmenwechsel“ bei den IFIs und des Propagierens eines *Post Washington Consensus*, im September 1996, riefen die Weltbank und der IMF die Initiative für hochverschuldete arme Länder, *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC), ins

---

<sup>863</sup> IMF 2000c

<sup>864</sup> Makgetla 1986. Nach Makgetla geht die Betonung auf die Angebotsseite davon aus, dass eine Reduzierung der Konsumtion, der staatlichen Intervention und der allgemeinen Preise eine Steigerung der Investition und des Profits und eine Vermehrung von Ressourcen mit sich bringt (Ebd.). Wulf hielt dagegen die Gründe für die Krise in den 80er Jahren für endogen. Die Struktur der sambischen Wirtschaft, verzerrt durch die Prosperität der Anfangsjahre, konnte einfach nicht mit der Krise fertig werden. Der IMF sähe darin eine Schwäche der Nachfrageseite und hätte seine Bemühungen [demand management instruments] meist darauf abgezielt (Wulf 1988, S. 593).

<sup>865</sup> Vines 1990. Zum Reformkonzept bezüglich der Angebot- bzw. Nachfrageseite siehe Mutesa 1993

<sup>866</sup> Vgl. Skidmore 1977, Haggard/Kaufman 1995; Stalling 1995; vgl. auch Kuczynski/Williamson 2003

<sup>867</sup> Ausführlich zum Schuldenerlass im nächsten Kapitel

Leben. Die HIPC-Initiative erhob den Anspruch, die einzelnen Bemühungen des bilateralen Schuldenerlasses in der Vergangenheit mit der Aussicht eines multilateralen Schuldenerlasses zu verbinden und somit eine Gesamtlösung für die Schuldenfrage zu finden. Das Ziel war, die Schulden auf ein Niveau zu reduzieren, bei dem das Land sie aus eigener Kraft begleichen und gleichzeitig Wirtschaftswachstum generieren kann. Das wäre die Situation der tragbaren Schulden, *debt sustainability*<sup>868</sup>. Sambia gehörte zu den 41 Ländern der HIPC-Initiative<sup>869</sup>. Die Auflagen für HIPC stimmten mit den Konditionalitäten der PRGF des IMF seit 1999 überein. Fortan bekam Sambia Kredite im Rahmen der Strukturreform und zur Armutsbekämpfung und konnte sich gleichzeitig für den Schuldenerlass qualifizieren, indem das Land den Willen zur Reform zeigen und dezidierte Maßnahmen zur Reduzierung der Armut ergreifen würde<sup>870</sup>. Für Sambia hieß das praktisch, den Reformkurs beizubehalten, Armutsreduzierungsprogramme mit aller Kraft durchzuziehen, wobei die Mittel dafür von den Gebern zur Verfügung gestellt wurden und, wenn alles gut gehen würde, gäbe es ein dazu „Geschenk“ in Form von Schuldenerlass. Ihrerseits operierten die Geber mit einem Gesamtkonzept zum Wachstum und zugleich zur Reduzierung der Armut an der Stelle des traditionellen *trickle down effect*, also die Hoffnung, dass der durch Wachstum generierte Wohlstand automatisch auf die einkommensschwache Schicht durchsickert<sup>871</sup>. Hatte man sich bei der ESAF bis her also „nur“ dem Wachstum zugewendet und hoffte dabei, dass mit einer Verbesserung der wirtschaftlichen Lage die Armut von selbst verschwindet, wurde nun ein Mechanismus zur Armutsbekämpfung in die Wachstumsstrategie eingebaut (pro poor growth).

Der *Post Washington Consensus*, selbst wenn er für viele Beobachter mehr Rhetorik als Substanz war, setzte mit der Betonung auf die Armutsbekämpfung und der Möglichkeit des Schuldenerlasses eine neue Dynamik bei der gelähmten Zivilgesellschaft im politischen Wettbewerb in Sambia frei. Hatte die wirtschaftliche Politikformulierung im Kontext des SAP in der Vergangenheit immer nur die Form einer geheimen Absprache zwischen der MMD-Regierung und Experten der Weltbank und des IMF angenommen, wurde nun ausdrücklich die Beteiligung der Zivilgesellschaft vorgeschrieben. Das PRSP sollte nicht wieder lediglich ein Elitenprojekt, sondern mit viel Partizipation aus der Basis heraus (grass root) formuliert werden. Mit der Betonung auf *ownership*, auf Eigentümerschaft, auf die eigene Strategie,

---

<sup>868</sup> Vgl. IMF/Worldbank 1996

<sup>869</sup> Liste (Stand 2000) unter <http://www.imf.org/external/np/hipc/2000/group.pdf> (26. 2. 2010)

<sup>870</sup> IMF/International Development Association 2000, S. 19f. Diese Gleichzeitigkeit wurde bald zum Kritikpunkt am Konzept der IFIs. Dazu mehr im nächsten Kapitel

<sup>871</sup> Siehe Smith 1993. Adam Smith galt als der Begründer der *trickle-down* Theorie, einer Theorie mit den Prämissen der Angebotsseite.

sollte die Befremdung der Vergangenheit vermieden werden. Programme sollten mit voller Hingabe der Regierung und der Menschen durchgeführt werden. Niemand sollte sich fühlen, als ob die Maßnahmen wegen der bzw. für die IFIs da wären und mit Sambia, besonders mit den sozialschwachen Sambiern nichts zu tun hätten. Noch wusste niemand, wie man dieses Gebot, das wieder von außen diktiert wurde, sich zu Eigen machen konnte<sup>872</sup>. Die neuen Spielregeln der externen Partner weckten die Zivilgesellschaft aus der Malaise, stellten aber auch die Regierung vor eine neue Situation, welche, wenn sie politisch überleben wollte, sie zu meistern versuchen musste. Präsident Chiluba fand in seiner gewohnten exzellenten Rhetorik plötzlich ungewöhnlich emotionale Worte für die Armen. Er begann seine Eröffnungsrede im Parlament am 22. Januar 1999 damit:

What is the price of freedom when every day our People choke in dust of despair? Unable to live, to feed their babies and cloth their children, unable to think for more than a fleeting moment of their freedom, while they ache for want of food?<sup>873</sup>

Die MMD sei 1991 mit einer Dreifachstrategie vorgegangen: Liberalisierung der Politik (was nun getan sei), Liberalisierung der Ökonomie (viel Arbeit stehe noch vor, aber man sei auf dem richtigen Weg), schließlich Regieren für die Menschen. Letztere hätte nie die volle Aufmerksamkeit bekommen. Nun sei die Zeit gekommen, dies zu tun, denn die Armut würde wie ein Krebs die menschliche Seele verrotten, so der Präsident. Die Gründe für das Versagen, wofür sich der Präsident beim sambischen Volk entschuldigte, seien die schlechte Leistung in der Landwirtschaft und im Bergbau, die Asienkrise, das *El Niño* Phänomen und das Zurückhalten von Hilfgeldern durch die Geber. Nun müsste alles besser werden und weil wie gesagt, Freiheit ohne Essen wertlos sei, solle man das Gezänk über freie Rede und Demokratie hinter sich lassen. Der Präsident habe keine Interessen für die Urteile der Historiker in der Zukunft. Er wolle für das sambische Volk hier und jetzt arbeiten<sup>874</sup>. Und er wusste, was als nächstes getan werden musste, um dieser Aufgabe gerecht zu werden.

---

<sup>872</sup> Zur Problematik der Definition und Reichweite von *ownership* siehe Bird/Willett 2004

<sup>873</sup> ROZ 1999a

<sup>874</sup> Ebd. Zum Thema Armut und SAP siehe auch Chiluba 2001



Robert Mugabe und Thabo Mbeki in Lusaka 2008. Sowohl die ZANU als auch der ANC hatten im Kampf gegen die weißen Minderheitsregierungen in Rhodesien und Südafrika ihre Parteizentralen im Exil in Lusaka, der Grund für zahlreiche militärische Angriffe und Sabotageaktion gegen Sambia.

Foto: Der Autor

#### **7.4.4. The Third Term Bid**

Die sambische Verfassung von 1996 sah nur zwei Amtszeiten für den Präsidenten der Republik vor (Artikel 35/2). Demnach endete Chilubas Präsidentschaft nach den Wahlen von 2001. Eine erneute Kandidatur war nach der bestehenden Verfassung nicht möglich. Würde Chiluba für eine dritte Amtszeit die Verfassung wieder ändern? Theoretisch könnte er ja mit der MMD-Mehrheit im Parlament dies ohne Schwierigkeiten tun. Um noch einmal Präsident für fünf Jahre zu werden, müsste Chiluba also zuerst seine eigene Partei für sich gewinnen. Das stellte sich als schwierige Aufgabe heraus. Um Zeit zu gewinnen, sorgten Chiluba und seine engen Vertrauten zunächst dafür, dass eine Diskussion über seinen Nachfolger oder seine Nachfolgerin nie aufkommen konnte. Die MMD ging in das Vorbereitungsjahr 2000 ohne einen ganz normalen parteipolitischen Vorgang, nämlich Vorbereitung und Wahlkampf für einen Kandidaten oder eine Kandidatin, der/die die Wahlen gewinnen und das Regierungsmandat der Partei sichern sollte. Es war aber nicht klar, ob Chiluba, indem er einen möglichen Konkurrenten aus der eigenen Reihe nicht erst hervortreten ließ, auch mehr Chancen für seine eigene erneute Kandidatur besaß. Zunächst konnte Chiluba nicht einmal einer breiten Zustimmung in der eigenen Partei sicher sein. Dafür war die MMD zu zerstritten und Chiluba selbst hatte sich in den Jahren zu viele Feinde in den eigenen Reihen gemacht. Ferner zeigte die Erfahrung aus der Verfassungsänderung von 1996, dass die sambische

Öffentlichkeit und die Geber eine erneute Verfassungsmanipulation nicht ohne weiteres hinnehmen würden.

Die Wiedereinführung des Amtes „Distriktadministrator“ am Ende des Jahres 1999 konnte als ein wichtiger Schritt in der Kampagne verstanden werden<sup>875</sup>. Die 2. Republik hatte das Amt des Distrikt-Gouverneurs/-Administrators als ein Überbleibsel des Kolonialismus zuerst abgeschafft, dann wieder eingeführt. In der 3. Republik wurde zunächst dieses Amt als ein Instrument des Einparteiensystems betrachtet und ebenfalls abgeschafft. Nun waren sie wieder erstanden, die Vertreter des Präsidenten. Distriktadministratoren wurden nämlich direkt vom Präsidenten ernannt und verfügten in allen 73 Distrikten des Landes über die Wahlkreisentwicklungsfonds. Theoretisch könnte dieser administrative Akt als eine Dezentralisierungsmaßnahme gelten. Praktisch war sie alles, nur nicht eine Teilung der Macht durch die Zentralgewalt. Michael Sata, Minister ohne Geschäftsbereich, machte bald deutlich, was es mit den Administratoren auf sich hatte. Er warnte die Oppositionsabgeordneten in den Distrikten davor, gegen die Administratoren zu agieren. Dann gäbe es nämlich auch kein Geld mehr aus dem Entwicklungsfonds, die ja für die Koordinierung und Kontrolle der Entwicklungsprojekte vorgesehen waren. Eine Wiederwahl dieser „widerspenstigen“ Abgeordneten wäre ohne finanzielles Mittel dann so gut wie nicht mehr möglich<sup>876</sup>. Ihrerseits zeigten einige Administratoren gleich nach der Amtseinführung, was sie unter den Aufgaben des Gouverneurs verstanden. Sie fanden sich nämlich in der vordersten Reihe der beginnenden Kampagne für die dritte Amtszeit für Chiluba wieder<sup>877</sup>. Im August und im September 1999 forderten schließlich MMD-Spitzenleute den Parteivorsitzenden zu einer weiteren Kandidatur auf. Sie begründeten ihren Schritt damit, dass die Verfassung mit Artikel 35 (2) erst am Ende der ersten Amtszeit Chilubas im Jahre 1996 in Kraft trat. Der Präsident hätte also bei den Wahlen von 2001 nur eine Amtszeit hinter sich. Eine Verfassungsänderung wäre demnach nicht einmal erforderlich. Überhaupt aber solle das Wahlvolk entscheiden, wie lange der Präsident im Amt bleibt, wie in Großbritannien, Deutschland oder Frankreich<sup>878</sup>. Der Präsident selbst betonte immer wieder, keine weitere Amtszeit anzustreben. Bei einem Besuch in Sambia, seiner ersten Auslandsreise als südafrikanischer Präsident, lobte Thabo

---

<sup>875</sup> ROZ: *Budget Address* 2000

<sup>876</sup> Erdmann 2000

<sup>877</sup> Ebd., siehe auch Meyns 2006a, S. 293. Zwar waren alle Distriktadministratoren MMD-Kader oder Sympathisanten. Ihre Macht, realisiert durch den Entwicklungsfond und die geglaubte Nähe zum Präsidenten, stellte sie trotz des kleinen Etats schnell in die Position der Macher an ihren Wirkungsstätten. Distriktadministratoren waren nicht immer MMD-Propagandapuppen. Sie wurden mit der Zeit zu einer Instanz, die oft die Entscheidungshoheit des gewählten aber passiven Distriktrates übernahmen (persönliche Gespräche mit Emily Striedl, Administratorin von Siavonga, 12. 2007).

<sup>878</sup> Sakala 2001b. Das Argument war nicht klar, denn den Artikel 35/2 gab es schon bei der Verfassung von 1991.

Mbeki darauf hin Chiluba für seine Verfassungstreue, was aber auch als eine Warnung verstanden werden konnte<sup>879</sup>. Da eine Debatte über Nachfolgerkandidaten nicht oder nicht öffentlich geführt wurde, gab es viel Spekulation und Manöver innerhalb und außerhalb der MMD. Viele Parteifunktionäre könnten als mögliche Kandidaten gelten, wenn sie es nur dürften. Die Motivation von Sata, sich für eine dritte Amtszeit für Chiluba auf vorderster Front zu engagieren, könnte in der Hoffnung liegen, selbst der Kandidat im Fall des Falles zu werden. Seine Chancen wurden aber als gering eingeschätzt, denn der Minister ohne Geschäftsbereich, der wegen seines Opportunismus und seiner Hemdsärmeligkeit als *King Cobra* berühmt war, stand im Streit mit vielen Landesverbänden der MMD und wirkte wie ein rotes Tuch auf die Gebergemeinschaft. Schließlich wagte sich ein prominenter MMD-Führer aus der Deckung und brachte sich selbst ins Gespräch. Benjamin Mwila, ehemaliges G5 und „Mbala Mafia“-Mitglied, Verteidigungsminister bis 1997, hatte dabei aber nicht mit der Reaktion des harten Kerns um den Parteivorsitzenden gerechnet. Zuerst wurde Mwila aus dem Energie- zum Umweltressort degradiert. Als er dann im Frühjahr einen Generalangriff auf die MMD und Chiluba startete, wurde der schwer reiche Onkel von Chiluba, der die MMD 1991 buchstäblich in den Sieg finanzierte, aber nun seine Macht weit überschätzte, kurzerhand aus der MMD geworfen<sup>880</sup>. Während dessen wurde der interne Konflikt der MMD mit Bezug auf die dritte Amtszeit immer lauter und immer mehr öffentlich ausgetragen. Sata führte die Fraktion der MMD, welche eine dritte Amtszeit Chilubas propagierte. Proteststimmen kamen von MMD-Führern wie Tembo oder Miyanda, die sich selbst für qualifiziert für den *top job* hielten. Widerstand kam aber auch von MMD-Mitgliedern, die es nicht bis zum inneren Zirkel der Macht schafften, oder auch von denjenigen, welchen wiederum aus dem Machtzentrum gedrängt wurden. Sie waren sich sicher, dass sich ihre Lage mit Chiluba weiter an der Macht nicht ändern könnte. Beim Parteitag im April 2001 wurden dann der Vize-Präsident der Republik Tembo, der Bildungsminister Miyanda und zweiundzwanzig weitere MMD-Abgeordnete, die öffentlich gegen die dritte Amtszeit waren, aus der Partei ausgeschlossen. Sie gründeten daraufhin das FDD (Forum for Democracy and Development) mit Tembo an der Spitze. Brigadegeneral Godfrey Miyanda gründete die *Heritage Party* (HP). Eine Entscheidung des obersten Gerichts bestätigte anschließend trotz des Parteiausschlusses aus der MMD ihre Parlamentsmandate. Die erforderliche zwei Drittel

---

<sup>879</sup> Africa Confidential, Vol. 40, No. 23, 12. 1999

<sup>880</sup> Africa Confidential, Vol. 41, No. 14, 7. 2000

Mehrheit für eine eventuelle Verfassungsänderung zu Gunsten Chilubas war damit nicht mehr möglich<sup>881</sup>.

Angesichts der neuen Qualität des Machtkampfes wuchs die Zivilgesellschaft, die bis jetzt immer nur Ziel der Regierungsangriffe war, getragen vom Formulierungsprozess des PRSP, über sich hinaus und durchlief eine Metamorphose mit der Gründung des *Oasis Forum*. In Sambia war die Zivilgesellschaft - vertreten durch die unzähligen NGOs - kaum *Civils*, oft kein Ausdruck der sambischen Gesellschaft. In der heutigen Form war sie ein Importprodukt, eine Erfindung der Geber. Sie wurde bis zu 100 % von Gebern finanziert und verfolgten damit ihre Geberagenda. Ihre Arbeit mochte noch so wichtig sein, besonders in einer werdenden Demokratie, wo immer noch mehr Repressalien durch den Staat als Rechtstaatlichkeit herrschten, wo die Mehrheit der Menschen in der extremen Armut lebte. Als ein Instrument der Geber wurde aber diese Zivilgesellschaft nie von einfachen Sambiern als ihr genuiner Vertreter akzeptiert. Die Elite hielt sie wiederum gar für einen Störfaktor beim Aufbau und ein Hindernis in der Entwicklung des Landes. Sie machte die NGO gleichsam für die „Nehmermentalität“ und die Unwilligkeit zur Arbeit der Sambier verantwortlich<sup>882</sup>. Das *Oasis Forum*, sicherlich auch eine NGO, war aber zunächst eine Dachorganisation der kirchlichen Vertretungen. Das hatte eine entscheidende Bedeutung in der fundamentalistischen *Christian Nation Sambia*<sup>883</sup>. Die Gründung des *Oasis Forum* war somit ein Sonderfall, so wie die Kirche, die immer schon ein besonderes Mitglied in der Zivilgesellschaft sambischer Prägung gewesen war. Im Januar 2001 veröffentlichten *The Christian Council of Zambia*, *The Evangelical Fellowship of Zambia* und *The Zambia Episcopal Conference* eine gemeinsame Erklärung. Darin wurde der Präsident zu „exercise statesmanship by unambiguously pledging to uphold, protect, and defend the constitution of Zambia and not contest the 2001 presidential elections“ aufgefordert<sup>884</sup>. Andere NGOs schlossen sich den Aufruf an und das *Oasis Forum* wurde geboren. Dieser gut organisierte Widerstand gegen eine dritte Amtszeit Chilubas war keine *donor driven agenda*, keine von

---

<sup>881</sup> Phiri/Banda/Haantobolo 2004. Fünfundsechzig Parlamentarier unterschrieben einen Antrag (*Petition*) zur Amtsenthebung des Präsidenten. Der Parlamentspräsident lehnte ihn wegen Formfehlern ab (Ebd.). *Africa Confidential* sprach von nur 60 Abgeordneten (*Africa Confidential*, Vol. 42, No. 8, 4. 2001). Unmittelbar nach dem Parteitag der MMD entschied der oberste Gerichtshof, dass Tembo sein Amt behalten durfte. Ungeachtet dessen entließ Chiluba bei einem Verzweigungsakt im Mai den Vize-Präsidenten und das gesamte Kabinett (*The Guardian*, 7. 5. 2001, *African Security Review*, Vol. 10, No. 2, 2001). In seinen Memoiren schrieb V. Mwaanga, dass der Protest innerhalb der MMD Chiluba bezwang, nicht die Zivilgesellschaft („We did it, not the NGOs“) (Mwaanga 2008).

<sup>882</sup> Persönliche Gespräche mit Vertretern der Wirtschaft und der Medien in Sambia 2004-2009. Durch den Kampf um Ressourcen und der Verfolgung der Agenda der Geber wurde die Zivilgesellschaft mehr und mehr zum Fremdkörper in der Gesellschaft („rootless civil society“), so Simon (Simon 2005, S. 215). Siehe dazu auch Burnell 2007.

<sup>883</sup> Zum christlichen Fundamentalismus in Afrika und Sambias siehe Clifford 1995

<sup>884</sup> Zitiert in *Christianity Today*, 23. 4. 2001



Gebern gesteuerte Agenda. Die *Law Association of Zambia* beteiligte sich stark an der Arbeit des *Oasis Forum* und die Forderungen der Proteste hatten gleichsam ein juristisches Gewicht und eine derartige Sachlichkeit bezüglich des sambischen Kontexts, dass sie die Chiluba Loyalisten nicht mehr einfach als Söldnergefechte (*mercenary operations*) wie in der Vergangenheit abtun konnten<sup>885</sup>. Diese „Entfaltung der demonstrativen Publizität“, brachte einerseits ein neues Bewusstsein in die Öffentlichkeit und ließ andererseits ein neues Selbstverständnis bei den Beteiligten dieser sich wandelnden Öffentlichkeit, den Sambiern selbst, entstehen<sup>886</sup>. Menschen gingen wieder auf die Straße wie schon in den Jahren 1990, 1991. Aber diesmal demonstrierten sie nicht nur für Nahrung und Kleidung, sondern auch für die wichtigsten Politikformulierungen des Landes<sup>887</sup>. Sie demonstrierten gegen den amtierenden Präsidenten und sie demonstrierten für die Verfassung der Republik. Sie überwandten die Angst vor dem Machthaber und schützten das Recht vor den Angriffen dieser bestehenden Macht. Dieses theoretische Pathos von einer bürgerlichen Gesellschaft wurde mit Leben erfüllt und zog wiederum Menschen aller Schichten in seinen Bann. Sie hatten für eine Zeitlang ihre Mündigkeit wiedergefunden. Die Dynamik der Armutsbekämpfungsstrategie, der neuen Auflage der Geber, des PRSP unter breiter Beteiligung der Bevölkerung plus der durch den Lernprozess neu gefundenen Identität der Zivilgesellschaft überraschte und freute die Geber. Sie hätten diese Allianz der *civil society and civil service* nicht erwartet<sup>888</sup>. Auf dem Weg der Armutsbekämpfung hatte die Zivilgesellschaft beim Protest gegen die dritte Amtszeit Chilubas ihr Potential gezeigt. Von nun an war sie neben den Oppositionsparteien ein wichtiger Akteur in der sambischen Politik.

Dennoch, für eine strategische Positionierung der Zivilgesellschaft in der zukünftigen Politik sollte die Entstehung des *Oasis Forum* und der koordinierte Protest gegen die dritte Amtszeit von Chiluba nicht überbewertet werden. Das Forum war zwar auch ein Barometer für die Stimmung der Elite im Lande, welches die Dissidenten innerhalb der MMD in ihrer Aktion ermutigte. Aber am Ende waren es der Widerstand und die Zerrissenheit innerhalb der MMD selbst, die Chiluba zum Rückzug zwang. Es gab mindestens drei Fraktionen in der

---

<sup>885</sup> Vgl. Rakner 2003, S. 114; Simon 2005; Gould 2006

<sup>886</sup> Zum Strukturwandel der Öffentlichkeit siehe Habermas 1971.

<sup>887</sup> Vgl. Mulenga 2003, S. 11

<sup>888</sup> Bwalya u.a. 2004, S. 23. Burnell hielt die Konzentration der Debatte auf die Person Chiluba für einen Effekt des Ablenkungsmanövers. So konnte die Opposition ihre Kräfte nicht auf die schlechte Leistung der Regierung im sozioökonomischen Bereich bündeln (Burnell 2002, S. 1111). Diese These setzt einen langfristigen Plan über viele Stationen voraus und ist deshalb problematisch (Chiluba ginge mit dem Versuch einer dritten Amtszeit in die Offensive und hielt alle Optionen für sich offen. Sogar die Ernennung Mwanawasas stünde im Plan. Siegesgewiss könnte Chiluba das ja tun, denn er hätte die Opposition durch die Ablenkungsmanöver geschwächt). Die Ergebnisse der Wahlen sprachen nämlich eine andere Sprache. Aber auch an sich hat die These der Ablenkung einen Haken, denn die Konzentration auf die Person des amtierenden Präsidenten verliert ausgerechnet dem Protest gerade die politische Dimension und der Zivilgesellschaft eine Identität.

MMD hinsichtlich der dritten Amtszeit. Die Dissidenten waren strikt dagegen. Die Loyalisten wollte sie ohne Konditionen und die dritte Gruppe machte den unmittelbaren Rücktritt Chilubas nach der (erfolgreichen) Wahl zur Bedingung<sup>889</sup>. Unfähig, sie zu einigen ging Chiluba schließlich am 8. Mai 2001 auf Sendung der ZNBC und verkündete, dass er nicht für eine weitere Kandidatur zu Verfügung stünde.

Drei Monate später, in einer schicksalhaften Entscheidung im Alleingang überraschte Chiluba wieder alle, wie schon vor 10 Jahren, als er den Vize-Präsidenten der Republik ernannte: Der Kandidat für die Präsidentschaftswahl von 2001 war Levi Mwanawasa, eine Person, die weder Amtsträger noch Parteifunktionär war. Der erste Vize-Präsident der 2. Republik trat nämlich schon im Jahre 1995 von seinen Ämtern zurück. Er hatte sich in der Führungselite der MMD nie wohl gefühlt. Der harte Kern akzeptierte ihn wiederum auch nie als den 2. Mann im Staate. Unterstützt wurde er lediglich von den *young turks*, also den Jungintellektuellen und als auch diese Fraktion in die Schusslinie geriet, war das Maß endgültig voll für Mwanawasa. Er warf das Handtuch. Warum aber Mwanawasa jetzt? Beobachter bedienten sich des alten Klischees der Machtpolitik und spekulierten, dass Chiluba einen vermeintlich schwachen Kandidaten aussuchte, um dann, aus dem Hintergrund heraus als Präsident der MMD und mit seiner intakten Hausmacht die Strippen zu ziehen<sup>890</sup>. Der treue Adjutant, der sich in der schmutzigen Arbeit der Säuberaktion der Partei und für die dritte Amtszeit stark engagierte, wurde nicht mit der erhofften Kandidatur belohnt: *King Cobra Sata*. Er verließ daraufhin die MMD und gründete seine eigene Partei: die *Patriotic Front* (PF)<sup>891</sup>.

## 7.5. Die Wahlen von 2001

Die Wahlen von 2001 unterschieden sich qualitativ und quantitativ von den Wahlen im Jahre 1996. Damals hatte die UNIP die Wahlen boykottiert. Das passive Wahlrecht wurde nur teilweise durch die Wählerschaft verwirklicht. UNIP-Wähler und Sympathisanten folgten nämlich dem Aufruf ihrer Partei und blieben den Wahlen fern. Der Präsidentschaftskandidat der ZDC, Mung'omba, blieb chancenlos gegenüber Frederick Chiluba von der MMD. Alle anderen Oppositionsparteien gingen beim Erdrutschsieg der MMD bei der Parlamentswahl

---

<sup>889</sup> Africa Confidential, Vol. 42, No. 6, 3. 2001 ("Third time unlucky")

<sup>890</sup> Vgl. Africa Confidential, Vol. 42, No. 18, 9. 2001 ("Puppet or Prince?")

<sup>891</sup> The Post, 21. 9. 2001. Seinen Rücktritt erklärte Sata damit, dass Chiluba seine Nachfolger ohne Konsultation mit dem Parteigremium, wobei Sata der Geschäftsführer der MMD war, aussuchte. Kurz danach behauptete Sata, dass er nie für eine dritte Amtszeit Chilubas war. Er hätte lediglich im Interesse der Partei gehandelt (Ebd. 15. 10. 2001).

unter. Ihre Präsidentschaftskandidaten erhielten Stimmenanteile noch weit unter den 12,75 % von Mung'omba. Die außerparlamentarischen Interessengruppen spielten keine aktive Rolle beim Wahlkampf und bei den Wahlen selbst. Die Zivilgesellschaft und die Medien standen unter massivem Druck des MMD-Staatsapparates. Programmatisch konnte keine Opposition eine Alternative zum neoliberalen Kurs der Regierung anbieten. Der Dissens auf Grund der sozialen Härte durch die Reformen wurde von der Zustimmung für die MMD überdeckt, denn die meisten Sambier waren mit der Regierung und der Politik dieser Regierung zufrieden. Das bewiesen sie mit dem Wahlergebnis und in den Umfragen nach der Wahl. Gleichwohl hielten unabhängige Wahlbeobachter die Wahlen für nicht fair und nicht frei. Die Geber waren sich diesbezüglich uneinig. Der massive Protest der bilateralen Geber stand konträr zur Kontinuität der Strategie der multilateralen Geber. Noch gab es keine Forschung darüber, ob genau dieser Geberkonflikt und besonders das Einfrieren von Hilfe durch die bilateralen Geber der Grund für den Erfolg der MMD wären, ob gerade die Rhetorik über Demokratie bei den Gebern und NGOs ausgerechnet mehr Wähler für die MMD mobilisiert hätte<sup>892</sup>. Fest stand nur, dass die Opposition zerstritten blieb. Sie konnte die Lücke auf Grund des Boykotts durch die UNIP nicht füllen. Es gelang ihr nicht ihr Potential zu bündeln und ihre überambitionierten Kandidaten wurden von den MMD-Gegnern überall vorgeführt.

Im Vorfeld der Wahlen von 2001 war die Situation eine andere. Die UNIP war nicht mehr der einzige Gegner der MMD. Die UPND wurde bereits zu einer Macht im Lande. Die neugegründeten Parteien FDD und PF waren Splittergruppen der MMD und so wussten ihre Führer über die Taktik der MMD Bescheid, waren sie doch vor kurzem noch selber Entscheidungsträger der regierenden Partei<sup>893</sup>. Die Ernennung Mwanawasas zum Präsidentschaftskandidaten der „letzten Minute“ und seine angenommene Schwäche ermutigten die Opposition im Wahlkampf. Die Zivilgesellschaft und Interessengruppen gingen aus der Debatte um die dritte Amtszeit für Chiluba und die Formulierung des PRSP gestärkt hervor. Der Wechsel in der Entwicklungsstrategie der Geber, welcher in die Politik der Armutsreduzierung gipfelte, wies auf eine indirekte Bestätigung der fehlerhaften Praxis des SAP in der Vergangenheit hin. Auf einmal entstanden Räume für konstruktive Kritik des SAP und für Alternativen zur Reformpolitik der MMD- Regierung. Auch hier bedurfte es einer Einsicht von außen für einen Wechsel der Debatte um Entwicklungspolitik im Inland. Aber die Akteure eigneten sich schnell das Thema an und zum ersten Mal gab es so etwas wie eine programmatische Debatte der Parteien zur Wahl. Ferner wirkten sich die defensive Stellung der Geber, ihr Zurückhalten bei der Debatte um eine dritte Amtszeit und ihre

---

<sup>892</sup> Zur Problematik von Gebern und Demokratie siehe Karume 2006

<sup>893</sup> Zum Überblick der Parteienlandschaft vor den Wahlen vgl. Burnell 2002

Bemühungen, die einzelnen Hilfsstrategien zu harmonisieren, ganz zu Gunsten der Opposition und der Zivilgesellschaft aus. War 1996 keine Überraschung bei den Wahlergebnissen zu erwarten, versprach der Ausgang im Jahre 2001 alles andere als Gewissheit. Diesmal gab es für die Wähler Alternative. Es gab eine Wahl zwischen Parteien.

### 7.5.1. Die Parteien zur Wahl

#### Die MMD und Levi Mwanawasa

Die MMD ging in die Wahlen in einer geschwächten Position. Die Debatte um die dritte Amtszeit und das Taktieren Chilubas glichen einem Akt der Selbstzerfleischung. Nach mehrmaligem Ausschluss von Parteimitgliedern, Abgeordneten und wiederholten Kabinettsumbildungen war Chiluba kurz vor der Wahl isoliert<sup>894</sup>. Als Kandidat konnte er selbst nicht antreten. So erschien der von ihm ausgesuchte Bewerber ohne eine Hausmacht innerhalb der Partei und als Verlegenheitskandidat in den Augen des Wahlvolkes als entblößt. Wer war Mwanawasa?

Mwanawasa war Teilnehmer an der *Garden House Hotel* Konferenz von 1990 und gehörte somit zu den Gründungsmitgliedern der MMD. Er galt als aufrichtig und mutig. Das stellte er unter Beweis, als er General Christon Tembo gegen die UNIP-Staatsanwaltschaft verteidigte<sup>895</sup>. Schon seine Ernennung zum Vize-Präsident unter Chiluba galt als umstritten, denn er war ein Außenseiter in der MMD, gehörte keiner Gruppierung innerhalb der MMD an. Unterstützt wurde er damals aber durch die *young turks*. Sie sahen wohl in ihm keinen ernsthaften Gegner. Im Jahre 1994 trat Mwanawasa von seinen Ämtern zurück. In einer öffentlichen Erklärung begründete er seinen Rücktritt mit der Enttäuschung über die Haltung Chilubas gegenüber den in seinen Augen korrupten Regierungsmitgliedern<sup>896</sup>. Als Beispiel nannte er die Praktiken der Vetternwirtschaft des Gesundheitsministers Sata. Sein Versuch, als Vize-Präsident persönlich gegen die korrupten Machenschaften der MMD-Minister vorzugehen, scheiterte kläglich. Als er nämlich bei einer Auslandreise Chilubas für kurze Zeit den Präsidenten vertrat, legte Mwanawasa der Staatsanwaltschaft Beweisstücke von Korruption und Amtsmissbrauch durch Sata vor. Als er wieder nach Hause kam, unternahm Chiluba gegen Sata nichts. Stattdessen entließ er den Justizminister Ludwig Sondashi, der

---

<sup>894</sup> Vgl. Africa Confidential, Vol. 42, No. 13, 6. 2001

<sup>895</sup> Tembo wurde beschuldigt, im Jahre 1988 einen Umsturzversuch gegen Kaunda vorbereitet zu haben. Verhaftet wurde er erst 1989 und vor Gericht gestellt 1990. Kaunda begnadigte ihn zusammen mit anderen einsitzenden Häftlingen Mitte 1990.

<sup>896</sup> Die Erklärung wurde auf der *Daily Mail* von 07. 7. 1994 abgedruckt.

Mwanawasas Initiative unterstützt hatte. Mwanawasa wurde von Sata, Penza und der „Mbala Mafia“ daraufhin verunglimpft und lächerlich gemacht<sup>897</sup>. Mit dem anschließenden Rücktritt wollte Mwanawasa offenbar einer Entlassung zuvorkommen. Bis zur seiner Ernennung zum Präsidentschaftskandidaten im Jahre 2001 war Mwanawasa sieben Jahre lang nicht mehr politisch aktiv. Zwar hatte er der MMD nie den Rücken gekehrt, aber in der Führung der Partei hatte er bis August 2001 keine Rolle mehr gespielt. Planmäßig hatte die MMD im Wahljahr auf die Kontinuität und die in ihrer Darstellung Erfolge des Reformprozesses in den letzten Jahren gesetzt. Das verdeutlichte sie in ihrem Manifest zu den Wahlen<sup>898</sup>. Die ursprüngliche Taktik des Wahlkampfes war aber auf die Person Chiluba zugeschnitten, obwohl hinsichtlich der dritten Amtszeit verfassungsrechtlich noch keine Klarheit herrschte. Der Grund dafür war einfach. Es gab keine Diskussion über einen Nachfolger/eine Nachfolgerin bzw. solche Diskussionen wurden im Keime erstickt. Die Frage war nun, inwieweit diese im Manifest formulierte Taktik auf Mwanawasa angepasst werden konnte.

Als Staatspartei war die MMD in allen Distrikten präsent und konnte sich wegen des Wahlkampfes Zugang zu öffentlichen Mitteln verschaffen. Die Distriktadministratoren mit der Verfügungshoheit über die Wahlkreisentwicklungsfonds würden auch bei den Wahlen als Parteisoldaten an der vordersten Front kämpfen, obwohl sie als Bedienstete eine neutrale Politikhaltung einnehmen müssten. Mit Bezug auf die Medien verfügte die Partei auf Landesebene unbegrenzt über das Fernsehmonopol ZNBC. Das ZNBC-Radio, die nationalen Zeitungen *Times of Zambia* und *Daily Mail* wurden von MMD-Kadern geleitet. Dennoch, für Mwanawasa war die Präsidentschaftswahl keine leichte Aufgabe. Chiluba hatte es nicht nötig, aber die Verfassungsänderung von 1996 mit der Abschaffung der Klausel der absoluten Mehrheit bei der Präsidentschaftswahl könnte die letzte Rettung für den MMD-Kandidaten sein.

### **Die UPND und Anderson Mazoka**

Die von Anderson Mazoka gegründete UPND stieg in kurzer Zeit zum gefährlichen Gegner für die MMD auf. Mazoka war ein sehr wohlhabender Geschäftsmann. Nur so konnte er als Quereinsteiger eine eigene Partei aus der Taufe heben. Parteien in Sambia waren ausschließlich auf Privatgeldquellen angewiesen. Wenn nicht auf das bestehende Etablisement der politischen Elite zurückgegriffen werden konnte, musste viel investiert

---

<sup>897</sup> Vgl. Mwaanga 2008, S. 113

<sup>898</sup> Movement for Multi-Party Democracy 2001

werden. Ferner wurde in der politischen Kultur Sambias nur eine reiche Person als Einsteiger in die Politik akzeptiert. Es war also nicht nur eine praktische Angelegenheit, dass man als Politiker Reichtümer besitzen musste, sondern auch eine Vertrauenssache. Dem erfolgreichen Geschäftsmann wurde mehr Vertrauen in der Politik geschenkt, denn sein Talent war ja dadurch bereits unter Beweis gestellt. Noch wichtiger war die Tatsache, dass er als aufrichtig galt und dem Land dienen wollte. Er war schließlich kein *job seeker*, kein Arbeitssuchender, was unter der Elite als ein Zeichen der Schwäche angesehen wurde. Da er schon viel Geld und keinen Job nötig hatte, wäre er auch weniger anfällig für Korruption<sup>899</sup>. Das Wahlvolk setzte auf einen Kandidaten der ein *Big man* sein (d. h. auch „liefern“ können) musste<sup>900</sup>. Dabei zählten politische Versprechungen eines Kandidaten ohne konkrete materielle Zusagen wenig. *Big men* mussten tatsächlich Essen, Kleidung und Transportmöglichkeiten und das bereits bei Wahlkampfveranstaltungen zur Verfügung stellen. Die Tatsache, dass die UPND auf die Patronage durch Mazoka angewiesen war, musste in dieser Wechselwirkung betrachtet werden.

Die UPND verstand sich als sozialdemokratisch. Sie versprach die Wiedereinführung kostenfreier Bildung und Gesundheitsversorgung. Sie wollte die Bauern wieder mit Subvention unterstützen und der landwirtschaftlichen Produktion somit Hilfe verschaffen<sup>901</sup>. In ihren Programmaktionen wurde die Partei von der liberaldemokratischen Partei Großbritanniens nah stehenden *Westminster Foundation* unterstützt<sup>902</sup>. Nach einem Jahrzehnt Strukturanpassung wurde die UPND eine Hoffnung für die Menschen und das Gewissen der Linken im Lande. In der UPND sahen die Menschen eine Alternative zur Politik der MMD. Zugleich gehörte Mazoka nicht zu alten Seilschaften der UNIP. Der Traum eines dritten Weges, welcher mit Mung'omba und die Gründung der ZDC im Vorfeld der Wahlen von 1996 entstanden war, wurde nun mit der UPND verwirklicht<sup>903</sup>. So sah es auf jeden Fall ihre Anhängerschaft und sie wurde immer größer. Seit ihrer Entstehung im Jahr 1998 wuchs die Partei immer weiter zum Hauptkonkurrenten zur Regierungspartei MMD heran. Sie konnte sechzig Sitze bei der Kommunalwahl von 1998 erringen. Bei den Nachwahlen bis 2000 gewannen sechs UPND-Kandidaten in den Süd-, West-, und Zentralprovinzen<sup>904</sup>. Anderson Mazoka, ein in den USA ausgebildeter Ingenieur und ein Tonga aus dem Süden des Landes,

---

<sup>899</sup> Zur Beziehung zwischen dem Wohlstand der Parteiführer und der Parteien siehe Simutanyi/Mate 2007. Zur Thematik von *Big men* und Staat als *provider* (Lieferer) siehe Burnell 2007, S. 7

<sup>900</sup> Vgl. Diarra 1992 (Vorwort)

<sup>901</sup> United Party for National Development 2001 (Manifest). Vgl. Auch Burnell 2002, S. 1109

<sup>902</sup> Botterweck/Simutanyi 2005

<sup>903</sup> Zur „Third Force“ in der dritten Republik siehe Ihonvbere 1996. S. 207f

<sup>904</sup> ECZ

stellte darüber hinaus eine personelle Alternative zur MMD und zur oft behaupteten Bemba-Dominanz in der sambischen Politik dar.

### **Die UNIP und Tilyenji Kaunda**

Die Ermordung Wezi Kaundas Ende 1999 und die Erklärung des Vaters kurz darauf, endgültig von der Politik Abschied zu nehmen, bedeuteten keineswegs eine Lösung der Führungsfrage der UNIP. Noch hatte der Kaunda-Clan durch den ältesten Sohn Panji, ein Oberst der sambischen Armee, die Kontrolle über die Ostfraktion im Zentralkomitee und somit über den harten Kern der Partei<sup>905</sup>. Einen Neuanfang hätte die Partei offenbar nur ohne einen Kaunda glaubwürdig unters Volk bringen können. Aber solange Kenneth Kaunda noch da war, selbst wenn er nicht mehr politisch aktiv sein sollte, war die UNIP ohne einen Kaunda an der Spitze doch nicht denkbar. So war die Wahl von Francis Nkhoma, dem ehemaligen Gouverneur der BOZ, zum Parteivorsitz auf dem Sonderparteitag in Ndola am 16. Mai 2000 in den Augen von Beobachtern nur eine Zwischenlösung, vergleichbar mit dem Mandat des glückslosen Musokotwane im Jahre 1992<sup>906</sup>. Auch im Vorfeld der Wahlen von 2001 herrschten Irritationen in der Führung der UNIP. Zunächst erklärte sich der dritte Sohn Kaunda, Tilyenji, bereit, die Parteiführung zu übernehmen. Dann verprügelten Mitglieder der Parteijugend der UNIP den Vorsitzenden Nkhoma auf der Straße Lusakas<sup>907</sup>. Schließlich suspendierte das Zentralkomitee den Parteichef. Im März 2001 verkündete die UNIP, dass sie nun einen neuen Vorsitzenden hätten, Tilyenji Kaunda<sup>908</sup>. Die Verwirrung endete damit aber noch nicht. Am 6. November 2001 wollten sich sowohl Kaunda als auch Nkhoma für die Präsidentschaftswahl als UNIP-Kandidat registrieren lassen. Die ECZ schickte kurzerhand beide nach Hause und verlangte, dass sie erst einmal innerhalb der Partei klar stellen sollten, wer denn wirklich der Kandidat wäre<sup>909</sup>. Der Kampf um die Spitze der Partei bei der UNIP war somit nicht weniger heftig als bei der regierenden Partei MMD. Wegen dieses Streites ging aber die UNIP in einer noch schwächeren Position in die Wahlen. Der wenig bekannte Tilyenji Kaunda hatte die Unterstützung der Kaunda Loyalisten in der Partei. Aber beim Wahlvolk blieb die Frage nicht beantwortet, nämlich `Warum man nun wieder einen Kaunda

---

<sup>905</sup> Der Kaunda Clan würde über geheime Auslandkonten verfügen und wäre somit finanziell unverzichtbar für die Partei. Belegen konnte man diese Behauptungen allerdings bis heute nicht (persönliche Gespräche mit dem Medienmanager Steve N., der Kaunda auf *Fund Raising Tours* für seine Stiftung in Europa, u. a. in Deutschland, nach 1991 begleitete).

<sup>906</sup> Vgl. Erdmann 2001

<sup>907</sup> Panapress, 6. 10. 2000

<sup>908</sup> BBC News, 6. 4. 2001

<sup>909</sup> ANB-BIA, 8. 11. 2001

und zwar „nur“ den dritten Sohn, der mehr Zeit im Ausland als in Sambia verbrachte, zum Präsidenten wählen sollte<sup>910</sup>. Im Manifest von 2001 stand auf jeden Fall nicht viel darüber, was die UNIP in Bezug auf die sozioökonomische Situation im Lande besser als die MMD lösen könnte. Sie sei für eine freie soziale Marktwirtschaft, welche sich auf die Privatwirtschaft stützen, aber zugleich auf eine aktive Regulierungsrolle durch den Staat setzen würde<sup>911</sup>. Bei der strengen Kritik gegen den Kurs der MMD blieb die UNIP auch die Antwort dafür schuldig, was sie anderes als zwischen 1964 und 1991 unternehmen würde, um das Land zu entwickeln, denn das Modell im Manifest von 2001 unterschied sich nicht von den Versuchen durch siebenundzwanzig Jahre Geschichte der Republik und der UNIP-Leitung.

### **Das FDD und Christon Tembo**

Als ehemaliger Armeechef unter Kaunda und Vize-Präsident unter Chiluba war General Christon Tembo ein geübter Kämpfer im politischen Wettbewerb verschiedener Herrschaftssysteme in Sambia. Seine angebliche Beteiligung an einem Putschversuch gegen Kaunda im Jahre 1988 brachte ihm jetzt sogar einige Bonuspunkte in der Darstellung eines aufrichtigen Soldaten, der gegen den Tyrannen aufbegehrte, während seine Kollegen bloß *ju ju* Kräuter kauten<sup>912</sup>. Mit seinem Widerstand gegen eine dritte Amtszeit von Chiluba stellte sich Tembo wieder gegen die Macht eines Präsidenten und riskierte damit seine politische Karriere. Er verlor als Folge dessen einen der höchsten Posten im Lande. In den Augen des einfachen Wahlvolkes war das ungewöhnlich, denn er hätte die Hand, die ihn fütterte, gebissen. Mit einer dritten Amtszeit von Chiluba könnten jedoch Tembo wie auch Sata, Miyenda, Mwaanga, Mwila, Kavindele nie höhere Posten einnehmen, als sie jetzt schon besaßen. Sie aber hielten sich für geeignet für das höchste Amt im Lande. Die offene Herausforderung von Tembo und Co. an Chiluba war also eine Alles-oder-Nichts-Aktion. Wenn Chiluba standhielte, hätten sie also weiter nichts zu verlieren als das, was sie bereits verloren hatten. Wenn er aber unterläge, hätte jeder eine Chance für *Plot one*, Grundstück

---

<sup>910</sup> Vgl. NDI/FODEP 2003

<sup>911</sup> United National Independence Party 2001

<sup>912</sup> Sicherlich galten Putschisten in der sambischen Kultur nicht als populär. Aber die Menschen mussten zugeben, dass Tembo wie alle anderen, die es wagten, gegen Kaunda zu protestieren, mutig waren. Dies wurde offensichtlich, als Tembo im Februar 2009 zu Grabe getragen wurde. Er wurde 65 Jahre alt. Kaunda pflegte die Gewohnheit, seine Minister und Mitarbeiter auf Pressekonferenzen zu entlassen und dabei lächerlich zu machen. Das geschah in der Regel nach seiner Rückkehr aus dem Urlaub in Mfuwe oder an der Kasaba Bucht. Wenn also eine Pressekonferenz angekündigt wurde, besuchten Minister noch am Vortag den *witch doctor* in ihren Heimatdörfern, nahmen Zauberkräuter mit und kauten sie während der Pressekonferenz, damit ihre Namen nicht erwähnt würden (Chisala 1994, S. 33).



Nummer 1 in Lusaka- den Präsidentenpalast. Das FDD bot Tembo diese Chance an. Die Partei konnte auf die organisatorische Infrastruktur der MMD zurückgreifen, waren doch die Mitglieder allesamt MMD-Kader gewesen. Mit Tembo an der Spitze erhielt die neue Partei erst ein Profil, eine gewisse Identität und konnte sofort in den Wahlkampf starten. Das war auch schon alles, denn programmatisch unterschied sich das FDD nicht viel von den anderen Parteien. Man sei auch für die Marktwirtschaft, befürworte im Gegensatz zur UNIP und zur UPND weiterhin die Privatisierungspolitik und möchte Wohlstand für alle schaffen. Wie das zu erreichen war, darüber wurde konkret nichts gesagt<sup>913</sup>. Dass das FDD auch für Verfassungsreformen stand, käme beim Wahlvolk im Angesicht des täglichen Kampfes um Nahrung wohl kaum an, so Burnell<sup>914</sup>.

### **Die HP und Geoffrey Miyanda**

Auch die HP (*Heritage Party*) war ein Produkt aus dem Hause MMD. Von Anfang an hatte es die Partei schwer, sich vom FDD abzusetzen, denn die Zwillingschwwestern hatten zwar unterschiedliche Namen, unterschiedliche Parteipräsidenten, aber im Kern waren sie gleich. Sowohl Tembo als auch Miyanda stammen aus der Ostprovinz<sup>915</sup>. Aufgrund des Fehlens von Parteienprofilen konnten sich die Politiker so nicht einmal entlang der ethnischen Zugehörigkeit, einer Grundgröße in den sambischen Wahlen, voneinander unterscheiden. Warum aber schloss sich ein Teil der MMD-Aussteiger dem FDD und der andere der HP an? Diese Frage müsste noch von der zukünftigen Parteiforschung beantwortet werden. Vorläufig könnte man die Person Miyanda für das Unterscheidungsmerkmal der HP verantwortlich machen. Miyanda gehörte zur alten Elite des Landes und war als „Saubermann“ bekannt. Der Name der Partei sollte verdeutlichen, dass die Partei für Tradition und Werte - meist christlich religiös definiert - stand. In seinem letzten Regierungsposten als Bildungsminister konnte Miyanda sein elitär intellektuelles Image noch festigen.

Miyanda war weniger bekannt als Tembo, aber auch er wurde in der 2. Republik aus der Armee im Jahre 1990 wegen angeblicher Beteiligung an einem Putschversuch entlassen. Er wurde Vize-Präsident nach der Resignation Mwanawasas im Jahre 1994 und gab das Amt 1997 an C. Tembo weiter. Programmatisch hatte auch die HP nichts Neues zu bieten. Das Fehlen von Alternativstrategien könnte seine Gründe neben der Angst vor einem Wechsel, der die Wähler vielleicht überfordern würde, einfach darin haben, dass über eine solche

---

<sup>913</sup> FDD 2001

<sup>914</sup> Burnell 2002, S. 1009

<sup>915</sup> Vgl. Posner 2005

Alternative in keiner Partei nachgedacht wurde<sup>916</sup>. Man setzte auf einen personellen Wechsel, welcher bei fast gleichbleibender Politik eine Erneuerung und Weiterentwicklung herbeiführen würde.

### Andere Parteien

Parteien		Gründung
AZ	Agenda for Zambia	Okt 96
FDD	Forum for Development and Democracy	Mai 2001
HP	Heritage Party	Apr 2001
LPF	Liberal Progressive Front	Okt 93
MMD	Movement for Multiparty Democracy	Jan 91
MPD	Movement for Democratic Progress	Apr 91
NCC	National Christian Coalition	Jul 98
NLD	National Leadership for Development	2000
NLP	The National Lima Party	Aug 96
NP	National Party	Sep 93
PF	Patriotic Front	Sep 2001
SDP	Social Democratic Party	1998
UNIP	United National Independence Party	Okt 59
UPND	United Party for National Development	Nov 98
ZDC	Zambia Democratic Congress	Mai 95
ZRP	Zambia Republican Party	Dez 2000

### Wichtige Parteien in Sambia bis 2001

Quelle: ECZ

Die starke Parteiproliferation zwischen 1991 und 2001 stellte die Wähler vor immer mehr Möglichkeiten unterschiedliche Parteien zu wählen, zumindest mathematisch. Zur Präsidentschaftswahl von 2001 standen elf Kandidaten bereit. Achtundzwanzig Parteien buhlten um Wählerstimmen in den Wahllokalen aus neun Provinzen bzw. dreiundsiebzig Distrikten des Landes. Wie schon die „Großen“ wiesen die kleineren und vermeidbar weniger bedeutende Parteien kaum Unterschiede in der Ideologie und im Parteiprofil auf. Die externen Akteure lieferten einen Grund für diese inhaltliche Vereinheitlichung in der Proliferation der Parteien<sup>917</sup>. Im ohnehin inhaltsarmen Wahlkampf in Sambia wurde mit noch weniger Inhalten gefochten, weil die wichtigsten Themen von den Gebern gesetzt und besetzt waren. Bestand bei den Wahlen von 1996 noch Zweifel an dem von der IFIs ausgearbeiteten Kurs, wurde nun

<sup>916</sup> Rakner zitierte einen Informanten (Allast Mwansa von der UNZA), welcher behauptete, dass alle Manifeste der Parteien von einem einzigen Beraterbüro formuliert wurden (Rakner 2003, S. 125).

<sup>917</sup> Zur Marginalisierung der Interessengruppen und zum Fehlen von inhaltlicher Alternative zum MMD Kurs bei Oppositionsparteien siehe Rakner 2003

mit der HIPC-Initiative und der PRGF dem Protest der Wind aus den Segeln genommen. Man konnte über die Detailfragen unterschiedliche Meinungen vertreten, wenn jetzt aber die Geber sagten, dass Wachstum, Armutsbekämpfung und Demokratie zusammengehören würden und das Land fortan diesen neuen Kurs einschlagen müsste, dann galt das für jede politische Kraft, jede politische *Couleur* im Lande. Sambia hatte nicht die intellektuelle Kapazität, um sich an der Debatte über Alternativstrategien zu beteiligen. Die großen Themen wurden also von den Gebern etabliert. Die wenigen sambischen Experten wurden voll in die Forschungs- und Monitoring-Maschinerie der Geber integriert, wo sie ihr niedriges akademisches Gehalt aufbessern konnten. Zeit, Lust und Motivation für intellektuelle Alternativen gegen ausgerechnet ihre Brötchengeber hatten sie offenbar nicht. Themen mittlerer Reichweite wurden von den NGOs, die wiederum weitgehend aus dem Ausland finanziert wurden, lanciert. Es gab praktisch keinen Raum für indigene und andere Ideen im Lande<sup>918</sup>. Ohne eine inhaltliche Auseinandersetzung waren so die Parteien in ihrer Identitätssuche auf die Persönlichkeiten und oft auf das Geld der Parteiführer angewiesen und mussten wiederum meist als Vehikel für die politischen Ambitionen der letzteren fungieren. Folglich boten sie als Parteien keine Alternativen für das Wahlvolk, sowohl auf der Landes- als auch auf der Kommunalebene. Ihre Mitglieder und Abgeordneten bildeten kaum eine Interseenvvertretung in der Politikformulierung für ihre Wählerschaft.

### 7.5.2. Die Wahlen

Mitte des Jahres 2001 kam Vernon Mwaanga auf die Regierungsbank zurück, diesmal als Minister für Information und Rundfunk. Sofort machte der ehemalige Medienchef der UNIP klar, dass er den Unsinn (*nonsense*) der Privatmedien nicht toleriere<sup>919</sup>. Der Minister für Information hatte die Funktion der Regierungssprecher automatisch inne und da der Kampf für eine dritte Amtszeit für Chiluba ausgefochten war, wurde nun alles daran gesetzt, Mwanawasa zum Erfolg zu verhelfen. Die bewährte Doppelstrategie wurde wieder benutzt. Die staatlichen Medien wurde für den Wahlkampf der MMD extensiv instrumentalisiert und zugleich wurden die *Post*, Radio *Phoenix*, Radio *Incengelo* in ihrer Arbeit und Berichterstattung bis auf das Äußerste behindert. Mitten in der heißen Phase des

---

<sup>918</sup> Callaghy und Ravenhill benutzten den Begriff „Hemmed in“ (eingeklemmt, gefangen), um die Situation der afrikanischen Länder zu beschreiben. Ein Grund dafür wäre das Fehlen brauchbarer alternativer Politikmaßnahmen und dann auch der Mittel zur deren Durchführung. Dabei halfen die Analysen von außen wenig, denn sie wären nicht realistisch. Entweder wären sie zu pessimistisch oder aber zu optimistisch (Callaghy/Ravenhill 1993).

<sup>919</sup> Committee to Protect Journalists 2002

Wahlkampfes schloss der Minister wegen „Steuerangelegenheiten“ das populäre und von der Regierungspartei gefürchtete Radio *Phoenix* für mehr als ein Monat. Bereits im Mai brannte das Büro des Radios *Incengelo* aus. Es musste den Sendebetrieb für eine Weile einstellen. Die Untersuchung danach bestätigte den Verdacht auf Brandstiftung. Offensichtlich hatte jemand starkes Interesse daran, dass der Sender zum Schweigen gebracht wurde. Der Sender TBN musste gegen einen Übertragungsstop einer von der EU gesponserten Debatte zur Wahl gar das Gericht anrufen und die Senderechte einklagen. Redakteure der *Post* wurden wie schon immer in der Vergangenheit mit Anklagen wegen Verleumdung und Beleidigung bombardiert<sup>920</sup>. Leider trugen auch im Jahre 2001 sambische Journalisten Schuld am harten Vorgehen der Staatsmacht gegen die Presse. Die Unprofessionalität vieler ihren Kollegen in der Berichterstattung trugen wieder zur Vergiftung der gesellschaftlichen Atmosphäre bei. So wurde der MMD-Kandidat Mwanawasa zuerst in der *Post*, dann in anderen Medien als *cabbage* (Kohlkopf, eine extreme Beleidigungsform in der sambischen Kultur) bezeichnet<sup>921</sup>. Das diente wieder einmal der Staatsanwaltschaft, alle Register zur Eindämmung und Unterdrückung der Privatpresse zu ziehen, darunter die Anwendung von *Penal Code*, *State Security Act*, *Public Order Act*, *Preservation of Public Security Act*, *Power and Privilege of National Assembly Act*, *ZNBC Act*, *Radio Communication Act*, *Printed Publication Act*, *Theater and Cinematography Act*, *Defamation Act*<sup>922</sup>.

Wie schon 1996 wurden massive Ressourcen des Staates für den Wahlkampf zu Gunsten der MMD aufgewendet. Die Distriktadministratoren waren erwartungsgemäß Parteisoldaten der MMD, obwohl ihnen das Oberste Gericht als Staatsdiener jegliche politische Aktivität untersagte. Dagegen ging die Wählerregistrierung schleppend und mit vielen Unregelmäßigkeiten über die Bühne<sup>923</sup>. Ein Grund dafür war die verspätete Geldüberweisung an die Wahlkommission ECZ durch den Staat. Die EU versuchte indes, mit 7 Millionen britischen Pfund die Angelegenheiten zu beschleunigen und das Schlimmste zu verhindern<sup>924</sup>.

---

<sup>920</sup> Ebd., siehe auch The Monitor, 12. 12. 2001

<sup>921</sup> Vgl. Mwalongo/Lwando 2003

<sup>922</sup> ROZ 1993b. Zu rechtlichen Hürden für die freie Berichterstattung vgl. Kantumoya 2004

<sup>923</sup> Rakner/Svasan 2003a, 2003b

<sup>924</sup> Burnell 2002, S. 1107; 1112

In den Wahlen, die die NGO *Afronet* als ein geplantes Desaster bezeichnete, siegte der MMD-Präsidentschaftskandidat äußerst knapp über seine Konkurrenten<sup>925</sup>. Im Parlament verlor die MMD die absolute Mehrheit. Politik in Sambia war nie wieder so, wie sie einmal gewesen war.

Parteien/ Präsidentschaftskandidaten	Stimmenanteile bei der Parlamentswahl (%)	Sitze	Stimmenanteile bei der Präsidentschaftswahl (%)
MMD/Mwanawasa	28,02	69	29,15
UPND/Mazoka	23,77	49	27,2
FDD/Tembo	15,58	12	13,17
UNIP/Kaunda	10,59	13	10,12
HP/Miyanda	7,55	4	8,09
Andere 6 Kandidaten			12,27
ZRP	5,54	1	
PF	2,82	1	
Unabhängig	3,39	1	
Gesamt	100	150	100

## Die Ergebnisse der Wahlen 2001

Quelle: ECZ

Tatsächlich wurde die Präsidentschaft von Mwanawasa nur durch die Verfassungsänderung von 1996 ermöglicht. Der MMD Kandidat hatte lediglich knapp Vierunddreißigtausend mehr Stimmen als Mazoka erhalten. Zusammen hätte die Opposition sowohl bei der Präsidentschafts-, als auch bei der Parlamentswahl die MMD geschlagen. Mit nur 29,15 % Stimmenanteil wurde Mwanawasa ein Minderheitspräsident. Die zweitstärkste Partei im Parlament, die UPND, verfehlte zwar den offiziellen Status als Oppositionspartei (53 Sitze waren erforderlich), aber für die MMD war eine Gesetzgebung ohne die Opposition nicht mehr möglich. Nun wurde Mwanawasa der Präsident, aber alle Augen richteten sich auf den neuen politischen Helden Sambias, Anderson Mazoka, denn trotz aller Tricks der MMD in einer Wahl, die von Beobachtern als nicht frei, nicht fair, nicht transparent und nicht

<sup>925</sup> Afronet 2001. In seiner Studie über die Wahlen von 2001 hielt Mulenga die Sicht der meisten Beobachter für pessimistisch. Es gäbe Gründe dafür, dass die Wahlen einen Schritt in Richtung Demokratie markierten. Zunächst stünden Menschen gegen eine dritte Amtszeit für Chiluba. Dann wäre der Wahlkampf frei von tribalistischen Themen. Es ginge vielmehr um Jobs, Lebensbedingungen und Freizeitgestaltungen. Mazoka erhielt auch Stimmen aus dem Norden und nicht nur im Süden, im Tonga Land. Insgesamt schienen die Urteile über das politische System in Sambia unter der MMD als ein Einparteiensystem verfrüht zu sein. Die Demokratie würde doch durch die Wahlen konsolidiert, so Mulenga (Mulenga 2003). Diese Ansicht wurde zum Teil auch von Raker und Svasan vertreten. Für sie markierten die Wahlen von 2001 eine Transition von einem dominanten zu einem kompetitiven Parteiensystem in Sambia (Rakner/Svasan 2004). Kabemba und Eisenman sprachen von den Wahlen 2001 als einer Wasserscheide, die jenseits der akademischen Typisierung der Ethnizität bei afrikanischen Wahlen stünde (Kabemba/Eisenman 2006, S. 14).

glaubwürdig bescheinigt wurde, deklassiert die UPND unter der Führung von Mazoka die regierende Partei MMD<sup>926</sup>.



Der dritte Präsident der Republik Sambia Levy Patric Mwanawasa 2007. Aus der Vergessenheit wieder erstanden, kam der in Ungnade gefallene Politiker nun als der mächtigste Mann des Landes auf die Bühne zurück. Hier legte der Präsident am Grab des unbekannten Soldaten in Lusaka am Tag der Helden einen Kranz nieder.

Quelle: Muvi TV (Standbild aus einer Nachrichtensendung)

## 7.6. Fazit

Die MMD mit Frederick Chiluba an der Spitze war in die zweite Legislaturperiode mit einem noch stärkeren politischen Mandat vom Wahlvolk als im revolutionären Jahr 1991 gegangen. Mit voller Kraft wurde die wirtschaftliche Liberalisierung unter der Federführung der *Bretton Wood* Institutionen vorangetrieben. Allerdings blieb die politische Liberalisierung hinter den Erwartungen der Geber zurück. Der Polizeistaat ging mit Härte gegen die Zivilgesellschaft und die Presse vor, besonders aufgrund der Proteststimmen gegen die in den Augen vieler NGOs als manipuliert geltenden Wahlen von 1996. Die UNIP war ohnehin schwach geblieben. Schwach war jedoch auch insgesamt die Zivilgesellschaft. Das brutale Vorgehen der Regierung und das Fehlen einer stichhaltigen Agenda, mit welcher die breite Bevölkerung begeistert werden könnte, reduzierten die Interessengruppen und die Zivilgesellschaft gleichsam zu schwachen Akteuren in der sambischen Politik. Die

---

<sup>926</sup> Afronet 2001, FODEP 2002, The Carter Center 2002a und b. Das SADC *Parliamentary Forum* war wie gewöhnlich mild in der Kritik, musste aber auch die Wahlen als nicht frei von Unregelmäßigkeiten bescheinigen (SADC PF 2001).

Maßnahmen der bilateralen Geber im Kontext zur Verfassungsänderung konnten dies nicht wesentlich verändern.

Als dann die bilateralen Geber zur Tagesordnung zurückkehrten, ohne dass die Chiluba-Regierung ihre Haltung zur demokratischen Konsolidierung auf irgendeine Art und Weise geändert hätte, fühlten sie sich und die multilateralen Geber im Recht. Die IMF und die Weltbank gaben Sambia nämlich die besten Noten in ihren Bemühungen in der Liberalisierung der Wirtschaft und zahlten Rekordsummen an Finanzhilfe.

Dieser Geberkonflikt spiegelte sich in den unterschiedlichen Evaluationen angesichts der unermesslichen Härte für die Bevölkerung aufgrund der neoliberalen Schock-Therapie der Wirtschaft wieder. Das internationale Expertentum war wieder einmal ein wichtiger Akteur in der Politikformulierung des Landes. Internationale Experten waren schon immer vor Ort. Sie befanden sich direkt bei den Agenturen der Geber oder arbeiteten im Auftrag der Geber für die Reformstrategie und in der Durchführung der Reformen. Sie hatten sowohl beratende als auch ausführende Funktionen. Oft arbeiteten sie eng mit ihren sambischen Kollegen und mit den Technokraten in den Ministerien zusammen, welche immer schon eine treibende Kraft in der Durchführung der Reformen bildeten. Angesichts der Verelendung der Bevölkerung nach einem Jahrzehnt Reformen begannen jedoch einige von ihnen, die „guten“ mikroökonomischen Daten zu hinterfragen. Die einseitige Konzentration auf Makrodaten, (danach „is Zambia doing well“), wurde mit einer Frage der Sambier konfrontiert: „Von welchem Sambia sprechen sie überhaupt?“<sup>927</sup> Sowohl in der theoretischen Frage der Abfolge (Sequencing) als auch in der praktischen Konsequenz für die sozialen Belange der Unterprivilegierten der Reformen geriet die Regierung zunehmend unter Druck. Aber auch der IMF und die Weltbank mussten neue Prioritäten setzen. Begleitet von einer noch nie da gewesenen zivilen Kampagne in den Zentren der Industrienationen änderten diese mächtigen Akteure die Strategie für die Empfängerländer<sup>928</sup>. Armutsreduzierung war das neue Konzept. Politik musste unter breiter Beteiligung der Gesellschaft formuliert werden. Ein Paradigmenwechsel wurde vollzogen.

Die Logik des Paradigmenwechsels sambischer Prägung, die neue Strategie der Armutsbekämpfung und der Mechanismus des Schuldenerlasses der Geber, veränderten schließlich die politische Landschaft in Sambia grundlegend. Grundsätzlich waren alle Akteure immer noch für die Strukturreformen. Sie mussten aber für die Armen- *pro poor*-durchgeführt werden. Diese neuen Spielregeln der IFIs setzte eine neue Dynamik frei. Die Zivilgesellschaft erwachte aus der thematischen Malaise, angeführt von den kirchlichen

---

<sup>927</sup> Seshamani 2005, S. 133

<sup>928</sup> Mehr dazu im nächsten Kapitel

Organisationen, getragen von der Semantik der PRGF (Poverty Reduction and Growth Facility) und den Auflagen des PRSP (Poverty Reduction Strategy Paper). Sie begannen, Interessenvertreter von Sambiern zu werden. Sie füllten die Lücken, die die Interessengruppen wie der Bauernverband oder der ZCTU aufgrund des Fehlens von Anbindungen zur Parteienstruktur hinterließen<sup>929</sup>. Diese Dynamik überraschte am Ende sogar die Geber selbst.

Der Widerstand gegen eine dritte Amtszeit Chilubas war dann ein Testfall und ein gutes Training für die „neue“ Zivilgesellschaft. Die NGOs, die Hauptvertreter dieser Zivilgesellschaft, verteilten immer noch Moskitonetze, vereinigten sich aber 2001 unter dem Dach des *Oasis Forum* zur Einhaltung der Verfassungsbestimmungen der Republik. Es gab sogar eine Allianz zwischen der Zivilgesellschaft und dem öffentlichen Dienst gegen Chiluba. Dadurch wurde eine neue politische Kultur im Lande markiert<sup>930</sup>.

Selbst die MMD-Spitze konnte die Augen vor diesen Veränderungen nicht verschließen. Chiluba kritisierte im Januar 1999 den Kurs seiner eigenen Regierung und die daraus folgende Verarmung der Bevölkerung so heftig, dass seine Offenheit wiederum von vielen MMD-Größen beanstandet wurde<sup>931</sup>. Im neuen Paradigma wurde die MMD-Regierung schließlich zum *good governance* und zur Armutsbekämpfung verpflichtet und unterstand den Auflagen des PRSP und HIPC. Dabei profitierte ein neuer Akteur in der Interaktion zwischen nationalen und internationalen Akteuren am meisten, die UPND. Mit ihrem sozialdemokratischen Parteiprofil und einer Betonung der Armutsproblematik im Zuge der Reformen überzeugte eine vermeintlich regionale Tonga-Partei Wähler auf der ganzen Landesebene. Der schwache Kandidat oder der Kandidat einer geschwächten MMD, Mwanawasa, konnte die Präsidentschaft nur knapp erringen und ging in die Geschichte der dritten Republik als der erste Minderheitspräsident ein.

---

<sup>929</sup> Rakner 2003, NDI/FODEP 2003

<sup>930</sup> Peter Henriot, der Leiter des JCTR, vertrat die Ansicht, dass das Recht auf Essen und Kleidung genauso zum Menschenrecht wie das Recht auf eine gute Verfassung und Demokratie gehöre. Das JCTR kämpfte an der vordersten Front der Kampagne zur Armutsreduzierung und beteiligte sich am Protest gegen eine dritte Amtszeit für Chiluba (Persönliches Interview, Lusaka, 5. 2008).

<sup>931</sup> ROZ 1999a. Vgl. Burnell 2007, S. 4.



## 8. SAMBIA 2001-2006: SCHULDENERLASS UND ARMUTSBEKÄMPFUNG ALS NEUE LÖSUNGEN

Die politische Konstellation nach den Wahlen von 1996 wiederholte sich zunächst auch unmittelbar nach den Wahlen von 2001. Die zaghaft begonnenen programmatischen Ansätze im Wahlkampf wurden von der Opposition nicht weiter verfolgt. Außer der zum Teil polemischen Kritik an die Adresse der Regierung gab es keine konstruktiven Vorschläge für eine alternative Wirtschaftspolitik zur MMD. Es gab keine ernsthafte Herausforderung für den Wirtschaftskurs der MMD, trotz der allgemeinen Verschlechterung der Lebensbedingungen der Menschen im Zuge der neoliberalen Reformen. Die Interessengruppen der Unternehmer und der Bauern hatten kaum Zugang zur politischen Arena, konnten ihre Interessen nicht über Parteien und Parteienpolitik in die politische Formulierung übersetzen lassen. Die Gewerkschaften waren zerstritten und durch interne Machtkämpfe äußerst geschwächt<sup>932</sup>. Die Zivilgesellschaft hielt sich von einer Grundsatzdebatte über Wirtschaftspolitik des Landes zurück<sup>933</sup>. Politische Parteien waren weitgehend auf die Person der Parteiführer zugeschnitten und unterschieden sich programmatisch kaum voneinander. Ohne eine gesellschaftliche Debatte über Politikausrichtung- und Praxis sowie eine Anbindung an Interessengruppen hatten die Parteien aber gar kein Profil. Ihre Mitglieder und Abgeordneten waren folglich nicht die Interessenvertreter ihrer Wählerschaft in der Politikformulierung. Nach den Wahlen von 2001 kamen 80 % der Abgeordneten zum ersten Mal ins Parlament und es dauerte lange bis sie wussten, worüber dort überhaupt debattiert wurde<sup>934</sup>. Nominiert von Parteien gingen die Kandidaten in den Wahlkampf, oft ohne spezifische Kenntnisse von ihren Wahlkreisen und einer Agenda für sie. So wurde das Mandat eines Parlamentariers von den Wählern und Gewählten falsch verstanden.

Alle ließen sich wählen mit dem Versprechen, alles besser zu machen. Aber einen Gegenentwurf zur Regierungspartei MMD entwickelte keine andere Partei. Wurden die ersten Pläne der Republik Sambias von Ausländern ausgearbeitet<sup>935</sup>, so waren Experten der Weltbank und des IMF weiter für die Entwicklungsstrategie verantwortlich. Prioritäten wurden in Washington, Paris und anderen Zentren der Industrienationen gesetzt<sup>936</sup>. Sambische Parteien wurden in ihrer politischen Rolle auf Spieler im Verteilungskampf

---

<sup>932</sup> Banda 1997; Nyirenda/Shikwe 2003

<sup>933</sup> Vgl. Momba 2004; Waldenhof 2005; Hahl 2007

<sup>934</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124a, 17. 1. 2003

<sup>935</sup> Adam 1980, S. 3

<sup>936</sup> Zum Verlust der Entscheidungshoheit der sambischen Regierung an die Geber siehe Heijden 2001

reduziert. Sie trugen nicht zur Debatte bei, wie man zuerst fundiert erwirtschaften sollte, was dann zu verteilen war. Die Parlamentsdebatten durch die Jahre illustrierten dieses Verhalten.

Die Konstellationen bei der wirtschaftlichen Liberalisierung und der demokratischen Transition unterschieden sich. Der Prozess der Konsolidierung der Demokratie fand in einem ausgeglicheneren Modus statt. Hier konnten die externen Akteure trotz ihrer finanziellen Macht und ihrer akademischen Kapazität den Verlauf der Liberalisierung nicht diktieren. Grundsätzlich gab es wie bei der wirtschaftlichen Liberalisierung auch keine Alternative bei der politischen Liberalisierung. Sogar die härtesten Gegner des westlichen Modells der Demokratie waren nicht gegen das demokratische System in der Politik insgesamt und die demokratische Kultur in der Gesellschaft. Man diskutierte lediglich über eine passende Form der demokratischen Verfasstheit für Afrika<sup>937</sup>. Doch in der Praxis gab es Meinungsverschiedenheiten in der scheinbar eindeutigen Idee des Pluralismus und der Gerechtigkeit durch den Rechtsstaat. Gingen die zum Teil radikalen Reformmaßnahmen der Wirtschaft rasch von statten, verlief die demokratische Transition zu keiner Zeit reibungslos. Die Interaktion zwischen den internen und externen Akteuren und zwischen den internen Akteuren unter einander nahm die Form von Verhandlungen über Sanktionsmaßnahmen bis hin zur Gewaltanwendung an. In der Frage der demokratischen Konsolidierung zeigte die MMD wenig Willen, mit den Gebern zu kooperieren und demonstrierte mehr die Bereitschaft, die Gegenstimmen im politischen Wettbewerb auszuschalten.

Gleichwohl wurden die Spielregeln nach den Wahlen von 2001 aufgrund der Neuausrichtung der Politik der IFIs geändert. Anhand einer neuen Strategie wurden die Ziele der Wirtschaft und der Politik miteinander abgestimmt. Die Menschen mussten die Früchte der Reformen ernten. Solide Wirtschaftspolitik musste Hand in Hand mit *good governance*, mit einer guten Regierungsführung gehen. Das signalisierte eine Intensivierung der Interaktion, sowohl auf nationaler als auch internationaler Ebene. Die neu entstandenen Schnittpunkte zwischen wirtschaftlichen und politischen Reformen erleichterten nämlich die Rahmenbedingungen für einen Wettbewerb der politischen Ideen und Aktivitäten, förderlich für eine Konsolidierung der Demokratie. War der *letter of intent*, welcher die Entwicklungsstrategie darstellte und welchen die sambische Regierung Jahr für Jahr dem IMF abgeben musste, bis dahin eine esoterische Angelegenheit, eine geheime Absprache, wurde nun im „Zeitalter der Armutsreduzierung/Armutsbekämpfung“ eine breite Beteiligung der Gesellschaft in der Formulierung der politischen Richtung für das kommende Jahr imperativ,

---

<sup>937</sup> Siehe Sibanda 2000, Ayee 2000, Mkandawire 2004, Meyns 2005. Der erste Landwirtschaftsminister Elijah Mudenda schrieb in seinen Memoiren, dass Afrikaner an institutionalisierter Opposition nicht gewöhnt seien (Mudenda 1999, S. 73).

zumindest in den Verträgen zwischen der Regierung und der Gebergemeinschaft. Diese strukturell bedingte Wiedererstarkung Zivilgesellschaft und eine mehr kompetitive Politik charakterisieren den folgenden Abschnitt der Untersuchung.

Mit Levi Patric Mwanawasa betrat gleichsam ein Akteur neuen Typus die politische Arena. Mwanawasa war nicht viel jünger als Chiluba, dennoch gehörte er einer anderen Generation an. Offenbar wiesen unmittelbare Amtshandlungen durch Mwanawasa Parallelen zur „typischen Politik eines Nachfolgers“ auf. Doch die Person Mwanawasa stellte in vielen Hinsichten eine „Gegenfolie“ zu Chiluba auf. Chiluba war für viele Sambier ein Held, ein einfacher Industriearbeiter und dann ein mutiger Gewerkschaftsführer im Kampf gegen die mächtige Staatspartei, der alles zur Verfügung stand. Der charismatische Führer Chiluba war in seiner Zeit revolutionär, so wie er die radikalen Maßnahmen dem Land und den Menschen zumutete. Mwanawasa vertrat dagegen eine andere Generation sambischer Persönlichkeiten, denn er war kein politischer Kämpfer aus der Vergangenheit. Er war nicht Mitglied der UNIP wie die meisten MMD-Führer. Er gehörte nicht einmal wirklich zur MMD, obwohl er das Parteibuch nach seinem Rücktritt im Jahre 1994 behielt. Viel mehr gehörte er als Rechtsanwalt immer schon zur Elite des Landes. Er musste nicht aufsteigen und bei ihm konnte man sich nicht vorstellen, dass er Hunderte Anzüge und Hunderte Paare Schuhe in der Schweiz maßschneidern lassen würde, wie es Chiluba in seiner Amtszeit tat<sup>938</sup>. Unmittelbar nach den Wahlen hatte Mwanawasa zwar noch keine Hausmacht in der MMD. Als Präsident mit der verfassungsmäßigen exekutiven Machtfülle konnte er aber sicher sein, dass die MMD automatisch zu ihm kommen würde. Die einzige Hürde bildete nur noch der alte Parteipräsident Chiluba, der nun nichts mehr zu verteilen hatte und somit in seiner Macht sehr geschwächt war. Beim Volk konnte sich der Technokrat Mwanawasa Gehör verschaffen, weil er gerade nicht zur alten Garde gehörte. Er konnte also mehr Demokratie wagen und bereits in seiner Antrittsrede kündigte sich ein neuer Politikstil an<sup>939</sup>.

Dieser neue Stil in der Politik Mwanawasas und dessen Übersetzung im Umgang mit der Opposition und in der Fortsetzung der wirtschaftlichen Liberalisierung und demokratischen Konsolidierung gehören auch zum folgenden Abschnitt der Arbeit.

---

<sup>938</sup> Chiluba soll 1,1 Millionen US-Dollar für Kleidung und Schuhe aus der Staatskasse ausgegeben haben. (ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 11. 7. 2002, Sondersitzung). Die Untersuchungskommission *Task Force* fand in einem Lager der verdächtigen Firma (Access Ltd.) Hunderte von Schuhen, Anzügen und Hemden mit „Chiluba“ Monogramm versehen (The Post, 11. und 15. 3. 2005).

<sup>939</sup> Antrittsrede, abgedruckt in The Times of Zambia vom 3. 1. 2002. Das Bekenntnis zur Demokratie durch Mwanawasa stimmte den Leiter der FES in Lusaka so zuversichtlich, dass er Mwanawasa prompt mit Willi Brandt verglich (Schultheiß 2002).

## 8.1. Planung unter der Last des Schuldenberges

### 8.1.1. National Development Plan

Die sozioökonomische Entwicklung Sambias im ersten Jahrzehnt nach der Unabhängigkeit war stark durch Planungen gekennzeichnet. In der Planungspraxis folgte man jedoch auch nach dem 24. Oktober 1964 weitgehend dem gewohnten Weg aus der Kolonialzeit. Experten der UN-Organisationen und der Privatberatungsfirmen in den Zentren der Industrienationen halfen, ökonomische und soziale Daten zu erheben und zu evaluieren. Man versuchte darauf hin, eine Gesamtrechnung der sambischen Volkswirtschaft zu erstellen und schließlich entsprechende vier bzw. fünfjährige Entwicklungspläne auszuarbeiten. Diese Technik der Wirtschaftswissenschaft war von der angelsächsischen Schule geprägt und galt als sehr fortschrittlich in der damaligen Zeit. Der erste und zweite Entwicklungsplan waren so genau und so streng entworfen, dass es keine Entwicklung außerhalb des Planes geben sollte<sup>940</sup>. Hinter diesen Planungsbemühungen und dem Vertrauen an der Planbarkeit der wirtschaftlichen Entwicklung standen mindestens zwei Motivationen. Zum Ersten schien eine planmäßige Aktion im Allgemeinen gegenüber dem oft erlebten Chaos und der afrikanischen Unberechenbarkeit in allen Bereichen des öffentlichen Lebens überlegen zu sein. Zum ökonomischen Gesamtentwurf für eine aufzubauende Nation gehörten gemeinsam mit einem Zentralfußballstadion, einem Zentralflughafen, einem Zentralplatz in der Hauptstadt, ja einer zentralen Regierungsgewalt und einer eigenen Staatsphilosophie zur neuen Identität der Menschen und des Landes<sup>941</sup>. Zum Zweiten wurde die zeitgenössische Entwicklungsdebatte noch von der *Development Economics* (Entwicklungsökonomie) aus den 50er Jahren beherrscht. Auch die von den UN ausgerufene erste Entwicklungsdekade ab 1960 stand zunächst im Zeichen der staatlichen Rahmenplanung<sup>942</sup>. Ferner hatte der Erfolg der Zentralplanung der Sowjetunion, sicherlich mit einem anderen Selbstverständnis als die auf einen Vorschlag des US-Präsidenten John F. Kennedy zurückgehende Initiative der UN, welche den Aufstieg des riesigen Landes vom rückständigen Agrarland zur Supermacht innerhalb von 2 Generationen verhalf, eine anspornende Wirkung auf die jungen afrikanischen Staaten.

---

<sup>940</sup> Zur Planung in den 60er Jahren siehe Kapitel 5. Zu Nationalplänen vgl. ROZ 1966, ROZ 1971, ROZ 1979. Der deutsche Berater für Kaunda, Udo Simonis, wurde von der Praxis der Planung entlang der Gesamtrechnung der Volkswirtschaft überrascht. In Deutschland war diese Idee 1968 noch weitgehend unbekannt. (persönliches Gespräch, Berlin, 1. 2010).

<sup>941</sup> Vgl. Mazrui 1967, Daloz 2003

<sup>942</sup> Zu Paradigmen der Entwicklungspolitik siehe Menzel 2005

Kaum ein Jahrzehnt nach der Unabhängigkeit geriet jedoch in Sambia die Planung oder besser gesagt, die Durchführung der Entwicklungspläne im Vorfeld der sich anbahnenden Krise ab Mitte der 70er Jahre ins Stocken. Die Ziele des zweiten Entwicklungsplans (1972-1976) wurden nicht erreicht. Der dritte Entwicklungsplan (1978-1983) wurde wegen Undurchführbarkeit verworfen. Der vierte Entwicklungsplan (1989-1993, darunter die zweite und Endphase des *New Economic Recovery Programme* von 1987), wurde von den Ereignissen in den Jahren 1990/1991 überholt. Im Endergebnis hatte am Ende des Millenniums die sambische Entwicklungsbemühung fast 25 Jahre ohne einen eigenen Plan durchgelaufen.

Mit dem *Washington Consensus* und dem SAP in Sambia seit 1991 wurden ohnehin die zwei zentralen Elemente der Entwicklungsökonomie negiert: die Rolle des Staates und die Rahmenplanung der Wirtschaft. Im Geist des Neoliberalismus wurde jeglicher Gedanke an Planen der Zentralplanung und der Willkür, ja der Kommandowirtschaft des untergegangenen real existierenden Sozialismus in der Sowjetunion und in Osteuropa gleichgesetzt. Indirekt wurde auch die Planung für das Scheitern der Vergangenheit überhaupt mitverantwortlich gemacht. In Folge dessen wurde das Ministerium der Finanzen und Nationalplanung unmittelbar nach der Machtübernahme durch die MMD in Ministerium der Finanzen umbenannt. Verändert wurde nicht nur der Name, sondern auch die Aufgabe des Ministeriums. Mit Planung hatte es nun nichts mehr zu tun. Diese Aufgabe wurde lediglich einer Kommission anvertraut, die im neuen neoliberalen Kurs der Regierung und ohne den bürokratischen Unterbau eines Ministeriums praktisch handlungsunfähig blieb.

Wenn Präsident Mwanawasa im Jahre 2001 wieder von Planung redete und sie gar zur zentralen Aufgabe seiner Administration machte, musste zunächst der *status quo ante* beim Finanzministerium hergestellt werden<sup>943</sup>. Dieser scheinbar bloß bürokratische Akt hatte aber Implikationen auf die Zusammensetzung von Interessen bei der Formulierung der Entwicklungsstrategie des Landes, denn das Finanzministerium war die Anlaufstelle für die Entwicklungshilfe und der Ansprechpartner in der Zusammenarbeit mit den Gebern, die offiziell *Cooperating Partners* hießen. Seit 2001 hieß das im Jahre 1994 abermals in *Ministry of Finance and Economic Development* umbenannte Finanzministerium wieder *Ministry of Finance and National Planning*. Auch diese neue Prioritätensetzung kann als eine Reaktion auf die neue Politik der externen Partner interpretiert werden. Mit dem *Post Washington Consensus* und den Bemühungen, Armut zu reduzieren, wurde die Rolle des Staates wiederentdeckt. Sicherlich wollte niemand eine Planung im Zeichen der

---

<sup>943</sup> The Times of Zambia, 3. 1. 2002 (Mwanawasas Antrittsrede)

Kommandowirtschaft der gescheiterten Modelle in Osteuropa. Aber nach den gelernten Lektionen wussten auch die Geber, dass man sich im Kampf gegen die Armut nicht bloß auf den Mechanismus des Marktes verlassen dürfte. Eine Koordinierung durch den Staat wurde als erforderlich und notwendig angesehen. Vielleicht war sie immer schon zu fordern, denn die Abschaffung der Planung durch ein *central body* hätte in den letzten 10 Jahren schlechte Erfahrungen gebracht, so ein Bericht des Ministeriums für Finanzen und Nationalplanung von 2002<sup>944</sup>. Das PRSP, das *Poverty Reduction Strategy Paper*, eine langfristige Strategie zur Armutsbekämpfung und zum Wachstum, war gerade so ein Plan und er wurde ausdrücklich von den Gebern verlangt. So musste der Präsident den Gebern aus dem Herzen gesprochen haben, wenn er die Planung mit solcher Entschiedenheit betonte. Aber auch innenpolitisch war die Neuausrichtung hin zum planenden Staat zugleich ein Instrument dafür, um der UPND und der UNIP den Wind aus den Segeln zu nehmen, hatten sie doch eine Aufwertung der Rolle des Staates in ihrem Programm und im Wahlkampf propagiert.

Schließlich wollte auch Mwanawasa einen eigenen Paradigmenwechsel vollziehen. Die Planung sollte als eine Kurskorrektur gegenüber seinem Vorgänger Chiluba verstanden werden, der in den Augen vieler als Verfechter des ökonomischen Neoliberalismus galt<sup>945</sup>. Nicht zuletzt sollte damit demonstriert werden, dass der neue Präsident sein eigener Herr war und niemals die Rolle einer Puppe für irgendjemanden spielte. Volle Zuversicht nannte der neue Präsident die neue Regierung die *New Deal Administration*, ganz so, als ob er einen Kampf der *Main Street* gegen die *Wall Street*, des mehr ausgeglichenen Systems gegen die alleinige Macht des Marktes führen würde, ganz so, wie schon der Erfinder des Begriffs *New Deal*, Theodor Roosevelt, es vor siebzig Jahren in den USA tat<sup>946</sup>.

### 8.1.2. Die Auslandsschulden Sambias

Direkt nach den Wahlen reichten die Oppositionsparteien unter der Führung der UPND die Klage gegen die Ergebnisse beim Obersten Gerichtshof ein. Zwar konnte der oberste Richter Peter Chitenge zunächst das Recht zu Gunsten Mwanawazas auslegen und die Verteidigung des neuen Präsidenten trotz der Klage ermöglichen. Aber sie blieb ein rechtsanhängiger Fall beim obersten Gericht und die zu erwartende lange Verhandlung

---

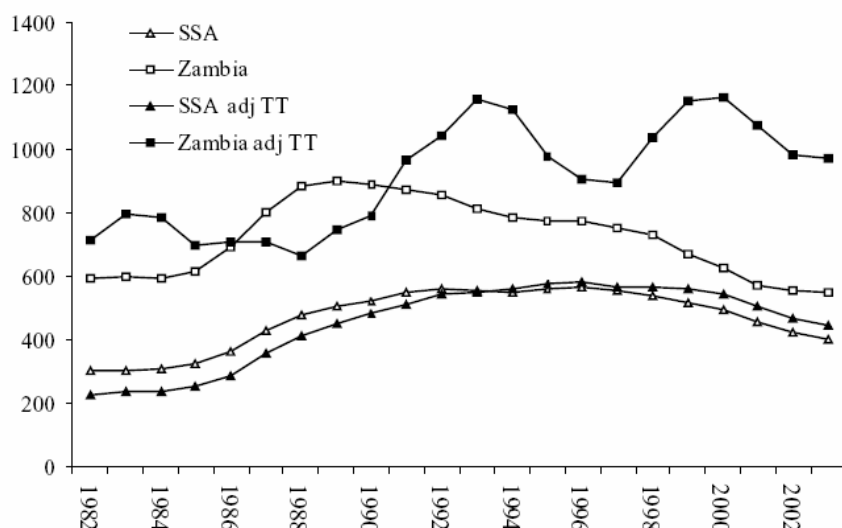
<sup>944</sup> Ministry of Finance and National Planning 2002

<sup>945</sup> Diese Kurskorrektur war für einige Beobachter gar keine. Tatsächlich gäbe es unter Mwanawasa genau so wenig Widerstand zum Neo-Liberalismus wie in der Chiluba-Zeit. Vielmehr würde Mwanawasa mit einem Neo-Nationalismus operieren, so Larmer (Larmer 2005).

<sup>946</sup> Zum *New Deal* im Abschnitt 8.1.3.

infolge dessen reduzierte den Handlungsfreiraum eines Minderheitspräsidenten<sup>947</sup>. So müsste sich die Präsidentschaft Mwanawasas von dieser Last befreien, ähnlich wie sein Land von dem Schuldenberg. Beim Amtsantritt Mwanawasas betrugen die nominellen Schulden Sambias fast 7 Milliarden US-Dollar<sup>948</sup>. Sie hatten sich von 1980 bis 1998 mehr als verdoppelt, von 3,244 zu 6,865 Milliarden US-Dollar. Im Schicksalsjahr 1990 standen sie auf 6,916 Milliarden. Davon waren 50 % der Schulden multilateral (bei IMF, Weltbank und anderen Entwicklungsbanken), 43 % bilateral und 13 % Zahlungsrückstand. Im Jahre 1997 verschlang der Schuldendienst dreifach mehr Geld als die Ausgaben für das Bildungssystem (6,4 % gegen 2,2 % des BIP)<sup>949</sup>. Im Jahre 2001 zahlte Sambia 149 Millionen US-Dollar Schuldendienst. Das war ein Äquivalent von 15 % des Exports oder 24 % der Einnahmen der Regierung oder 4 % des BIP<sup>950</sup>. Der Schuldendienst allein behinderte den sambischen Staat stark in seiner Handlungsfähigkeit. Eine Rückzahlung der Schulden selbst war praktisch undenkbar.

Die Graphik zeigt, dass die Schulden pro Kopf in Sambia höher als der Subsahara-Durchschnitt waren besonders, wenn die Daten anhand des *Term of Trade* justiert wurden. Dann betrugen sie 900 US-Dollar für die Zeit vor 1990 und sogar 1030 US-Dollar für die Zeit danach (die oberste Kurve)<sup>951</sup>.



<sup>947</sup> Zur Verteidigung Mwanawasas am 2. Februar 2002 und die Vorwürfe von Mazoka gegen Chiluba und MMD-Wahlkampf siehe *The Post* vom 03. 02. 2002. Vgl. auch Malila 2006 (Zambia Law Journal)

<sup>948</sup> ROZ: *MOFNP Economic Report* 2002

<sup>949</sup> Worldbank: *World Development Indicators* 2000

<sup>950</sup> IMF 2002, S. 98

<sup>951</sup> UNDP 2006, S. 81

Auslandschulden pro Kopf, Sambia und Subsahara-Durchschnitt. Die Darstellung benutzt einen dreijährigen Durchschnittswert in US-Dollar mit Preisen von 2006. Die oberste und unterste Kurve (ab Zeitpunkt 1982) wurden anhand des *Term of Trade* von 1975-2004 justiert. Quelle: UNDP 2006, S. 96

An dieser Stelle soll erst einmal erinnert werden, wie die Schulden von Sambia akkumuliert wurden. Die multilateralen Schulden stammten in erster Linie aus günstigen Krediten für die Stabilisierung der Wirtschaft und aus dem Ausgleich der Zahlungsbilanz. Vom IMF kam das erste *Standby Agreement* bereits im Jahre 1973. Die Weltbank griff auch Sambia, damals noch ein Land mittleren Einkommens, durch Kreditprogramme unter die Arme. Die Ersteren stammten ebenfalls aus den 70er Jahren, um den Ölschock von 1973 und den Kupferpreisverfall von 1976 aufzufangen<sup>952</sup>.

Dieselbe Art von Krediten erhielt Sambia auch von Industrienationen. Sie waren bilaterale Kredite bzw. Schulden. All diese Schulden hatten eine feste Summe und eine bestimmte Laufzeit. Sie wurden aber immer größer, weil Sambia, anders als am Anfang gedacht, dass die Krise nur ein vorübergehendes Phänomen wäre, immer tiefer in eine andauende Krise sank und nie in der Lage war, sie nach der regulären Laufzeit zurück zu bezahlen und so immer wieder auf Umschuldung angewiesen war. Die massive Hilfe seit 1991 unter ESAP baute diese Schulden weiter aus. Dazu kamen noch kommerzielle Kredite<sup>953</sup>. Zwar machten sie nur einen geringen Anteil der Gesamtschulden aus. Da sie aber Sambia auf Grund des Verfalls der Wirtschaftsleistung nicht begleichen konnte, bzw. ihren Anteil der Investition nicht gewinnbringend betätigte, wurden auch sie immer größer<sup>954</sup>.

Die Problematik der Schulden in Sambia war also nicht neu. Sie rückte aber zwangsweise desto mehr ins Zentrum der Debatte über Entwicklungsstrategien, je länger die Erfolge des SAP auf sich warten ließen. Eine Feststellung fand immer mehr Gehör in der sambischen Gesellschaft: Das SAP brächte uns nichts, außer dass die Schulden immer größer

---

<sup>952</sup> Siehe Anhang 3. Neben Krediten gab es auch Hilfe in Form von Zuschüssen. Das waren Gelder für bestimmte Projekte oder aber auch für die Zahlungsbilanz, zu deren Rückzahlung das Land allerdings nicht verpflichtet war, also zweckgebundene Geschenke für die Entwicklung des Landes.

<sup>953</sup> Zur Komposition der sambischen Schulden siehe European Network on Debt and Development (Eurodad) 2001. Das Fehlen juristischer Rahmen beim Leihen von Geldern ermöglichte undurchsichtige Schuldenanhäufungen und Missbrauch geliehener Finanzmittel, besonders unter der Alleinherrschaft der UNIP, so der Befund einer Untersuchung von Munalula (Law Association of Zambia, Munalula 2001).

<sup>954</sup> Berg und Sachs untersuchten die Relation zwischen der Leistung der Wirtschaft und der Schuldenkrise (nur in Bezug auf kommerzielle Schulden) in den Entwicklungsländern in den 80er Jahren und kamen zum Ergebnis, dass eine Betonung auf Importsubstitution, eine Vernachlässigung der Landwirtschaft und eine große Ungleichheit beim Einkommen diese Länder mehr verwundbar gegenüber externen Schocks machten (etwa ein Anstieg der Erdölpreise und/oder ein Verfall der Rohstoffpreise, Berg/Sachs 1995).



würden<sup>955</sup>. Ein äußerst wichtiger Nebeneffekt der Debatte um Schulden und Armut war darum die Erweiterung des Kreises der Beteiligten. Die Konditionalitäten im Kontext des PRSP beschleunigte dann erst recht diesen Prozess. Die Erweiterung der Debatte gestaltete sich nicht nur quantitativ, sondern auch qualitativ, denn nun kamen viele Beiträge aus der sambischen Gesellschaft. War die makroökonomische Strukturanpassung ein esoterischer Diskurs, wobei eine breite Beteiligung nicht einmal erwünscht wurde, setzten nun die IFIs auf eine Teilhabe durch die gesamte Gesellschaft. Das stand zumindest auf offiziellen Vereinbarungen. Schließlich ging es hier um eine Übersetzung solcher makroökonomischen Variablen in die Alltagssorge der Menschen. Die IFIs hatten nämlich aus der Unterschätzung der Situation und der arroganten Haltung in der Vergangenheit gelernt. Aber auch die sambische Elite durchlief einen Lernprozess. Schulden und Armut, das waren von nun an Themen der Politik, in der Gesellschaft und in der sambischen akademischen Debatte. Der Ruf nach einem Schuldenerlass wurde immer lauter. An der vordersten Front stand die in Birmingham gegründete *Jubilee-Bewegung*<sup>956</sup>. Sie verlangte einen Neustart für Sambia und andere arme und hochverschuldete Länder. Sie setzte sich für einen generellen Schuldenerlass ein<sup>957</sup>.

### 8.1.3. Die Problematik des Schuldenerlasses

Die Gegner der bereits seit 1996 laufenden HIPC-Initiative argumentierten weniger mit den immensen Kosten, die bei einem Schuldenerlass auf die Gläubiger zukommen würden. Etwa 2,5 Milliarden US-Dollar NPV (net present value - gegenwärtiger Nettowert) würden zum Beispiel bis zum Ende des Jahres 1999 benötigt, um die Schulden-Export-Ratio Sambias bei 150 % zu halten<sup>958</sup>. Vielmehr sahen sie darin die Gefahr, dass ein Schuldenerlass die verschuldeten Länder gerade dazu animieren würde, wieder neue Schulden anzuhäufen. Ein prominenter Vertreter dieser Gedankengänge war der Präsident der Bundesbank, also der deutschen Zentralbank, Hans Tietmeyer. Tietmeyer hielt einen generellen Schuldenerlass für die ärmsten Länder der Welt für keine einfache Angelegenheit. Zunächst ging es ihm um die von ihm genannte ethnische Dimension der Schuldenfrage. Der große Teil der Schulden wäre das Ergebnis von Prestigeprojekten und militärischen Auseinandersetzungen bzw. Ausgaben dieser Länder. Ein bedingungsloser Schuldenerlass wäre nun eine Belohnung für die

---

<sup>955</sup> Siehe Situmbeko/Zulu 2004

<sup>956</sup> Pettifor 1998

<sup>957</sup> Vgl. Jubilee-Zambia/OXFAM 2001; Zulu 2002; Birdsall/Williamson 2002

<sup>958</sup> IMF/IDA 2000, S.16

Fehlentscheidungen der Vergangenheit der betreffenden Länder. Ob schließlich die armen Menschen von diesem Schuldenerlass profitieren würden, sei zweifelhaft. Neben dieser Ungerechtigkeit wäre ein Schuldenerlass eine Gefährdung des internationalen Finanzsystems. Die Zahlungsmoral insgesamt würde degenerieren. Eine Reihe von Ländern wäre nicht mehr bereit, sich zu reformieren, den Markt zu öffnen, die Wirtschaft zu liberalisieren. Gerade diese Liberalisierungsmaßnahmen oder präziser gesagt, deren Unterlassungen wären aber die Gründe für die Unterentwicklung gewesen, nicht primär die Schulden, so der Bundesbankpräsident<sup>959</sup>. Dieses Argument fand großes Gehör in der Öffentlichkeit der Industrienationen. Im Herzen folgte man zwar dem Aufruf des Pop Künstlers Bono und wäre für eine neue Chance für die Ärmsten dieser Welt. Der Verstand sagte aber, dass damit vielleicht erneut ein Fehler gemacht würde. Neben diesen doch emotionalen Abwägungen gab es auch nüchterne Überlegungen über den Schuldenerlass und über die Möglichkeit einer Rückzahlung solcher Schulden. Als einer der ersten Forscher der jüngsten Zeit entwickelte der Ökonom Paul Krugman Ende der 80er Jahre die Theorie des *Debt Overhang* (Schuldenüberhang), welche als Analyseinstrument für die Schuldenerlassproblematik diene. *Debt Overhang* ist nach Krugman die Situation, in der ein Land so viel alte Schulden akkumuliert hat und somit an den Punkt angelangt ist, an dem Gläubiger nicht mehr an seiner Fähigkeit zur vollständigen Rückzahlung dieser Schulden glauben<sup>960</sup>. Der *Debt Overhang* habe zunächst einen Entmutigungseffekt auf Investitionen. Die Regierung müsste die Schulden durch zukünftige Steuermaßnahmen und Reduzierung öffentlicher Ausgaben finanzieren. Hohe Schulden würden also eine explizite Besteuerung auf zukünftige Investition bedeuten<sup>961</sup>. Ferner würden hohe Schulden die Reformmaßnahmen entmutigen. Eine erfolgreiche Implementierung der makroökonomischen Liberalisierung brächte durch Schuldendienst und Schuldentilgung nur den Gläubigern Nutzen. Wenn das Schuldnerland nun aber für eine Verzögerung der Reformen optieren würde, entstünde eine implizite Besteuerung der Investitionen<sup>962</sup>. Eine *lose-lose* Situation; somit wäre insgesamt ein *Debt Overhang* Gift für die Wirtschaftsaussichten des verschuldeten Landes. Auf jeden Fall bremsten die Schulden das Wirtschaftswachstum, so der Befund einer IMF-Studie<sup>963</sup>.

Krugman benutzte die Schulden Laffer-Kurve (die horizontale Achse stellt den nominellen Wert der Schulden, die vertikale, die erwartete Zahlung dar), um zu demonstrieren, dass ab einem bestimmten Niveau von Schulden (etwa zwischen L und R auf

---

<sup>959</sup> Tietmeyer 1999, S. 47f

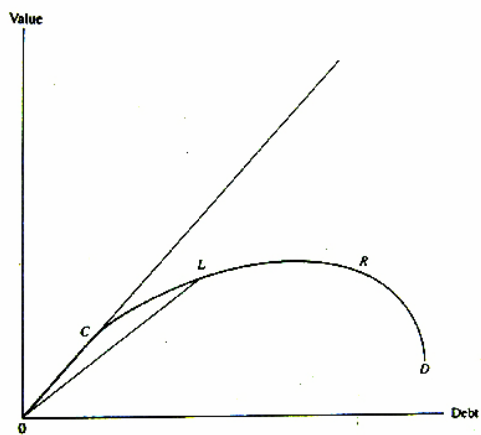
<sup>960</sup> Krugman 1995, S. 110

<sup>961</sup> Vgl. Patillo/Poirson/Ricci 2002, S. 5

<sup>962</sup> Vgl. Berthélemy 2001, S. 2f, Mestel 1999, S. 109

<sup>963</sup> Patillo 2002

der Kurve) die Bereitschaft zur Zahlung durch den Schuldner schwindet. Ein Zahlungsstopp würde aber einen Verfall des Marktwertes der Schulden bedeuten und der Gläubiger bliebe auf den nun wertlosen, bloß nominellen Schulden sitzen. Es sei also gerade im Interesse des Gläubigers, sich zu bewegen und nicht primär die Schuldner. Hier gilt das alte Sprichwort, dass bei großen Schulden die Probleme nun bei der Bank liegen, nicht mehr beim Schuldner. Krugman selbst schlug eine Zwischenlösung, einen Kompromiss zwischen generellem Erlass und reiner Refinanzierung vor<sup>964</sup>.



Die Schulden Laffer-Kurve nach Krugman

Quelle: Krugman 1995, S. 131

Aus einem anderen Gesichtspunkt hielt Cline einen Schuldenerlass für nicht erforderlich, denn die Länder Afrikas würden ihn gar nicht brauchen. Das ganze Konzept des Schuldenerlasses stammt aus dem Kontext der lateinamerikanischen Schulden. Sie waren viel höher und vor allen Dingen bestanden sie aus privaten kommerziellen Krediten. Das wäre der fundamentale Unterschied zu den offiziellen Krediten für die afrikanischen Staaten. Der gute Wille der Geber wäre folglich wichtiger als ein Erlass, denn die Belastung wäre ohnehin relativ niedrig<sup>965</sup>.

Die Evolution der HIPC-Initiative spiegelte den Abwägungsprozess zwischen diesen mitunter Extremlösungen bei der Schuldenproblematik wieder. Bei all der Rhetorik gegen

<sup>964</sup> Krugman 1988, 1995: Konkret reicht die Refinanzierung von Umschuldung (Finanzierung des Wegfalls des eigentlich fälligen Schuldendienstes) über den Rückkauf von Schulden bis zur *Securitization* (das Schuldnerland verkauft *Bond*-Staatsanleihen, um mit dem neu geliehenen Geld die alten Schulden zu bezahlen oder diese direkt gegen die Schulden umzutauschen). Zum Vorschlag zur Schuldenreduzierung nach marktwirtschaftlichen Gesichtspunkten siehe Mestel 1999.

<sup>965</sup> Cline 1995. In ihrer Modelrahmenarbeit untersuchten Bigsten u.a. das mögliche Wachstum durch Schuldenerlass in Tansania und Sambia und kamen zum Ergebnis, dass der Wegfall von Schulden mit einem Zuwachs von öffentlichen Ausgaben bzw. einer Steuersenkung lediglich 0,2 % Wachstum in Sambia bringen würden (Bigsten u. a. 2001).

Armut und für den Schuldenerlass war die HIPC-Initiative deshalb eine Lösung in beidseitigem Interesse, des Schuldners und des Gläubigers. Sambia gehörte von Anfang an zu den Ländern der HIPC-Initiative. Das bedeutete, dass zusätzlich zum „traditionellen“ Schuldenerlass, welchen das Land seit der Wiederaufnahme des SAP genoss, ein Erlass, sowohl von multilateralen als auch bilateralen Schulden, hinzukamen. Die Initiative sah zunächst einen Zeitrahmen von sechs Jahren vor. Die HIPC-Länder sollten in dieser Zeit gute Leistungen im Reformprozess zeigen und sich somit zum Schuldenerlass qualifizieren. Der Referenzpunkt für den Erlass war die sogenannte *Debt Sustainability Ratio*, das Verhältnis der tragfähigen Schulden. Ein Land hätte tragfähige Schulden, wenn es trotz diesen verbliebenen Schulden immer noch in der Lage wäre, sich ohne zusätzliche Kredite zu entwickeln und zugleich die Schulden zurückzubezahlen. Dazu sollte das Verhältnis (ratio) von Schulden (im gegenwärtigen Nettowert) zum Exporteinkommen nicht mehr als 200 bis 250 % betragen<sup>966</sup>.

Kritisiert wurde die Initiative an drei Punkten. Zunächst schien der Zeitrahmen von sechs Jahren zu lang zu sein. Dann kam der Verdacht auf, dass die Schulden-Export-Ratio zu hoch angesetzt wäre und somit eine Eliminierung des *Debt Overhang* nicht erreichbar wäre. Schließlich wurde darauf hingewiesen, dass die Initiative die Armutsbekämpfung gar nicht erwähnt hätte<sup>967</sup>.

Die G 8 Länder modifizierten bei ihrem Treffen in Köln im Juni 1999 daraufhin die Initiative und aus HIPC wurde *enhanced HIPC*, erweiterte HIPC oder HIPC II. Die *enhanced HIPC*-Initiative (von nun an als HIPC zu bezeichnen) wurde in zwei Etappen aufgeteilt. Zunächst bemühten sich die Länder um das Erreichen eines *decision point* (Punkt der Entscheidung). Drei Jahre hätten die HIPC-Länder Zeit, gute ökonomische Reformen aufzuzeigen und als Zentralpunkt ein *Poverty Reduction Strategy Paper* (PRSP) oder ein vorläufiges (interim) PRSP unter breiter Beteiligung der Gesellschaft zu formulieren. Während dieser Zeit käme der *Pariser Club* mit Umschuldungen entgegen. Es gäbe eine 67 % Reduktion (NPV) von berechtigten (eligible) nicht-ODA-Schulden (Oversea Development Aid - Auslandshilfe). Dieser Prozentsatz bezüglich des *Pariser Club* ging auf die Übereinstimmung des G 7 Treffens in Neapel im Jahre 1994 zurück. Darum hießen die Bedingungen *Naples Terms* der Schuldenreduzierung. Dieses Gebot galt als das Mindestmaß auch für andere Gläubiger (also keine Mitglieder des Pariser Club). Kredite des IMF und der

---

<sup>966</sup> Die nachfolgende Darstellung der HIPC-Initiative basierte auf European Network on Debt and Development 2001, und IMF/International Development Association 2000, 2002a. Zur Kritik der HIPC-Initiative vgl. Gunter 2001; 2002.

<sup>967</sup> Siehe Oxfam/UNICEF 1999; European Network on Debt and Development 2001. Eine Untersuchung der Weltbank von 1996 kam zum Ergebnis, dass die Schulden-Export Ratio von 210 % für Afrikas Schulden oder besser gesagt für die Wirtschaftslage Afrikas stichhaltig wäre (siehe Cohen 1996).

Weltbank wurden von diesem Mechanismus nicht beeinflusst. Am Ende der dreijährigen Etappe, wenn ein Land sein PRSP einreicht hätte, würden die Weltbank und der IMF eine Schuldenstichhaltigkeitsanalyse anfertigen (Debt Sustainability Analysis DSA). Die Kriterien für den nun erreichten *decision point* waren:

- NPV Schulden-Export-Ratio unter 150 % oder
- NPV Schulden-Regierungseinnahme-Ratio unter 250 % bei einer Export-BIP Ratio von mindesten 30 % und Regierungseinnahme-BIP Ratio von mindestens 15 %<sup>968</sup>

Alles, was über dieser Marke lag, waren Indikatoren dafür, dass die betroffenen Länder nicht tragfähige Schulden hatten und ihnen deshalb nicht mit herkömmlichem, traditionellem Schuldenerlass geholfen werden konnte. Sie würden in die zweite Etappe der Initiative übergehen. Sambia erreichte den *decision point* im November 2000. Das Interim-PRSP wurde bereits im Sommer desselben Jahres vorgelegt<sup>969</sup>. Das nächste Ziel war das Erreichen des *completion point*. An diesem Punkt würden die Gläubiger die Schulden so reduzieren, dass die Schulden-Export Ratio von 150 % nicht übersteigen würde. Das wäre niedriger als die originale Ratio von 200 bis 250 % (die erste Version von HIPC). Auch der Schuldendienst sollte auf dem Weg dorthin reduziert werden. Er würde 90 % des NPV für Mitglieder des *Pariser Club* (Cologne terms- nach Beschluss des G 7 Treffen in Köln 1999) betragen. Der *completion point* war ein *floating point*. Das hieß, es gab keinen fixen Zeitrahmen für diese finale Etappe. Die endgültigen Entscheidungen würden anhand der Leistung der Länder in ihren Reformbemühungen und in der Armutsbekämpfung, so wie sie im PRSP formuliert waren, getroffen werden. Je schneller die Voraussetzungen erfüllt würden, desto eher käme das verschuldete Land in den Genuss des umfangreichen Schuldenerlasses. Der IMF und die IDA rechneten damit, dass Sambia den *completion point* im Jahre 2003 erreichen würde<sup>970</sup>.

## 8.2. Anti-Korruption und der *New Deal*

### 8.2.1. Die *Task Force* und der Kampf gegen Korruption

Die angekündigte Entschlossenheit im Kampf gegen die Korruption und für *good governance* in der Amtsantrittsrede Mwanawasas hielten viele Beobachter zunächst für eine

---

<sup>968</sup> Die Einbindung der Regierungseinnahmen in die Bezugsgrößen der Schuldenproblematik wurde von Beobachtern als ein gutes Signal bewertet. Die Rolle des Staates wurde damit aufgewertet und sein Einfluss auf Schuldenfrage wurde direkt angesprochen, was in der Vergangenheit auf Grund der bloßen Exportdaten nicht der Fall war (vgl. Forster/Heaiey/Marin/White 1999). Zur Kritik der *one-fit-all* Lösung (Einheitslösung) der HIPC-Initiative, welche zu wenig Indikatoren für unterschiedlichste Länder benützte, siehe Hjertholm 2001

<sup>969</sup> IMF/IDA 2000, S. 5

<sup>970</sup> Ebd., S. 16

gewöhnliche Floskel eines Nachfolgers, der seinen Vorgänger demonitierte und hoffte, davon politisch zu profitieren und sich zu profilieren. Andere hingegen wiesen auf seine Rücktrittserklärung von 1994 hin<sup>971</sup>. Darin begründete der Vize-Präsident Mwanawasa seinen Schritt damit, dass er nicht weiter die Verantwortung für die korrupten Praktiken einiger Regierungsmglieder mittragen wollte. *Good governance* habe mit der Gier der Politiker nichts zu tun. Das Überleben einer Regierung hänge von der hohen Moralität und Integrität der Führungsschicht und nicht davon ab, wie gut der Präsidentenpalast befestigt sei<sup>972</sup>. Mwanawasa hätte also nicht den Kampf gegen die Korruption und für *good governance* erst mit dem Präsidentenamt erfunden. Doch er wurde von Chiluba, dessen Politik er indirekt kritisierte und als Anlass für seinen Rücktritt vor sieben Jahren nahm, zum MMD-Spitzenkandidaten gekürt und von der MMD-Maschinerie unter der Leitung Chilubas zum Wahlsieg getragen. Es gab also gute Gründe für die Skepsis. Ein Kolumnist der *Post* zweifelte die Fähigkeit Mwanawasas zum Anti-Korruptionskampf an, denn er selbst wäre im Spinnennetz der Korruption gefangen<sup>973</sup>. Dessen bewusst demonstrierte Mwanawasa unmittelbar nach der Amtseinführung seine Entschlossenheit beim neuen Politikstil. Eine der ersten Amtshandlungen des neuen Präsidenten war nämlich, die „Nationale Bewegung gegen Korruption“ ins Leben zu rufen (The National Movement Against Corruption). Schließlich am 14. März 2002, zwei Monate nach seiner Vereidigung, hielt Mwanawasa eine Brandrede in Ndola. Er erinnerte die Zuhörer noch einmal an die Gründe für seinen Rücktritt vor 8 Jahren und behauptete, dass die Praktiken der Korruption durch ranghohe Regierungsmglieder, der Missbrauch nationaler Ressourcen, der Drogenhandel und die Geldwäsche immer noch nicht verschwunden seien. Es gebe kleine und große Korruption, institutionelle Korruption oder politische Korruption. Egal, ob diese Praktiken *petty* oder *grand* in ihrem Ausmaß vorkommen, sie seien nur zum Nutzen einer kleinen politischen Clique und zum großen Schaden der gesamten Bevölkerung. Korruption sei somit ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit<sup>974</sup>.

Aufmerksame Zuhörer wussten, dass unruhige Zeiten anbrechen würden, zumindest für die vom Präsidenten erwähnten politischen Cliquen. Man konnte davon ausgehen, wenn Mwanawasa von institutioneller Korruption redete, welche Institution oder welche Person er im Visier hatte. Es ging um niemand Geringeren, als um seinen Amtsvorgänger Frederick

---

<sup>971</sup> Siehe auch Anm. 940

<sup>972</sup> Resignation Statement by the Vice – President Hon. Levy Patrick Mwanawasa, July 1994. Abgedruckt in der *Zambia Daily Mail*, 7. 7. 1994

<sup>973</sup> The Post, 22. 1. 2002 („Caught in the web“)

<sup>974</sup> Mission Press 2002

Chiluba, den amtierenden Chef seiner Partei MMD und um denjenigen, der ihn erst kürzlich buchstäblich auf den Sitz des Präsidenten gehoben hatte.

War die Antrittsrede noch vom Parteistatus geprägt, sprach in Ndola die Person. Der jetzt mächtige Mwanawasa, der Präsident der Republik, welcher über seiner Partei stand, setzte das fort, was er zwei Monate zuvor als „mehr Demokratie zutrauen“ nannte, und suchte den direkten Zugang zur Bevölkerung. Die Machtstruktur der MMD, die um Chiluba aufgebaut wurde und welche er erbt, musste er aus der Position eines Volkstribuns zerschlagen und um seine Person neu aufbauen. Das hatte große Priorität für den ersten Minderheitspräsidenten der Republik und seine Politik des *New Deal*. „I offer our country a government of law and not of men“, „Ich widme unserem Land eine Regierung der Gesetze, nicht der Personen“<sup>975</sup>. So lauteten nicht nur Worte eines Juristen. Sie signalisierten auch den Versuch eines neuen Politikstils. Darin sollte Korruption keinen Platz finden, denn nicht HIV/AIDS, nicht einmal die Armut, sondern die Korruption sei die größte Gefahr für unsere Menschen und unsere Nation, so Mwanawasa<sup>976</sup>.

Nicht auf einer parteipolitischen Plattform oder durch das Amt des Präsidenten, sondern durch die Ausrufung einer nationalen Bewegung wollte Mwanawasa gegen die Korruption vorgehen. Außer den taktischen Gründen wusste Mwanawasa, dass es hier um den Kampf gegen eine Kultur der Korruption ging. Es war tatsächlich eine Kultur der Korruption, die alle Bereiche des öffentlichen Lebens Sambias beherrschte oder zumindest prägte, so wie er in der Rede in Ndola darzustellen versuchte. Sie war eine Kultur, weil sie weit verbreitet und ein kollektiver Ausdruck aller sozialen Schichten war. Sie wurde akzeptiert und praktiziert, immer und überall. Sie wurde eine Norm, ein unausgesprochenes Gesetz, und sie wurde immer mächtiger. Sambia galt als eines der korruptesten Länder der Welt<sup>977</sup>. Dabei konnte der Präsident beim angesagten Kampf gegen Korruption und bei allen Maßnahmen, welche die neue Administration als Antikorruption erklärten, der Unterstützung der Geber sicher sein. Obwohl die Armutsbekämpfung eigentlich die oberste Priorität im neuen Entwicklungsparadigma war, zählte der Kampf gegen Korruption immer schon zur *governance* Angelegenheit und gehörte somit zu den wichtigsten Konditionalitäten der Geber. Mit dem neuen Kraftakt der sambischen Regierung im Kampf gegen Korruption wurde das Zusammenspiel der internen und externen Akteure gleichsam vielschichtiger und komplizierter.

---

<sup>975</sup> Ebd., S. 3

<sup>976</sup> Ebd., S. 17

<sup>977</sup> Chanda 2005

Noch unter Chilubas Administration finanzierte die EU eine Untersuchung eines angeblichen irregulären Metallhandels. Es ging um den Verkauf von Kupfer und Kobalt im Wert von 70 Millionen US-Dollar. Zwar waren Korruptionsvorwürfe und -verdächtigungen nicht ungewöhnlich in der zehnjährigen Amtszeit Chilubas. Sie waren gegen die hochrangigen Regierungsmitglieder und MMD-Funktionäre, aber auch gegen den Präsidenten selbst gerichtet. Diesmal aber musste die Regierung eine Untersuchung selbst anordnen. Der Druck der Weltbank und des IMF wurde zu groß und die EU zeigte dabei ihre Bereitschaft, die Untersuchung zu finanzieren. So fiel der oft angebrachte Vorwand des Fehlens von Ressourcen für eine Untersuchung weg. Das Ergebnis der Untersuchung bestätigte den Betrugsverdacht im Metallgeschäft<sup>978</sup>. Es war aber bloß der Anfang, denn nun folgten Vorwürfe gegen Chiluba und seiner Berater Schlag auf Schlag. Bereits am Ende seiner Amtszeit wurde Chiluba von Edith Nawakwi (ehemaliger Finanzministerin, nun FDD Mitglied) und Dipak Patel (Gründungsmitglied der MMD und ehemaliger Minister) des Diebstahls beschuldigt. Es ging um das Verschwinden von Benzin in 763 Tanklastern, das für die Parastatal *Zambia National Oil Corporation* vorgesehen war<sup>979</sup>. Chiluba klagte die beiden Politiker und abermals den Chefredakteur der *Post* wegen Verleumdung an<sup>980</sup>. Nach den Wahlen von 2001 war Patel - nun FDD Abgeordneter - auch derjenige, der den Stein wieder ins Rollen brachte. Patel konnte sich nämlich Einsicht in die Regierungskonten bei der staatlichen *Zambian National Commercial Bank* (ZANACO) verschaffen. Sein Verdacht: große Mengen Geldes verschwanden durch das Londoner Konto des sambischen Geheimdienstes (das sogenannte ZAMTROP Konto). Die *Post* veröffentlichte die Funde Patels und nun wurde der Ruf laut, Chiluba vor Gericht zu stellen<sup>981</sup>. Mwanawasa beantragte am 11. Juli 2002 den Entzug der Immunität Chilubas im Parlament. Mit dem Ergebnis von 140 zu null wurde der Antrag am 16. Juli angenommen<sup>982</sup>. Am 24. Februar 2003, zwei Jahre nach seiner Präsidentschaft, wurde Frederick Chiluba schließlich wegen Diebstahls verhaftet und dem Richter vorgeführt, bis dahin ein einzigartiger Vorgang in der afrikanischen Geschichte, undenkbar für die Vertreter der Theorie des Neopatrimonialismus<sup>983</sup>. Es ging um 20,5 Millionen US-Dollar in 65 Fällen. Mitbeschuldigt wurden zunächst Xavier Chungu, ehemaliger Chef des sambischen Geheimdienstes (Zambian Intelligence Service), Aaron

<sup>978</sup> Africa Confidential, Vol. 43, No. 9, 5. 2002 und No. 12, 6. 2002

<sup>979</sup> The Post, 16. 7. 2001 und 17. 8. 2001. Frau Nawakwi bekräftigte ihre Version fünf Jahre später (The Post, 27. 9. 2006)

<sup>980</sup> The Post, 21. 8. und 22. 8. 2001; Africa Confidential, Vol. 43, No. 14, 6. 2002

<sup>981</sup> The Post, 24. 6. 2002

<sup>982</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 11. 7. 2002 (Sondersitzung) und 16. 7. 2002; BBC News 12. 07. 2002; Africa Confidential Vol. 43, No. 15, 7. 2002; EIU Country Report, 1. 8. 2002; Mutesa 2005 (S. 76)

<sup>983</sup> Taylor 2006. Für Taylor war das eine durchschlagende Widerlegung des pessimistischen Determinismus in der Frage der Korruption in der neopatrimonialistischen Theorie.



Chungu und Faustin Kabwe, ehemalige Direktoren von *Access Financial Services Limited*. Auf Konten dieser Firma sollte Geld direkt aus der Staatskasse zugeflossen sein und durch sie weiter geleitet werden, zum großen Teil auch über Londoner Firmennetzwerke und Anwaltskanzleien<sup>984</sup>.

Die ganze Aufgabe wurde von der Antikorrupsionskommission übernommen. *The Anti-Corruption Commission* wurde im Jahre 1996 gegründet<sup>985</sup>. Mwanawasa hatte aber nie Vertrauen in die Arbeit der Kommission und das äußerte er öfter öffentlich<sup>986</sup>. Als deren Arbeit sich hinauszögerte und schließlich zwei der Hauptverdächtigen, Xavier Chungu und Attan Shansonga, aus dem Lande fliehen konnten, gründete Mwanawasa kurzerhand eine *Task Force*<sup>987</sup>. Ihre Aufgabe: Den Chiluba-Fall zu Ende zu bringen. Zwei private Juristen wurden angeheuert und fungierten als Staatsanwälte.

Sie waren keine anderen als die Brüder Nchito, die schon Nakwakwi und Patel im Verleumdungsfall gegen Chiluba im Jahre 2001 vertraten. Der Leiter der *Task Force* war Mark Chona, einst die führende Figur im Protest gegen eine dritte Amtszeit für Chiluba. Die neue Organisation war gefürchtet und zugleich umstritten. In ihr arbeiteten Angehörige der Polizei, der Drogenfahndung, der Antikorrupsionskommission und des Rechnungshofes. Aber sie wurde juristisch nicht abgesichert. Sie war eine Erfindung des Präsidenten. Es gab keinen gesonderten gesetzlichen Rahmen für die Operation dieser Organisation. Anders als die Kommission war sie gegenüber dem Parlament nicht rechenschaftspflichtig. Sie unterstand allein dem Präsidenten. Darum und auf Grund der Namen einiger Angehörigen und der Finanzierung durch die Geber entstand leicht der Verdacht, dass die *Task Force* einzig und allein für die Vendetta Mwanawasas und der Geber gegen die Person Chiluba gegründet wurde<sup>988</sup>. Trotz aller Kontroversen unterstützten nämlich die Geber die *Task Force*. Ihre Entstehung war ohne das Wohlwollen der Geber nicht möglich. Die Kosten ihrer Operationen waren hoch. Teure ausländische Ermittler und Anwälte mussten angeheuert werden. Dennoch machten die Geber durch diese Aktion klar, dass trotz aller bürokratischen und juristischen Unzulänglichkeiten, bei jeder Bemühung im Kampf gegen die Korruption immer mit überwältigender Unterstützung der Geber zu rechnen wäre<sup>989</sup>.

---

<sup>984</sup> Ebd. Siehe auch *The Post*, 5.06. 2003; *The Time of Zambia*, 24. 11. 2004

<sup>985</sup> ROZ 1996c

<sup>986</sup> Zur Arbeit der Kommission siehe Matenga 1998

<sup>987</sup> *The Post*, 4. 3. 2004 ("Former intelligence chief Xavier Chungu has 'disappeared'"); siehe auch Mwenda 2005

<sup>988</sup> Vgl. Mwenda 2005. Zu Rechtsmitteln zur Antikorrupsion vgl. Chanda 2002. Laut PF-Führer Michael Sata würde Mwanawasa die Antikorrupsionskampagne nur für die Bestrafung seiner politischen Gegner benutzen (*The Post*, 22.08. 2003).

<sup>989</sup> Siehe Norad 2011

### 8.2.2. Die *New Deal Administration*

Auf dem ersten Blick schien der 3. Präsident von seinem Vorgänger die Republik in einem schlechten Zustand übernommen zu haben, kaum besser als diejenige, die der 2. vom 1. Präsidenten „erbte“. Die Wirtschaft wuchs zwar endlich, aber zu langsam, um mit dem Bevölkerungswachstum effektiv Schritt zu halten und die Armut zu lindern.

1999	2000	2001 (1. Quartal)	2002 (Prognose)
1,2 %	2,6 %	2,2 %	1,4 %

Wachstum des BIP pro Kopf (Preise von 1994)

Quelle: CSO, Prognose vom *Ministry of Finance and Economic Development*

Der Schuldenberg hatte ein erdrückendes Ausmaß angenommen. Laut des *Global Corruption Report 2003* von *Transparency International* galt Sambia als eines der korruptesten Länder der Welt. Der wahrgenommene Korruptionsindex Sambias (corruption perceptions index) belegte den Platz 99 auf der Liste der weltweiten 133 Länder und Territorien<sup>990</sup>. Dieser Rekord war nicht gerade eine Einladung für die bitter nötigen Investitionen. Die Weltbank listete Sambia unter die Länder, wo die massive Hilfe wegen schlechten Politikumfelds (policy environment) nicht effektiv blieb<sup>991</sup>. Angesichts dieser ohnehin schweren Bedingungen musste Mwanawasa seine Präsidentschaft dann noch zusätzlich aus einer defensiven Position heraus starten. Wurde Chiluba 1991 mit einem überwältigen Mandat ins Amt gehoben, musste Mwanawasa 2002 zunächst aus der Belagerung operieren. Die Klage der Oppositionsparteien war nämlich beim Obersten Gericht anhängig. Zwar konnte die Klage bei Seite geschoben werden, damit Mwanawasa überhaupt am 2. Januar 2002 vereidigt werden konnte, aber die anfängliche Entschlossenheit von Mazoka, Tembo und Miyanda signalisierte einen harten Oppositionskurs gegen die neuen Machthaber. Als vermeintliche Marionette von Chiluba musste Mwanawasa ferner umgehend etwas unternehmen, wenn er sein politisches Handeln sinnvoll gestalten wollte, denn jeder Vorwurf gegen Chiluba könnte auch gegen Mwanawasa gerichtet werden. Wenn von illegaler Nutzung öffentlicher Gelder für den MMD-Wahlkampf die Rede war, dann implizierte dies auch Mwanawasa als einen Profiteur des irregulären Systems der „Staatspartei“.

<sup>990</sup> Transparency International 2003 [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2003](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2003), (28. 8. 2012, Index); vgl. Auch Lolojih 2005

<sup>991</sup> World Bank 1998

Dennoch sah Sambia im Jahre 2002 anders aus als im Jahre 1991. Hinter der heroischen Zeit von 1991 verbargen sich die Unberechenbarkeit des politischen Experiments und die Unvorhersehbarkeit der ökonomischen Schocktherapie. Für die Lektion der Reformen musste Sambia zwar einen hohen Preis bezahlen. Aber der Schüler Sambia war dabei nicht allein. Auch die Meister des neoliberalen Kurses mussten Lehrgeld entrichten. Das Spiel von 2002 hatte nicht zuletzt deswegen andere Regeln. Die Zivilgesellschaft wurde stark. Unter Entwicklung wurde viel mehr als nur Wirtschaftswachstum verstanden. Armutsbekämpfung sollte nun Hand in Hand mit Verbesserungen der makroökonomischen Daten gehen. Der *human development index* des UNDP wurde fortan zur Messlatte der Entwicklung. Trotz aller Beschränkungen war Sambia als Standort für Investitionen attraktiver als im Jahre 1991. Die Rahmenbedingungen für ein liberales Geschäftsumfeld wurden geschaffen. Die Verzerrung des Wettbewerbs durch willkürliche Intervention des Staates, auch in Form ideologisch bedingter Subvention war weggefallen. Sambia hatte bereits den *decision point* bei der HIPC-Initiative erreicht. Die Aussicht auf einen umfangreichen Schuldenerlass war gut. Mwanawasa brauchte und setzte auf einen Neuanfang. Das tat er aus politischem Kalkül, aber auch aus Überzeugung. Aber nicht alles durfte gänzlich erneuert werden. In diesen Kontext musste die Idee des *New Deal* angesiedelt werden. Auf nationaler Ebene musste es dem neuen Präsidenten gelingen, sich von Chiluba und vor allen Dingen vom schlechten Ruf der Vorgängerclique zu distanzieren. Zugleich musste er sich mit der Thematik der Opposition auseinandersetzen. Die Zeit der absoluten Mehrheit der MMD war vorbei. Zudem verlangte die Aussicht eines Schuldenerlasses eine andere Politikformulierung. Die New-Deal-Administration musste sich unabhängig vom Taktieren gegenüber den politischen Gegnern auf nationaler Ebene entlang der HIPC-Strategie der Geber bewegen. Der Erlass von Milliarden US-Dollar Schulden wäre die größte Belohnung aller Zeiten für Sambia. So setzte die Dynamik des Schuldenerlasses Kräfte in der Administration und in der Gesellschaft frei. Sie legten zugleich den Gebern bei den Verhandlungen über weitere wirtschaftliche Reformen und der demokratischen Transition neue Instrumente in die Hände. Die HIPC-Initiative hätte alles beschleunigt, sogar die einst schleppende Privatisierung der ZCCM<sup>992</sup>. Das Manifest der MMD für die Wahlen von 2001 erwies sich nicht mehr als ein passendes Instrument für die Interaktion mit den Gebern im Kontext der HIPC bzw. des Schuldenerlasses. Es müsste etwas ganz Neues her, etwas, was der Komplexität der Lage Rechnung tragen würde. Die Idee des *New Deal* eignete sich dafür nicht schlecht, denn es wurde nie erklärt, was der sambische *New Deal* eigentlich war und was er mit dem Originalen aus den USA der 30er Jahre zu tun hätte.

---

<sup>992</sup> Fraiser/Lungu 2007

Tatsächlich wurde das amerikanische Vorbild nicht einmal erwähnt. Auch diese englischen Wörter waren ohne Erklärung ohnehin sehr fremd für Sambier, von denen die meisten kein Englisch sprachen und diese Amtssprache immer schon als eine fremde Identität empfanden<sup>993</sup>. Was war also der *New Deal* von Mwanawasa?

Der angesagte Kampf gegen Korruption konnte zunächst als ein wichtiger Bestandteil des *New Deal* verstanden werden. Auch die Planung im Kontext der Armutsbekämpfung und des PRSP wurde aufgewertet und gehörte ebenfalls dazu. Einer Definition der sozioökonomischen Maßnahmen des *New Deal* am nächsten kam die Formulierung durch den Finanzminister Emmanuel Kasonde in seinem Haushaltentwurf im März 2002. Darin hieß es, dass Sambia eine an Menschen orientierte Entwicklung (*human-centered development*) anstrebe. Der Orientierungswert dieser Entwicklung müsse an der materiellen Verbesserung der Lebensbedingungen der Menschen gemessen werden. *Governance* sei ein wichtiges Thema. Der Privatsektor solle gemeinsam mit der Regierung für Wachstum, für die Wettbewerbsfähigkeit Sambias und für eine substantielle Armutsreduzierung sorgen. Die Nahrungssicherheit solle durch Subvention für kleine Bauern und gute Rahmenbedingungen für Investitionen durch kommerzielle Farmer gewährleistet werden. Schließlich sollen freie Schulbildung und medizinische Versorgung für die ärmsten Menschen der Gesellschaft wiedereingeführt werden<sup>994</sup>.

Wirklich neu waren diese Absichten nicht. Die *human-centered development* klang sehr nach der Staatsphilosophie des Kenneth Kaunda in der Vergangenheit, entsprach wohl aber den neuen Auflagen der IFIs. Eine soziale Gewichtung der Politik mit einer verstärkten Rolle des Staates sollte wohl eine Antwort auf den schärfsten Konkurrenten UPND sein. Neu war offenbar die Überzeugung des Anwalts Mwanawasa, wie auch schon die seines Berufskollegen Franklin Roosevelt viele Jahre vor ihm, dass das Land wieder durch Gesetze in Ordnung gebracht werden sollte. Als einer der berühmtesten und erfolgreichsten Juristen des Landes - Mwanawasa war einmal Generalstaatsanwalt und der erste *State Counsel* in Sambia (vergleichbar mit dem *Queen Counsel*- Kronanwalt in Großbritannien) -, sah Mwanawasa seine Stärke darin, das Land durch Gesetze (*law*) und nicht durch Berufspolitiker (*men*) zu regieren. Der Ausdruck dieser Transition von der Herrschaft der vermeintlichen Philosophenkönige (in *politeia*) zur Herrschaft der Gesetze (in *nomoi*) war der angesagte Kampf gegen die Korruption, den Mwanawasa für eine überlebenswichtige Frage der Nation

---

<sup>993</sup> Nur 1,7 % der sambischen Bevölkerung benutzte Englisch als vorwiegende Sprache der Kommunikation (CSO 2003 [Census 2000, Analytical Report Vol. 1]).

<sup>994</sup> ROZ: *Budget address* 2002

erklärte<sup>995</sup>. Zuerst musste sich der abgesetzte Herrscher selbst für seine Untaten in der Vergangenheit verantworten. Das war eine Konsequenz der *New Deal* Politik und sie erschütterte Chiluba und seine noch zahlreichen Anhänger zutiefst. Gleichwohl war das Gerichtsverfahren gegen Chiluba und seiner Mitbeschuldigten in der sambischen Gesellschaft nicht unumstritten. Doch es wurde von den Gebern moralisch überwältigend befürwortet und finanziell kräftig unterstützt. Auch die Zivilgesellschaft und die Medien wie etwa die Zeitung *The Post* fühlten sich bei diesem Prozess bestätigt in ihrer andauenden Kritik gegen Chiluba in der Vergangenheit. Einer der Kritikpunkte gegen die Antikorruptionskampagne blieb dennoch und wurde bald zu einem Spaltungsfaktor in der sambischen Öffentlichkeit: Das Ziel (target). Wenn die Korruption so weitverbreitet und schwerwiegend war, wie sie der Präsident selbst ansah, warum richtete sich der Kampf nur gegen angebliche Korruptionspraktiken im Regierungssektor der Vergangenheit? Was wäre mit der Korruption in anderen Bereichen der Gesellschaft und zwar auch hier und jetzt? Die Glaubwürdigkeit Mwasawasas würde daran gemessen werden, wie sich sein Kampf gegen die bestehende Korruption tatsächlich entfalten würde. Die Privatisierung musste weiter vorangehen und wenn bei diesem Prozess so viel Korruption in der Vergangenheit zu verzeichnen war, dann wäre auch jetzt die Zeit für einen Schlussstrich lange noch nicht reif.

### **8.2.3. Von Wirtschaftskorruption zur Politik des Olivenzweiges**

Die Verhaftung Chilubas und seine Vorführung vor dem Haftrichter im Februar 2003 bewies Eines: Es war nämlich technisch bedingt möglich, Korruptionspraktiken auch an der höchsten Ebene der Macht zu untersuchen und sie eventuell aufzudecken. Zwar gab es seit Beginn der MMD-Administration immer schon Vorwürfe, Verdächtigungen, aber auch handfeste Beweise, Berichte über Korruption. Minister wurden deswegen entlassen, die Regierung mehrmals umgebildet<sup>996</sup>. Doch richteten sich diese Aktionen nicht in letzter Konsequenz gegen die Wurzeln der Korruption. Sie waren vielmehr Reaktionen auf den Druck der Öffentlichkeit und insbesondere der Geber. Nicht mehr im Amt konnte Chiluba aber dann, nur dann, in kürzester Zeit des Diebstahls angeklagt werden. Diese Bedingtheit bestätigte den Vorwurf der Gebergemeinschaft durch all die Jahre, dass der schleppende Kampf gegen Korruption auf das Fehlen des Willens dafür zurückzuführen wäre, und dass diese Unwilligkeit bis hin zur höchsten Ebene des Staates gereicht hätte. Der Fall Chiluba signalisierte, dass allem Anschein nach auch unter Mwanawasa immer über Anti-Korruption

---

<sup>995</sup> Vgl. Platon 1992, 2002

<sup>996</sup> Zu irregulären Ausschreibungspraktiken der Behörden siehe Lolojih 2005

gesprochen wurde, er selbst aber nicht in seiner eigenen Administration nach korrupten Praktiken suchen würde. Es hätte der Wille dazu gefehlt. An finanziellen Mitteln für den Kampf gegen Korruption hatte es aber nie gefehlt. Die Geber betrachteten dies als eine der höchsten Prioritäten und jede Bitte um Ressourcen im Bezug zur Anti-Korruption wurde positiv beantwortet<sup>997</sup>. Das umfangreiche *Public Service Reform Programme* PSRP, welches von den Gebern finanziert, forciert und von der sambischen Seite nur widerwillig implementiert wurde, zielte u. a. darauf ab, den Sumpf der Korruption durch Transparenz, Dezentralisierung, Professionalisierung der Polizei und Unabhängigkeit der Justiz trocken zu legen<sup>998</sup>.

Nun standen Chiluba, die Chungu Brüder und viele andere vor Gericht. War das etwa das Ende der Korruption? Wenn Mwanawasa sagte, dass die Korruption ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit sei, dann sprach er offenbar nicht nur über die Praktiken in der Vergangenheit. Aber wollte er auch mit dem Kampf gegen die Korruption bei sich beginnen? Würde er auch mit derselben Entschlossenheit gegen Korruption in seiner Regierung, so wie er es gegenüber der Regierung seines Vorgängers getan hatte, vorgehen? Wenn ja, dann hatte der Kampf erst begonnen.

Norwegen leitete die Arbeitsgruppe der Geber im Kampf gegen die Korruption. Man versuchte, die Bemühungen der bilateralen und multilateralen Geber in diesem Bereich zu koordinieren und sich einen weitgefächerten Zugang zur Problematik der Korruption zu verschaffen<sup>999</sup>. Das Königreich Dänemark, das laut *Transparency International* als ein so gut wie korruptionsfreies Land galt, arbeitete mit NGOs, aber auch mit staatlichen Organisationen zusammen. In Bezug auf Korruptionspraktiken unter der *New Deal Administration* fand Rene Hansen, ein dänischer Berater und Antikorruptionsexperte beim sambischen Justizministerium, eine deutliche Sprache. Für ihn war die Korruption noch nie so schlimm gewesen<sup>1000</sup>. Das sagte er ausgerechnet im Sommer 2004, also in der Zeit, als die Chiluba Fälle weitgehend ans Tageslicht gebracht wurden. Was Rene Hansen an der neuen Korruption unter Mwanawasa schockierte, wären die Verbreitung und Selbstverständlichkeit der korrupten Kultur. Es wären nicht die spektakulären Entdeckungen und Aufdeckungen, sondern die vielen *petty* Korruptionspraktiken auf allen Bereichen der Gesellschaft. Sie waren hart zu bekämpfen.

Der *Anti-Corruption Commission Act* definierte Korruption als:

---

<sup>997</sup> Report on the Common Donor Position and Areas of Possible Assistance to the Government of Zambia in its Fight Against Corruption. Lusaka 2002

<sup>998</sup> GRZ 1993

<sup>999</sup> Norad 2011

<sup>1000</sup> Persönliche Gespräche, Lusaka, 10. 2004

“the soliciting, accepting, obtaining, giving or offering of a gratification by way of a bribe or other personal temptation or inducement, or the misuse or abuse of a public office for private advantage or benefit”<sup>1001</sup>.

Unter dieser weitgefassten Definition von Korruption und Amtsmissbrauch waren offensichtlich strafbare Fälle in der Kultur des *Nchekeleko* („gib mir auch ein Stück“ in Nyanja) überall anzutreffen. Die Polizei war eine der korruptesten Behörden im Lande, so der Generalinspekteur der *Zambian Police* Ephraim Mateo bei vielen öffentlichen Anlässen<sup>1002</sup>. Ministerien wie die der Landwirtschaft, der Gesundheit und der Bildung waren Sümpfe der Korruption. Man verlangte Gegenleistung für alles und jenes. Aber auch allein das „einfache“ Verschwinden öffentlicher Gelder betrug laut des 2004-Berichts des Rechnungshofes zwischen 1984 und 2004 fast 7 Billionen Kwacha<sup>1003</sup>. Das entsprach fast drei Vierteln des Jahreshaushalts des sambischen Staates<sup>1004</sup>.

Neben der andauernden Korruption wirtschaftlicher Natur musste Mwanwasa auch die Kritik der politischen Korruption hinnehmen. Die Klage der Opposition beim Obersten Gericht zeigte u. a. an, dass der Missbrauch öffentlicher Gelder Mwanawasa zum Sieg bei den Wahlen von 2001 verholfen haben sollte. Als bekannt wurde, dass der Oberste Richter (chief justice) Mathew Ngulube 168000 US-Dollar von Chiluba annahm, war vielen klar, warum Ngulube die Klage der Opposition zunächst abwies und hastig Mwanawasa zum 3. Präsidenten der Republik vereidigen ließ<sup>1005</sup>. Anders als Chiluba bestritt Ngulube diese Vorwürfe nicht. Der neue Präsident - der Hauptnutznießer dieser Bestechung auf höchster Ebene - beurlaubte Ngulube daraufhin. Das war dann auch das Ende der Affäre<sup>1006</sup>. Damit war sicherlich kein Beweis für eine Entschlossenheit Mwanawasas im Kampf gegen Korruption erbracht worden. Zumindest schien der Präsident in den Augen vieler, selektiv in seiner Antikorruptionskampagne zu sein. Mehr noch. Die Kritik gegen Mwanawasa hörte nicht bei den Praktiken der MMD-Maschinerie bei den Wahlen auf. Auch die sogenannte Politik des Olivenzweiges wurde von der Opposition als politische Korruption interpretiert.

Konnte sein Vorgänger bei einer absoluten Mehrheit im Parlament und überwältigenden Mandaten bei den Präsidentschaftswahlen die Opposition nach Belieben

---

<sup>1001</sup> ROZ 1996c

<sup>1002</sup> In der *Post* vom 06. 02. 2008 sagte er: „Korruption ist in jedem Ministerium. Aber wir [die Polizei] führen dieses Rennen an“ („Corruption is in every ministry, but we are leading the race“)

<sup>1003</sup> Djokotoe/Chama 2007

<sup>1004</sup> Der Leiter des JCTR (Jesuit Centre for Theological Reflection) hielt die Korruption in Sambia im Jahre 2007 für noch schlimmer als erwartet (Henriot 2007). Insgesamt könnte es aber hier auch um ein Problem der Statistik gehen. Es war mehr Korruption zu verzeichnen, weil, auch wegen der neuen Politik, mehr Fälle aufgedeckt werden konnten.

<sup>1005</sup> The Post, 7. 8. 2002

<sup>1006</sup> GRZ 2004; Transparency International 2007

unterdrücken bzw. ignorieren, musste sich Mwanawasa einen anderen Zugang zur Macht und zum Machterhalt verschaffen. Am Ende entschied er sich für die „Politik des Olivenzweiges“<sup>1007</sup>. Diese Politik bestand darin, dass der Präsident der Republik Regierungsämter den Parlamentariern der Oppositionsparteien anbot. Den Frieden wollte Mwanawasa also damit erreichen, dass er die Abgeordneten der Opposition zu *floor crossing* (Parteiübertritten) ermutigte. Er versuchte also, die Opposition zu ko-optieren, sie ins MMD-Lager zu locken und sie als Opposition, mit dem Worte des Oppositionsabgeordneten Pwela aus Roan, zu „erledigen“<sup>1008</sup>. Natürlich war diese Interpretation des *New Deal* alles andere als die angesagte Regierung der Einheit oder die Bemühungen der skandinavischen Geber 1997, einen „runden Tisch“ zur Vermeidung politischer Gewalt zu organisieren<sup>1009</sup>. Auch praktisch wirkten diese Manöver anders als die Bemühungen der Geber in der Vergangenheit, sie waren sehr erfolgreich und brachten sofort Früchte. Oppositionsabgeordnete fingen an, die Partei zu wechseln, wurden doch politische Mandate primär als Zugang zur Macht und zu Pfründen betrachtet. Dabei sahen diese Parlamentarier und auch viele Menschen darin nicht einmal eine korrupte Handlung. In der „Kultur des *Nchekeleko*“, besonders in ländlichen Gebieten wurden korrupte und dadurch wohlhabende Amtsträger nicht unbedingt geächtet. Ganz im Gegenteil. Sie hätten dann zumindest etwas zu verteilen. Dagegen wurden mittellose Menschen im Amt und Politiker, die arm blieben, belächelt und für dumm gehalten. Sie konnten sich nicht einmal Gehör verschaffen, weil die Menschen sie für Versager hielten. Parteiloyalität ideologischer Natur war ein Fremdbegriff. Auch die Loyalität zum Parteiführer bestand nur so lange, wie letzterer Erfolg hatte und ihn auch verteilte, somit die Loyalität materiell wiederum vergütet und erwidert wurde<sup>1010</sup>. Die Zugehörigkeit zur Opposition, zum Verlierer also, war nicht mehr attraktiv. Die Einladung des Siegers, des Bewohners auf dem Grundstück Nummer 1 Lusaka (Plot one)<sup>1011</sup> und somit des Kassenwartes, nahmen viele gern entgegen. „President Mwanawasa has a big heart“. Diese Worte der Oppositionsabgeordneten Silvia Masebo

<sup>1007</sup> ROZ: *Daily Parliament Debates*, No 124a, 17. 1. 2003

<sup>1008</sup> Ebd., No. 124e, 24. 1. 2003

<sup>1009</sup> Siehe Abschnitt 7.2.1.

<sup>1010</sup> Diese Kultur, vergleichbar mit der althergebrachten Bauernschlauheit, hatte mit Fehlen von politischer Bildung, Aufklärung und Zugang zur Information zu tun. Ein Schwerpunkt der Geber zur Demokratieverstärkung bestand deshalb darin, politische Aufklärung zu betreiben (persönliche Gespräche mit Gerd Botterweck, FES Direktor in Lusaka, Lusaka 2004-2009).

<sup>1011</sup> Häuser in Lusaka hatten Nummern in Relation zur Straße. Sie wurden aber auch durch eine durchgehende Nummerierung der Grundstücke gekennzeichnet. Das *State House* auf der *Independence Avenue* stand auf dem Grundstück Nummer 1. Diese Regelung galt nur für die Innenstadt, in den teuren und mittleren Gegenden. In den *compounds*, wo die meisten Menschen lebten gab es weder Straßen noch Nummern. Laut Polizeibericht war das ein Grund des Versagens im Kampf gegen die Kriminalität. Die Polizei wusste nicht wohin sie sollte, wenn sie gerufen wurde (Zambia Police Service Annual Report of the Inspector General of Police 2004).



(Zambia Republican Party) konnten für die Reaktion vieler Kollegen und Kolleginnen auf das Angebot des „Olive Branch“ zutreffen<sup>1012</sup>.

Masebo wurde für den Übertritt mit einem Ministeramt belohnt. Auch der charismatische und gefährliche Oppositionsführer Nerves Mumba wurde ins Boot geholt. Er übernahm am 28. Mai 2003 nichts Geringeres als das Amt des Vize-Präsidenten der Republik von Enoch Kavindele, einst Gründungsmitglied und Mäzen der MMD. Zuvor wurden er, Finanzminister Kasonde und Informationsminister Newstead Zimba von Mwanawasa entlassen. In einem achtseitigen Brief, dessen Kopie und Kopien anderer relevanter Dokumente von Mwanawasas Sekretär Kalala an die Presse gegeben wurden, begründete Mwanawasa seine Entscheidung damit, dass Kavindele gegen seine Instruktion eine ausländische Ölfirma begünstigt und damit eine Spende für die MMD gesichert hätte. Kasonde hätte Mais zu erhöhtem Preis eingekauft. Für den Präsidenten waren es Beweise für korrupte Praktiken und Amtsmissbrauch<sup>1013</sup>.

Nevers Mumba trat ein Tag vor der Ernennung aus seiner Partei aus, welcher er vorsah. Sie löste sich dann in Luft auf. Der Posten des Vize-Präsidenten sollte nun für den Zweck der Politik des Olivenzweiges praktisch reserviert bleiben. Als Intermezzo war das MMD-Mitglied Lupando Mwape Nachfolger von Mumba. Dann aber übernahm Rupiah Banda nach den Wahlen von 2006 das Amt des Vizepräsidenten. Auch er war kein MMD-Mitglied. Diejenigen, die das Angebot des Olivenzweiges nicht annahmen oder aus unterschiedlichsten Gründen nicht oder nicht mehr annehmen konnten, hielten diese Politik natürlich für politische Korruption<sup>1014</sup>. Was aber wurde aus der Idee einer Regierung der Einheit? Mit der Politik des Olivenzweiges konnte sie, anders als die Darstellung der MMD, sicherlich nicht erreicht werden, denn damit bewegten sich die Regierung und die Opposition nicht auf einander zu. Ganz im Gegenteil, die Fronten waren dadurch verhärtet. Der Parteiforscher Neo Simutanyi hielt die bestehende Verfassung überhaupt für ein Hindernis der Regierung der Einheit oder einer Konsensregierung (Government of National Unity GNU). Die Dominanz des Präsidenten und die *First Past The Post*-Wahlpraxis seien vor allem die Ursachen für die Einstellung „der Gewinner bekommt alles“ (the winner-take-all)<sup>1015</sup>. Diese von der britischen Kolonialmacht übernommenen Verfassungsbestimmungen seien dann dafür verantwortlich, dass die Parteienstruktur in der Opposition äußerst labil bliebe. Flankiert

---

<sup>1012</sup> ROZ: *Daily Parliament Debates*, No. 129g, 29. 1. 2003

<sup>1013</sup> Die Dokumente wurden in den nationalen Zeitungen ab 2. 6. 2003 abgedruckt (The Post, The Times, Daily Mail). Tatsächlich gab es auch Meinungsverschiedenheiten zwischen Kasonde und Mwanawasa im Bezug der Privatisierung und des Umgangs mit den Gebern im Kontext der Privatisierung (vgl. ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124a, 17.01. 2003, [Eröffnungsrede Mwanawasas]; und ROZ: *Budget address* 2003)

<sup>1014</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124e, 24. 01. 2003; No. 124f, 28. 02. 2003

<sup>1015</sup> Simutanyi 2003, S. 2

würde diese Konstellation von einer Kultur der Unterwürfigkeit, einem blinden Gehorsam gegenüber den Machthabern. Ein gemeinsames Regieren, eine Konsensregierung sei daher nicht möglich<sup>1016</sup>.

An dieser Stelle muss daran erinnert werden, dass eine GNU ursprünglich die Idee der Opposition war und zwar noch vor den Wahlen. Sie hielt diese Idee nach den Wahlen erst recht für berechtigt und verlangte eine Beteiligung am Regieren. Die Konstellation eines Minderheitspräsidenten und der Verlust der absoluten Mehrheit der MMD hätte eine GNU zwingend erfordert, so die Opposition<sup>1017</sup>. Damit wären die Oppositionsparteien dann in der Lage, dem Präsidenten und der MMD ihre Politik zu diktieren. Diese Idee lehnte Mwanawasa aber umgehend ab. Als Grund nannte der erfahrene Anwalt die anhängige Klage der Opposition beim Obersten Gericht<sup>1018</sup>. Sein Argument war juristisch somit wasserdicht und die Opposition musste nun zusehen, wie ihre so ersehnte Beteiligung an der Macht durch die unilaterale Aktion Mwanawasas *ad absurdum* geführt wurde. Der Präsident verhandelte nicht mit der Opposition, sondern er ernannte Oppositionsabgeordnete zu Regierungsmitgliedern. Es ging also nicht um eine Konsensregierung. Es war lediglich ein Versuch, die Opposition auszubluten.

In diesem Kontext könnte von einer neopatrimonialistischen Politik durch Mwanawasa gesprochen werden. Anders als sein Vorgänger verzichtete Mwanawasa auf die Anwendung physischer Gewalt gegen die Opposition. Dem Anschein nach würde keine Rechtsstaatlichkeit durch den Polizeistaat verletzt. Es ging nicht um eine nominelle Erosion der Institutionen. Vielmehr wurde mit legal-rationalen Mitteln zur Aushöhlung Letzterer beigetragen. Die Politik des Olivenzweiges entsprach dem Idealtyp des Neopatrimonialismus. Doch sie hatte mit den Praktiken der Polizeiwillkür aus Chilubas Zeit nichts mehr zu tun. Folglich war sie mit herkömmlichen Mitteln kaum zu bekämpfen. Die Geber waren zunächst ratlos. Der Aufschrei in der Opposition war umso größer. Tumulte herrschten in den Rängen der Parlamentarier. Vorwürfe des Verrats und der Verletzung von Parteidisziplin, Parteiausschluss und Nachwahlen waren die Konsequenzen. Sogar Mwanawasa wurde mit einem Amtsenthebungsverfahren im August 2003 bedacht, nach dem er wie erwähnt, den populären Fernsehprediger und Oppositionsführer Nerves Mumba im Mai zum Vize-Präsidenten ernannte. Allerdings wurde bereits die Eröffnung des Verfahrens (längst nicht mehr das Verfahren selbst) mit 92 gegen 57 Stimmen abgewiesen, also auch mit Stimmen der

---

<sup>1016</sup> Ebd. S. 11

<sup>1017</sup> African Business, 1. 10. 2001

<sup>1018</sup> The Times, 3. 1. 2002 (Antrittsrede)

ehemaligen Oppositionsabgeordneten<sup>1019</sup>. Der Schock vieler Oppositionsabgeordneten nach den verlorenen Wahlen, die auf Grund dessen nicht erfüllten Wünsche nach Regierungsämtern, der Neid auf die Kollegen, die es nun doch schafften, durch die Hintertür zur Macht und Pfründen zu kommen, und die Art des Präsidenten, mit diesem Machtzuwachs umzugehen, begleiteten fortan die sambische Politik durch die ganze Legislaturperiode.

Offensichtlich ging es am Anfang des Prozesses primär ums politische Überleben Mwanawasas. Der Starjurist stellte sich zum Kampf und ging mit einer, man kann fast sagen, legalistischen Doppelstrategie vor. Beim innerparteiischen Kampf siegte er durch den Ruf für Recht und Ordnung und gegen Korruption. Die Unterstützung der Geber und der Bevölkerung in den Städten bekam er dafür automatisch. Das war die erste Säule der Doppelstrategie, die sich auf der Formel einer Regierung der Gesetze, nicht der (Macht-)Männer basierte. Zugleich galt es nach dem Ausscheiden des inneren Zirkels Chilubas aus der Macht, möglichst schnell Ersatz zu finden, ihn zum eigenen Machtapparat auszubauen und diesen wiederum regierungsfähig zu gestalten. Die Politik des *Olive Branch* war der Vorstoß nach außen und ein guter juristischer Schachzug. Er war die zweite Säule der Doppelstrategie. Zwar rief die Opposition nach einer GNU. Aber eine rechtliche Grundlage dafür gab es nicht. In seiner Kooptionspolitik schien Mwanawasa zunächst eine Konsensregierung bilden zu wollen. Tatsächlich aber war das eine Inklusion nach dem *mercy of the president*<sup>1020</sup>. Rechtlich konnte man ihn aber nicht beanstanden, denn die Oppositionsabgeordneten, die sich zum Übertritt entschieden, handelten nach ihrem freien Willen. Für sie konnte es gar nicht schief gehen, denn diejenigen, die aus ihren Parteien nach dem *floor crossing* ausgeschlossen wurden, sicherten ihre Mandate danach in den Nachwahlen als MMD-Kandidaten. Der Prozess vergrößerte die Mehrheit der MMD-Fraktion im Parlament und verkleinerte folglich die Opposition. Nicht zuletzt bekam Mwanawasa damit auch Kräfte für seine Regierung, die er beim Ausscheiden von Chilubas Leuten bitter nötig hatte<sup>1021</sup>.

Auf der politischen und nationalen Ebene musste Mwanawasa alles tun, um den Handlungskorridor zu erweitern, denn auf der wirtschaftlichen Ebene waren die Spielregeln kaum zu verändern. In der Interaktion mit externen Spielern waren der Regierung die Hände gebunden. Das SAP nun im Zeichen der Armutsbekämpfung verringerte nämlich nicht die Anzahl von Auflagen und Konditionalitäten. Ganz im Gegenteil, noch nie stand die

---

<sup>1019</sup> Das hätte den Erfolg der Coop-Strategie Mwanawasas eindeutig demonstriert. Hätte die Opposition nach den Wahlen noch eine Mehrheit, hätten nun zahlreiche Oppositionsabgeordneten für die Regierung gestimmt, so Erdmann (Erdmann 2003, S. 406).

<sup>1020</sup> Simutanyi 2003, S. 10

<sup>1021</sup> Benny Tetamashimba und Austin Liato kamen z. B. von der UPND und wurden fortan wichtige Mitglieder in der MMD-Regierung. Der Streit über ihren Weggang und vor allen Dingen die Lücke, die sie in der UPND hinterließen, konnte nicht so leicht gebündelt bzw. gefüllt werden.

sambische Regierung so viel unter Druck der Geber wie jetzt. Sie musste bei allen internen Streitigkeiten dafür sorgen, dass die Auflagen erfüllt würden, denn dann und nur dann würde man in den Genuss des Schuldenerlasses kommen.

### 8.3. Wirtschaftslage, Privatisierung und ZCCM zum Zweiten

#### 8.3.1. Die Wirtschaftslage von 2002

Die Kontinuität in der Wirtschaftspolitik Sambias wurde noch vor den Wahlen bekräftigt. Im *Economic Report* des *Ministry of Finance and National Planning* von 2001 hieß es:

The Government will continue to implement the necessary policy and structural measures required for Zambia to reach the Completion Point in 2003 under the enhanced HIPC-Initiative. These measures include 'prudential' macroeconomic management, structural reforms and poverty reduction in accordance with the objectives and strategies set out in the Poverty Reduction Growth Facility (PRGF)<sup>1022</sup>.

Beim jährlichen Ritual schrieb die Finanzministerin (Nawakwi)/der Finanzminister (Kasonde, Kalumba, Magande oder Musokotwane) an den IMF-Chef den *letter of intent*, also den Rahmen dessen, was die sambische Regierung im entsprechenden Jahr zu tun gedachte. Die Intention der Aktion entsprach natürlich den übergeordneten Auflagen der finanziellen Hilfsprogramme der Weltbank, des IMF und anderer Geber. Im Kontext der HIPC-Initiative und der Formulierung bzw. Implementierung des PRSP kamen noch mehr stringente Anweisungen dazu. Im günstigsten Fall zielten die Konditionalitäten auf einen gemeinsamen Schwerpunkt oder ein Set davon. Häufig war das aber nicht der Fall. Oft haben die Geber unterschiedliche Interpretationen einer Konditionalität. Meist trug die bürokratische Natur der Entwicklungshilfe und die Interaktion zwischen sambischen Regierungsagenturen und Gebern und Geberorganisationen dazu bei, dass man zwangsweise widersprüchliche Ziele zur selben Zeit verfolgen musste<sup>1023</sup>. Das bedeutete wiederum noch weniger Handlungsspielraum für die sambische Regierung. Die Absicht Mwanawasas, sich mehr der Planung zu widmen, implizierte offensichtlich den Versuch, all diese Planspiele ohnehin unter einen Hut zu bringen und da es sich schließlich um Nationalpläne handeln sollte, die sambische

---

<sup>1022</sup> ROZ: *Economic Report MOFNP*, 2001

<sup>1023</sup> Zur Konditionalität im Umfeld des PRSP und des Schuldenerlasses siehe Abschnitt 8.4.

Handschrift darauf erkennen zu lassen<sup>1024</sup>.

Im Jahre 2002 sahen die wesentlichen Konditionalitäten für Sambia wie folgt aus:

- Die Privatisierung der staatlichen bzw. staatseigenen Betriebe sollte fortgesetzt werden. Das schrieb die PRGF des IMF vor<sup>1025</sup>. Das Erreichen des *decision point* im Rahmen der HIPC-Initiative wurde als Erfolg in der Befolgung der Weltbank- und IMF-Auflagen bis dahin betrachtet<sup>1026</sup>. Es ging nun um verbliebene Großvermögen, deren Privatisierung die Regierung immer wieder hinauszögerte: Das Energiemonopol ZESCO (Zambia Electricity Supply Corporation), die ZNCB (Zambia National Commercial Bank) und die ZNOC (Zambia National Oil Company)
- Das PRSP sah vor, dass *good governance* und ein gutes Umfeld für Investitionen gewährleistet werden sollten. Das Handelsregime sollte weiterhin frei bleiben. Erforderliche Maßnahmen müssten aber ergriffen werden, um ein *levelled playing field* (gleiche Ausgangsposition) zu schaffen<sup>1027</sup>. Staatliche Ausgaben sollten streng limitiert werden. Das Ziel war, 2003 oder 2004 einen ausgeglichenen Haushalt zu schaffen. Strukturreform und Reform im öffentlichen Dienst sollten mit voller Kraft voraus implementiert werden. Da Armutsbekämpfung kein Ersatz für Wachstum sei, gehöre die Strategie des Wirtschaftswachstums zum Kern der Problemlösung, so das Papier<sup>1028</sup>.
- Um den *completion point* bei der HIPC-Initiative zu erreichen und somit vom größten Teil der Auslandsschulden befreit zu werden, müsste der sambische Staat darüber hinaus Folgendes tun. Der Prozentsatz der Armutsbekämpfungsausgaben zum Haushalt müsste 2,2 % im Jahre 2002 betragen (2000: 1,1 %, 2001: 2,1 %). Die Schwierigkeit des sambischen Staates in seiner fiskalischen Politik wurde vom IMF anerkannt. Nämlich, es verschlechterten sich zum einen die Indikatoren in Relation mit der Schuldenproblematik, zum anderen bedeutete der Ausstieg der *Anglo-American Corporation* aus Konkola eine zusätzliche Belastung für den Haushalt.

---

<sup>1024</sup> Die Pläne zwischen 2002 und 2004 hatten nur einen vorübergehenden Charakter. Das Ziel war, endlich einen Langzeitplan auszuarbeiten. Statt aus der Hand in den Mund zu leben und von Konditionalität zur Konditionalität zu überleben, wollte die *New Deal* Administration PRSP, HIPC-Auflagen und andere Programme der Geber in einen Entwicklungsplan einfließen lassen. Diese Strategie passte auch zum neuen Kurs der Geber. Die Zeit der Schocktherapie war vorbei. Nun sollte Entwicklung planmäßig herbeigeführt werden. Anvisiert wurde der fünfte Entwicklungsplan (Fifth National Development Plan), welcher namentlich wieder einen Zeitraum von fünf Jahren umfassen sollte (siehe weiter unten).

<sup>1025</sup> Siehe Anhang 2

<sup>1026</sup> Vgl. IMF/IDA 2000, Zulu 2002

<sup>1027</sup> Dies war offensichtlich eine Lektion aus der Asien-Krise. Zügelloser Freihandel könnte zum Zusammenbrechen eines Systems führen. Darüber hinaus war der sambische Markt frei, während etwa Südafrika, ein aggressiver Handelspartner, oder Simbabwe ihre Märkte und ihre Währung noch unter Verschluss hielten.

<sup>1028</sup> ROZ 2002e

Dennoch bescheinigte der IMF, dass die Strukturreform im Rahmen der PRGF auf dem richtigen Weg sei. Mit einer Forcierung der Privatisierung der ZESCO und der ZNBC würde dem Erreichen des *completion point* nichts im Weg stehen<sup>1029</sup>.

Tatsächlich sah es so aus, dass die Prognose im Bezug zur HIPC-Initiative zu optimistisch war. Die Daten von 2002 waren schlechter als die von 2000, als Sambia den *decision point* erreicht hatte. Das ging aus einer Studie des IMF hervor. Die Schulden und der Schuldendienst stiegen. Das Wachstum blieb niedriger als vorgesehen. Die Wirtschaft stagnierte und der Export litt unter dem schwachen Kupferpreis. Nicht zuletzt fiel die Neuverschuldung insgesamt höher als erwartet aus.

		2000	2001	2002	2003
Wachstum des BIP in %	<i>Decision point</i> Projektion	3,6	5	5	5,5
	Aktualisierte Projektion	3,6	5	5	5,5
Schulden (NPV) in % von Export	<i>Decision point</i> Projektion	446	388	346	161
	Aktualisierte Projektion	477	445	441	212
Export in Millionen US-Dollar	<i>Decision point</i> Projektion	1036	1241	1413	1506
	Aktualisierte Projektion	861	1014	1024	1125
Neuverschuldung in Millionen US-Dollar	<i>Decision point</i> Projektion	320	472	422	345
	Aktualisierte Projektion	315	277	456	370

Divergenz zwischen Prognose beim *decision point* (2000) und aktualisierter Prognose

Quelle: IMF/IDA 2002 b

Die schlechten Wirtschaftsdaten, die ja weit hinter den Erwartungen zurück lagen, spiegelten sich im Plan der öffentlichen Investition für die Jahre 2001-2003 wieder. Angesichts der begrenzten Mittel wurde nur das Notwendigste zur Erhaltung des *status quo* ins Budget übernommen. Den Aufbau der Infrastruktur, von der Rehabilitation von Krankenhäusern bis zum Neubau von Brücken, überließ man den Gebern. Hilfsprogramme in diesem Kontext würden eine Summe von 177 Milliarden Kwacha betragen<sup>1030</sup>.

Verbittert stellte der Präsident in der Eröffnungsrede des Parlaments im Jahre 2003 fest, dass trotz der Bemühungen Sambias Erfolge ausblieben. Der Regierung sei es nicht gelungen, Ausgaben zu reduzieren. Sogar Programme zur Armutsbekämpfung würden darunter leiden. Wie schon der IMF verwies der Präsident auf die zum Teil externen Schwierigkeiten, die die Wirtschaftsdaten Sambias verschlechtert hätten: der hohe Ölpreis,

<sup>1029</sup> IMF/IDA 2002

<sup>1030</sup> ROZ 2002b, S. 52

der Verfall des Kwacha gegenüber dem US-Dollar, dazu die schlechte Ernte von 2002. Das Finanzmanagement durch die Regierung sei trotz der neuen Technik des Halbjahreshaushalts nicht optimal. Der Rückgang des Exports trage dazu bei, dass die Zahlungsbilanz insgesamt in die negative Richtung gefallen wäre<sup>1031</sup>. Während dem Staat immer weniger Geld zur Verfügung stehe, was auf mangelnde Budgetdisziplin und Rückgang der Einnahmen zurückzuführen sei, würden mehr Mittel für die wiedereingeführte freie Schulbildung bis zur 7. Klasse benötigt, so der Präsident weiter. HIV/AIDS-Kranke würden mehr als die Hälfte der Bettenkapazität der Krankenhäuser besetzen. Die Innenstädte würden mit Straßenkindern überfüllt. All das seien große Herausforderungen für die *New Deal Administration*<sup>1032</sup>. Große Sprünge konnte sich der sambische Staat sowieso nicht leisten. Im Gegenteil, man konzentrierte sich auf eine Reduzierung der öffentlichen Ausgaben. Investitionen im öffentlichen Bereich wurden ja aus Gebergeldern bestritten, wobei die Geber dann auch die Kontrolle darüber hatten. Worauf Sambia Einfluss nehmen konnte, waren eine Forcierung der Privatisierung, der propagierte Versuch der Planung und auf die begonnene Kampagne zur Antikorrupption. Das waren genau die sambischen Aktivitäten, die von der Seite der Geber eigentlich erwünscht waren.

In derselben Rede vor dem Parlament betonte der Präsident noch einmal die Entschlossenheit seiner Regierung, die Entwicklung des Landes entlang langfristiger Planungen herbei zu führen. Dieser Gedanke habe mit dem Sozialismus nichts zu tun und ein *National Development Plan* stehe nicht notwendig im Widerspruch zum PRSP. Der Plan für die Zeit zwischen 2002 und 2005 wäre ein *Transitional National Development Plan*<sup>1033</sup>. Habe man das PRSP als eine Strategie, so bedeute der *Transitional Plan* eine Übersetzung dieser Strategie in die mittelfristigen Aktionen<sup>1034</sup>. Das Ziel war, schließlich einen „regulären Entwicklungsplan“ als Anlaufstelle für die Koordination aller Entwicklungsaktivitäten des Landes zu erarbeiten, wie es schon die ersten Pläne in der Kaunda-Ära waren.

An der Privatisierungsfront war die „Massenabfertigung“ in den Jahren 1996 -1998 vorbei. Seit einem Jahr wurde kein Betrieb mehr privatisiert. Die Zahl stagnierte bei 257 Firmen<sup>1035</sup>. Es war nur noch eine Hand voll Betriebe zu privatisieren. Sie waren aber große und wichtige Firmen und die sambische Regierung wollte eine Blamage wie bei der Privatisierung der ZCCM vermeiden. Der Präsident mahnte zum wiederholten Mal, dass die Privatisierung das Mittel und nicht der Zweck sein sollte. Damit wandte er sich direkt an die

---

<sup>1031</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124a, 17. 1. 2003

<sup>1032</sup> Ebd.

<sup>1033</sup> ROZ 2002d

<sup>1034</sup> Ebd.

<sup>1035</sup> ZAP (Status Report for 2002), <http://www.zpa.org.zm/summary2.htm#Status>, (13. 4. 2010)

Seite der Geber, die sich vehement für die Privatisierung der Minen eingesetzt hatten. Noch ein solches *Embarrassment*, so der Präsident, wolle er nicht wieder erleben<sup>1036</sup>.

### 8.3.2. Das ZCCM-Debakel

Von Anfang an war die Privatisierung der ZCCM der wichtigste Bestandteil des ganzen Privatisierungsprozesses und darüber waren sich die sambische Regierung und die Geber einig. Nicht einig waren sie aber in der Art und im Zeitplan für dieses Unternehmen. So wurde die Privatisierung der ZCCM einer der heftigsten Streitpunkte zwischen internen und externen Akteuren in der sambischen Liberalisierungspolitik<sup>1037</sup>.

So wichtig das Kupfervorkommen für den britischen Vorstoß nördlich des Limpopo und somit für die Etablierung des staatlichen Gebildes Nordrhodesien war, so überlebenswichtig und identitätsstiftend die Kupferminen dann für das unabhängige und moderne Sambia waren, so verdeutlichte auch das Schicksal der Minen auf dem Kupfergürtel die Hilflosigkeit des sambischen Staates in seiner Abhängigkeit von diesem wertvollen Rohstoff, welche wiederum von der instabilen Preisentwicklung auf dem Weltmarkt abhing. Die Besitzverhältnisse der Minen spiegelten den Versuch der politischen Akteure wieder, der sich durch interne und externe Einflüsse ändernden Situation Herr zu werden. Die Empfehlungen der Geber und internationaler Experten dazu, wie Sambia mit seinem größten Schatz umgehen sollte, erweckten auch nicht gerade das Gefühl, dass es hier um Handlungen dezidierter Akteure ginge. Vielmehr wiesen sie darauf hin, dass auch die mächtigen internationalen Organisationen und Industrienationen oft den nicht vorauszusehenden Gesetzen der Ökonomie und der Verflechtung der Weltwirtschaft mit all ihren Schocks und Krisen hilflos zusehen mussten. Spätestens hier hörte das Spiel auch für bekennende *Etatisten* auf, Staaten als einheitliche, situationskontrollierende Akteure anzusehen.

Auch der mächtigste Staat konnte seine Anleihe nicht per Zwang verkaufen. Er konnte nur die Rahmenbedingungen für einen möglichen Wertzuwachs dieser Papiere schaffen und darauf hoffen, dass Investoren sie kaufen würden. Riesiges Vermögen, wie die Minen auf dem sambischen Kupfergürtel zu verstaatlichen oder es unter supranationalem Druck zu privatisieren, führte zwangsweise zur ökonomischen Sackgasse<sup>1038</sup>. Trotz der Ähnlichkeit in der Vielfalt der internen und externen Faktoren, die zum Besitzwechsel der Minen führten, gab es einen entscheidenden Unterschied zwischen der Verstaatlichung anfangs der 70er Jahre

---

<sup>1036</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124a, 17. 1. 2003

<sup>1037</sup> Siehe Konditionalitäten in Bezug auf ZCCM im Anhang 2

<sup>1038</sup> Siehe Musambachime 2005



und der Privatisierung 30 Jahre später. Die Mulungushi- bzw. Matero-Reformen waren die Idee der UNIP-Regierung, als Antwort auf die gegebene Situation. Die Idee der Privatisierung der Minen in den 90er Jahren konnte man jedoch nicht ohne Vorbehalt der MMD-Regierung zuschreiben. Im Gegenteil, sie implementierte sie höchst widerwillig. Die Interaktion zwischen internen und externen Akteuren war in den 90er Jahren direkter und deutlicher als bei der Verstaatlichung in den 60er und 70er Jahren. Aber auch damals war es keine willkürliche Aktion des UNIP-Staates, so wie die Befürworter des neoliberalen Kurses und besonders die MMD unmittelbar nach der Machtübernahme im Jahre 1991 immer wieder behaupteten. Es war ein Versuch mit nicht vorauszusehenden Folgen<sup>1039</sup>.

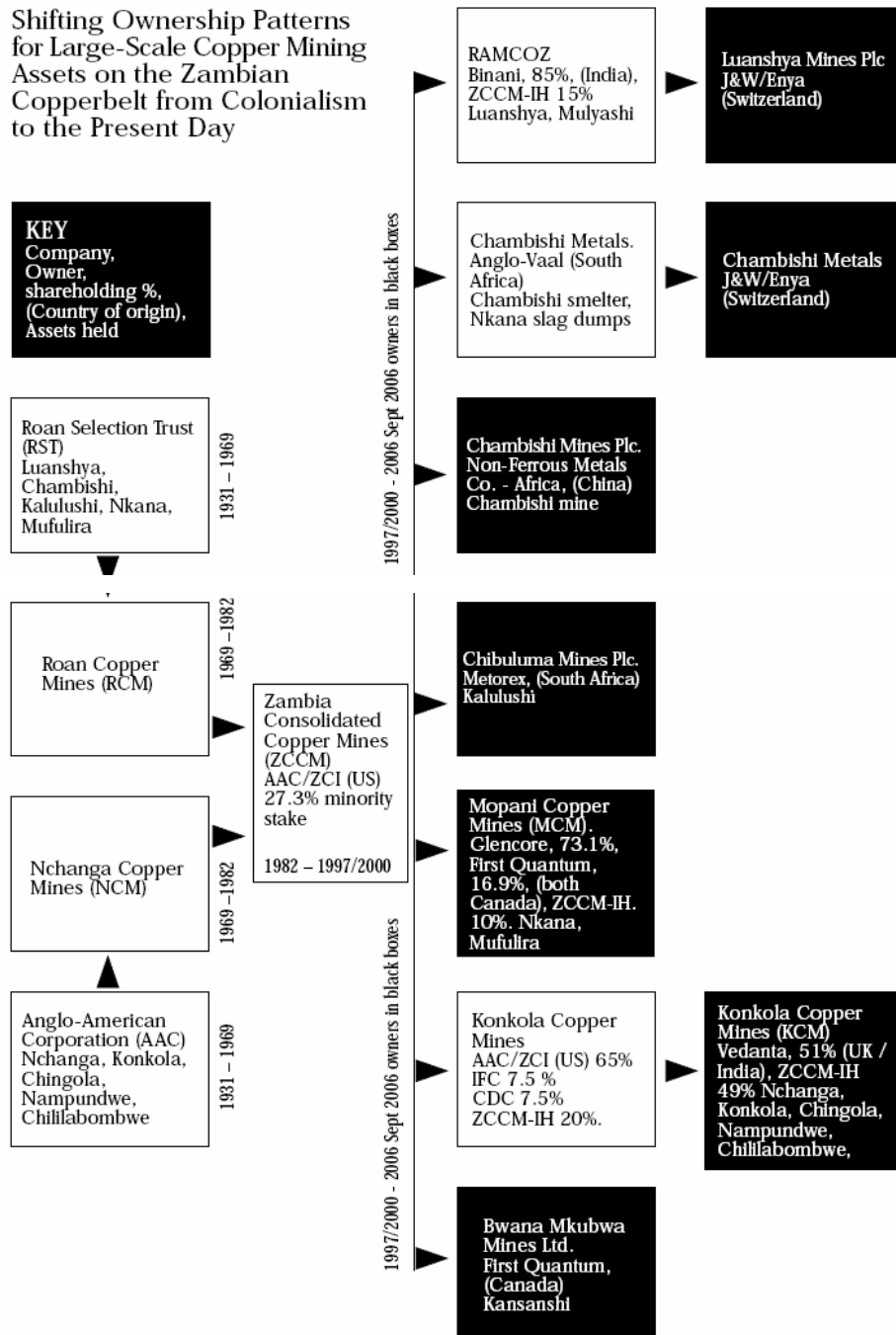
Nach dem Abschluss der Minenreformen entstand anfangs der 80er Jahre das Konglomerat ZCCM - *Zambia Consolidated Copper Mines*. Ihrer Privatisierung lag nun das *Mines and Minerals Act* von 1995 zu Grunde. Er ersetzte den *Mines and Minerals Act* von 1972, welcher den juristischen Rahmen für die Vollendung der Verstaatlichung vorbereitet hatte<sup>1040</sup>. Das von der MMD dominierte Parlament verabschiedete das neue Gesetz ohne jede Beachtung in der Öffentlichkeit. Zum einen beherrschte im Jahre 1995 das Thema der Rückkehr Kaundas in die Politik bzw. die immanente Verfassungsänderung, um dies zu verhindern, die Politik des Landes. Zum anderen weckten die Rahmenbedingungen, welche zukünftigen Investoren in die Kupferindustrie äußerst günstige Konditionen gewährten, im Angesicht der riesigen und anhaltenden Verluste der ZCCM, des Produktionsrückgangs und des Verfalls der Kupferpreise kaum öffentliches Interesse. So mussten Minenbetreiber in Zukunft nur 3 % Fördergebühr bezahlen. Maschinen und andere Ausrüstungen könnten mit minimalen Zollgebühren eingeführt werden. Das würde mit sehr großzügigen Abschreibungs- und Verlustsübertragungsbestimmungen dann wieder ausgeglichen. Trotz alledem war die Regierung bereit, spezifische Verabredungen mit Investoren zu treffen, um noch weitere günstigere Rahmenbedingungen für das Minengeschäft zu schaffen (Development Agreement). Warum wurden so viele Konzessionen an die zukünftigen Minenbesitzer zugelassen? Ein investitionsfreundliches Umfeld zu schaffen war das Gebot der Liberalisierung der sambischen Wirtschaft. So waren auch die Motivation für die Gesetzgeber, den *Mines and Mineral Act of 1995* derart zu verabschieden, dass Investoren so schnell wie möglich ins Land geholt werden konnten. Trotz des immensen Drucks der Geber auf die Privatisierung der ZCCM gab es dennoch keine direkte Einflussnahme auf die Verabschiedung des *Mines and Mineral Act of 1995*. Es war vielmehr der Druck der

---

<sup>1039</sup> Zur Vorsichtshaltung der UNIP gegenüber der Verstaatlichung der Minen bzw. der Banken im Zuge der Mulungushi Reformen siehe Abschnitt 5.1.3.

<sup>1040</sup> ROZ 1995c, mit Zusatz Akt 41 von 1996 (ROZ 1996d)

potentiellen Investoren selbst, die gute Geschäftsbedingungen verlangten, so der ehemalige Vizeminister des Ministeriums für Bergbau<sup>1041</sup>.



14

Wechsel der Besitzer der Minenbetriebe auf dem Kupfergürtel (1931-9/2006)

Quelle: Fraiser/Lungu 2007, S. 14

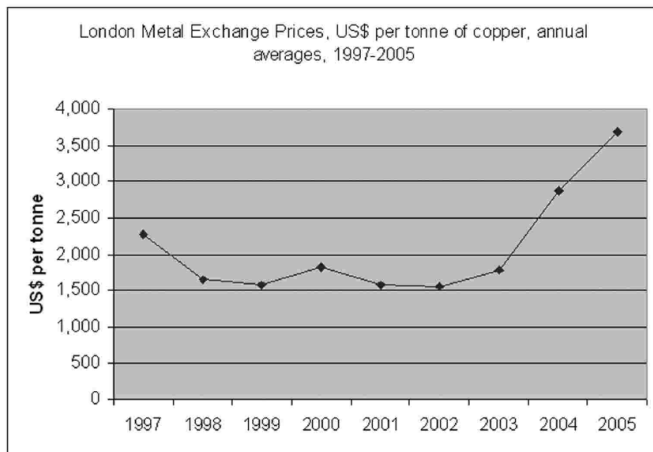
<sup>1041</sup> Im Interview mit Fraiser/Lungu. Am Ende zahlte z.B. KCM nur 0.6 % Fördergebühren (royalty) (Fraiser/Lungu 2007)

Bereits im April 1994 fertigte die deutsche Firma *Kienbaum Development Services* einen Bericht zur Durchführbarkeit des Privatisierungsvorhabens von ZCCM an und empfahl, die ZCCM in fünf Gruppen aufzuteilen und zu verkaufen<sup>1042</sup>. Diese Empfehlung wurde weitgehend befolgt. Die Verkaufsmodalitäten wurden von *Rothschild* und *Clifford Chance*, zwei Londoner Investitionsbanken ausgearbeitet. Man teilte die ZCCM schließlich in sieben Betriebsgruppen auf. Vier davon wurden zügig verkauft. Aber es hakte beim Verkauf der wichtigsten und größten Gruppen: Den Minen Nkana und Mufulira (Mopani Copper Mines Plc- MCM) und Changa, die zusammen mit Konkola, Chingola, Nampundwe und Chililabombwe künftig *Konkola Copper Mines Plc* (KCM) heißen sollten. Die *Anglo-American Corporation* (AAC), der alte Co-Besitzer des ganzen Kupfergürtels, sollte die Mehrheit der KCM kaufen. Das waren die Minen mit den größten Kupfervorkommen und für sie wurden auch große Investitionen seitens der AAC versprochen. Immer wieder kam es aber zu Verzögerungen der Verhandlungen, wofür die Geber die sambische Seite verantwortlich machten. Die Regierung wiederum sprach von Missverständnissen und hielt das Einfrieren der Finanzhilfen in diesem Kontext für ungerecht<sup>1043</sup>. Tatsächlich trafen das Misstrauen der Geber, das Kalkül der Investoren, welchen der Druck auf die sambischen Partner bewusst war, unterschiedliche Motivationen der sambischen Seite und nicht zuletzt die Rohstoffpreisentwicklung auf dem Weltmarkt im Zuge der Asienkrise aufeinander. Der Ausstieg aus den kürzlich erworbenen Anteilen durch *Binani* und *Anglo-Vaal* (RAMCOZ und Chambishi Metals) waren Ausdruck dieses Wirrwarrs. Die Betriebe verwahrlosten drei Jahre lang, bevor sich das Schweizer Konsortium *J&W Enya* dafür interessierte. Sehr spät entschied sich ACC, den Mehrheitsanteil von den KCM-Minen doch noch zu übernehmen, nur um sich im Jahre 2002 wieder aus dem Geschäft zurück zu ziehen. Ein neuer Investor konnte zwar rasch gefunden werden (Vedanta aus Indien), aber in Panik wurde der Anteil zum Schleuderpreis verkauft und dem sambischen Staat verblieben mit nun *ZCCM-Investment Holding* immer noch auf 49 % der Anteile. Das war eine Lektion für die Geber, die den Kräften des Marktes zu viel Vertrauen schenkten und die sambische Regierung immer für die einzige Bremse des Privatisierungsprozesses hielten.

---

<sup>1042</sup> Siehe Graphik. Die folgende Darstellung der Privatisierung der Minen auf dem Kupfergürtel basiert auf Fraiser/Lungu 2007. Siehe dazu EIU Country Report, 3. Mai und 30. Juli 1996; 31. Januar und 7. May 1997; 10. Mai und 30. Juli 1998; 5. November 1999; 8. Mai 2000; und Abschnitt 6.2.2. („ZCCM zum Ersten“)

<sup>1043</sup> Während Rakner die Verzögerung der Privatisierung auf eine ökonomische bzw. kriminelle Betrachtung zurückführte (die Regierungsseite verzögerte, um weiterhin Devisen aus den Minen zu ziehen bzw. zu klauen) (Rakner 2003), ging van Donge davon aus, dass es sich hier eher um politische Entscheidungen handelte. Die Regierung hätte keinen Masterplan zur Verzögerung der Privatisierung. Sie hätte vielmehr kurzfristig auf die Anforderungen reagiert und dabei auf den größtmöglichen Gewinn gehofft (Donge 2007).



Jahresdurchschnittspreise für eine Tonne Kupfer in US-Dollar

Quelle: London Metal Exchange/International Copper Study Group

Eine Konsequenz des Verkaufs unter Druck war, dass die Verkaufsbedingungen zu Ungunsten des Verkäufers ausfielen. Sie reichten von Fehlen von Absicherungsmechanismen für entlassene Kumpels über lasche Umweltauflagen bis hin zu Steuerbegünstigung und niedrigen Schürfgebühren<sup>1044</sup>. Als sich die Minen nun weitgehend in den Händen ausländischer Besitzer befanden, begann der Preis für Kupfer zu steigen. Es war wie eine klassische Tragikomödie vor den Augen der Sambier. Als das Kupfergeschäft in den 60er Jahren gut lief und dennoch konnte Sambia nicht viel Gewinn daraus ziehen, wurden die Minen verstaatlicht. Mit den Minen in seinem Besitz musste der Staat dann zusehen, dass der Preisverfall in den 70er Jahren alle Pläne zunichtemachte. In höchster Not und unter immensen Druck musste der Staat schließlich die verlustbringenden Betriebe in den 90er Jahren verschleudern, nur um danach wieder zusehen zu müssen, dass die ausländischen Besitzer große Profite im neuen Millennium einfuhren. Seit 2002 kannte die Kupferpreisentwicklung nämlich nur eine Richtung, nach oben. Mit jedem neuen Preisrekord stieg auch die Bitterkeit in der sambischen Öffentlichkeit. Hier erfuhr die wirtschaftliche Liberalisierung einen direkten Aufprall auf den politischen Kurs des Landes. Das Einkommen durch Kupfer wurde das Tagesthema, die Presse und die Zivilgesellschaft fand eine neue Plattform für die Debatte um Entwicklung und Armutsbekämpfung. Die Regierung geriet in

<sup>1044</sup> Africa Confidential hielt den Verkauf schon damals für zu billig (Vol. 40, No. 23, 19. 12. 1999). Die Vereinbarung mit den neuen Minenbetreibern steht auf [www.minewatchzambia.com](http://www.minewatchzambia.com) (30. 4. 2010). Entgegen dem Minengesetz mussten die Betreiber nicht 3 %, sondern nur 0,6 % der Bruttoeinnahmen an den Fiskus bezahlen. Die Abschreibung wurde auf äußerst günstigen Bedingungen gehalten und galt für zwanzig Jahre. Alle Deals wurden fortgehend geheim gehalten. Die meisten Daten waren nicht zugänglich. Nur Nichtdaten würden in den Interviews weiter gegeben. Nicht einmal die Daten darüber, welcher Betreiber wie viel Steuern bezahlte, wären bekannt; so der Befund von Lungu und Fraiser in ihrer jüngsten Untersuchung (Lungu/Fraiser 2007).

eine defensive Position und die Opposition wusste dies für ihre Wahlveranstaltungen auf allen Ebenen zu nutzen.

#### **8.4. PRSP und Armutsreduzierung unter Mwanawasa**

##### **8.4.1. Das PRSP und eine neue Geber-Nehmer-Beziehung?**

Ein Kritikpunkt gegen das Strukturanpassungsprogramm (SAP) war immer schon das Fehlen von *Ownership* durch die hilfsbedürftigen Länder. Das Fehlen von Teilhabe, von Eigentümerschaft im Reformprozess bedeutete zweierlei. Zum einen zielten die ersten Maßnahmen fast ausschließlich auf die Makroökonomie. Soziale Indikatoren, oft direkte Konsequenzen von eben solchen Reformen, wurden nicht berücksichtigt. Die Armutsproblematik hatte keine Priorität in der Entwicklungsagenda. Die Mehrheit der Menschen litt aber unter der sozialen Härte der Reformen und wenn ihr Schicksal nicht direkt angesprochen wurde, fühlten sie sich vom SAP ausgeschlossen. Sie hatten daran keinen Anteil. Zum anderen wurden die Reformmaßnahmen von Technokraten der IFIs mit Unterstützung des Finanzministeriums formuliert. Eine Beteiligung der Zivilgesellschaft bzw. der Interessengruppen der Bevölkerung war nicht vorgesehen. Auch hier gab es somit keine Teilhabe der breiten sozialen Schichten am Reformprozess. Mit dem PRSP wollten die Weltbank und der IMF diesem Fehler Rechnung tragen<sup>1045</sup>. Nun sollte Entwicklung über Armutsbekämpfung herbeigeführt werden und über das PRSP die eigene Strategie des jeweiligen Landes identifiziert werden. Ja die Eigentümerschaft des Programms zur Armutsreduzierung, der Ausdruck der Identität des Nehmerlandes wurde gerade zur Voraussetzung für zukünftige Finanzhilfe und im Kontext zur HIPC-Initiative, für den zukünftigen Schuldenerlass. Den gegenseitigen Beschuldigungen zwischen Gebern und Nehmern in der Vergangenheit sollte ein Ende gesetzt werden. So auf jeden Fall stand es im Papier der Geber<sup>1046</sup>.

In Bezug auf die Eigentümerschaft wurde aber ausgerechnet die Ankündigung des PRSP im Jahre 1999 in Sambia von einem bitteren Beigeschmack begleitet. Das Land hatte nämlich zu diesem Zeitpunkt bereits eine eigene Armutsbekämpfungsstrategie entwickelt. Mit dem PRSP würde es nicht mehr gelten und Sambia musste nun wieder von vorne beginnen. Eine neue, bessere Geber-Nehmer-Beziehung mit Betonung auf Eigenständigkeit hatte damit einen schlechten Start. Wie war das passiert?

---

<sup>1045</sup> Zur *Ownership* und *Conditionality* im Wandel aus der Sicht der Weltbank siehe Branson/Hanna 2000

<sup>1046</sup> Ebd.

Getreu der Resolution der Weltkonferenz in Kopenhagen im März 1995 (World Conference on Social Development) beauftragte der sambische Präsident das Ministerium für Gemeindeentwicklung und Sozialleistung, einen nationalen Aktionsplan zur Armutsreduzierung, *National Poverty Reduction Action Plan* (NPRAP), zu erarbeiten<sup>1047</sup>. Mit Unterstützung des UNDP wurde dieser Plan unter Beteiligung der Zivilgesellschaft und der Gebergemeinschaft formuliert. Er wurde schließlich dem Pariser Beraterclub im Jahre 1998 vorgelegt und wartete nur noch auf den Beschluss des Kabinetts<sup>1048</sup>. Der Paradigmenwechsel der Washingtoner Institutionen stellte aber dann alles auf den Kopf. Die Kreditfazilität ESAF des IMF (Enhanced Structural Adjustment Facility) wurde durch die PRGF (Poverty Reduction and Growth Facility), das SAL (Structural Adjustment Lending) der Weltbank durch den PRSC (Poverty Reduction Support Credit) ersetzt. Im Zuge dessen wurde vorgesehen, dass Länder wie Sambia eine eigene Armutsbekämpfungsstrategie erarbeiten mussten, eben das PRSP<sup>1049</sup>. Der eigentlich eigene fertige Aktionsplan (NPRAP) hatte nun keinen Platz im neuen Paradigma der multilateralen Geber und wurde verworfen. Offensichtlich konnten nur die Weltbank und der IMF entscheiden, was Sambia wirklich sein Eigen nennen durfte. Das Ministerium für Gemeindeentwicklung und Sozialleistung wurde aus diesem Prozess ausgeschlossen. Von nun an war das Finanzministerium, wie schon immer im Zeitalter des SAP, für die Koordination des PRSP verantwortlich.

#### **8.4.2. Der Inhalt des PRSP**

Als ein neuer Aktionsplan der nationalen und internationalen Akteure nach dem Paradigmenwechsel der IFIs, als eine offizielle Grundlage der neuen Beziehungen zwischen den Kooperationspartnern, und als eine neue Strategie der Entwicklungsbemühungen aller Akteure, bedarf das PRSP einer eingehenden inhaltlichen Analyse. Das PRSP-Dokument war fast 200 Seiten DIN A4 stark, umfasste siebzehn Kapitel und den Zeitraum von 2002 bis 2004<sup>1050</sup>. Auf den ersten Blick sah es wie ein Entwicklungsplan der Vergangenheit aus. Aber gleich nach der Analyse der makroökonomischen Voraussetzungen im ersten Kapitel ging es im zweiten Kapitel gleich um eine Darstellung der Armutssituation im Lande. Von da an standen die Abhandlungen über Sektoren, von Landwirtschaft über Industrie bis hin zum

---

<sup>1047</sup> ROZ 1999b

<sup>1048</sup> Vgl. Seshamani 2004

<sup>1049</sup> Zur These des Machtzuwachses der IFIs gerade durch HIPC siehe Betz 2000. Birdsall (u. a.) ging davon aus, dass HIPC den Gebern ein offensives Leihen, welches sie selektieren könnten, ermöglichen würde. In der Vergangenheit hätte ein defensives Leihen geherrscht. Das Geld käme so auch an Länder, die es nicht „verdient“ hätten (Birdsall/Glaessens/Diwan 2002). Zur Evaluation des PRSP durch die Weltbank siehe World Bank 2004.

<sup>1050</sup> ROZ 2002e

Transportwesen immer im Licht der Armutsproblematik und der Armutsbekämpfung. Entwicklung im Zeichen der Armutsbekämpfung stellte einen fundamentalen Unterschied zur Vergangenheit dar, zumindest in der Theorie. Ob eine Straße von A nach B geplant und gebaut wurde, hing auch davon ab, ob die Lebensbedingungen der Menschen in A und B und entlang der Straße unmittelbar verbessert werden konnten. Dabei war die Armutsdiagnose und Analyse, basiert auf Daten des CSO, zudem tatsächlich umfangreich und für viele Beobachter eine Stärke des Papiers<sup>1051</sup>.

Zunächst definierte das Papier die Armut in einem erweiterten Kontext. Wurde die Armut in der Vergangenheit oft nur mit Einkommen oder den mit dem Einkommen verbundenen Grundbedürfnissen oder mit dem Fehlen davon verstanden, basierte nun das Konzept zur Ermittlung von Armut auf dem Begriff der Armut als das negative Analoge von menschlicher Entwicklung (Human Development)<sup>1052</sup>. Der *Human Development Index* des UNDP stünde dafür Pate. Folglich würde eine Steigerung des Einkommens zwar notwendig, nicht aber hinreichend für eine Reduzierung der Armut und darüber hinaus, für eine menschliche Entwicklung angesehen. Die Themen des PRSP wurden deshalb entlang zweier Schwerpunkte strukturiert. Zunächst wurde festgestellt, dass ohne Wachstum der Wirtschaft eine Strategie der Armutsbekämpfung sinnlos sei. Darum wurden die notwendigen Maßnahmen zur Stärkung der Wirtschaftskraft des Landes in den Sektoren wie Landwirtschaft oder Tourismus besprochen und beschlossen. Dabei solle die Landwirtschaft der Motor für Wachstum und Beschäftigung werden, denn die Landwirtschaft stehe in direkter Beziehung mit den Lebensgrundlagen der unterprivilegierten Menschen. Eine prosperierende Landwirtschaft würde dem zufolge die Armut am schnellsten und stichhaltig reduzieren. Andere Sektoren wie Bergbau, Energie und Tourismus würden die Landwirtschaft komplementieren. Zusammen stellten sie den ökonomischen Teil des Papiers dar. Da sich ein alleiniges Wachstum und der darauf erhoffte *trickle down* Effekt in der Armutsreduzierung als nicht hinreichend erwiesen hatten, war jetzt der soziale Aspekt der zweite Bestandteil des Strategiepapiers. Darunter fielen Themen wie Gesundheit, Nahrungssicherung oder Bildung und Training. Sie wurden in allen Kapiteln integriert und explizit in den Kapiteln 9, 10 und 11 formuliert. Diese Maßnahmen waren als direkte Intervention zur Reduzierung und Prävention von Armut im Reformprozess gedacht<sup>1053</sup>. Sie sollten neben den Maßnahmen zum Wirtschaftswachstum direkt und aktiv die Armut bekämpfen. Damit wurde der passiven und

---

<sup>1051</sup> Vgl. Seshamani 2004 S. 5ff. Zur Kritik des sambischen Papiers (zu allgemein, zu bombastisch und zugleich wenig inspirierend) siehe Ware 2003

<sup>1052</sup> ROZ 2002e. S. 19

<sup>1053</sup> Seshamani nannte sie „Interventionist-Maßnahmen“ (Seshamani 2004)

abwartenden Haltung der Vergangenheit, dass das Wachstum irgendwie die Armut von selbst beseitigen würde, ein Ende gesetzt. Schließlich wurden im PRSP die sogenannten Querschnittsthemen (cross-cutting themes) behandelt: HIV/Aids, Geschlecht (gender) und Umwelt.

In den Anhängen wurden konkrete Aufgaben mit Kostenvoranschlag und verantwortliche staatliche Agenturen aufgelistet. Beim Thema *Gender*, im Bereich „Erweiterung von Zugang zur Produktionsmitteln“, sei das Ministerium für Land dafür verantwortlich, im Jahre 2004 einen Anteil von 65 % des Landtransfers an Frauen zu veranlassen<sup>1054</sup>. Das Gesundheitsministerium und das *HIV/AIDS Council* sollen zwischen 2002-2004 für Kampagnen zur Nutzung von Kondomen und Kontrollmaßnahmen acht Millionen US-Dollar ausgeben. Das Ziel war, die Rate der Neuinfektion zu reduzieren<sup>1055</sup>. Diese Beispiele gehören zu den Neuheiten im PRSP. Sie drückten die Neuausrichtung in der Prioritätensetzung aus und spiegelten zugleich eine grundlegende neue Sicht auf Entwicklungsziele wieder. Anders als die nationalen Entwicklungspläne in der Vergangenheit waren diese Ziele nun aber Konditionalitäten. Ob Sambia Finanzhilfe weiterhin bekommen oder von den Auslandsschulden befreit werden würden, hing davon ab, ob diese Ziele erreicht würden. Den eigenen Plan zum Wachstum und zur Armutsbekämpfung zu erarbeiten und diesen dann auch mit aller Kraft und Entschlossenheit zu implementieren, das war das Neue beim PRSP.

Sektoren	Kosten (US-Dollar)	Anteil vom Haushalt (%)
Straßennetz	229 000 000	19,1
Gesundheit	200 150 000	16,7
Landwirtschaft	173 000 000	14,4
Bildung	147 500 000	12,3
Energie	114 000 000	9,5
HIV/AIDS	94 600 000	7,9
Tourismus	58 700 000	4,9
Wasser/ Abwasser	42 400 000	3,5
Makroökonomische Reformen/ Institutionen	38 200 000	3,2
Governance	27 000 000	2,3
Bergbau	26 600 000	2,2
Transport	22 000 000	1,8
Industrie	12 500 000	1,0
Soziale Sicherheit	9 000 000	0,8
Umwelt	3 000 000	0,25
Monitoring und Evaluation/Statistik	1 500 000	0,12
Gender	976 000	0,1
<b>Gesamt</b>	<b>1 200 126 000</b>	<b>100,0</b>

Anteile der Sektoren vom Haushalt 2002-2004 im *Poverty Reduction Strategy Paper*

Quelle: ROZ 2002e, S. 128

<sup>1054</sup> ROZ 2002e, S. 196

<sup>1055</sup> Ebd. S. 174



### 8.4.3. Das PRSP in der Kritik

Die neue Strategie der Armutsbekämpfung in Sambia bekam Kritik aus zwei Richtungen. Zum einen wurde der Formulierungs- und Implementierungsprozess des Strategiepapiers kritisiert. Das war die Kritik am Verfahren. Ferner wurde der neue Ansatz der Washingtoner Institutionen überhaupt in Frage gestellt. Hier ging es um die Kritik der Idee schlechthin. Zum anderen wurden die Fähigkeit und der Wille der Administration Mwanawasas bei der Strategie der Armutsbekämpfung als Entwicklung gleichsam angezweifelt.

Eine der Prämissen des PRSP war eine breite Beteiligung der Bevölkerung am Prozess. Probleme und Lösungsansätze müssten von der Basis heraus identifiziert werden. Eine Lösung von oben oder gar aus Washington und anderen westlichen Hauptstädten für die Probleme vor Ort, besonders im Kontext der Armut und Verarmung wie in der Vergangenheit, sollte es nicht mehr geben. Die Teilhabe der sambischen Seite im Reformprozess sollte damit gesichert werden. Aber genau die tatsächliche Beteiligung war für einige Beobachter nicht stark genug und entspräche ihrer Meinung nach nicht dem Geist des neuen Paradigmas der Weltbank, des IMF und der Gebergemeinschaft insgesamt.

In einem Papier von VENRO und GKKE, zwei deutschen NGOs, wurde festgestellt, dass die gesellschaftliche Beteiligung bei der Umsetzung des PRSP hinter der Notwendigkeit und Möglichkeit zurück bliebe. Ja schon bei der Formulierung der Strategie wäre eine Partizipation nicht wie erwünscht über die Bühne gegangen. Ländern wie Sambia wurde in dem Bericht vorgeworfen, eine Armutsbekämpfung ohne Ermächtigung der armen Bevölkerung (empowerment) betreiben zu wollen<sup>1056</sup>. Zwar gäbe es in Sambia eine Beteiligung der zivilgesellschaftlichen Akteure in der Erstellung der Strategie. Eine aktive Rolle hätte aber das Parlament dabei nicht gespielt. Trotz der Partizipation durch einzelne Parlamentarier wäre immer noch eine Dominanz der Exekutive zu verzeichnen<sup>1057</sup>. In der Umsetzung sähe es noch schlechter aus. Hier wäre eine Beteiligung der Zivilgesellschaft und des Parlaments weder strukturiert noch institutionalisiert noch abgesichert<sup>1058</sup>. Das bedeutete, dass die Regierung die Programme zur Armutsbekämpfung ohne ordentliche

---

<sup>1056</sup> VENRO/GKKE 2005. Zur Einschätzung des PRSP durch die sambische Zivilgesellschaft siehe Civil Society for Poverty Reduction 2003, 2006a, 2006b, Mpepo 2003; zum Standpunkt der sambischen Regierung siehe Mulungushi 2003

<sup>1057</sup> 2002 lud die Friedrich Ebert Stiftung in Lusaka einhundertfünfzig Parlamentarier zur PRSP-Diskussion ein. Nur vier kamen (persönliche Gespräche mit dem Leiter der FES, Lusaka, 9. 2005). Zur schwachen Beteiligung der politischen Parteien und des Parlaments am PRSP siehe Bwalya (u. a.) 2004. Einen Schritt weiter ging Mkwezalamba in der Behauptung, dass die Stimme der Armen nicht einmal von der Zivilgesellschaft, den NGOs, vertreten würde (Mkwezalamba 2002).

<sup>1058</sup> VENRO/GKKE 2005, S. 4

Kontrollinstanzen der sambischen Gesellschaft durchgeführt hätte. Die Geber hätten diese Tatsache entweder ignoriert oder sie täten nicht genug, um sie verändern<sup>1059</sup>. Die Weltbank und der IMF würden weiterhin direkt mit der Regierung auf unterschiedlichsten Foren verhandeln und Maßnahmen beschließen. Die Zivilgesellschaft würde in keiner dieser Dialogstrukturen zugelassen<sup>1060</sup>. Das wäre ein kontraproduktiver Ansatz. Gute Chancen für Transparenz und Nachvollziehbarkeit der Politik wären damit vertan, so hieß es schließlich im Befund von VENRO und GKKE für die untersuchten Länder in Afrika, Asien und Lateinamerika im PRSP-Prozess<sup>1061</sup>.

Noch schwerwiegender war die Kritik an den Gebern, die trotz PRSP immer noch die alte Strategie der Strukturanpassung verfolgt hätten. Abgesehen von der Polemik, welche die ganze Initiative umgehend als Erpressungsversuche („blackmail“), Beschönigung („whitewash“)<sup>1062</sup>, armselige Verpackung („poor package“)<sup>1063</sup> oder als bloße PR-Kampagne der Weltbank und des IMF<sup>1064</sup> abtat, wurde in dieser Richtung der Kritik versucht, die Schwäche des neuen Ansatzes unter den Prämissen der SAP zu identifizieren<sup>1065</sup>.

Zwei Jahre nach dem Start der HIPC-Initiative und unmittelbar vor dem offiziellen Übergang von ESAP zu PRGF, sprachen Experten auf einer Tagung in Bonn im Januar 1998 über die zukünftige Rolle des IMF als ein Akteur der Entwicklungsfinanzierung. Walter Eberlei befürchtete, dass der IMF die Initiative instrumentalisieren und den neoliberalen Kurs somit festschreiben würde<sup>1066</sup>. Bruno Gurtner wies darauf hin, dass der IMF in der Vergangenheit in sozialer Hinsicht blind gewesen sei. Der IMF hätte aber Aufgaben auch gegenüber den ärmsten Ländern und so müsste man ihn reformieren. Ob diese Institution reformierbar wäre, darüber war sich der Redner nicht so sicher<sup>1067</sup>. Auch der Vertreter der deutschen Regierung, die offiziell immer die Politik des IMF unterstützte, konnte keinen Zweifel in der Rolle des IMF in der Armutsbekämpfung aus dem Weg räumen. Allerdings

---

<sup>1059</sup> Ebd. S. 8f

<sup>1060</sup> Brown 2004. Das stand im Kontrast zur von der Weltbank selbst formulierten Formel im Umgang mit dem PRSP (vgl. Sourcebook der Weltbank [Klugman 2002]). Spanger und Wolff gingen davon aus, die Durchführung des PRSP sei so schlecht gewesen, dass die eigentlich gute Absicht des ganzen Programms in Frage gestellt werden sollte (Spanger/Wolff 2003).

<sup>1061</sup> Zur Transparenz und Rechenschaftspflicht in der Armutsbekämpfung siehe Gloppen/Rakner/Tostensen 2003

<sup>1062</sup> Alexander/Abugre 2000

<sup>1063</sup> Malaluan/Guttal 2003

<sup>1064</sup> Northover 2000

<sup>1065</sup> David Booth sah eine experimentelle Natur im PRSP. Er widersprach der „zynischen Kritik“, welche die Initiative bloß als eine Imageaufpolierung der IFIs abtat. Zugleich warnte er die „Naiven“ davor, an *Ownership* und Geberharmonisierung sofort zu glauben. Die Weltbank und der IMF wären durch die erfolglosen Bemühungen in der Vergangenheit und die daraus gezogenen Lehren gezwungen, dieses Experiment überhaupt zu wagen (Booth 2005).

<sup>1066</sup> VENRO 1998, S. 11f

<sup>1067</sup> Ebd. S. 32ff

lobte er die Erfolge der Strukturanpassungsprogramme des IMF in der Stabilisierungsphase<sup>1068</sup>.

Das war aber genau der wunde Punkt an der Sache, denn die kleinen Erfolge des SAP waren keine ausreichenden Voraussetzungen für eine Armutsreduzierung in den Ländern Afrikas. Wollten also die Weltbank und der IMF eine bloße Fortsetzung des SAP mit anderen Mitteln? War die Kritik „des alten Weins in der neuen Flasche“ durch die viele NGOs berechtigt?<sup>1069</sup> Zunächst muss festgestellt werden, dass die *Bretton Wood* Institutionen in erster Stelle Fehler beim SAP einräumten. Wenn dann die Weltbank und der IMF von einem Paradigmenwechsel sprachen, dann wussten sie über die Notwendigkeit einer solchen Kurskorrektur. Die PRGF dem ESAP oder gar den Programmen von früher gleichzusetzen wäre folglich ein Widerspruch, denn warum sollten die IFIs eine selbst in ihren Augen erfolglose Strategie beibehalten?<sup>1070</sup> Der Wille zur Armutsbekämpfung und Entwicklung mit sozialen Schwerpunkten bei den wichtigsten Gebern, dem IMF und der Weltbank sollte schon ernst genommen werden. Allerdings müsste immer mit Verfahrensfehlern gerechnet werden. Das war auch der Tenor in der PRSP-Evaluation des IMF im Jahre 2004. Ein Imperativ des neuen Ansatzes war ja die Gemeinsamkeit von Armutsreduzierung und Wirtschaftswachstum. In diesem Kontext trüge der IMF zu wenig zu einer Klarstellung der Relation zwischen Makro- und Mikropolitik in der spezifischen sozioökonomischen Situation der einzelnen Länder bei, so das Urteil der unabhängigen Experten im Auftrag des IMF<sup>1071</sup>. Da es an Klarheit über die Relation zwischen Wachstum und Armut, Teilhabe und Konditionalitäten und überhaupt über die Rolle des IMF im ganzen Prozess gefehlt hätte, flankiert von einem Optimismus über das Potential der afrikanischen Länder, entsprächen die Praktiken der Implementierung und der Überwachung (monitoring) immer noch den IMF *ways of doing business*, den gewohnten Weg des IMF<sup>1072</sup>. In der Antwort musste der IMF dieser Evaluation weitgehend Recht geben, wies aber darauf hin, dass die Schwächen operationaler Natur wären und in Folge dessen mehr Koordination benötigt würde<sup>1073</sup>. Es blieb aber fraglich, ob bessere Operationalisierung und Koordination falscher Prognose, also mit einer vermeintlichen besseren Implementierung der Schwäche der Planung wettgemacht werden könnte. Mit einer

---

<sup>1068</sup> Ebd. S. 26f. Die deutsche Bundesbank sprach sich immer wieder dagegen aus, dass die IMF immer mehr von seiner Uraufgabe (notleidenden Ländern Kredite zum Marktpreis zu liefern) abging und sich immer mehr der langfristigen Entwicklungsfinanzierung (durch kostengünstige Kredite etwa beim ESAP) zuwendete. [http://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Standardartikel/Presse/Fokusthemen/2012\\_08\\_14\\_60\\_jahre\\_iwf.html?view=render%5BDruckversion%5D](http://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Standardartikel/Presse/Fokusthemen/2012_08_14_60_jahre_iwf.html?view=render%5BDruckversion%5D) („Die Rolle des IWF darf nicht überdehnt werden“, 23. 8. 2012)

<sup>1069</sup> Vgl. Situmbeko/Zulu 2004

<sup>1070</sup> Zur Kritik an PRGF siehe AFRODAD 2006a, b, c; 2007

<sup>1071</sup> IMF 2004a

<sup>1072</sup> Ebd. S. 7

<sup>1073</sup> Ebd.

Analyse der Daten bis zum *decision point* der HIPC-Länder kam Bernhard Gunter nämlich zum Ergebnis, dass die Initiative, besonders in Afrika, wahrscheinlich die Ziele nicht erreichen würde. Dafür wären zweierlei Gründe verantwortlich. Zum einen würde mit zu optimistischer Wachstumsprognose operiert. Dabei wäre so etwas wie ein asiatisches Wirtschaftswunder in Afrika nicht zu erwarten. Zum anderen hätte sich die Nettozufuhr von Kapital nach Afrika zur gleichen Zeit verkleinert, der wirkliche Kapitalbedarf wäre somit falsch eingeschätzt worden. Das würde gemeinsam mit den tatsächlichen schrumpfenden bzw. stagnierenden Exporteinnahmen - auch hier wäre die Prognose zu optimistisch - eine Schulden-zu-Export-Rate produzieren, die viel schlechter als die Prognose ausfallen würde<sup>1074</sup>.

Zum großen Streit in Sambia kam es, als die NGO *Global Campaign for Education* dem IMF vorwarf, Neueinstellungen von Lehrern zu blockieren. Auf Grund der im Geiste des PRSP wiedereingeführten kostenfreien Schulbildung bis zur 7. Klasse kamen mehr Kinder in die Schule und es wurden wiederum mehr Lehrer benötigt. Die 9000 Lehrer, die das Bildungswesen neu anstellen wollte, würden diese Lücke füllen. Der Regierung wären aber dabei die Hände gebunden, denn mit der Neueinstellung hätte man das Budgetlimit gesprengt und der IMF würde die Finanzhilfe stoppen<sup>1075</sup>.

In seiner Antwort wies der IMF den Vorwurf zurück und machte die sambische Regierung für die Krise verantwortlich. Demnach hätte die Regierung entgegen ihrem Versprechen das geplante Geld für Lohnerhöhungen und nicht für Neueinstellungen ausgegeben. Die wenigen neuen Anstellungen wären dabei nicht den Lehrkräften, sondern nur der Zentraladministration zu Gute gekommen. Ferner hätte man 7000 Lehrer einstellen können, aber die sambische Regierung hätte das Geld für Abfindungen (*termination benefit*), somit für andere Zwecke ausgegeben. So könnten 7000 Lehrer altersgemäß nicht in den Ruhestand geschickt werden, was wiederum die Neuanstellung von 7000 jungen Lehrern und Lehrerinnen blockierte. Insgesamt aber wäre der Vorwurf nicht berechtigt, denn die PRGF hätte kein Limit im Haushalt bezüglich der Neueinstellung von Lehr- und Krankenpflegepersonal vorgeschrieben, so ein Direktor des IMF<sup>1076</sup>.

---

<sup>1074</sup> Gunter 2001

<sup>1075</sup> Global Campaign for Education 2004

<sup>1076</sup> Dawson 2004. Am Ende bezahlten die Niederlande mit 10 Millionen US-Dollar die Abfindungen, dass die Lehrkräfte im Pensionsalter in den Ruhestand gehen und neue Lehrer eingestellt werden konnten (persönliches Gespräch mit einem Vertreter der Botschaft der Niederlande, Lusaka 3. 2005). Zur Ausgabengrenze und Konsequenzen für soziale Programme siehe Petruskis 2007, S. 24f; zur Statistik im Bildungssystem des Jahres 2005 vgl. ROZ 2006a. Eine Statistik der Regierung verdeutlichte den personalen Engpass im Bildungswesen. Sambia verfügte 2005 über 59384 Lehrer. Im selben Jahr verließen 5466 den Schuldienst. 909 starben (ROZ 2006a [Education Statistical Bulletin]).

Was auch immer ausschlaggebend für diese Auseinandersetzung war, sie führte die Schwierigkeiten des „neuen Akteurs“ IMF in der Entwicklungspolitik vor Augen, wo die kurzfristigen Stabilisierungskredite nun als langfristige Entwicklungsplanung verstanden werden mussten, und in seiner neuen Rolle als Finanzier sozialrelevanter Programme im Zuge der PRGF und nicht mehr als bloßer Wächter der makroökonomischen Daten einzustufen war<sup>1077</sup>.

Schließlich gab es Kritik zur Ankopplung des PRSP an den Schuldenerlass. Die Konditionalitäten des PRSP würden einen möglichen Schuldenerlass unweigerlich verzögern, da wie schon in der Vergangenheit Sambia sie nie rechtzeitig bzw. planmäßig erfüllen würde. Der Termin für die Befreiung vom Schuldenberg würde somit immer weiter in die Ferne rücken. Die Armut würde damit nicht effektiv bekämpft, so eine frühe Kritik von Barbara Unmüßig<sup>1078</sup>. In seiner provokanten These vertrat Oliver Morrissey die Ansicht, dass die mit dem Schuldenerlass verbundenen Konditionalitäten zahlreicher und schwieriger wurden im Vergleich zu denjenigen, die „nur“ mit Finanzhilfen einhergingen. Auch hier wäre als Konsequenz mit einer Verzögerung des Schuldenerlasses zu rechnen<sup>1079</sup>.

#### 8.4.4. Evaluation der Implementierung von PRSP

Die neue Strategie der multilateralen Geber hatte neben der ökonomischen auch eine politische Implikation. Der Übergang von kurzfristigen Stabilisierungsmaßnahmen zur Armutsbekämpfung und langfristiger Entwicklungsplanung, von ESAP zur PRGF, vom Primat des Wirtschaftswachstums zur Stichthaltigkeit bedeutete auch ein neues Set von Konditionalitäten, von Anforderungen an die sambische Regierung. Die Zahlen der Konditionalitäten im Zeitalter der PRGF nahmen nicht ab. Ganz im Gegenteil, sie wurden zahlreicher. Aber wichtiger als die quantitative Änderung war die qualitative Neuheit in den Auflagen der Weltbank und des IMF. Hatten sie in der Vergangenheit den großen Bereich des demokratischen Regierens, *governance*, den bilateralen Gebern überlassen, gehörten nun neben Strukturreformen in den Wirtschaftssektoren auch Demokratie, Rechtsstaatlichkeit, *good governance* zu den Voraussetzungen der Kreditvergabe und des Schuldenerlasses und

---

<sup>1077</sup> Vgl. Kasch in VENRO 1998. Zur neuen Rolle des IMF siehe Bird 2004

<sup>1078</sup> Unmüßig 1999

<sup>1079</sup> Stattdessen schlug Morrissey vor, weniger über langfristige Politikmaßnahmen (policy) zu diskutieren und vielmehr darauf zu achten, dass das Geld strikt für die Armutsbekämpfung (rasch und als 1. Priorität) ausgegeben würde (pro poor expenditure) (Morrissey 2002). Bird ging von einer Laffer-Kurve der Konditionalitäten aus. Ab einem bestimmten Punkt würde mit den ansteigenden Konditionalitäten die Bereitschaft der Erfüllung derselben abnehmen (Bird 2003, S. 124). Killick macht die Geber für das Versagen der Konditionalitäten mit verantwortlich. Diese hätten die Auflagen nie streng genug gehalten (Killick 1998, S. 160).

darauf kam es schließlich an<sup>1080</sup>. Konnte die *New Deal Administration* unter Levy Mwanawasa die Politik des Neopatrimonialismus des Frederick Chiluba fortsetzen und wenn ja - eine Tatsache, die von vielen Beobachtern bestätigt wurde -, wie war sie geartet? Besaß die neue Strategie der Armutsbekämpfung Instrumente zur Zerschlagung des Neopatrimonialismus oder vielmehr stärkte sie ihn? Auch hier eröffnete sich eine neue Form der Interaktion zwischen den unter PRSP harmonisierten Marschrichtungen der Geber und der sambischen Regierung bzw. sambischen Gegenspielern.

Die erste umfassende Evaluation des PRSP wurde im Jahre 2004 angefertigt, zwei Jahre in den Prozess der Implementierung der Armutsbekämpfung hinein. Das Ergebnis war durchwachsen. Auch hier könnte die Kritik in sowohl einen akteurzentrierten als auch einem strukturbetonten Ansatz zusammengefasst werden. Das Ausbleiben der Erfolge in der Armutsbekämpfung wäre zunächst auf ein institutionelles Defizit zurück zu führen. Natürlich trüge die sambische Regierung zu diesem schlechten Abschneiden des PRSP bei. Einzelne Staatsdiener hätten, wie schon in der Vergangenheit, immer noch nur Pfründe im Auge und nicht das Gemeinwohl. Aber selbst wenn sich die sambische Regierung mit voller Hingabe ans Werk gemacht hätte, hätte sich an der Situation nicht viel geändert, so Alta Folscher in einer Studie im Auftrag der britischen Entwicklungsagentur DIFD (Department for International Development)<sup>1081</sup>.

	2002		2003	
	geplant	ausgezahlt	geplant	ausgezahlt
Regierung	240	110,2	240,8	216 (möglicherweise aber nur 114)
Geber	keine Angabe zur Finanzhilfe in direkter Relation mit PRSP			

Plan und Wirklichkeit bei der PRSP; Angaben in Milliarden Kwacha

Quelle: Ministry of Finance and Planning 2004

Die Tabelle zeigte, dass die Implementierung des PRSP ihre Ziele verfehlte. Im Jahre 2002 und möglicherweise auch 2003 konnte nicht einmal die Hälfte der geplanten Geldsummen für die Armutsbekämpfungsprogramme ausgegeben werden. In der nächsten Tabelle wurde es noch deutlicher. Nach 2 Jahren PRSP Implementierung wurden nur 6 % des Budgets für einen Zeitraum von 3 Jahren von der Regierung aufgewendet. 17 % der

<sup>1080</sup> Zum neuen Stand der multilateralen Geber zum *governance* siehe Marshall/Woodroffe 2001. Zum PRSP als Politik und nicht mehr als das Werk der Technokraten siehe Driscoll/Evans 2004. Zur Kritik des *governance* Ansatzes siehe Grindle 2004. Darin propagierte Grindle im Anschluss an kollektiver Entscheidungstheorie für ein Konzept der genügend guten Regierungsführung (*good enough governance*), denn *good governance* sei unrealistisch und eigentlich endlos, für die Entwicklungsländer in absehbarer Zeit kaum zu schaffen.

<sup>1081</sup> Folscher 2004

aufgewendeten Summe für PRSP wurden nicht in spezifischen Sektoren konkretisiert.

Dagegen waren 40 % der Ausgaben trotz der Klarheit über die in Frage kommenden Sektoren nicht abrechnungsfähig. Es wurde also entweder unterfinanziert oder für falsche Zwecke gegenüber den PRSP-Richtlinien finanziert.

	PRSP- Aufwendung	Nicht PRSP- Aufwendung	Unbekannte Aufwendung	Summe	PRSP- Budget 2002-2004	Von Regierung verauslagt vom PRSP-Budget
Makroökonomie	0	0	0	0	185280	0 %
Landwirtschaft	36630	1500	34030	72160	831706	9 %
Bergbau	1000	0	0	1000	127680	1 %
Tourismus	6900	0	0	6900	289603	2 %
Industrie	1688	0	23400	25088	59088	42 %
Energie	5000	0	0	5000	547200	1 %
Transport- Kommunikation	35379	0	38990	74369	1204800	6 %
Wasser- Entsorgung	5900	0	0	5900	203525	3 %
Bildung	350	0	13200	13550	712512	2 %
Gesundheit	22750	0	18200	40950	974400	4 %
HIV/AIDS	13095	0	0	13095	459840	3 %
Umwelt	0	0	0	0	14400	0 %
Gender	0	0	0	0	4690	0 %
<i>Governance</i>	2975	4600	3522	11097	129600	9 %
Kein Sektor spezifiziert			57091	57091		
Gesamtsumme	131667	6100	188433		5744323	6 %

Vorauslagung durch die sambische Regierung in Sektoren für die Armutsreduzierung,  
Zeitraum 2002-2003, in Millionen Kwacha

Quelle: Ministry of Finance and Planning 2004

Aber auch die geschrumpfte verauslagte Summe für die Programme der Armutsreduzierung wurde nicht vollständig ausgegeben. Die tatsächliche Ausgabe in den Sektoren Landwirtschaft, Industrie, Transport/Kommunikation und Gesundheit betrug nur 40 % der vorgesehenen Gelder durch die Regierung. Kurz, die Implementierung lief aus welchem Grund auch immer dem Plan hinterher. Die Auflagen wurden somit, wie viele Beobachter schon ahnten, nicht erfüllt. Eine spürbare Reduzierung der Armut konnte damit offensichtlich nicht erreicht werden.

Dieses behauptete institutionelle Defizit, welches eine planmäßige Implementierung des PRSP verhinderte, implizierte eine strukturelle Schwäche oder eine Unangemessenheit in der sambischen Regierungsmaschinerie in der neuen Strategie der Armutsbekämpfung. Die

althergebrachte Haushaltstechnik und das ganze Preissystem der Regierungsagenturen wären nicht tauglich für das PRSP. Eine gute Planung wäre somit nicht möglich. Die Buchführung der Ministerien und anderer Behörden hätte auf korrekte Einnahmen-Ausgaben gezielt. Eine Identifizierung der Ausgaben entlang der Prioritäten bzw. der Effizienz der ergriffenen Maßnahmen wäre nie die Aufgabe der öffentlichen Bediensteten in der Vergangenheit gewesen, so Folscher<sup>1082</sup>. Selbst die Evaluierungskriterien hätten Tücken, denn ob der Bau eines neuen Regierungsgebäudes eine direkte Armutsbekämpfung wäre oder nicht, darüber herrschte oft keine Übereinstimmung zwischen Regierung und Gebern. Für das Regierungsgeschäft könnte aber so ein Gebäude wichtig sein, auch in ihrer Operation der Armutsbekämpfung<sup>1083</sup>.

Diesem strukturellen Ansatz stand eine akteurzentrierte Erklärung für die schlechte Implementierung des PRSP gegenüber. In einer Studie der UNZA und der Universität Duisburg-Essen im Jahre 2004 wurde die Frage gestellt, ob eine Armutsbekämpfung in der „politischen Falle“, deren Existenz in Sambia ja behauptet wurde, überhaupt möglich wäre. Diese politische Falle wäre nichts anderes als der unter Mwanawasa fortgesetzte Neopatrimonialismus<sup>1084</sup>.

Zunächst wurde die Strategie der Armutsbekämpfung, so wie sie im Prozess des PRSP formuliert und implementiert wurde, als eine notwendige Voraussetzung für die Entwicklung im neuen Paradigma impliziert. Wovon eine erfolgreiche Armutsbekämpfung in Sambia letztendlich abhängen würde, wäre die Natur des politischen Systems dieses Landes. Das wäre gleichsam die hinreichende Voraussetzung für das Unternehmen schlechthin<sup>1085</sup>.

Die Natur des politischen Systems in Sambia habe entweder die Form einer demokratischen Transition oder einer neopatrimonialistischen Herrschaft angenommen. Wäre sie nun immer noch eine neopatrimonialistische Herrschaft, dann hätte eine Armutsbekämpfung als Entwicklungsstrategie keine Chance, denn ein politisches System als neopatrimonialistische Herrschaft wäre eine politische Falle, so die Argumentationsfigur der Studie.

Der Befund von Peter Meyns war positiv. Der Neopatrimonialismus, definiert als eine präsidentielle, klientelistische Herrschaftsstruktur, welche öffentliche Ressourcen für die politische Legitimation missbraucht, setze sich auch unter Mwanawasa fort. Obwohl die Debatte über Demokratie und Entwicklung weiterhin andauerte, obwohl autokratische Staaten

---

<sup>1082</sup> Folscher 2004, Einführung

<sup>1083</sup> Ebd.

<sup>1084</sup> Eberlei/Meyns/Mutesa 2005. Siehe Abschnitt 7.1.1. für Neopatrimonialismus unter Chiluba

<sup>1085</sup> Ebd. S. 9



in Asien große ökonomische Entwicklung erreichten, sei eine neopatrimonialistische Herrschaftsstruktur auf jeden Fall ein Hindernis für die Entwicklung Sambias bedeuten, so Meyns<sup>1086</sup>.

Fred Mutesa verwies auf die Logik der Herrschaftssicherung und der „Elitenkoalition“ in der Verwaltung der öffentlichen Ressourcen und behauptete, dass die Misserfolge der Armutsbekämpfung bis dato eher auf eine falsche Prioritätensetzung durch die Machthaber als auf eine Knappheit der Mittel zurückzuführen seien<sup>1087</sup>.

Sowohl Walter Eberlei als auch Beatrix Waldenhof sah ein Defizit in der Partizipation der Gesellschaft in der Implementierung des PRSP. Das Ganze bliebe sehr wohl ein Elitenprojekt. Verhandlungen würden zwischen den Gebern und der Regierung durchgeführt. Entscheidungen würden von Technokraten des IMF, der Weltbank und der sambischen Regierung getroffen. Die unterprivilegierten Sambier hätten keine Möglichkeit, sich am Prozess, in dem ihr Schicksal entschieden wurde, teilzunehmen. Auch das sei ein Element im neopatrimonialistischen Kontext<sup>1088</sup>.

Aus der Perspektive der Interaktion zwischen Gebern und Regierung im neuen Paradigma verwarf Venkatesh Sesahmani die extremen Einsichten, die das PRSP entweder als ein neues Zeitalter in der Entwicklungspolitik („new wine in a new bottle“) oder als der Versuch der Regierung betrachteten, einerseits die IFIs bei Laune zu halten und damit Geldmittel abzusichern und der Versuch der IFIs andererseits, nach langem Versagen neue Ressourcen zu mobilisieren („old wine in the old bottle“). Vielmehr habe man es hier mit einem Experiment zu tun, wobei sich beide Seiten bemühten, das Beste für sich aus den neuen Spielregeln zu holen. Die MMD-Regierung müsse erst noch lernen, sich in der neuen Situation zurechtzufinden. Dabei würde sie aber alles tun, um ihre Machtbasis zu sichern, so der Autor<sup>1089</sup>.

Dabei ist das Argument, dass die Geber, besonders der IMF und die Weltbank, auch unter Druck standen und dringend Erfolge brauchten, nicht von der Hand zu weisen. Das erklärte zum Teil ihre obsessive Haltung gegenüber dem Erreichen des *HIPC completion point* durch Sambia. Ursprünglich sollte Sambia den Punkt Ende 2003 erreichen. Am Ende des Jahres 2004 war dennoch überhaupt nicht klar, wann dieses große Ziel erreicht werden könnte. Zwar war der *completion point* ein *floating point*, er hatte keine feste Frist. Aber zu lange sollte er nicht in der Schwebe hängen.

---

<sup>1086</sup> Meyns 2005

<sup>1087</sup> Mutesa 2005

<sup>1088</sup> Waldenhof 2005; Eberlei 2005, siehe auch Eberlei 2001

<sup>1089</sup> Sesahmani 2005

## 8.5. HIPC completion point und der Fifth National Development Plan

### 8.5.1. Die HIPC-Situation im Jahre 2003

Bereits am Anfang des Jahres 2003 wussten alle Seiten, dass der Fahrplan der HIPC-Initiative nicht gehalten werden konnte. Auch diesmal hatten der niedrige Kupferpreis und eine Dürre dem Planungstab einen Strich durch die Rechnung gemacht. Zwar erreichte Sambia den *decision point* schon im Jahre 2000. Im selben Jahr wurde auch das vorläufige PRSP überreicht (die endgültige Version des Papiers wurde 2002 ausformuliert). Aber die Voraussetzungen für die Einhaltung des Fahrplanes stellten sich als nicht günstig für Sambia heraus. Während die entschiedene Haltung der *New Deal Administration* gegen die Korruption auf eine politische Erneuerung hoffen ließ, musste Sambia an der ökonomischen Front im ersten Jahr der Amtszeit Mwanawasas mit denselben alten Problemen kämpfen. Der Kupferpreis hatte sich noch nicht erholt und blieb bis zum 3. Quartal des Jahres 2002 niedrig. Die Dürre von 2002 verursachte Ausfälle in der Landwirtschaft. Der Staat musste mehr Geld ausgeben als er einnahm. Die Inflation war damit höher als geplant. Das Haushaltsdefizit schoss in die Höhe und verstimmte die Beziehungen mit den Gebern. Diese wiederum hielten aus Protest und als Strafe die Finanzspritze zurück. Der sambische Staat musste für die Zahlung der Rechnungen mehr Inlandsschulden machen und verursachte damit noch höhere Inflation und Defizite. Der (Teufels)kreis schloss sich.

In seiner letzten Haushaltsrede vor dem Parlament im Januar 2003 sprach Finanzminister Emanuel Kasonde immer noch von einem erhofften Erreichen des *completion point* am Ende des Jahres. Aber die von ihm vorgetragenen Fakten waren entmutigend<sup>1090</sup>. Die landwirtschaftliche Produktion sei um 4 % geschrumpft. Der Staat müsste allein 117,4 Milliarden Kwacha für Nahrungseinkäufe ausgeben<sup>1091</sup>. Neun Monate lang haben die Geber Hilfgelder zurückgehalten. So musste in dieser Zeit Geld aus dem Inlandsmarkt ausgeliehen werden, entweder durch den Verkauf von Anleihen oder direkt auf der Zentralbank. Die Inlandsschulden stünden somit auf 4249,2 Milliarden KW, mehr als 100 Milliarden als im Jahr zuvor. Das Haushaltsdefizit sei mit 3,3 % zu verzeichnen. Die Inflation erreiche eine gefährliche Höhe von 26,7 %. Der *Term of trade* sei schlechter für Sambia geworden und betrage 8,8. Im Jahre 2001 hätte er noch bei 3,5 gelegen. Das Leistungsbilanzdefizit wachse auf 610 Millionen US-Dollar. Das Zahlungsbilanzdefizit habe somit eine Höhe von 403 Millionen US Dollar erreicht und könne nur noch durch internationale Finanzhilfe und

---

<sup>1090</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124i, 31. 1. 2003

<sup>1091</sup> Im Zusammenhang mit diesen Einkäufen verlor dann Kasonde sein Job im Mai.

Schuldenerlass gegenfinanziert werden. Die Armutsbekämpfung sei das erste Opfer in diesem Verfall der Wirtschaftsleistung. Nur 110,1 Millionen KW (statt 450 Millionen) seien für die PRSP Programme ausgegeben worden.

Auch hinter dem vorgeschlagenen Haushalt für das Jahr 2003 verbarg sich nicht weniger Stoff für eine Kontroverse zwischen der sambischen Regierung und den internationalen Gebern. So wurde in einem Haushaltsvolumen von 6931,5 Milliarden KW, wobei 2956,5 Milliarden oder 42,7 % davon von Gebern kamen, 1441,6 Milliarden allein für personale Vergütungen verplant. 44 % der Inlandseinnahmen würden also für Lohnkosten im öffentlichen Sektor ausgegeben. Der Streit mit den Gebern war somit vorprogrammiert. Der sambische Staat würde 321,1 Milliarden KW für den internationalen Schuldendienst aufbringen. Die Geber würden 248,3 Milliarden dazu beisteuern<sup>1092</sup>. Somit würde der Schuldendienst immer noch viel mehr Geld als die Armutsbekämpfung verschlingen.

In der Sitzung der darauf kommenden Woche wies der Abgeordnete Dipak Patel auf ein ernsthaftes Problem hin, welches seiner Meinung nach nicht genug Aufmerksamkeit bekommen hätte: Das Problem der Inlandschulden<sup>1093</sup>.

Die Inlandschulden bestanden aus staatlichen Schatzwechseln und Anleihen, Zahlungsrückstände und Schulden im Kontext der Gerichtsentscheidungen, Schulden des Staates an der Rentenkasse und schließlich von staatseigenen Betrieben verursachten Verbindlichkeiten. Diese Schulden wuchsen rasant und während man mit HIPC die ganzen Bemühungen auf die Auslandschulden richtete, zahlte der Staat 28 % seines BIP an Zinsen der Inlandschulden<sup>1094</sup>. Das Fehlen juristischer Rahmenbedingungen in der Regulierung und Kontrolle der Leihpraktiken hatte dazu beigetragen, dass Sambia so viel Auslandschulden in der Vergangenheit anhäufte<sup>1095</sup>. Nun drohte dieselbe Gefahr in Bezug auf die Inlandsschulden und Patel machte sich zu Recht Sorgen, denn wer sollte den um 40 % jährlich wachsenden Schuldenberg denn bezahlen<sup>1096</sup>.

Die Geber, die in dieser Phase alle Kontrolle in der Hand hatten, nahmen die Stellung eines kritischen Beobachters ein. Angesichts der externen Schwierigkeiten für die sambische Wirtschaft und zugleich der Art und Weise des Umgangs damit durch die sambische Regierung, würden sie das Erreichen des *completion point* und damit den Beginn des Schuldenerlass-Mechanismus am Ende des Jahres 2003 offensichtlich nicht bestätigen.

---

<sup>1092</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124i, 31. 1. 2003

<sup>1093</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124j, 4. 2. 2003

<sup>1094</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124i, 31. 1. 2003

<sup>1095</sup> Vgl. Munalula 2001

<sup>1096</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, No. 124j, 4. 2. 2003

### 8.5.2. Completion Point

Wieder war es die Kupferproduktion, die über das Schicksal Sambias entschied. Diesmal war das Glück auf der sambischen Seite. Der Kupferpreis auf dem Weltmarkt stieg stetig seit spätestens 2003. Die Privatisierung der Minen brachte die ersten Früchte in Bezug auf die Produktionsmenge. War ein Rückgang unaufhaltsam bis Ende der 90er Jahre, so kam die bitter nötige Investition mit den neuen Besitzern der Minen. Daraufhin förderten sambische Bergwerke immer mehr Kupfer. Waren es im Jahre 2002 noch 338000 Tonnen, wuchs die Menge auf 350000 Tonnen im Jahre 2003 und schließlich 400000 Tonnen im Jahre 2004<sup>1097</sup>. Der Minister für Bergbau Kaunda Lembalemba war begeistert und sah eine Produktionskapazität so hoch wie noch nie in den letzten 30 Jahren voraus. Man erwartete eine Produktionsmenge von 800000 Tonnen und mit dem steigenden Kupferpreis sollte sambischen Minen wieder ihre Glorie aus den 70er Jahren erlangen, so ein Kommentar der *Times*<sup>1098</sup>.

Mit dem neuen Geld konnten die Haushaltslöcher gestopft werden und Sambia erfüllte zum Jahreswechsel 2004/2005 weitgehend die Auflagen für den *completion point*. Die Reaktion aus Washington ließ aber auf sich warten und so stieg der Druck auf die IFIs, denn mit der Anerkennung des *completion point* würde dann auch der Prozess des Schuldenerlasses anlaufen. Darauf hätte man hingearbeitet und viele Opfer gebracht, so die Sicht aus Lusaka. Im März äußerte der Finanzminister seine Enttäuschung über die Verzögerung seitens des IMF. Der Direktor der Weltbank in Sambia Ohene Nyanin versprach, auf den Termin am 8. April hinzuarbeiten<sup>1099</sup>.

Endlich war es dann soweit. Am 8. April 2005 wurde die gute Nachricht verbreitet. Der IMF bestätigte in einer Pressemitteilung, dass Sambia, zusammen mit anderen sechzehn Ländern davor, nun den *completion point* der HIPC-Initiative zur Schuldenreduktion erreichte<sup>1100</sup>. Die staatlich gelenkte Zeitung *Zambia Daily Mail* druckte auf der ersten Seite in übergroßen Buchstaben die Zeile: *Zambia reaches HIPC*.

---

<sup>1097</sup> ROZ: *Budget Address* 2003, 2004, 2005

<sup>1098</sup> Times of Zambia, 7. 11. 2004

<sup>1099</sup> Times of Zambia, 20. 3. 2005

<sup>1100</sup> IMF 2005a



Foto: Die *Zambia Daily Mail* vom 8. April 2005

Der IMF bescheinigte die gute Leistung der sambischen Regierung in der fiskalischen Politik im Jahre 2004. Man hätte 4 % weniger Inlandschulden als im Jahre zuvor gemacht. Die Lohnkosten des Staates würden bei 7,8 % des BIP gehalten. Die Einnahmen hätten sich zugleich um 0,5 % des BIP vergrößert. Nun wäre der Weg frei für einen Schuldenerlass von insgesamt über 3,9 Milliarden US-Dollar (2,5 Milliarden im Nettowert im Zeitpunkt von Ende 1999). Die *International Development Association* der Weltbank würde die Schulden von 885,2 Millionen US-Dollar im Zeitraum von 2001 bis 2020 streichen. Der IMF würde Sambia von 602 Millionen US -Dollar netto, präsent - das entsprach 468,8 Millionen *special draw rights* SDR -, zwischen 2001 und 2008 befreien. Die restlichen bilateralen und multilateralen Schulden würden auch so reduziert, dass die Schuldendienst-Export-Ratio unter 150 % bleiben würde. Diese Ratio betrug im Jahre 2003 noch 174 %. Im Jahre 2004 würde es bereits auf 140 % reduziert sein und laut Prognose würde es sich stetig im Laufe der Zeit verkleinern<sup>1101</sup>, so die Abteilung für Außenbeziehungen des IMF<sup>1102</sup>. Zur Krönung unterschrieb Finanzminister Magande zusammen mit dem Direktor der Weltbank in Sambia Nyanin und dem niederländischen Botschafter Peter Schönherr - die Niederlande hatten die Ratspräsidentschaft der EU inne - eine Absichtserklärung. Demnach sollte Sambia zum ersten Mal in der Geschichte Gelder zur Armutsbekämpfung durch Haushaltshilfe (Budgetsupport) erhalten. Vier europäische Länder würden sich an einem Hilfspaket von 161, 5 Millionen US-Dollar beteiligen. Großbritannien wäre mit 110 Millionen dabei, die Niederlande 17

<sup>1101</sup> Auch hier trug das gute Kupfergeschäft zur günstigen Ratio bei.

<sup>1102</sup> IMF 2005a

Millionen, Norwegen 18,5 und Schweden 16 Millionen US-Dollar<sup>1103</sup>. Diese neue Technik der Entwicklungshilfe wurde von der Gebergemeinschaft als ein probates Mittel gefeiert. Sie galt als eine große konzeptionelle Errungenschaft seit langem und würde zum Zeitgeist des neuen Paradigmas, zum Zeitalter der *ownership*- Eigentümerschaft- passen<sup>1104</sup>. Haushalthilfe bedeutete, dass das Geld direkt auf das Konto der sambischen Regierung fließen würde und damit würden Projekte aus dem sambischen Haushalt finanziert. Konnten die Geber für „ihre Programme“ in der Vergangenheit, von Wiederaufrüstung über Bienenzucht, zum Training für Journalisten, nicht viel Aufmerksamkeit und Enthusiasmus bei Sambiern erregen, hoffte man nun auf viel mehr Teilhabe an den u. a. Armutsbekämpfungsmaßnahmen, denn nun wären es sambische Projekte, geplant mit sambischem Konsens und bezahlt aus dem sambischen Budget.

Das Erreichen der *completion point* bedeutete aber auch den Anfang eines anderen schwierigen Prozesses. Im Rahmen dieser Vereinbarung versprachen die bilateralen Geber, die sambischen Schulden zu reduzieren bzw. zu streichen. Sambia aber musste individuelle Verhandlungen mit ihnen führen und neue Erwartungen, Auflagen, Prioritäten, Konditionalitäten waren somit vorprogrammiert<sup>1105</sup>. Davor warnte der Vizepräsident der UPND Robert Sichinga<sup>1106</sup>. In einer Serie über die Konsequenzen dieses Ereignisses wies Charity Musamba von *Jubilee Zambia* auf die Gefahr der neuen Schulden und die mögliche unangemessene Nutzung der durch den Wegfall des Schuldendienstes nun zur Verfügung stehenden Gelder hin<sup>1107</sup>. Unter dem Titel „HIPC *completion point*, Fragen und Antworten“ versuchte auch die von der MMD kontrollierte Zeitung *Times of Zambia* diesen Sorgen Rechnung zu tragen. Darin hieß es, dass das Geld, das nun nicht mehr für den Schuldendienst aufgebracht werden müsste, stattdessen für Straßen, Krankenhäuser, Schulen benutzt werden könnte. Auch Lehrer und Pflegepersonal würden neu eingestellt werden können. Ferner würde die Regierung, zusammen mit den Gebern, an einem Mechanismus zur Kontrolle und Verwaltung zukünftiger Schulden arbeiten. Das geliehene Geld sollte zur Stärkung der

---

<sup>1103</sup> Daily Mail, 8. 4. 2005 (siehe Foto)

<sup>1104</sup> Leiderer 2009; 2010

<sup>1105</sup> In einer Studie für die UNDP stellten Weeks und McKindley ein Jahr danach fest, dass trotz des Schuldenerlasses kaum mehr finanzieller Raum für die sambische Regierung in der Armutsbekämpfung zur Verfügung stünde. Vor dem Erlass hätte der Westen die Hilfe bereits reduziert. Konditionalitäten würden erhöht. Die Ausgaben für die Armutsbekämpfung würden gekürzt (in Relation zum BIP). Auch nach dem Schuldenerlass wären sie immer noch zu gering, so dass die *Millennium Development Goals* (Entwicklungsziele des Millenniums) kaum zu erreichen wären. Als Lösung schlugen die Autoren vor, mehr Geld auf dem nationalen Finanzmarkt auszuleihen und sich größere Haushaltsdefizite zu leisten (als Gegenvorschlag zur herkömmlichen „konservativen Makropolitik“ des IMF, Weeks/McKindley 2006).

<sup>1106</sup> Daily Mail, 8. 5. 2005

<sup>1107</sup> Daily Mail, 4. 11. und 18. 5. 2005

Kapazität des Landes dienen, nicht sich zu neuen Schulden akkumulieren, so ein Kolumnist<sup>1108</sup>.

Währenddessen wurde der Planung mehr Energie und Entschlossenheit entgegengebracht. Das Land sollte wieder entlang eines langfristigen Planes entwickelt werden. Noch im Januar entschuldigte sich ein trauriger Präsident bei seinem Volk für die andauernde Armut im Lande. Er hielt das für sein Versagen und versprach, im neuen Jahr alles zu unternehmen, um dies zu ändern. Zugleich gab Mwanawasa eine Kabinettsumbildung bekannt. Das tat er regelmäßig. Neu war diesmal nur, dass mit Vernon Mwaanga eindeutig eine Vorbereitung für die Wahlen im nächsten Jahr getroffen wurde, galt Mwaanga doch als der Strategie im Wahlkampf schlechthin<sup>1109</sup>. Die *New Deal* Administration bekam einen politischen Schub im Februar, als das Oberste Gericht die Klage der Opposition zum Wahlergebnis von 2001 abschmettete. Das Gericht sah zwar als erwiesen an, dass es bei den Wahlen zu Unstimmigkeiten gekommen wäre. Ausschlaggebend für das Ergebnis wäre das nicht. Die Präsidentschaft von Mwanawasa wurde damit endgültig bestätigt und eine Neuzählung der Stimmzettel abgelehnt. Der Präsident forderte die Opposition darauf hin auf, die Differenzen zu begraben und zusammen mit ihm die Nation aufzubauen<sup>1110</sup>.

### **8.5.3. *The Fifth National Development Plan*- der 5. Nationale Entwicklungsplan**

Noch im Januar 2005 bezeichnete *BBC News* Mwanawasa als amtsmüde, als er sich beim Volk für die bestehende Armut entschuldigte<sup>1111</sup>. Doch ein Jahr danach eröffnete der Präsident die letzte Parlamentssitzung der Legislaturperiode 2002-2006 (die 5. Sitzung der 9. Volksversammlung) mit vollem Kampfgeist und Optimismus. Er ließ seine Rede mit „Von der Aufopferung zur Wohlstandschaftung“ („From Sacrifice to Wealth Creation“) betiteln<sup>1112</sup>. Die Zeit der Aufopferung wäre mit der harten Arbeit und strenger fiskalischen Disziplin verbunden. Nun sei das Land von seinen Schulden befreit. Die Wirtschaft wachse. Die Zukunft schien in einem viel besseren Licht aus im Jahr zuvor. Angriffslustig sagte Mwanawasa den Sieg der MMD in den kommenden Wahlen voraus. Das sambische Volk würde ihm und seiner Partei ein neues Mandat geben. Die Leistung der *New Deal*

---

<sup>1108</sup> Times of Zambia, 31. 5. 2005

<sup>1109</sup> ZNBC, 10. 1. 2005, Times of Zambia, 11. 1. 2005. So wurde Mwaanga schon für die Wahlen von 2001 in die Regierung zurückgeholt. Siehe Abschnitt 7.5.2.

<sup>1110</sup> The Post, 17. 2. 2005

<sup>1111</sup> BBC News, 10. 1. 2005

<sup>1112</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 13. 1. 2006. Auch die Haushaltsrede des Finanzministers Magande am 3. Februar vor dem Parlament trug einen ähnlichen Titel „From Sacrifice to Equitable Wealth Creation“ (ROZ: *Budget address* 2006).

Administration habe die Menschen überzeugt und in der nächsten Volkversammlung würden die Parlamentarier der Opposition gar nicht mehr im Hause präsent sein, so der joviale Präsident vor lachenden und zwischenrufenden Abgeordneten. Im Dezember 2005 verzeichnete Sambia tatsächlich die niedrigste Inflation seit 30 Jahren, 15,9 %. Der Kwacha gewann mächtig an Wert. Gegen Ende des Jahres 2005 und in den ersten Monaten des Jahres 2006 wurde der Kwacha gegenüber Währungen wie US- Dollar, Euro, Pfund oder südafrikanischen Rand massiv aufgewertet, bis zu 50 %<sup>1113</sup>. Stolz verkündete der Präsident, dass Sambia wegen der guten Leistung der Landwirtschaft nun ein Nettoexporteur von Nahrungsmitteln wurde. 2002-2003 wäre noch ein Engpass von 635000 Tonnen Nahrung zu verzeichnen, hätte man 2003-2004 einen Überschuss von 120000 Tonnen, 2004-2005 gar 185000 Tonnen. Die Maisproduktion stieg um 92,5 % in derselben Periode. Vergessen war damit die Dürrekatastrophe kaum zwei Monate zuvor. Am 21. November 2005 musste nämlich der Präsident den Nahrungsengpass wegen anhaltender Dürre als nationales Desaster deklarieren. Er bat anschließend um internationale Hilfe für etwa eine Million Menschen, die von Hunger bedroht wurden<sup>1114</sup>. Vielleicht war es ein Fehler des Redenschreibers. Vielleicht wollte der Präsident seine gute Stimmung nicht von den leidigen alten Nachrichten über die Landwirtschaft verderben lassen. Er hatte nämlich gute Nachrichten über das Minengeschäft und das Einkommen durch den für Sambia strategischen Stoff: Kupfer. Der Export von Kupfer brachte nämlich 2004 doppelt so viel Geld wie im Jahre 2001 ein: Eine Milliarde US-Dollar gegenüber 506 Millionen. Die neuen Besitzer der Minen hätten 1,4 Milliarden US Dollar investiert. Dort finden inzwischen 48000 Menschen Arbeit. Nun sei es an der Zeit, eine Strategie für die nächsten 25 Jahre zu erarbeiten<sup>1115</sup>. Der 5. National Entwicklungsplan würde diese Vision verkörpern, so der Präsident in seinem Schlusswort der Rede vor dem Parlament.

---

<sup>1113</sup> Die *Kwachamania* wurde geboren. Eine lebhaft diskutierte um Vorteile und Nachteile der Aufwertung entbrannte auf allen nationalen Foren. Ökonomen wie Seshamani oder McPherson (ehemaliger *Harvard Boy*) sahen die Gründe dafür eher in der Spekulation als in den gesunden Daten der sambischen Ökonomie (Seshamani 2006; McPherson in The Post, 14. 2. 2006). Der Präsident aber verteidigte den Aufwärtstrend der nationalen Währung. In einer Serie unter dem Titel "wirtschaftlicher Selbstmord" im Februar und März ließ die *Post* Produzenten zu Wort kommen. Demnach hätten alle Produzenten, besonders kleine Betriebe des Exportsektors darunter gelitten. Profitiert hätten dagegen nur etwa 2000 Mitglieder der sambischen Elite, die nun billiger im Ausland einkaufen, sich gesundheitlich versorgen lassen könnten und weniger für die Bildung ihrer Kinder bezahlen müssten. Dazu kämen Spekulanten, die Dollars besaßen und nun mit dem Handel kurzfristiger Schutzbriefe und Staatsanleihen große Gewinne einfahren würden, so der Befund von Bruce Danckwerts, einem Zuckerproduzenten aus Choma (u. a. The Post, 14. 2. 2006). Das Wort *Kwachamania* wurde zum ersten Mal von Guy Scott (Generalsekretär der PF und selbst ein Farmer) benutzt. So hieß eine seiner Kolumnen in der *Post*. Scott nannte die Aufwertung des Kwacha und den darauf folgenden massiven Import von etwa gebrauchten PKWs aus Japan einen Unsinn (The Post, 21. 3. 2006).

<sup>1114</sup> ZNBC, 21. 11. 2005; Times of Zambia, 22. 11. 2005

<sup>1115</sup> Der FNDP gehörte zur *National Long Term Vision 2030*, einem langfristigeren Plan für die nächsten fünfundzwanzig Jahre mit dem Ziel, Sambia zu einem Land der mittleren Einkommensstufe anzuheben. Vgl. [http://www.mofnp.gov.zm/index.php?option=com\\_content&task=view&id=39&Itemid=57](http://www.mofnp.gov.zm/index.php?option=com_content&task=view&id=39&Itemid=57), (7. 5. 2010)



Dem Plan ging eine Konsultationsperiode von zwei Jahren voraus. Er sollte ein Plan aller Sambier werden. Im Zuge des PRSP war eine breite Beteiligung an diesem Dokument ohnehin ein Imperativ<sup>1116</sup>. Die erste Version des Plans wurde im Januar 2005 angefertigt. Ein Jahr danach war das Werk fertig und im Juli 2006 startete die Republik Sambia nach einem viertel Jahrhundert wieder einen nationalen Entwicklungsplan, den Fünften<sup>1117</sup>.

Das Dokument war fast vierhundert Seiten stark und umfasste achtunddreißig Kapitel<sup>1118</sup>. So spektakulär die Verkündung der planmäßigen Entwicklung durch die *New Deal* Administration seit 2002 war, so unspektakulär erschien der erste Plan auf dem Weg Sambias in die Gruppe der Länder des mittleren Einkommens im Jahre 2030 zu sein. Auf den ersten Blick unterschied sich der Plan von 2006 kaum von den Plänen aus den 60er und 70er Jahren. Er war wieder ein Entwurf mit detaillierten Angaben über die Kosten und sehr allgemeiner Darstellung über Maßnahmen zur Beschaffung dieser Gelder. Neu war aber die Analyse der Armut am Anfang des Dokuments. Dort, wo in Kaundas Zeiten die Rhetorik des Internationalismus stand, wurde im FNDP wiederholt auf armutsbezogene Politikfelder hingewiesen. Wachstum und Entwicklung sollten mit Armutsbekämpfung zusammen gehen. Ähnlich wie das PRSP wurden nach einer Analyse der Situation Strategien dargestellt (Kapitel 3). *Good Governance* wurde groß geschrieben. Der Wohlstand sollte auf breiter Basis fußen und Investitionen würden auf Infrastruktur und humane Entwicklung zielen. Die Landwirtschaft sollte der Motor der Entwicklung werden. Über die versprochene neue Verfassung blieb der Plan vage und zugleich ambivalent. Eine neue Verfassung würde es sicherlich in der Legislaturperiode bis 2006 nicht geben. Für die Zeit danach wurde nichts Konkretes geäußert. Man wolle nur den Prozess der Verfassungsänderung fortsetzen<sup>1119</sup>. Danach kamen die Pläne für alle Sektoren, einschließlich der sogenannten *cross-cutting* Angelegenheiten, also noch einmal *governance*, HIV/AIDS, Umwelt und *gender*. Der Plan wurde mit einem Kapitel über institutionelle Rahmen für Implementierung, *monitoring* und Evaluation abgeschlossen. Hier wollte man einen klaren Unterschied zu vergangenen Plänen aufzeigen. Der Präsident stellte im Vorwort klar, dass die Schwäche der Pläne in der Geschichte der Implementierung und Bewertung läge. Dieser Plan mit einem Volumen von 62623, 22 Milliarden KW sollte deshalb streng implementiert und evaluiert werden, so der

---

<sup>1116</sup> Persönliches Gespräch mit James Mulungushi (ehem. Leiter des Planungsstabes im Finanzministerium, Lusaka, 8. 2007).

<sup>1117</sup> Für die Darstellung der Erarbeitung des Plans siehe eine Studie der Japanischen Entwicklungsagentur JICA im Auftrag der sambischen Regierung (Nakase 2007).

<sup>1118</sup> ROZ 2006b

<sup>1119</sup> Ebd. S. 20

Präsident<sup>1120</sup>. Für viele Beobachter galt der Plan als realistisch und mit einer boomenden Wirtschaft, dem hohen Kupferpreis und der Befreiung vom größten Teil der Auslandsschulden standen die Chancen gut für seine Durchführung<sup>1121</sup>. Die Debatte konzentrierte sich jedoch lediglich um die Gruppe der Experten und Akademiker, meist auf der internationalen Ebene. In der Innenpolitik wurde ihm kaum Aufmerksamkeit geschenkt. Sambia war bereits in die heiße Phase des Wahlkampfes eingetreten.

## **8.6. Chinesen und Taiwanesen, die MMD, die PF und der Wahlkampf von 2006**

### **8.6.1. Die Volksrepublik China als neuer Akteur in der sambischen Politik?**

Im tief religiösen Land Sambia hatte der Begriff Aufopferung (im Englischen „Sacrifice“) eine zentrale Bedeutung. Wenn etwa in einer Firma darüber beraten wurde, dass situationsbedingt am Wochenende einige Mitarbeiter außerplanmäßig den Dienst verrichten mussten, dann sprach man von Aufopferung dieser Mitarbeiter. Die Entbehrungen, die Sambia in der strengsten Zeit der Strukturreformen und zur Erreichung des *completion point* der HIPC-Initiative erlebte, bezeichnete man gern als *Sacrifice*. Die fiskalische Disziplin, die Reduzierung öffentlicher Ausgaben und die Abschaffung von Subventionen wurden somit zum „freiwilligen“ Verzicht auf etwas (was einem eigentlich zustünde, so die Implikation), um ein höheres Gut zu erreichen. Wenn also ein Gründungsmitglied der Republik wie der erste Landwirtschaftsminister, der ehemalige Außenminister und Premierminister Elijah Mudenda davon sprach, dass sich die Chinesen für die sambische Sache aufopferten, dann sollte die Dankbarkeit für die ersten Tanks und Kampfflugzeuge aus der Volkrepublik in diesem Kontext mit allen Ambivalenzen bezüglich chinesischer Politik zu Sambia damals wie sambischer Politik zur Reform heute verstanden werden<sup>1122</sup>.

Sambische Politiker verstanden die Panik der Europäer über das massive Engagement der Chinesen in Afrika nicht. Sie wären doch schon immer da, schon in der ersten und schwersten Stunde der Republik, während Großbritannien mit Sambia nur geflirtet, als *Blue Eyed Boy* betrachtet hätte, aber eigentlich auf der Seite der rassistischen Regierung in

---

<sup>1120</sup> Ebd. S. ii

<sup>1121</sup> Im Januar 2006 kostete eine Tonne Kupfer 4600 US-Dollar, der historisch höchste Preis (The Post, 13. 1. 2006). Für die Zivilgesellschaft kritisierte Peter Henriot kurz nach dem offiziellen Start des FNDD, dass es im Plan die Verbindung zwischen Wachstum und Armutsbekämpfung immer noch fehle. Auch eine Beschreibung des sozialen Umfelds, ja die Rolle der Menschen in der neuen Entwicklungsstrategie sei nicht genug oder gar nicht berücksichtigt worden (The Post, 8. 8. 2006).

<sup>1122</sup> Zur Periodisierung der chinesischen Politik bezüglich Afrika (vor und nach dem Tian An Men Ereignis von 1989) siehe Taylor 1998; zur Ideologie der Großmächte und afrikanischen Entwicklung siehe Young 1982.

Salisbury stünden<sup>1123</sup>. Alexander Zulu, der langjährige Generalsekretär der UNIP und Architekt der UNIP-Politik über Jahrzehnte erinnerte sich, dass die UdSSR und Rumänien MIG 21 nur gegen *cash* lieferten, während China Sambia Kampffjets vom Typ MIG 19 geschenkt hätte<sup>1124</sup>. Diese Geste wurde in einem Land unter Belagerung durch die Luftwaffe aus Südrhodesien, Südafrika bzw. der Portugiesen aus Angola und Mozambique sehr hoch geschätzt und nie vergessen, besonders nach den Ereignissen in Chikumbi und Old Mkushi<sup>1125</sup>. Auch die ersten Tanks aus der Volksrepublik waren gratis. Für das politische Etablissement Sambias wurden die Erfolge der Chinesen heute mit den ersten Steinen bei dem Bau von der TAZARA damals bereits gelegt. Gern wurde daran erinnert, dass die Bitte Sambias auf taube Ohren des Westens gestoßen wäre und genau in dieser Zeit der Not kämen die Chinesen, um zu helfen, obwohl sie selbst gar nicht so reich wären. Darum sprachen die Sambier auch hier von einer Aufopferung<sup>1126</sup>.

Schon im Jahre 1969 kommentierte Nielson, dass sich das chinesische *Gamble of great propotion* entlang des rhodesischen Konflikts in Zukunft entweder als spektakuläres Scheitern, oder aber als ein Erfolg erweisen würde, welches sogar die afrikanische Dimension übersteige<sup>1127</sup>. Offensichtlich gelang dieses „Spiel“. Die Erfolge der Chinesen im heutigen Afrika sind kein neues Phänomen, sondern Ergebnisse eines langfristig angelegten Unternehmens. Längst war China ein starker Partner in Afrika und in Sambia. Doch anders als die westlichen Kooperationspartner und Japan spielte China „nur“ die Rolle eines Großinvestors. Dabei wurden die großen Kredite und Investitionssummen nicht mit den üblichen Konditionalitäten der Geber versehen. Chinesische Firmen förderten Kupfer im Norden, produzierten Elektrizität im Süden, betrieben Landwirtschaft in den Tälern in der Mitte des Landes, bauten und reparierten Straßen und Gebäude überall<sup>1128</sup>. Doch die Volksrepublik hielt sich aus der Innenpolitik Sambias weitgehend heraus. Sie wollte nicht die Rolle eines Akteurs in der sambischen Politik übernehmen.

---

<sup>1123</sup> Mudenda 1999, S. 72, Zulu 2007, S. 386

<sup>1124</sup> Zulu 2007, S. 382f. Die *Times of Zambia* berichtete am 7. 2. 1980 über den Kauf von 16 sowjetischen Kampfflugzeugen inklusive Training von 200 Besatzungsmitgliedern im Wert von 70 Million Kwacha. Zulu dementierte damals allerdings diesen Bericht (Woldring 1984).

<sup>1125</sup> Am 19. Oktober 1978 bombardierte die rhodesische Luftwaffe die verdächtigten Lager des zimbabwischen Widerstandes ZANU in Sambia und tötete Hunderte Menschen. Während der Operation gaben die rhodesischen Kommandeure den Befehl an den Kontrollturm des Lusaka-Flughafens, dass der sambische Luftraum gesperrt blieb. Erst auf dem Rückflug gaben sie Flugbewegungen wieder frei. Nach dieser Demütigung schickte Großbritannien ein Kampfgeschwader nach Sambia. Aber niemand glaubte an die Kampfbereitschaft der Briten gegen ihre „Geschwister und Landsleute“ aus Rhodesien (ZAPU Research and Information Centre 1979).

<sup>1126</sup> Siehe Abschnitt 5.1.2.

<sup>1127</sup> Nilson 1969

<sup>1128</sup> Africa Confidential, Vol. 39, No. 15, 24. 7. 1998 („The China re-connection“); UNCTAD 2004; 2006 (World Investment Report); Haglund 2008; Mwanawina 2008

Im Vorfeld der Wahlen von 2006 war China plötzlich gezwungen, sich in die „inneren Angelegenheiten“ eines souveränen Landes einzumischen, ein Tabubruch in der chinesischen Doktrin der internationalen Beziehungen. Es ging um eine der höchsten Prioritäten der chinesischen Politik, nämlich um eine mögliche Anerkennung Taiwans durch Sambia.

### 8.6.2. Kampf der kranken Männer

Unter dem Titel „Where sick men rule“ analysierte die *Africa Confidential* den Auftakt des sambischen Wahlkampfes von 2006<sup>1129</sup>. Es ging um den tatsächlichen Gesundheitszustand der zwei wichtigsten Kandidaten, die schon bei den Wahlen von 2001 einen Kopf an Kopf Rennen lieferten: Levy Mwanawasa von der regierenden MMD und Anderson Masoka, Chef der UPND und nun Präsidentschaftskandidat der UDA. Im März schlossen sich drei Oppositionsparteien zusammen und entschieden sich für Mazoka als der gemeinsame Kandidat. Aus UPND, UNIP und FDD wurden die UDA - *United Democratic Alliance*.<sup>1130</sup> Dessen bewusst, dass sie zusammen die MMD haushoch geschlagen hätten, steckten Tilyenji Kaunda (UNIP) und Judith Nawakwi (FDD) ihre persönliche Ambitionen auf das höchste Amt im Staate zurück und unterstützten den durchsetzungsstarken und charismatischen Präsident der UPND Mazoka. Mwanawasa und die MMD schienen gegen diesen Pakt chancenlos zu sein. Ein völlig neuer politischer Wind wehte durch das Land. Die Menschen waren begeistert. Man hatte so eine Übereinstimmung der Oppositionsparteien nie für möglich gehalten. Auf einmal schien das Vorurteil, dass Politiker nicht an die gemeinsame Sache, sondern nur an das *State House* dächten, überwunden zu sein. Mazoka verkörperte die Hoffnung vieler Menschen, besonders die Jungintellektuellen und Studenten. Zugleich galt er als der geheime Liebling des Diplomaten-Kreises in Sambia und der Geber insgesamt<sup>1131</sup>. Aber Mazoka war schwer krank. Seit 2003 musste er sich jedes Jahr für längere Zeit zur Behandlung in Südafrika begeben. Im Januar wurde seine Präsidentschaft der UPND gar vom zweiten Mann der Partei Bob Sichinga in Frage gestellt<sup>1132</sup>. Als Mwanawasa am 1. April einen Schlaganfall erlitt und nach London evakuiert wurde, schien der Kampf um das *State House* am 28. September zwischen zwei kranken Männern ausgefochten zu werden<sup>1133</sup>. Der

---

<sup>1129</sup> Africa Confidential, Vol. 47, No. 9, 28. 4. 2006)

<sup>1130</sup> ROZ: *Daily Parliamentary Debates*, 1. 3. 2006;

[http://www.africaliberalnetwork.org/default.aspx?i\\_PageID=188](http://www.africaliberalnetwork.org/default.aspx?i_PageID=188), (1. 6. 2010)

<sup>1131</sup> Persönliche Gespräche mit Einwohnern und Diplomaten in Lusaka, 8. 2006

<sup>1132</sup> The Post, 16. 1. 2006

<sup>1133</sup> Am 13. April ging Vernon Mwaanga auf ZNBC Radio und informierte die Nation, dass der Präsident einen leichten Schlaganfall hätte und sich in der Behandlung in London befände (The Times of Zambia/The Post druckten die Rede am Tag darauf).

sambische Wahlkampf, der ja nie besonders programmatisch, sondern immer nur auf Personen bezogen war, wurde diesmal noch persönlicher. Der Titel von *Africa Confidential* entsprach der Sorge der Menschen: Konnte das Land von einem gesundheitlich angeschlagenen Präsidenten regiert werden?

Mwanawasa kam noch einmal davon. Aber die schlimmste Befürchtung beim Rettungsflug Mazokas nach Johannesburg im Mai wurde wahr. Am 24. Mai bestätigte ein Funktionär der UPND bei der Nachrichtenagentur Reuters, dass Anderson Mazoka am frühen Morgen verstorben sei. Der Kampf der kranken Männer hatte erst gerade angefangen und schon hat sich ein Kandidat verabschiedet. Politik in Sambia würde nun ganz anders werden, prognostizierte der Partieforscher Neo Simutanyi<sup>1134</sup>. Was machte nun die UDA nach dem Verlust ihrer Führerfigur? Wie reagierten Michel Sata und die PF, die sich bis dahin noch in der hinteren Reihe der Opposition befanden? Konnte die MMD wirklich vom Wegfall des schärfsten Konkurrenten politisch profitieren? Diese Fragen mussten in einem Zeitraum von weniger als vier Monaten beantwortet werden.

### **8.6.3. Der neue Mann aus dem Süden**

Zunächst musste die „K-Frage“ bei der UDA geklärt werden. In den Reihen der UPND war erwartungsgemäß die Stimme laut, dass wieder ein Tonga Präsidentschaftskandidat werden sollte. Aber das galt für die UNIP und die FDD auf keinen Fall als selbstverständlich. Ohne Mazoka wurde die Führungsrolle der UPND in der UDA nun nicht ohne weiteres akzeptiert. Strategisch wussten sowohl Kaunda als auch Nawakwi, dass ein Kandidat ohne die Unterstützung der UPND, die ja bis dahin die stärkste Oppositionspartei war, keine Chance hätte. Einen beliebigen Kandidaten der UPND würden sie aber auch nicht einfach hinnehmen. Der Kampf wurde schließlich am 2. August, kaum zwei Monate vor den Wahlen, entschieden. Der Kandidat war Haikande Hichilema, Mitglied der UPND und ein Tonga<sup>1135</sup>. Die grauen Eminenzen hinter der Szene waren Sakwiba Sikota, der amtierende Präsident der UPND, selbst ein Lozi aus dem Südwesten, und der alte Meister Kenneth Kaunda<sup>1136</sup>. Sikota setzte auf seine Erfahrung als Jurist und verlor den internen Machtkampf gegen Hichilema, der sich mit ökonomischer Kompetenz bewarb<sup>1137</sup>. Er

---

<sup>1134</sup> New African, 1. 6. 2006 („Zambia: opposition in disarray“)

<sup>1135</sup> The Post, 5. 8. 2006

<sup>1136</sup> Sikota blockierte etwa den ambitionierten Parlamentsabgeordneten Sichinga aus Kafue am Parteivorsitz (Times of Zambia, 21. 6. 2006). Kaunda hielt Hichilema für den besten Mann für die Wahlen von 2006 (The Post, 27. 8. 2006).

<sup>1137</sup> Times of Zambia, 14. 7. 2006

akzeptierte seine Niederlage und ersparte der Partei weitere interne Auseinandersetzungen kurz vor den Wahlen. Kaunda unterstützte Hichilema, wohl wissend, dass sein Sohn Tilyenji auf den Vorsitz der UDA kaum Chancen besaß. Wer war Haikande Hichilema?

Hichilema war ein Neuling in der Politik. Da der Wahltermin heran rückte, musste die UDA seine Biographie in Kurzform plus Wahlkampfeslogan massiv auf nationale Zeitungen schalten, damit die Wähler überhaupt wussten, wer Hichilema war<sup>1138</sup>. Hichilema wurde 1962 geboren. Er studierte Ökonomie in Lusaka und Birmingham, war seit 1994 Chef von der Finanzberatungsfirma *Coopers & Lybrand*, welche seit 1998 zur *Grant Thornton* gehörte. Er war Vorsitzender der Aufsichtsräte von *Barclay Bank Zambia*, *Sun International* und mehr. Darum galt er als ein Verfechter der Interessen der *business* Welt. Er war auch einmal Direktor bei der ZCCM, und er war sehr wohlhabend<sup>1139</sup>. Nach eigenen Angaben war er ein wichtiger Finanzier der UPND<sup>1140</sup>. Bei der Registrierung seiner Kandidatur bei der ECZ gab er ein Vermögen von 23,6 Milliarden KW an<sup>1141</sup>. Er wollte eine Politik des Wechsels betreiben. Die UNIP und Kaunda hätten dem Land die Unabhängigkeit gebracht. Die Menschen wären Chiluba, Mwanawasa und der MMD für die Demokratie und Liberalisierung [im Original: *deregulation*] dankbar. Nun aber wäre die Zeit für *business* gekommen, für soziale und Gemeinschaftsentwicklung (*community development*) Diese Aufgaben könnte die UDA unter seiner Führung am besten meistern<sup>1142</sup>.

Auf der Wahlveranstaltung in Lusaka am 12. August versprach er dem Land eine neue Verfassung innerhalb von 100 Tagen seiner Amtszeit. Ferner würden die Steuern erheblich gesenkt bei gleichzeitigen massiven Beschäftigungsprogrammen. Wie schon Mazoka versprach auch Hichilema, nun in der Koalition mit der UNIP, eine freie Schulbildung bis hin zur Universität. Freie medizinische Versorgung stand ebenfalls in der Politikliste der UDA<sup>1143</sup>.

#### 8.6.4. “Cabbage against King Cobra”

---

<sup>1138</sup> Zuletzt auf der *Post* am Vortag der Wahlen (The Post, 27. 9. 2006).

<sup>1139</sup> The Post, 11. 8. 2006 (Wahlwerbung der UDA)

<sup>1140</sup> Times of Zambia, 20. 6. 2006

<sup>1141</sup> The Post, 15. 8. 2006. Auch nach eigenen Angaben besaß Mwanawasa ein Vermögen von fast 10 Milliarden Kwacha. Michal Sata hatte 7 Waffen und 2 Autos im Wert von mehreren Hundertmillionen Kwacha. Ferner besaß er Anteile von Stiftungen und Schuldscheine von Individuen und Organisationen (The Post, 12. 8. 2006). Wiederholt äußerten politische Gegner von Hichilema Zweifel über die Rechtmäßigkeit dieses Vermögens von umgerechnet mehreren Millionen US-Dollar.

<sup>1142</sup> The Post, 12. 8. 2006

<sup>1143</sup> The Post, 14. 8. 2006

#### 8.6.4.1. Vom Dreikampf zum Zweikampf

Bis zum Ende August erwies sich die Prognose von Simutanyi zumindest in einem Punkt als richtig: Die Politik in Sambia ohne Mazoka wurde grundlegend verändert. Das betraf die Stimmung im Lande, den Zulauf zu den politischen Parteien und nicht zuletzt die Themen des Wahlkampfes. Geschockt vom Tod ihres Führers suchten UPND-Sympathisanten entweder eine neue politische Heimat bei der MMD oder bei der PF. Viele sahen nun Michael Sata als die einzige Alternative zur regierenden Partei<sup>1144</sup>. Die Zeit war zu knapp, damit die UDA Hichilema zu einer nationalen Figur aufbauen konnte. Die kleine Demonstration der Studenten der UNZA und der *Evelyn Hone College* für Hichilema bei der Registrierung seiner Kandidatur am 12. August konnte nicht darüber hinwegtäuschen, dass er weitgehend unbekannt blieb<sup>1145</sup>. Die Tatsache, dass er nicht zum alten Filz des UNIP-MMD-Beziehungsgeflechts gehörte, konnte Hichilema nicht als entscheidenden Vorteil nützen. Die UDA konnte die Wähler nicht davon überzeugen, dass mit ihm so etwas wie ein Neuanfang in der sambischen Politik gelingen werden könnte. Somit veränderte sich der Zweikampf UDA gegen MMD in den Wettbewerb zwischen MMD und PF. Der erwartete Dreikampf zwischen Mwanawasa, Mazoka und Sata in der Präsidentschaftswahl wurde ein Zweikampf zwischen Mwanawasa und Sata, zwischen „Gabbage“ und „King Cobra“<sup>1146</sup>. Den beiden anderen Kandidaten, Winright Kenneth Ngondo von der APC (All People's Congress Party) und Miyanda von der HP wurde von vorn herein keine Chance eingeräumt. Könnte mit Mazoka und Mwanawasa der Wahlkampf vielleicht noch mit sozioökonomischen Themen bedacht werden, verkamen die letzten Gefechte zwischen MMD und PF bis zum 28. September 2006 zu populistischen Manövern, besonders an der Seite des Michael Sata<sup>1147</sup>. Auch wegen seiner „Verhandlungen“ mit Vertretern von Taiwan nahm der sambische Wahlkampf bizarre Züge an und wurde zu einer „chinesischen inneren Angelegenheit“.

Zunächst schien die Attacke des Michael Sata gegen die chinesischen Geschäfte in Sambia eine allgemeine Ausnutzung des Ressentiments der Marktleute in den Städten zu sein. Eine Kritik gegen die chinesische Investitionspolitik in Sambia insgesamt konnte sich Sata zwar noch nicht leisten, denn das chinesische Geld schaffte Arbeitsplätze. Chinesische Betriebe in Sambia und der massive Einkauf von Kupfer durch die Volksrepublik stärkten die sambische Wirtschaft. Aber schon früh im Wahlkampf setzte Sata auf den Unmut der Sambier

---

<sup>1144</sup> Vgl., Botterweck 2006, Larmer/Fraser 2007

<sup>1145</sup> Siehe The Post, 12. 8. 2006

<sup>1146</sup> Die Bezeichnung Mwanawasa als *cabbage* (Kohlkopf) ging auf eine Kolumne in der *Post* im Jahre 2001 zurück. Siehe Abschnitt 7.5.2.

<sup>1147</sup> Vgl. Larmer/Fraser 2007

gegenüber den gerissenen und äußerst erfolgreichen Geschäftspraktiken der chinesischen Kleinhändler in den Städten und Ballungsgebieten. Der Unfall in Chambishi in April 2005 kam für das Kalkül Satas wie gerufen. Bei einer Explosion bei BGRIMM (Beijing General Research Institute for Mining and Metallurgy) wurden 50 Menschen getötet. Das war das schlimmste industrielle Desaster in Sambia seit 30 Jahren. Der Protest in der Bevölkerung danach zielte auf ein mögliches Fehlen von Sicherheitsvorkehrungen<sup>1148</sup>. Sata aber machte nun die Regierung und ihre China Politik überhaupt für die Katastrophe verantwortlich. Bei einer Unruhe in der chinesischen Firma NFC (Non-Ferrous Metals Corporation) drei Monate später wurden vier Personen von der Polizei erschossen. Nun hatte man in den Chinesen wieder die bösen Asiaten, welche von der Misere des Landes profitierten, wie schon die Inder früher, wiedergefunden<sup>1149</sup>. Der Höhepunkt der Kampagne Satas war dann seine Verkündung kurz vor den Wahlen, künftig im Amt als Präsident der Republik libanesische, indische und chinesische Investoren abzuschieben. Damit konnte sich Sata die Unterstützung vieler Geschäftsleute und eines großen Teils städtischer Bevölkerung sichern. Der Grund dafür lag weit zurück. Eine Politik der Mulugushi-Reformen war nämlich die örtliche Begrenzung der Geschäfte der Ausländer. Damit zielte man eigentlich auf den Handel der Sambier mit indischer Abstammung ab. Sie durften nur noch in den Zentren der Städte Handel betreiben. Die ländlichen Gegenden sollten für schwarze Sambier reserviert werden. Man hoffte, dass den indigenen Geschäften somit auf die Beine geholfen werden konnte<sup>1150</sup>. Mit der Liberalisierung seit 1991 gab es diese Diskriminierung zwar nicht mehr. Die Geschäfte der Inder und Libanesen waren aber nun einmal als Folge der Mulungushi-Reformen in den Städten konzentriert. Die Chinesen kamen außerdem noch hinzu und konkurrierten im Einzelhandel mit den Sambiern. Gegen die Chinesen, die über direkte Warenlieferungen aus ihrem Heimatland verfügten, zwölf Stunden am Tag arbeiteten und zunächst auf allen Komfort verzichten konnten, hatten die sambischen Marktleute keine Chance. So marschierten sie unter dem Banner der PF gegen die Chinesen, die mit leeren Händen ins Land kämen, nicht einmal ein Haus besäßen und nun Eier und *Salaula* (Nyanja für Kleidungen aus zweiter Hand) auf dem *Kamwala City Market* verkauften und durch sie ihrer

<sup>1148</sup> Times of Zambia, 23. 4. 2005

<sup>1149</sup> Zu Unfällen in den chinesischen Firmen und die Unzufriedenheit der Arbeiterschaft siehe Fraser/Lungu 2007

<sup>1150</sup> Dass das doch nicht passierte, störte die Elite wenig. Sie lebte ohnehin in den Städten und dort funktionierte die Versorgung eben durch die Geschäfte der nichtschwarzen Sambier immer gut, wenn der Preis stimmte. Das *black empowerment* blieb weitgehend ein Lippenbekenntnis. Die sambische afrikanische Elite hörte nie auf, Leistungen der indischen, libanesischen, chinesischen, südafrikanischen und anderen ausländischen Geschäfte zu beziehen. Wenn Essen für einen Empfang geliefert werden sollte, wenn die Hochzeit der Kinder bevorstand, wenn das neue Haus gebaut werden sollte, wenn die Zäune um den Präsidentenpalast umgebaut werden sollten, ja wenn das Grab des Präsidenten bereitet werden sollte, dann vertraute man ausschließlich den angeblich verhassten Ausländern. Afrikanische Sambier bekamen solche Aufträge meist nicht.



letzten Existenzgrundlage beraubt würden. Tatsächlich war das Engagement Chinas massiv in Sambia. Chinesische Betriebe waren im Kupfergürtel präsent und entwickelten den armen Nordwesten um Solwezi zu einem neuen Kupferzentrum des Landes. Hunderttausende Chinesen stellten Straßen und andere Infrastruktur in Sambia wieder her. Der Regierungskomplex in Kamwala Lusaka, direkt hinter der Freiheitsstatue, ein Geschenk der Chinesen im Wert von einer Milliarde Kwacha, stand wie für eine Demonstration dieser Präsenz<sup>1151</sup>. Die ländliche Bevölkerung profitierte von der neuen Infrastruktur, die von den Chinesen gebaut wurde. Sie fanden Arbeitsplätze in den neuen Betrieben der chinesischen Investoren. Aber in den Städten sahen die Marktleute erst einmal die Konkurrenz in ihrem Eier- und *salaula* Geschäft. Darauf baute der Populismus des Michael Sata. Darum schüttete Sata alle *bogus investors*- Schwindelinvestoren (Inder, Libanesen, Südafrikaner, Chinesen) in einen Topf und der Mann/die Frau auf der Straße in Lusaka, in Livingston, in Ndola und in Kitwe gab ihm recht<sup>1152</sup>. Die Vorurteile saßen so tief, dass der Zustimmung für die PF keinen Abbruch tat, als später das andere Motiv der Tiraden Satas gegen die Chinesen ans Licht kamen. Aber zunächst verkündete Sata weitreichende Regierungsprogramme, die er innerhalb der ersten neunzig Tage im Amt durchführen wollte. Die Neunzig-Tage-Formel wurde damit geboren. Ausländische Beobachter wussten nicht so recht, was sie von dem Mann halten sollten<sup>1153</sup>. Die meisten Sambier fanden seine Versprechungen nur lächerlich. Dennoch konnte Sata ganze Schichten von Wählern in den Städten davon überzeugen, dass er im Allgemeinen ein Macher wäre und im Interesse Sambias handeln werde<sup>1154</sup>. So wollte Sata innerhalb von neunzig Tagen dafür sorgen, dass die Lebensbedingungen der Sicherheitskräfte spürbar verbessert und fünfzig Prozent der Steuern für soziale Programme aufgebracht würden. Schäbige *Compounds* wie John Laing, Jon Howard oder Misisi in Lusaka wollte er niederreißen und darauf Wohngebiete mit Strom und fließendem Wasser bauen, so Sata auf einer Wahlveranstaltung in Lusaka am 13. August<sup>1155</sup>. Innerhalb dieser neunzig Tage würden Staatsbesitztümer wie ZESCO, ZANACO, ZAMTEL, aber auch die ZNBC und Zeitungen wie die *Times* und die *Daily Mail* laut PF Politik privatisiert werden<sup>1156</sup>. Eine Allianz zur Wahl konnte schließlich die PF mit der ULP (United Liberal Party) am 10. August bekannt

---

<sup>1151</sup> Der Gebäudekomplex war ursprünglich für die Staatspartei UNIP gedacht (Siehe The Post, 13. 9. 2006).

<sup>1152</sup> Persönliche Gespräche und Interviews für den Sender Muvi TV in Sambia bei den Wahlen von 2006 und 2008 durch den Autor. Sata nannte seine Angriffsziele *Infestors* (Pest-Bringenden, verdrehte Form vom Wort *Investors*) (Times of Zambia, 10. 8. 2006).

<sup>1153</sup> Vertreter der Gebergemeinschaft lehnten den Populismus Satas ab. Die meisten ehemaligen Freiheitskämpfer hielten ihn für einen kleinen Robert Mugabe (persönliche Gespräche, Sambia 2006, 2008).

<sup>1154</sup> Pangolin Umfrage (Siehe Anm. 1181)

<sup>1155</sup> The Post, 15. 8. 2006

<sup>1156</sup> The Post, 21. 8. 2006

geben<sup>1157</sup>. Demnach würden die PF die Wählerschaft in den Städten, die UPL in den ländlichen Gebieten mobilisieren. Die neue Allianz konnte prominente UPND-Persönlichkeiten wie Given Lubinda (Abgeordnete von Kabwata) für sich gewinnen<sup>1158</sup>. Auf eine Welle der Entrüstung traf aber die Ankündigung Satas, die Strafverfolgung gegen Chiluba und Xavier Chungu zu stoppen, wenn er einmal der Präsident der Republik sein würde<sup>1159</sup>. Das Gründungsmitglied der MMD Zukas warnte Sata daraufhin vor „the kiss of death“<sup>1160</sup>. Der Jura-Professor Chanda von der UNZA warnte vor einem Aufstand der Sambier im Falle eines Pardons für die „Plünderer“<sup>1161</sup>. Später revidierte Sata seine Aussage, er würde den Kampf gegen Korruption nicht stoppen. Er wollte lediglich die Hexenjagd gegen Chiluba zu einem fairen Verfahren umgestalten. Das Ziel des Ganzen wäre zu fragen, inwieweit Mwanawasa seine Amtszeit diesen gestohlenen Geldern zu verdanken hätte, so Sata<sup>1162</sup>. Das Thema China vergaß Sata aber dabei nicht. So wurde er wegen seiner als rassistisch empfundenen Äußerungen gegen Chinesen, Inder und Libanesen vor die Wahlkommission geladen<sup>1163</sup>.

Während dessen setzte der Kandidat der MMD Mwanawasa auf Kontinuität und die jüngsten wirtschaftlichen Erfolge des Landes. Die Wahlveranstaltung in Solwezi im Nordwesten des Landes am 20. August sollte die Überlegenheit der MMD-Politik demonstrieren. Der Nordwesten des Landes war immer bitterarm gewesen. Nun wurden neue Kupferminen aufgebaut. Es wurde massiv investiert und in kürzester Zeit wurde Solwezi eine Stadt mit Vier-Sterne-Hotels, einem internationalen Flughafen und einer großen Anzahl ausländischer Investoren. Man sprach von einem zweiten Kupfergürtel. Erdöl und Erdgas in großem Vorkommen sollten auch hier gefunden worden sein<sup>1164</sup>. Mwanawasa betonte auf der Kundgebung zunächst die Rolle der Investition in der Entwicklung des Landes. Er bekräftigte dann die Bedeutung des Kampfes gegen die Korruption, auch wenn man gegen persönliche Freunde vorgehen müsste, denn das Land gehe vor. Sambia solle sauber bleiben. Nur so würden Investoren das notwendige Vertrauen für die Geschäfte entwickeln und somit Jobs für alle gewinnen<sup>1165</sup>. Einen Monat später warnte der Präsident seine Anhänger in Chingola vor einem Michel Sata, der Investoren verjagen, Steuern abschaffen und zugleich überall neue

<sup>1157</sup> Die UPL wurde vom ehemaligen Vizevorsitzenden der UPND Sikota gegründet. Sikota hatte ursprünglich auf die Position des UDA-Vorsitzes gehofft, musste aber Hichilema vorbeiziehen lassen.

<sup>1158</sup> The Post, 11. 8. 2006

<sup>1159</sup> The Post, 12. und 13. 9. 2006

<sup>1160</sup> The Post, 23. 9. 2006

<sup>1161</sup> The Post, 24. 9. 2006

<sup>1162</sup> The Post, 25. 9. 2006

<sup>1163</sup> The Post, 17. 8. 2006. In einer Wahlkampfveranstaltung am 13. August in Lusaka versicherte Sata, dass er im Falle eines Wahlsieges Chinesen, Inder und Libanesen aus dem Land verjagen würde [deport].

<sup>1164</sup> The Post, 23. 10. 2006

<sup>1165</sup> The Post, 22. 8. 2006; Daily Mail, 24. 8. 2006

Schulen und Wohnungen bauen würde. Die Menschen sollten keine Zeit für so einen Unsinn vergeuden, so der Präsident<sup>1166</sup>.

Die hitzige Debatte verhalf der PF endgültig zur Position der wichtigsten Oppositionsparteien im Lande. Der Held von einst, die UPND, nun in der Allianz UDA mit der UNIP und der FDD, konnte kaum ein Thema lancieren. Wenn Schlagzeilen über die UDA auftauchten, dann waren sie von einer Natur, welche die Allianz eher schwächte als stärkte. So lamentierte Panji Kaunda, Sohn von KK und Chef der Ostfraktion der UNIP, dass die vier Parlamentskandidaturen, welche die UNIP der FDD in der Ostprovinz abtrat, an die MMD verloren gehen würden. Die UNIP würde ihre Macht wegen der Schwäche der FDD verlieren<sup>1167</sup>. Daraufhin bezeichnete der FDD-Parlamentarier Levy Ngoma Panji Kaunda als Tagträumer<sup>1168</sup>. Hichilema, der die verbalen Attacken zwischen Mwanawasa und Sata zuvor noch als schlechtes Beispiel für die Kinder bezeichnete, hatte nun in der Angelegenheit seiner eigenen Allianz nichts zu sagen<sup>1169</sup>. Sicherlich waren Konflikte dieser Art nicht hilfreich für die UDA auf dem Weg zu den Wahlen am 28. September.

#### **8.6.4.2. China und Taiwan im sambischen Wahlkampf**

Im Vergleich zum Wahlkampf von 2001 wurde die Trockenzeit von 2006 in Sambia mit noch wenigen politischen Themen eingedeckt. Damals befand sich das Land in einer gewissen Aufbruchsstimmung. Die ökonomische Lage war zwar ernst, aber mit starkem Protest konnte man den amtierenden Präsidenten daran hindern, die Verfassung zu seinen Gunsten zu verändern. So versprachen eine geschwächte regierende Partei und eine starke Opposition, verkörpert durch Mazoka von der UPND, einen spannenden Kampf um die Macht. *Governance* war ein großes Thema. Die Geber beobachteten und lancierten Themen für den Wahlkampf. Die HIPC-Initiative lief an und der Schuldenerlass war ein anderes großes Thema. Das Land stand schließlich im Jahre 2001 am Scheideweg. Im heran kommenden Sommer des Jahres 2006 wurde das Land nun von seinen Auslandsschulden nach und nach befreit. Die Wirtschaft zog an. Investitionsgelder kamen in großer Menge ins Land. Das PRSP und der nationale Entwicklungsplan standen. Die fulminante Fußball-WM in Deutschland lenkte massiv ab und den Gebern sowie der Zivilgesellschaft gingen große Themen aus. Man beließ es beim Aufruf zu friedlichen und fairen Wahlen, so auch der

---

<sup>1166</sup> The Post, 25. 9. 2006

<sup>1167</sup> The Post, 22. 8. 2006

<sup>1168</sup> Daily Mail, 24. 8. 2006

<sup>1169</sup> Bei der Registrierung der Kandidatur zur Präsidentschaftswahl gerieten Mwanawasa und Sata in eine heftige verbale Attacke, nach dem Sata Mwanawasa als „The outgoing President“ begrüßte und sich als „The incoming President“ vorstellte (The Post, 5. 8. 2006).

Hirtenbrief der katholischen Kirche einen Tag vor der Wahl<sup>1170</sup>. Politische Parteien konzentrierten sich einmal mehr auf Personen als auf Programme zur Wahl. Die Verfassung und das Ablaufen des Cotonou-Abkommens, welches Sambia äußerst günstige Handelsbedingungen mit Europa gewährte, wären sicherlich wichtige Themen gewesen. Aber sie wurden verständlicherweise von der MMD vermieden und von der Opposition nicht aufgegriffen. Man wartete mit der Verfassung auf eine neue Administration nach den Wahlen und der Handel war kaum ein Thema, um Wahlen in Sambia zu gewinnen, obwohl es jetzt von allen Seiten hieß, dass der Handel der Motor der zukünftigen Entwicklung wäre<sup>1171</sup>. Die Cotonou Begünstigung wurde nämlich von der WTO kritisiert und das Cotonou Abkommen sollte durch das EPA (Economic Partnership Agreement) ersetzt werden. Reziprozität war darin der Kerngedanke. Sambia und andere Länder befürchteten nun, im Freihandel mit Europa unterzugehen. Auf einen Leitartikel in der *Post* versicherte Di Mauro, Handelsvertreterin der EU-Delegation in Lusaka, dass die EPA nichts anderes als der WTO konform wäre<sup>1172</sup>. Aber genau für einen solchen „freien Wettbewerb“ wäre Sambia nicht gewappnet. Man verlangte also gleiche Handelsbeziehungen von ungleichen Partnern, so Peter Henriot in einem Seminar über Handel, EPA und Armut<sup>1173</sup>. Später musste Di Mauro ihre Aussage detaillieren und sagte, dass es bei der EPA doch eine Übergangsperiode zu Gunsten der armen Länder gebe [asymmetry instead of reciprocity]<sup>1174</sup>.

In dieser mit den Worten von Burnell „Armut der Politik“, also in der Abwesenheit programmatischer Themen zur Wahl, wäre ein schlichtes „Weiter so“ aber ein Garant für die Fortsetzung der MMD-Herrschaft<sup>1175</sup>. Micheal Sata konnte das nicht zulassen und so musste er Themen zum Angriff finden. Seine Attacke auf die „schlechten Investoren“- sei sie auch noch so populistisch gewesen - die die *New Deal* Administration ins Land geholt und die nun Sambier schlecht behandelt und ihnen Arbeitsplätze weggenommen hätten, müsste zunächst als ein verzweifelter Versuch gewertet werden, Schwachstellen bei der MMD aufzufinden und anzugreifen. Ende August verstand man dann auch endlich die andere Seite der Attacke

---

<sup>1170</sup> The Post, 27. 9. 2006

<sup>1171</sup> Zur Verzögerungstaktik der Mwanawasas Regierung in Bezug auf die Verfassungsänderung und Wahlreformen siehe Simutanyi 2004. In Bezug auf Armutsbekämpfung zeigte der freie Handel insgesamt noch keine positive Einwirkung, gleichwohl hatte er positiven Effekt auf Wachstum, so ein Befund von Berg und Krueger im Auftrag des IMF (Berg/Krueger 2003). Zur Evolution der Theorie des internationalen Handels vgl. Krugman 1990; zur Liberalisierung des Getreidemarkts in Afrika bzw. zum Import von Mais durch Sambia siehe Coulter/Poulton 2001

<sup>1172</sup> The Post, 13. 9. 2006

<sup>1173</sup> Lusaka, *Alliance France*, 24. 8. 2006; vgl. auch Friedrich-Ebert-Stiftung 2002

<sup>1174</sup> The Post, 19. 9. 2006. Seltsam war allerdings die Aussage eines Weltbankvertreters in Lusaka zur selben Zeit, dass die Konzentration auf *Governance*, Hilfe und Schulden Hindernisse für den Handel kreieren würde (The Post, 13. 1. 2006). Siehe weiter über Handel im Abschnitt 10.1.2.

<sup>1175</sup> Burnell 1995 („Poverty of Politics“)

Satas gegen die Chinesen. Am 27. August berichtete die *Post*, dass Sata nach Lilongwe flog, um mit taiwanesischen Geschäftsleuten zu reden. Es ging u. a. um die Finanzierung des PF-Wahlkampfes durch die Taiwaner. Malawi gehörte 2006 noch zu den wenigen Ländern Afrikas, die Taiwan anerkannte. Auf die Frage der Öffentlichkeit, was er genau mit den Taiwanern besprach, reagierte Sata gereizt und brachte die Volksrepublik China ins Spiel. Hatte er immer schon behauptet, dass China der Besitzer Sambias wäre, zuletzt in der *Post* von 22. August, hieß das nun, dass Sambia den Chinesen nichts schuldig sei und China nicht diktieren könne, mit wem Sambia zu tun haben und welches Land Sambia als souverän betrachten solle<sup>1176</sup>. Mit dieser indirekten Aussage über eine mögliche Anerkennung Taiwans durch seine Präsidentschaft verlor Sata auf Anhieb mindestens zwei Gruppen von Sympathisanten. Zum einen sahen viele Menschen in seiner Kritik gegen chinesische Investitionen und Investoren lediglich eine Bewerbung für Taiwan und Anwerbung von taiwanesischen Geldern für die PF. Dabei waren die Kritiken gegen das chinesische Engagement in Sambia, welches massiv und oft ohne Rücksicht auf die traditionellen Geberkonditionalitäten wie Demokratie, *governance*, Umwelt und sozialen Belangen der lokalen Bevölkerung vollzogen wurde, oft gar nicht einmal unberechtigt. Jetzt aber schien die Kritik des Michael Sata nur noch opportunistisch zu sein. Zum anderen brachte Sata die alte politische Elite im Lande gegen sich auf. Sie fühlte sich dankbar der Volksrepublik gegenüber und nicht zuletzt erhoffte sie dabei, dass die Entwicklung mit chinesischer Unterstützung und chinesischem Geschäft mehr Erfolg bringen würde als die Hilfe des Westens, die ja streng mit Auflagen bedacht war. Kenneth Kaunda persönlich erteilte Sata eine Rüge und warf diesem vor, die Nation in die Irre geführt zu haben<sup>1177</sup>. Sambia habe China viel zu verdanken und Taiwan sei eine Provinz der Volksrepublik, so der erste Präsident der Republik. Flankiert wurde der Artikel Kaundas von einer offiziellen Stellungnahme der chinesischen Botschaft in Sambia. Darin hieß es, dass die Volksrepublik die unverantwortliche Aussage von Michael Sata aufs Schärfste verurteile<sup>1178</sup>. Als Sata abermals nach Lilongwe reiste, diesmal auf dem Landweg, wurde er von Zeitungsphotographen abgelichtet. Außenminister Ronie Shikapwasha sah sich gezwungen, vor die Presse zu gehen und dazu Stellung zu nehmen. Er warnte Sata davor, wegen des Geldes aus Taiwan für seine Partei die Geschenke des Landes zu verpfänden<sup>1179</sup>. In derselben Ausgabe der Zeitung sprach Tao Xinghu, der Vorsitzende der Assoziation der chinesischen Korporation in Sambia aus, was man von den Chinesen

---

<sup>1176</sup> The Post, 27. 8. 2006

<sup>1177</sup> The Post, 29. 8. 2006. Auf der ersten Seite wurde die übergroße Schlagzeile „Sata’s misleading the Nation“ gedruckt.

<sup>1178</sup> Ebd.

<sup>1179</sup> The Post, 30. 8. 2006

erwartete und befürchtete. China sei mit einhundertachtzig Firmen und einem Investitionsvolumen von dreihundert Millionen US-Dollar in Sambia präsent. Nun würde man über einen Rückzug nachdenken, bevor ein Präsident Michael Sata dies aufzwingt. Der Generalsekretär der PF Guy Scott brachte es schließlich auf den Punkt, indem er sagte, dass China mit dieser Drohung nun tatsächlich das Ergebnis der Wahlen beeinflussen wolle. Das „chinesische Geheimnis“ wurde offenbar ein offenes und Mwanawasa folgte geschickt der Logik dieser Entwicklung. Er entschuldigte sich beim Botschafter der Volksrepublik China Li Bao Dong für die „Entgleisung“ des Führers der Oppositionspartei PF und bedankte sich zugleich für die Unterstützung und das Engagement Chinas in der Vergangenheit und in der Gegenwart. Der Botschafter akzeptierte die Entschuldigung und versprach noch stärkeres Engagement der chinesischen Wirtschaftsmacht in Sambia unter einer MMD-Regierung<sup>1180</sup>. Mwanawasa ging aus dieser Affäre als ein besonnener Staatsmann hervor. Dagegen profitierte sein Gegner Sata kaum von dem von ihm selbst initiierten Angriff. Die Nichteinmischung in die innere Angelegenheit, ein Imperativ der chinesischen Außenpolitik, wurde im sambischen Wahljahr von 2006 widerwillig und aus einer defensiven Stellung relativiert<sup>1181</sup>. China musste ökonomisches Interesse in einem politischen Kontext betrachten und setzte auf eine zweite Amtszeit Mwanawasas. Michael Sata provozierte mit seinem Manöver um Taiwan ungewollt diese Ausnahme in der chinesischen Diplomatie und würde als Präsident ein zusätzliches, ernsthaftes Problem zu seiner „Aufgabenliste von neunzig Tagen“ bekommen.

## **8.7. Die Wahlen von 2006 und das Nachspiel**

Die zur Wahl stehenden wichtigsten Parteien waren dieselben wie bei den Wahlen von 2001. Nur diesmal stellten die UNIP, die UPND und die FDD, die nun in der Wahlallianz UDA standen, einen gemeinsamen Präsidentschaftskandidaten auf. Hätten sie das 2001 gemacht, hätten sie den Kandidaten der MMD geschlagen. Damals hatten Mazoka, Tembo und Kaunda zusammen 49,94 % Stimmenanteil gegen 28,02 % für Mwanawasa. Ob Hichilema nun für die UDA noch einmal so viele Stimme wie die drei Parteien von damals bekommen würde, blieb fraglich. Laut Umfrage würde es einen Kopf an Kopf Rennen zwischen der MMD und der PF, zwischen Mwanawasa und Sata geben. Hichilema würde dabei keine Rolle spielen. Die Firma *Pangolin* führte zwei landesweite Umfragen durch und

---

<sup>1180</sup> The Post, 23. 9. 2006

<sup>1181</sup> Siehe Constitution of the Communist Party of China (I), abgedruckt in Beijing Review, No. 49 (6. 12. 2007). Africa Confidential sprach davon, dass China nun die „politische Jungfräulichkeit“ in Afrika verlor (Vol. 47, No. 18, 8. 9. 2006).

kam jedes Mal zum Ergebnis, dass die MMD und der MMD-Präsidentschaftskandidat mit einer dünnen Mehrheit die Wahlen gewinnen würden. Hichilema wies die Ergebnisse der Umfrage zurück und hielt die Wahlforscher der UNZA für unqualifiziert. Der Generalsekretär der PF Guy Scott war vorsichtiger, „mahnte“ aber auch davor, die Ergebnisse der Umfrage für selbstverständlich zu halten<sup>1182</sup>. Die *Post* Kolumnistin Mitti-Banda gab zu, dass man zwar Mwanawasa nicht möge, er aber die Wahl gewinnen würde, weil die Opposition zu schwach sei<sup>1183</sup>. Auch Veteranenpolitiker Sikota Wina bescheinigte schon jetzt den Tod der Hoffnung auf eine Allianz („The rainbow dream“) der Opposition<sup>1184</sup>.



„Wer kommt in den Präsidentenpalast?“. Unter diesem Titel bildete die *Post* vom 24. September 2006 auf der Doppelseite die Präsidentschaftskandidaten in einer Fotomontage ab. Von links nach rechts: Michael Sata (PF), Levy Mwanawasa (MMD); Winright Ngondo (APC All People's Congress Party); Hakainde Hichilema (UDA) und Godfrey Miyanda (HP)

Bei der Parlamentswahl blieb die Frage offen, inwieweit die UNIP ihre Hochburg in der Ostprovinz und die UPND die Mehrheit im Süden des Landes gegen die MMD behaupten würden. Große Mehrheiten versprach sich die PF, nun im Wahlbündnis mit den Liberalen (UPL), in Lusaka und den Städten im Kupfergürtel. Die Demokratie der Marktleute und der

<sup>1182</sup> The Post, 8. 8. 2006

<sup>1183</sup> The Post, 5. 8. 2006

<sup>1184</sup> The Post, 22. 8. 2006

Tagelöhner wäre laut Aristoteles immer schon anfällig für Demagogen gewesen<sup>1185</sup>. Nun kamen die populistischen Angriffe gegen die ausbeutenden ausländischen Investoren und große Versprechungen des Michael Sata bei den Bewohnern der Großstädte, die in der Vergangenheit mit Subventionen verwöhnt wurden und nun lautstark kostenlose Wohnungsbau- und Transportprogramme verlangten, gut an. Zu dieser Wählergruppe gehörten auch öffentliche Bedienstete unterer Ränge. Sie gehörten ebenfalls zu den Verlierern des Liberalisierungsprozesses seit 1991<sup>1186</sup>. Fraglich blieb auch hier nur, wie die PF diese Zustimmung in den Städten und Ballungsgebieten in die ländlichen Gebiete verbreiten könnte. Auf jeden Fall drohte Sata mit Gewalt, wenn die Wahlen seiner Meinung nach nicht ordnungsgemäß verlaufen würden. Alle anderen politischen Parteien und zivilgesellschaftlichen Organisationen, Geber, Wahlbeobachter und religiösen Organisationen riefen zum friedlichen Wahlvorgang auf<sup>1187</sup>.

Unter massiver Präsenz ausländischer Beobachter verliefen die Wahlen schließlich am 28. September 2006 friedlich und frei von großen organisatorischen Pannen. Die Ergebnisse aus den Wahllokalen in den Städten lagen zuerst vor und im Tagesverlauf übernahmen die PF und der Kandidat Sata die Führung. Das Fernsehen und das Radio übertrugen Zwischenergebnisse live. Während dessen spielten sich bizarre Szenen in der sambischen Hauptstadt ab. In der Luft kreisten Jets der sambischen Luftwaffe im Tiefflug. Auf den Straßen fuhren schwerbewaffnete Soldaten auf und ab. Der Staat bzw. der noch amtierende Präsident demonstrierten offenbar Stärke. Im Verlauf des Tages entschied sich Sata, dass sein Zeitpunkt gekommen war und fuhr zum *State House*, schrie die Sicherheitskräfte nieder, nannte sich der gewählte Präsident (president elect) und schaffte sich Zugang zum Präsidentenpalast. Hier traf Sata den Kabinettssekretär Joshua Kanganja und gab ihm den Befehl, die Pläne der Vereidigung des Präsidenten zu verändern. Er möchte nicht, wie immer, vor dem Parlament, sondern im Unabhängigkeitsstadion in der Stadt vereidigt werden. Dazu lade er alle Menschen ein. Den Botschafter der Volksrepublik China wolle er nicht einladen, dafür aber den Präsidenten der Republik Taiwan und den Taiwanesischen Botschafter in Lilongwe, so Sata. Außerdem solle Robert Mugabe, der Präsident Zimbabwes, einer der Gastredner in der Zeremonie sein<sup>1188</sup>. Eingeschüchtert und um Haltung bemüht, wies Kanganja den PF-Präsidenten darauf hin, dass der Gewinner der Wahl innerhalb von 24

---

<sup>1185</sup> Aristoteles 1998, 1292a 26

<sup>1186</sup> Je niedriger der Rang, desto unzufriedener war der/die Mitarbeiter/in beim öffentlichen Dienst mit der Politik der MMD (persönliche Gespräche mit Mitarbeitern des Innenministeriums in Lusaka 2006/2008). Zum „Urban factor“ bei den Wahlen von 2006 und die Wirkung der populistische Wahlkampf der PF darauf siehe Larmer/Fraser 2007

<sup>1187</sup> The Post, 27. 9. 2006

<sup>1188</sup> The Post, 30. 9. 2006



Stunden vereidigt werden sollte. Dazu gebe es zu wenig Zeit für große Änderungen. Außerdem sei die Zählung der Stimmen noch gar nicht abgeschlossen. Der Sieger der Wahl stehe somit noch nicht fest. Sata verließ daraufhin das *State House*, ohne zu vergessen, alle Mitarbeiter und Sicherheitskräfte aufzufordern, Haltung einzunehmen, denn nun sei er der neue Herr im Hause. Zeit für die Änderungen hätte man auch, denn er, Michel Sata würde sofort zum Obersten Richter fahren und mit ihm darüber reden. Das tat Sata dann auch, nach dem er gleichfalls im Obersten Gericht auf dem Weg zum Büro des Obersten Richters Ernest Sakala Sicherheitsleute und das Sekretariat verbal überwältigte und den Weg frei schrie<sup>1189</sup>.

Aber als sich der Tag dem Ende neigte, fand sich die PF bei den Ergebnissen, *live* aus Mulungushi-Konferenzzentrum, immer weiter hinter der MMD. Nun wurden die Drohungen der PF wahr gemacht. Sata warf der ECZ vor, Wahlergebnisse zu Ungunsten der PF zu unterschlagen<sup>1190</sup>. Daraufhin gingen PF-Sympathisanten im *Garden Compound*, ein Gebiet unmittelbar in der Nähe des Parlamentskomplexes und des Mulungushi-Konferenzzentrums, auf die Barrikaden und lieferten sich Straßenschlachten mit der Polizei. Bald weitete sich die Unruhe nach Kitwe auf dem Kupfergürtel aus. Als das Endergebnis am 2. Oktober bekannt wurde, gestand Sata aber indirekt seine Niederlage ein und die Proteste ebten wieder ab<sup>1191</sup>. Die Wahlbeobachter bestätigten die Wahlen schließlich als relativ frei und fair<sup>1192</sup>. Am 3. Oktober 2006 wurde der alte Präsident Mwanawasa durch die Vereidigung im Amt bestätigt. Die Zeremonie fand traditionell vor dem Parlamentsgebäude statt. Die Volksrepublik China wurde durch den Botschafter, Seine Exzellenz Li Bao Dong vertreten.

Parteien / Präsidentschaftskandidaten	Stimmenanteile	Sitze	Stimmenanteile
	bei der Parlamentswahl (%)		bei der Präsidentschaftswahl (%)
MMD/Mwanawasa	50,00	75	42,98
PF/Sata	28,67	43	29,37
UDA/Hichilema	17,33	26	25,32
HP/Miyanda*			1,57
NDF/APC/Ngondo *	0,67	1	0,76
ULP	1,33	2	
Unabhängig	2	3	

<sup>1189</sup> Ebd. Sata wurde von Journalisten begleitet und die in der *Post* dargestellten Ereignisse wurden von anderen Medien, zum Teil auch von Fernsehbildern, bestätigt. Die Journalisten der *Post* führten auch simultane Interviews mit Zeugen vor Ort durch, um den Verlauf dieser Ereignisse zu rekonstruieren.

<sup>1190</sup> The Post, 2. 10. 2006

<sup>1191</sup> Auf die Frage der Journalisten, was er nach dem Ergebnis, welches er ja nicht akzeptierte, zu tun gedachte, antwortete Sata, dass die PF auf jeden Fall nicht das Oberste Gericht anrufen würde. Die PF würde den Kampf im Parlament weiterführen (The Post, 3. 10. 2006).

<sup>1192</sup> European Union 2006; Eisa 2006. Sata warf den Wahlbeobachtern vor, nach Sambia nur für einen Urlaub zu kommen (The Post, 3. 10. 2006). Hichilema hielt den Abschlussbericht der EU-Wahlbeobachter für inadäquat (The Post, 29. 11. 2006).

Die Ergebnisse der Wahlen 2006 (\* Die APC schloss sich mit 5 anderen Parteien bei der Parlamentswahl in der Allianz NDF (National Democratic Focus) zusammen, die HP war in Allianz mit der Partei *Agenda for Change*).

Quelle: ECZ

Die Wahlen von 2006 waren eine Zäsur in der sambischen Politik. Wenn die Wahlen von 1991 und 2001 von den regierenden Parteien massiv manipuliert wurden und die Wahlen von 1996 eine Farce waren, dann verlief der politische Wettbewerb im Jahre 2006 trotz vieler technischen Pannen und Unregelmäßigkeiten weitgehend offen und transparent. Wieder hatte der MMD-Kandidat die absolute Mehrheit verfehlt. Aber mit diesen Bescheinigungen der internationalen Beobachter war die Ausgangsposition Mwanawasas ganz anders als fünf Jahre zuvor. Allein die Ergebnisse vermittelten der MMD größeres Selbstvertrauen als in der vergangenen Legislaturperiode. Der Präsidentschaftskandidat der MMD schlug diesmal seine Konkurrenten eindeutig in der Wählergunst. Bei der Parlamentswahl konnte die MMD den Stimmenanteil fast verdoppeln. Die Stellung der MMD in der bestehenden Konstellation war ihr ohne weiteres kaum streitig zu machen. Die für viele Beobachter als passiv geltende Haltung Mwanawasas nach den Wahlen könnte sich, anders als nach den Wahlen von 2002, auch als Fehlbeobachtung erweisen. Die abwartende Haltung des Präsidenten könnte nämlich als ein Ausdruck der Souveränität verstanden werden. Das war seine zweite und letzte Amtszeit und er hatte sie mit besseren Ergebnissen gewonnen. Warum sollte Mwanawasa sich auf den Kampf gegen den verbitterten und aggressiven Wahlverlierer Sata einlassen? Vielmehr musste sich die MMD auf die neuen Klienten, die ihr zum Wahlsieg verhelfen, konzentrieren: Die Wähler des ländlichen Sambia. Die Städte wurden nun von der PF kontrolliert. Dezentralisierung in Sambia hatte auf einmal eine andere Bedeutung. Sata und die PF schworen darauf, Lusaka, Kitwe, Ndola zum Gegengewicht zur MMD-Regierung zu machen<sup>1193</sup>. Die lokalen Behörden unterstanden aber dem Kompetenzbereich des Ministeriums für Wohnungsbau und Lokalbehörden. Die Ministerin, Sylvia Masebo, die über die Politik des Olivenzweiges in die MMD-Regierung kam, war als politische Kämpferin kaum weniger aggressiv als Michel Sata. So konnte sich Mwanawasa aus diesem Konflikt heraushalten und kümmerte sich staatsmännisch um die nationalen Angelegenheiten wie die Beziehung zu China oder die Lage in Simbabwe.

---

<sup>1193</sup> The Post, 5. 10. 2006

Die Bitterkeit der PF war verständlich. Sie war der *shooting star*, wurde aus dem Nichts - die PF hatte in den Wahlen von 2002 lediglich einen Parlamentssitz - die zweitstärkste Partei im Lande. Dennoch war sie der Verlierer, weil ihr Kandidat nicht Präsident der Republik wurde. Die Allianz der Unzufriedenheit in den Städten konnte die PF nicht ausreichend zu einem Gegengewicht zur ländlichen Bevölkerung mobilisieren. Dort hatte die MMD überlegen die Wahlen gewonnen. Die Wahlen von 2006 zeigten eine Tatsache, dass das Verhältnis zwischen Stadt und Land in Sambia nicht mehr so wie früher aussah. Die MMD kam 1991 an die Macht durch die Unterstützung in den Städten. Fünfzehn Jahre danach war sie auf das Wahlvolk in den ländlichen Gebieten angewiesen und diese Unterstützung war stark genug, womit die neue Macht der Städte, die PF, in Schach gehalten werden konnte<sup>1194</sup>. Mit Subventionen, auch gegen den Protest der IFIs unter dem Vorwand Armutsbekämpfung, sicherte sich die MMD die Unterstützung der Landbevölkerung, wie die UNIP es in den Städten einst tat.

Der größte Verlierer der Wahlen von 2006 aber war ohne Zweifel die UPND. Hatte sie und Mazoka 2002 die MMD fast geschlagen, konnte sie nun im Wahlbündnis mit der FDD und der UNIP nicht über den dritten Platz hinaus kommen. Offenbar war das Bündnis eine Schwäche und keine Stärke für die UPND. Es gab Streitigkeiten, Machtkämpfe und Eifersüchteleien bei der UDA bis zuletzt. Kaum waren die Wahlen vorbei, zweifelte schon die FDD-Chefin Nawakwi die Führungsrolle Hichilemas an, besonders im Hinblick auf die Wahlen von 2011<sup>1195</sup>. Diese Streitigkeit war symptomatisch für das Problem der sambischen Opposition. Zusammen hätten sie eigentlich wieder die MMD schlagen können. Aber in der Wirklichkeit blieb sie wirkungslos, wie Mitti Banda „aufgeschrien“ hatte<sup>1196</sup>. Der Kandidat der UDA erhielt einen kleineren Stimmenanteil bei der Präsidentschaftswahl als sein Konkurrent von der PF, der bei den Wahlen von 2002 nicht einmal kandidierte. Von den 49 Parlamentssitzen der UPND waren nur noch 26 für alle drei Parteien geblieben. Davon entfielen auf die UPND 22, auf die FDD und die UNIP jeweils 2 Sitze. Die einstige Staatspartei UNIP war somit zweiundvierzig Jahre nach der Unabhängigkeit in die Bedeutungslosigkeit geraten. In absehbarer Zukunft herrschte in Sambia nun ein Dreiparteiensystem: MMD, PF und UPND. Bei der UPND misslang der Spagat zwischen *big business*, in dem sich Hichilema zu Hause fühlte, und dem sozialen Gewissen wie mit Mazoka im Jahre 2002. War Mazoka damals eine Hoffnung für die unterprivilegierten Menschen im ganzen Land, konnten Hichilema und die UDA diesmal keine Wähler auch

---

<sup>1194</sup> Zur Politik der MMD in den ländlichen Gebieten zur Machtsicherung vgl. Larmer/Fraser 2007, S. 634f

<sup>1195</sup> The Post, 9. 10. 2006

<sup>1196</sup> The Post, 5. 8. 2006

außerhalb ihrer Hochburgen dazu gewinnen. Im Gegenteil, sie verlor an Wählerschaft an die MMD und besonders an die PF. So konnte die MMD auch im Osten zu Ungunsten der UNIP und der PF im Süden, im Land der UPND, jeweils die Stimmenmehrheit erreichen. Die Westprovinz wählte nun die ULP und ihren Parteivorsitzenden Sikota, der aus der UPND austrat und im Wahlbündnis mit der PF stand<sup>1197</sup>. Das Wählerverhalten bei den Wahlen von 2006 hatte eine ethnische Implikation. Die Erfolge der MMD auf dem Land und die PF in den Städten relativierten die Vorurteile über angebliche ethnisch-regionale Loyalität in den sambischen Wahlen. Besonders in den Städten, wo die ethnische Grenze fließend war, achteten die Wähler auf die Person der Kandidaten und ihre Versprechungen, weniger auf die ethnisch-regionale Zugehörigkeit.<sup>1198</sup>

Der Umgang mit Michael Sata stellte eine Herausforderung für die Geber und die Zivilgesellschaft dar. Während etwa die *Post* letztendlich die Menschen aufrief, Sata wegen eines möglichen Pardons für Chiluba, Lungu u. a. nicht zu wählen („Diebe würden regieren“), mussten die Gewerkschaften mit der PF in vielen Punkten ihr Einverständnis erklären<sup>1199</sup>. Das Dilemma hier war, dass man einerseits mit dem Populismus Satas nichts zu tun haben wollte, seine Hinweise auf die schlechten Arbeits- und Lebensbedingungen der Arbeiterschaft als Folge der neoliberalen Reformen andererseits aber nicht so leicht von der Hand weisen konnte. Man musste ihm vielmehr dabei Recht geben<sup>1200</sup>. So waren die Geber in vielen Kritikpunkten Satas gegen chinesisches Engagement in Sambia nicht abgeneigt. Die traditionelle Gebergemeinschaft in Sambia meinte nämlich immer noch weitgehend die westlichen Industrienationen. Man beobachtete die chinesischen Investitionen mit sorgenvollen, skeptischen und neidischen Augen. Sata sprach aus, was man nicht sagen durfte. Die Kritik an China in Sambia könnte ja das China-Geschäft zu Hause kaputt machen.

---

<sup>1197</sup> Als Dank an die Ostprovinz ernannte der Präsident Rupiah Banda, einem ehemaligen UNIP-Funktionär und einen Ngoni aus dem Osten zum Vize-Präsidenten. Das hatte dann weitreichende Konsequenzen für die Geschicke des Landes (mehr dazu im nächsten Kapitel). Der bisherige Vizepräsident Lupande Mwape, ein Bemba, hatte sein Mandat ausgerechnet im Bemba-Land verloren. Dass Mwanawasa den Posten nicht wieder an einen Bemba, sondern an einen Ngoni vergab, wurde von vielen Bemba als Strafe für ihre Unterstützung der PF interpretiert (vgl. Botterweck 2006).

<sup>1198</sup> Vor den Wahlen warfen sich alle Parteien gegenseitig Tribalismus vor. Hichilema und die UPND fühlten sich von der PF und den Bembas angegriffen. Sata hielt die Antikorruptionspolitik der MMD für eine Antibemba-Kampagne. Die MMD ordnete die PF nämlich als eine Bemba-Partei ein. Durch die Wahlergebnisse kam Erdmann zum Ergebnis, dass strukturell 11 Hochburgen der Tonga und 10 der Bemba zu verzeichnen wären. Sie hätten Relevanz in der Parteizugehörigkeit, aber nicht notwendigerweise im Ergebnis der Wahlen (Erdmann 2007). Auch Meyns warnte vor einer Überschätzung der ethnisch-regionalen Loyalität in den Wahlen von 2006 (Meyns 2006a).

<sup>1199</sup> The Post, 12. 9. 2006

<sup>1200</sup> Dieses Dilemma brachte Joyce Nonde, Chefin der Gewerkschaft FFTUZ (Federation of Free Trade Union) zum Ausdruck. Man wollte sich mit den Aufforderungen Satas, nicht aber mit seiner Partei formell verbinden. Zunächst ging Nonde an die Presse mit der Bekanntmachung, dass unter Mitgliedern der FFTUZ die PF am besten abschneiden würde (The Post, 13.8). Auf Grund der heftigen Proteste musste sie ihre Äußerungen später rechtfertigen (The Post, 19. 8. 2006).

So setzte sich der kalte Krieg zwischen den Entwicklungshelfern in Sambia weiter fort. Mit der Antikorruptionspolitik und der Berechenbarkeit Mwanawasas war man aber insgesamt zufrieden. Auch die ersten Erfolge der Armutsbekämpfung wären am besten mit einer Fortsetzung der Politik und das hieß nun einmal mit der MMD, gewährleistet. Mit den vollmundigen Ankündigungen Satas war sicherlich keine Politik zu machen. So sahen sich die Geber, die ja immer schon für die Dezentralisierung waren, mit Lokalbehörden, die jetzt mit PF-Kadern besetzt waren und eine Blockadehaltung gegen die Zentralmacht einnehmen wollten, konfrontiert. Auch das war ein neues Spiel für die Akteure in der sambischen Politik.

Nicht zuletzt hatte die MMD ihren Sieg der Legitimation durch die Hilfsprogramme aus dem Ausland zu verdanken. In seiner ersten wichtigen Rede nach der Amtseinführung brachte Mwanawasa am 42. Nationalfeiertag dies zum Ausdruck:

Let me take this opportunity to thank our co-operating partners [...] their role [...] is based on the environment that we create for them. In the last year our partners assisted Zambia by writing-off a large part of our debt because they recognized our own efforts and sacrifices. They will continue to assist us, if we the Zambians continue to work hard [...] and are transparent and accountable in our work. These are tenets of good governance, which we must observe not because they please our co-operating partners, but because they are good for our economic, political and democratic development [...]<sup>1201</sup>

Der Schuldenerlass und die fortgesetzte Hilfe aus dem Ausland benutzte die MMD im Wahlkampf als Beweise dafür, dass ihre Politik auf dem richtigen Weg wäre. Damit hatte sie offenbar zwei ihrer Ziele erreicht. Zum einem konnte endlich ein Erfolg des langjährigen Reformprozesses erbracht werden. Jeder wusste, dass die Schulden über Milliarden US-Dollars nicht ohne weiteres abgeschrieben werden konnten. Zum anderen sollte zum Ausdruck gebracht werden, dass dieser Erfolg und die kommenden Erfolge nur auf Kontinuität basieren konnten. Das bedeutete eine weitere Amtsperiode für die MMD-Regierung. Eine PF-Regierung würde Investoren und Geber verwirren und somit wäre sie im Namen der nationalen Entwicklung nicht legitimiert. Menschen, die die MMD im Amt bestätigten, setzten auf diese hoffnungsvolle Kontinuität und sie schaffte es. Ihr Stimmenanteil war letztlich größer als der der unzufriedenen Urbanbewohner, die für die PF stimmten<sup>1202</sup>. Der Sieg Mwanawasas im ehemaligen Armenhaus Nordwestprovinz mit 70 % Stimmenanteil (2002 siegte hier noch Mazoka) sprach deutlich für sich. Die massive Investition und der Aufstieg der Provinz zum *power house* der sambischen Ökonomie neben dem Kupfergürtel mit vielen Zukunftsversprechungen wurde der *New Deal Administration* offenbar gut geschrieben.

---

<sup>1201</sup> Times of Zambia, 25. 10. 2006

<sup>1202</sup> ECZ



Wasserbrunnen für die Menschen in der Nordwestprovinz, gebaut mit EU Geldern. Immer mehr Verkehr auf dem internationalen Flughafen von Provinzhauptstadt Solwezi. Die arme Provinz stieg dank massiver Investition zum „2. Kupfergürtel“ des Landes auf, so zumindest verkündeten die staatlich kontrollierten Medien.

Fotos: Deutsche Botschaft in Sambia



Sambisches Wahlritual: Doppelseite der *Times of Zambia* (13. 10. 2006). Von staatlichen Firmen wie ZESCO bis zum Supermarkt Melissa, vom Zementmonopol Chilanga bis zum Spielcasino, von staatlicher Jugendorganisation bis zur Privatperson, alle nutzten die Chance,

sich mit dem Präsidenten zu präsentieren und standen Schlange, um bei den Nationaltageszeitungen die teuerste Werbefläche (*Centerfold*- Doppelseite) für Gratulationen zu kaufen. Das gute Geschäft ging so noch Wochen nach den Wahlen weiter.

## 8.8. Fazit

Die Amtsübernahme durch Mwanawasa im Jahre 2001 war eine Zäsur in der sambischen Politik. Sowohl in der Innenpolitik als auch in der Interaktion mit den internationalen Gebern etablierten sich neue Spielregeln. Während der Paradigmenwechsel in der internationalen Entwicklungspolitik und die HIPC-Initiative einer neuen Geber-Nehmer-Beziehung schon vor 2001 den Weg ebneten, war der Umgang des neuen Präsidenten mit seinem Amtsvorgänger, der zugleich noch Präsident seiner Partei war, eine Überraschung für alle. Insgesamt deutete sich mit Mwanawasa ein neuer Führungsstil an. Zusammen mit dem Wandel der Strategie von Gebern für die ärmsten Länder der Welt entwickelte sich dieser Stil zu einer Dynamik, welche die sich bereits anbahnende neue Geber-Nehmer-Beziehung gleichsam auf eine andere Qualitätsstufe stellte.

Die neue Entwicklungsstrategie der Geber: Wachstum zu Gunsten der Unterprivilegierten bzw. Armutsreduzierung und die HIPC-Initiative bzw. der Schuldenerlassmechanismus, definierte die Geber-Nehmer-Beziehung neu. *Ownership* war das Zauberwort. Es sollte nichts mehr von außen diktiert werden. Probleme müssten vom Land, welches Entwicklungshilfe benötigte, selbst identifiziert, eigene Politikmaßnahmen definiert, diese schließlich selbständig durchgeführt und evaluiert werden. Der Schuldenerlass zielte nicht zuletzt auf diese große und hoffnungsvoll langfristige Lösung ab. Die jahrelange Praxis der Schuldenreduzierung, der Umschichtung von Schulden, der Vergabe von Überbrückungskrediten und der Anwendung zahlreicher finanztechnischer Raffinessen, alle Aktionen der Geber, um das Nehmer-Land zahlungsfähig zu halten, würde mit einem generellen Schuldenerlass schlagartig zu Ende gehen. Das endlose Ritual der Treffen der *consultative group* und des *pariser club* für diesen Zweck würde einen Abschluss finden. Das Urziel, dem Empfänger-Land bei der Zahlung der Zinsen und der Tilgung der Schulden zu helfen, würde mit dem Wegfall der Gesamtschulden erreicht. Die Politik der „kleinlichen“ Konditionalitäten würde wegfallen. Das *budget support* ersetzte nämlich die Projekthilfe. Die Geber stellten der Regierung die Haushaltsmittel zur Verfügung. Es wurde nicht mehr über einzelne große und kleine über das Land verteilte Projekte verhandelt und gekämpft. Das bedeutete insgesamt, dass nun die Empfänger-Länder für sich selbst verantwortlich waren.



Konsequenterweise fand diese neue Beziehung ihren Niederschlag in der Rollenverteilung unter den Akteuren nationaler und internationaler Ebenen.

Unter Mwanawasa erledigte Sambia diese neue konzeptionelle Aufgabe fast reibungslos. Das eigene PRSP wurde planmäßig formuliert. Es gab eine breite Beteiligung der Zivilgesellschaft in diesem Prozess. Für einige Beobachter blieb die Beteiligung unter ihrer Erwartung. Dennoch wurde diese Konditionalität als erfüllt betrachtet. Die Geber akzeptierten den Plan. Mit einiger Verzögerung rollte dann auch der Schuldenerlass für Sambia ab April 2005 an. Passend dazu konnte Sambia nach vielen Jahren wieder über einen nationalen Entwicklungsplan, den fünften, verfügen. Statt aus der Hand in den Mund zu leben und von Konditionalität zur Konditionalität zu überleben, wollte die *New Deal* Administration PRSP, HIPC-Auflagen und andere Programme der Geber in einen Entwicklungsplan einfließen lassen. Diese Strategie entsprach in Rückkopplung wiederum auch dem neuen Kurs der Geber. Die Zeit der Schocktherapie war vorbei. Bis hierher schienen die Regierung und die Geber Langfristigkeit, Eigentümerschaft und gar Harmonie in der Zusammenarbeit zu demonstrieren. Doch mit dem laufenden Schuldenerlass und den guten Wirtschaftsdaten, nicht zuletzt auf Grund des hohen Kupferpreises seit 2003, begann sich die Mwanawasa-Administration in der Interaktion mit den Gebern gar neu zu positionieren. Mit dem Verweis auf den Entwicklungsplan und das PRSP wurden Auflagen der Geber abgelehnt oder ignoriert. Einige Autoren sprachen von nationalistischen Zügen in der Politik Mwanawasas. Im Zeitalter des *budget support* konnten die Geber aber die Instrumente der alten Praktiken nicht mehr anwenden. Die eingeführte Makrolösung ließ Sanktionsmaßnahmen wie in der Zeit der Projekthilfe nicht mehr zu. Die propagierte neue Beziehung zeigte endgültig Wirkung bei den Gebern und sie mussten rasch neue Techniken entwickeln, um den Ausschlussmechanismus zwischen *budget support* und der Kontrolle bzw. Evaluation auch im Hinblick der schleppenden Maßnahmen zur Armutsreduzierung aufzuheben.

Auch an der Front der demokratischen Konsolidierung besetzte Mwanawasa unmittelbar nach seiner Amtseinführung die Hauptthemen. Er sprach von einem Regieren durch Gesetze und von der Korruption als einem Angriff gegen die Menschlichkeit. Ganz sicher kam das bei den Gebern gut an und als Mwanawasa den Antikorruptionskampf schließlich gegen Chiluba richtete, überzeugte er auch die skeptischen Beobachter. Fortan war Mwanawasa in den Augen der Geber ein afrikanischer Pionier im Kampf gegen die Korruption. Seine *task force* wurde mit Wohlwollen der Geber gegründet und über das Parlament und das Justizwesen hinweg mit Gebergeldern finanziert. Das Entstehen und die Operation dieses „privaten“ Ermittlungsbüros, besetzt mit den fähigsten Juristen im Lande



und unterstützt von hochbezahlten internationalen Experten der Polizei, der Justiz und der Steuerfandung, waren offensichtlich Ausdruck der neuen Geber-Nehmer-Beziehung in der Politik des *good governance* und der neuen Qualität der Verhandlungen zwischen internen und externen Akteuren in der sambischen Politik. Doch das große Vertrauen in Mwanawasas Antikorruptionskampf stellte die Geber letztendlich vor ein Dilemma, wenn es um das weite Feld der demokratischen Konsolidierung ging. Die Geber hüllten sich nämlich in Schweigen, als Mwanawasa die Opposition durch Kooptierungspolitik zu schwächen versuchte. Der Minderheitspräsident musste diese Technik anwenden, denn er hatte zu Beginn der Amtszeit einen Zweifrontenkrieg zu führen. Er musste sich aus den Fängen seines Vorgängers und der noch intakten Chiluba-Clique befreien. Zugleich hing eine Verfassungsklage gegen ihn aufgrund des knappen Wahlergebnisses an. Die Technik, Parlamentarier der Opposition mit Anreizen zum Überlaufen zu bewegen, galt in den Augen der Opposition als politische Korruption. Doch die Geber wurden auch hier überrascht, denn juristisch konnten sie gegen diesen offensichtlichen neopatrimonialistischen Schachzug des Mwanawasa nicht vorgehen. Dabei warnten Parteiforscher im Zusammenhang mit dem Phänomen Einparteiendominanz in Afrika schon lange vor diesen Parteiübertritten als eine Gefährdung der jungen Demokratie<sup>1203</sup>.

Die Wahlen von 2006 gewann die MMD mit besseren Ergebnissen als fünf Jahre zuvor. War das Schweigen über wichtige Sachthemen im Wahlkampf durch die Gebergemeinschaft in Sambia eine indirekte Hilfe für die Amtsinhaber? Der Vizechef der UNDP in Sambia Abdul Hannen ging davon aus, dass die Geber für die Ignoranz der relevanten Themen mit verantwortlich wären. Auch der Aufruf nach Teilhabe bliebe weitgehend rhetorisch. Sowohl multilaterale als auch bilaterale Geber hätten weiterhin die Entwicklungshilfegeschäfte mit der Exekutive am Parlament und an der Bevölkerung vorbei abgewickelt. Teilhabe sehe anders aus. Themen würden ignoriert, da niemand wüsste, worum es wirklich ging<sup>1204</sup>.

So konnte die MMD unangenehme Sachdiskussionen im Wahlkampf vermeiden. Man konnte HIPC, PRSP als *New Deal* Erfolge feiern. Mwanawasa trat immer selbstbewusster auf und brachte die Fehler der Vergangenheit mehr und mehr allein mit der Person Chiluba in Verbindung.

---

<sup>1203</sup> Siehe dazu eine Studie des Konrad-Adenauer-Stiftung Büros in Südafrika (Knirsch/Schwab 2002)

<sup>1204</sup> Hannan 2007

## 9. AUSBLICK AUF DIE NACHWAHL VON 2008

### 9.1. Internationale Politik Mwanawasas nach den Wahlen von 2006

Die unter den Augen einiger Beobachter passive Haltung Mwanawasas gegenüber Sata und der PF nach den Wahlen von 2006 war so passiv doch nicht. Der Präsident, der im Amt mit besseren Mehrheitsverhältnissen als bei den Wahlen von 2001 bestätigt wurde, überließ das Feld der mühseligen Innenpolitik seinen Konkurrenten. Da die PF die meisten Stadträte kontrollierte und diese Macht als Gegengewicht zur Zentralregierung aufbauen wollte, hatte sie logischerweise mit dem Ministerium für örtliche Behörden und Wohnungsbau zu tun, nicht unbedingt mit dem Präsidenten der Republik. Unmittelbar nach den Wahlen beabsichtigte nämlich die PF in der Region Kupfergürtel, Sambia unregierbar zu machen<sup>1205</sup>. Sata sprach auch von einer Fortsetzung des Kampfes, nun im Parlament und in den örtlichen Behörden, als eine Kampfansage direkt an Sylvia Masebo<sup>1206</sup>. Die Ministerin konterte damit, dass die Wahlbezirke, welche die MMD wählten, bevorzugt Entwicklungsmittel bekommen würden<sup>1207</sup>. In Gestalt der aggressiven und hochintelligenten Ministerin Masebo hatte Sata, wenn auch widerwillig, eine ebenbürtige Gegnerin gefunden. So hielt Masebo dem Präsidenten den Rücken frei, während dieser sich um internationale und „wichtige“ nationale Angelegenheiten kümmerte. Auch nach den Wahlen dominierte weiterhin das Thema China die Politik in Sambia. Also flog Mwanawasa zunächst nach Beijing und beteiligte sich an einer noch nie da gewesenen Veranstaltung in der Hauptstadt des Reichs der Mitte, am „China-Afrika Spitzentreffen“<sup>1208</sup>. China demonstrierte klar vor den Augen der Welt, dass das chinesische Engagement in Afrika von strategischer Bedeutung sowohl für China als auch für die Länder Afrikas sei<sup>1209</sup>. Die Fernsehzuschauer in Sambia waren begeistert und auch Mwanawasa wusste, dass das Stehen im Rampenlicht auf internationalem Bankett die eigene Profilierung äußerst begünstigte. Eskortierte Wagenkolonnen, VIPs von Weltbedeutung gaben sich die Hand; Anmoderationen und live-Kommentare der Fernsehreporter vom Dach des Hotels oder vor dem internationalen Konferenzzentrum, all das schien interessanter, machtvoller und vor allen Dingen,

---

<sup>1205</sup> The Post, 2. 10. 2006

<sup>1206</sup> The Post, 7. 10. 2006

<sup>1207</sup> The Post, 24. 11. 2006

<sup>1208</sup> Times of Zambia, 3. 11. 2006

<sup>1209</sup> Das Forum für China-Afrika Cooperation (Forum on China-Africa Cooperation- FCAC) wurde im Jahre 2000 ins Leben gerufen. Zwischen dem 3. und 5. November 2006 trafen sich mehr als dreißig afrikanische Staatsoberhäupter mit dem chinesischen Präsidenten Hu Jin Tao und besprachen eine strategische Partnerschaft zwischen China und Afrika. Siehe die offizielle Website des Forums in englischer Sprache <http://english.focacsummit.org/>, (10. 6. 2010)

unterhaltsamer als die endlosen Parlamentsdebatten über vermeidliche langweilige Dinge zu sein. Während Sata und die PF über Abwasser und Müllentsorgung mit Sylvia Masebo stritten, erweckte der Präsident den Eindruck, dass er sich für die zukünftige Investition und somit die Zukunft des Landes symbolträchtig und medienwirksam in der Gipfelbegegnung in der Weltstadt Beijing kümmerte. Während des Spitzentreffens versprach nämlich China, in den nächsten drei Jahren mehr als drei Milliarden US-Dollar an Finanzhilfe und mehr Schuldenerlass den afrikanischen Ländern zu gewähren. Vierzehn Geschäftsverträge zwischen elf chinesischen Firmen und ihren afrikanischen Partnern mit einem Volumen von 1,9 Milliarden US-Dollar wurden zudem unterschrieben<sup>1210</sup>. In einem persönlichen Treffen mit Hu Jin Tao bedankte sich Mwanawasa für die selbstlose Hilfe Chinas für Sambia und hoffte auf noch stärkeren Handel zwischen beiden Ländern. Sambia werde mit Entschlossenheit bei der Ein-China-Politik bleiben. Hu Jin Tao versicherte seinerseits, dass China großes Interesse an einer engen Beziehung zu Sambia habe und die Kooperation zwischen beiden Ländern vorantreiben wolle. Das würde beiden Völkern zu Gute kommen, so der chinesische Präsident<sup>1211</sup>.



Präsident Hu Jin Tao empfing Präsident Mwanawasa in der großen Halle des Volkes in Beijing am 7. November 2006. Es wurde betont, dass Sambia zusammen mit Afrika strategisch wichtig für China sei.

Foto: Xinghua

Der Höherpunkt der Politik des *New Deal* und Mwanawasas war schließlich der Besuch des chinesischen Präsidenten Hu Jin Tao in Sambia während seiner Tour durch acht afrikanische Nationen im Februar 2007. Der erste Besuch eines chinesischen Staatsoberhauptes

---

<sup>1210</sup> Xinghua, 5. 11. 2006

<sup>1211</sup> Die Handelsbeziehungen zwischen beiden Ländern erreichten im Jahre 2005 einen Wert von 300 Millionen US-Dollar (Xinghua, 7. 11. 2006).

in Sambia hatte mindestens zwei Gründe. Zum einen gehörte Sambia zu strategisch wichtigen Standorten in Afrika für die chinesische Entwicklungsstrategie. Wenn Angola, Sudan oder Nigeria wegen des Erdöls für China wichtig waren, dann spielte die stetige Kupferlieferung aus Sambia eine wichtige Rolle für den chinesischen Aufbau des Landes und die Expansion der wirtschaftlichen Macht<sup>1212</sup>. Hu Jin Tao wollte auf anderen Seite auch mit dem Besuch die Haltung der MMD bei der Ein-China-Politik belohnen<sup>1213</sup>. Wieder war die sambische Öffentlichkeit sehr erfreut und viele Menschen hofften auf Jobs und bessere Lebensbedingungen durch die Milliarden Investition, welche die chinesische Delegation mitbrachte<sup>1214</sup>. Auch der von der PF initiierte Protest und die Absage Hu Jin Taos, Solwezi zu besuchen, konnten die Zufriedenheit der sambischen Elite über das chinesische Geschäft nicht schmälern. Zum ersten Mal wurde man als ebenbürtiger Partner betrachtet. Erstmals war der Präsident einer Supermacht zu Besuch, der keine Konditionalitäten diktierte, nicht von Entwicklungshilfe im westlichen Duktus von oben herab redete, sondern den gegenseitigen Nutzen durch geschäftliche Partnerschaft betonte<sup>1215</sup>.

Es ging weiter Schlag auf Schlag, denn bald kamen die Staatsoberhäupter für ein Gipfeltreffen der SADC-Länder nach Lusaka. Eine SADC-Schnelleingreiftruppe wurde gegründet. Lusaka stand wieder einmal im Lichte der internationalen Aufmerksamkeit, wie in den alten Zeiten unter Kaunda. Während Kampfjets über Lusakas Himmel donnerten und die Führer der SADC-Länder samt Gästen den Flugmanövern salutierten, sprach Mwanawasa in ungewohnter Rhetorik, dass Afrika von Fesseln und Knechtschaft befreit werden müsse<sup>1216</sup>. Anschließend besuchte Mwanawasa die USA. Auch hier war man voll des Lobes für den Präsidenten in seinem Kampf für die Demokratie und gegen die Korruption. Die juristische Fakultät der Universität Harding ehrte ihn mit einem Dokortitel. Dr. Mwanawasa, nun akademisch gleichrangig mit Dr. Kaunda und Dr. Chiluba, war auf dem Zenit seiner politischen Karriere.

Gegen Ende des Jahres flog Mwanawasa zum Spitzentreffen Afrika-EU nach Lissabon. Schon im Vorfeld dieses Treffens stieg der launige Präsident aus Sambia zur Lieblingsfigur der westlichen Kommentatoren auf. Während Entscheidungsträger weltweit nicht wussten, wie mit dem simbabwischen Präsidenten Robert Mugabe umgegangen werden sollte, während die Menschen in Simbabwe hungerten und an Malaria starben und Thabo

---

<sup>1212</sup> Vgl. Zhang 2006

<sup>1213</sup> Vgl. Africa confidential, Vol. 48, No. 4, 16. 2. 2007

<sup>1214</sup> Times of Zambia, 5. 2. 2007

<sup>1215</sup> Acht Kooperationsverträge zwischen beiden Ländern wurden während des Besuchs Hu Jin Tao unterschrieben (Xinghua, 10. 2. 2007).

<sup>1216</sup> The Post, 18. 8. 2007

Mbeki, der eigentliche starke Mann in der Region, sich mit Herumtaktieren beschäftigte, kritisierte Mwanawasa den alten Diktator in aller Öffentlichkeit. Bei einem Staatsbesuch in Namibia verglich er das Regime in Harare indirekt [one SADC country] mit der „sinkenden Titanic“<sup>1217</sup>. Als Abstecher auf seiner Europareise durfte Mwanawasa die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel in Berlin besuchen. Merkel lobte den sambischen Präsidenten für seinen Kampf gegen die Korruption im Lande, seine Haltung in der simbabwischen Frage und wünschte seinem Land weiterhin viel Erfolg<sup>1218</sup>.

An der Front gegen die Opposition zu Hause überschlugen sich die Ereignisse im Frühjahr 2008. Am 26. April erlitt Michael Sata einen lebensgefährlichen Herzinfarkt und wurde in eine Klinik in Johannesburg eingeliefert. Dort bekam er zudem die traurige Nachricht, dass sein dreißigjähriger Sohn Chilufya tot auf seinem Bett aufgefunden wurde<sup>1219</sup>. Zurück in Lusaka bat Sata den Präsidenten um ein Treffen. Zutiefst der Geste Mwanawasas dankbar - der Staat bezahlte prompt die Rechnungen für den Evakuierungsflug nach Johannesburg und seine medizinische Versorgung dort<sup>1220</sup> -, vollzog Sata eine Kehrtwende und bot Mwanawasa den Frieden an. Insgesamt solle die PF nun mit der MMD beim Aufbau des Landes auf einer Konsensbasis arbeiten. Oppositionspolitik, zumindest durch die PF, wurde fürs Erste damit faktisch unterbunden. Nun bezeichnete Sata Mwanawasa als seinen Bruder. Die Basis der PF verstand die Welt zunächst nicht mehr. In einem Verzweiflungsakt versuchte der Generalsekretär der PF Scott, den Vorgang zu erklären. Auch die Rechnungen Satas wollte er im Namen der Partei bezahlen. Proteste gegen die „nicht sambische Geste“, Scott habe europäische Wurzeln, kamen von allen Seiten. Schließlich distanzierte sich auch noch Frau Sata von der Position Scotts<sup>1221</sup>. Nun konnte sich Mwanawasa wieder voll der internationalen Politik widmen. Als Nächstes wollte er auf dem AU-Spitzentreffen in Ägypten eine klare und deutliche Position zu Simbabwe einnehmen. Sambia hatte die Präsidentschaft der SADC inne. Die Rede Mwanawasas bei dem Treffen wäre die Stimme der regionalen Gemeinschaft und würde schwerwiegende Konsequenzen für die Entwicklung in Simbabwe haben. Aber dazu kam es nicht.

---

<sup>1217</sup> BBC News, 21. 03. 2007

<sup>1218</sup> Daily Mail, 5. 12. 2007

<sup>1219</sup> The Post, 1. 5. 2008

<sup>1220</sup> Der Gesundheitsminister Chituwo ging unmittelbar nach der Evakuierung Satas nach Johannesburg auf Sendung und gab bekannt, dass Mwanawasa die Anweisung dafür gegeben hätte.

<sup>1221</sup> Africa Confidential, Vol. 49, No. 10, 9. 5. 2008

## 9.2. Der Tod des Präsidenten

Am 3. Juli 2008 erreichte die schockierende Nachricht Sambia, dass Levy Mwanawasa in einem Pariser Krankenhaus verstorben sei. In Sharm el-Sheikh, dem Austragungsort des Gipfeltreffens der AU, hatte er zuvor, am 30. Juni, unmittelbar vor dem Beginn des Gipfeltreffens, einen Schlaganfall erlitten und wurde anschließend nach Paris evakuiert. Ein Mitarbeiter der Marketingabteilung stürmte am frühen Morgen zur Etage des Managements des privaten TV-Senders Muvi TV und verkündete mit Tränen in den Augen: *Our President is dead!*<sup>1222</sup> Die Nachricht wurde zunächst von den Agenturen unter Berufung auf einen südafrikanischen Radiosender im Internet verbreitet. Der Sprecher der sambischen Botschaft in Pretoria sollte die Quelle gewesen sein. Sowohl die ZNBC als auch die ZANIS hüllten sich in Schweigen. Die Leitung des Senders Muvi TV, der in seinem Sendegebiet mit Abstand die höchste Sehbeteiligung hatte und von den Menschen als das Gegengewicht zum „MMD-Propagandainstrument“ ZNBC betrachtet wurde, kam zusammen und besprach die Lage. Der Instinkt der Informationsverbreitung eines privaten Medienunternehmens und das Gefühl der Verantwortung widersprachen sich. So führten die Besprechungen allmählich zu einem Durcheinander. Eine spektakuläre Meldung als Erster oder eine falsche Meldung mit folgeschweren Konsequenzen zu verbreiten, das waren die Abwägungen der Senderleitung. Der Druck der eigenen Nachrichtenredakteure war groß. Alle beriefen sich auf „wasserdichte“ Quellen. Fast alle Journalisten gingen davon aus, dass der Präsident tot war und drängten die Leitung dazu, die Erlaubnis zur Sendung der Nachricht und zu anschließenden Sonderprogrammen zu erteilen. Gegen Mittag wurde die Lage chaotisch. Der Südafrikanische Präsident Mbeki sprach dem sambischen Volke sein Beileid aus. Aber noch gab es für die Leitung des Senders keine verlässliche Bestätigung über den Tod des Präsidenten. Alle Quellen schienen letzten Endes auf die Meldung des Radiosenders in Südafrika hinaus zu laufen. Am Frühnachmittag suchte Informationsminister Mulungoti, der zugleich Regierungssprecher war, die ZNBC auf und beruhigte die Nation in der Weise, dass der Präsident zwar einen Schlaganfall erlitt, sein Bewusstsein verlor und nach Paris evakuiert wurde, aber noch am Leben war. Zwei Starjournalisten von Muvi TV wurden sofort zur ZNBC gesandt, um den Minister darum zu bitten, mit der Meldung auch bei Muvi TV auf Sendung zu gehen. Der Minister war widerwillig, kam aber zum Sender, als ein Live-Studio gerade fertig vorbereitet wurde. Nach dieser Sondersendung war für die Leitung von Muvi TV klar, dass der Präsident zumindest offiziell noch am Leben war, obwohl die

---

<sup>1222</sup> Die nachfolgende Ausführung basiert auf Erinnerung des Autors, der in der Zeit in der Leitung des Senders tätig war.

Hausjournalisten darauf bestanden, dass gemäß ihrer Erfahrung mit Mulungoti der Minister selbst nicht daran geglaubt habe, was er sagte. Das hätten sie an seiner Körpersprache abgelesen.

Dieser schwebende und lähmende Zustand dauerte fast zwei Monate an. Regelmäßig informierte der Gesundheitsminister darüber, dass der Präsident auf die Behandlung in Paris positiv reagiert hätte. Der Vizepräsident Rupiah Banda übernahm das Regierungsgeschäft und das politische Leben in Sambia wurde auf ein Mindestmaß reduziert.

Letztlich informierte am 19. August Banda die Nation auf ZNBC, dass Levy Mwanawasa im Militärhospital Paris Percy verstorben sei. Mit dem Flugzeug des französischen Präsidenten kamen die Überreste des Präsidenten nach Hause. Eine Trauerperiode von vier Wochen und ein Staatsbegräbnis wurden verkündet. In dieser Zeit wurde der balsamierte Leichnam Mwanawasas in alle neun Provinzhauptstädte geflogen. Menschen überall hatten die Chance, ihrem Präsidenten die letzte Ehre zu erweisen. Am 3. September 2008 wurde der erste sambische Präsident auf dem Diplomatenpark im Zentrum Lusakas beerdigt. Der goldene Sarg, der Grabkomplex samt Bauarbeiten und Bauarbeitern waren Geschenke der Volksrepublik China. In Rekordzeit hatten die chinesischen Bauarbeiter ein Stück Brachland zu einem Monumentalbau umgestaltet. Vor den Augen der Trauergäste, darunter Thabo Mbeki und Robert Mugabe, wurde die tonnenschwere Grabplatte aus Granit mit Hilfe eines Krans, indischer Ingenieure und chinesischer Maurer aufgesetzt. Dieser Schlussakt der Trauerfeier erinnerte alle Beteiligten daran, dass „wahre Freunde“ nur in der Not zu treffen wären, und wenn es um wirklich wichtige Angelegenheiten in brenzlicher Situation ging, dann sollten Ausländer den Sambiern diese Arbeit abnehmen.

Die personale Debatte, die vor dem offiziellen Tod des Präsidenten unterdrückt oder nur hinter verschlossenen Türen geführt wurde, entbrannte in voller Heftigkeit, sobald der Präsident begraben war. Laut Verfassung Art. 38 (2) mussten innerhalb von neunzig Tagen Neuwahlen stattfinden. Kam es wieder zu einem Duell zwischen der PF und der MMD? Vor allen Dingen, wer war der Präsidentschaftskandidat der MMD? Diese Frage war gar nicht so leicht zu beantworten, zumal Maureen Mwanawasa, der man auch Präsidentenambitionen nachsagte, davon sprach, dass ihr Mann ein Testament in Videoform hinterlassen hätte. Hatte Mwanawasa im Video auch seinen Nachfolger bestimmt?



Zum ersten Mal in der sambischen Geschichte: Der verstorbene Präsident Mwanawasa wird auf der Lafette einer Kanone zu Grabe getragen. Die Trauerfeier samt Begräbnis wurden zu einem der größten Ereignisse des Landes erhoben, der verstorbene Präsident, religiös verbrämt und zu einer Ikone der Demokratie und Antikorruption stilisiert.

Fotos: Der Autor

### 9.3. Der Machtkampf um die Nachfolge und die Nachwahl von 2008

In den vier Wochen Trauerfeier wurde Mwanawasa fast heiliggesprochen. Die religiösen und zugleich abergläubischen Sambier fürchteten den Tod und die Toten. Auf einmal war alles gut, was Mwanawasa auch getan hatte. Besonders wurde seine „aufrichtige Haltung“ im Kampf gegen Korruption und in der simbabwischen Frage hervorgehoben. *Transparency International Zambia* verlangte, die Vision Mwanawasas zu honorieren, ihr zu folgen<sup>1223</sup>. Das Wahlvolk erwarte nun von seinem Nachfolger, dieses Erbe aufrecht zu halten.

Zunächst musste aber die wichtigste Frage geklärt werden: wer sollte die MMD in die Wahlen führen? Wer sollte der Kandidat der MMD und möglicherweise der 4. Präsident werden? Bald kristallisierten sich zwei Hauptfraktionen innerhalb der MMD heraus. Die eine war für Rupiah Banda, die andere für den Finanzminister Ng'andu Magande.

War Banda der richtige Mann für die MMD? Seine Gegner innerhalb der Partei warfen ihm vor, die MMD eigentlich gar nicht repräsentieren zu können. Bis zur seiner Pensionierung war er nämlich UNIP-Funktionär. Manche zweifelten sogar an seiner MMD-Mitgliedschaft<sup>1224</sup>. Seine Befürworter aber sahen in Banda einen Faktor der Kontinuität.

---

<sup>1223</sup> The Post, 31. 8. 2008

<sup>1224</sup> The Post, 22. 9. 2008



Ämter, Positionen und Beziehungen könnten mit ihm weiter im Amt bestehen bleiben. Er würde also Mwanawasas Politik fortsetzen. Den Gebern und vielen Sambiern schien dieser Gedanke eine Art Beruhigung in der Zeit der Wirren zu sein.

Eine Kandidatur von Magande wurde von Maureen Mwanawasa dagegen ausdrücklich unterstützt. Sie nutzte jede Gelegenheit, um Magande als den Wunschnachfolger ihres Mannes darzustellen. Den letzten Beweis dafür konnte Madame Mwanawasa aber nicht erbringen. Auch das Videoband taugte dazu nicht. In einer surrealen Atmosphäre sprach der tote Präsident zum Volk, als sein Testamentsvideo von ZNBC am 4. September gesendet wurde. Im Video - aufgezeichnet im März 2005 - sprach Mwanawasa über Vieles, aber nicht, dass Maganda sein Nachfolger werden sollte. Jedoch hatte die Mwanawasa-Magande-Fraktion in diesem Kampf einen seltsamen Alliierten, die *Post*, ausgerechnet die Zeitung, welche immer schon den Eindruck erwecken konnte, regierungskritisch zu sein. In einem noch nie da gewesenen Vorgang benutzte der Chefredakteur Fred Ng'membe seine Zeitung als Forum für die Einflussnahme in die Machtkämpfe in der MMD. In einer Reihe von Artikeln versuchte die *Post*, Magande als den besseren Kandidaten und möglicherweise als den besseren Präsidenten als Rupiah Banda darzustellen. Für viele Beobachter war das Motiv Ng'membes und somit der *Post* in der Sache der Kandidatur der MMD von geschäftlicher Natur. Die *Post* besaß nämlich Anteile der sich in Schwierigkeit befindenden *Zambian Airways*. Als Finanzminister habe Magande die Firma bereits nur mit Samthandschuhen angefasst. Mit ihm als Präsident hoffe man auf eine bevorzugte Behandlung (?) Die ablehnende Haltung der *Post* zu Banda ließ sich auch in diesem Zusammenhang erklären. Banda wollte nämlich gegen *Zambian Airways*, die hohe Schulden beim Staat hatte, hart und konsequent vorgehen. War seine Motivation aber eigentlich damit gegründet, dass *Zambezi Airlines*, hinter der angeblich seine Söhne standen, die Nummer Eins am sambischen Himmel werden sollte<sup>1225</sup>?

Auch der schwerreiche Parteiveteran Kavindele meldete sich wieder, investierte große Mengen an Geld für die eigene Werbung und hoffte auf seine Nominierung durch die MMD<sup>1226</sup>. Am Ende siegte Banda über die Lady Mwanawasa-Ng'membe-Magande-

---

<sup>1225</sup> Über die Angelegenheit mit *Zambian Airways* vgl. The Post, 5. und 7. 09. 2008. The Monitor, 23. und 26. 01. 2009. Die verschachtelten und undurchsichtigen Geschäftsbeziehungen der *Post* und die Parteinahme der Zeitung für eigenes Interesse stimmten den Parteiforscher Neo Simutanyi wütend. Diese Wut machte er dann öffentlich, als die Zeitung angebliche Umfrageergebnisse seiner Firma veröffentlichte. Er erklärte auf einer Pressekonferenz in Lusaka am 28. Oktober die *Post*, fast ein Gründungsmythos der 3. Republik, für moralisch bankrott (Muvi TV News, 29. 10. 2008,).

<sup>1226</sup> Kavindele kaufte u. a. kurzfristig alle verfügbaren Sendezeiten der Werbung im *prime plus* Tarif, also unmittelbar vor und nach den Hauptnachrichtensendungen beim Sender Muvi TV für seine Werbekampagne ein.

Fraktion<sup>1227</sup>. Nun trat die MMD mit einem Ngoni, einem Mann aus der Hochburg der UNIP in der Ostprovinz, zur Präsidentschaftsnachwahl an.

Das Ergebnis der Präsidentennachwahl von 2008 war schließlich eine Wiederholung der Konstellation nach den Wahlen von 2006. Sie fiel jedoch äußerst knapp zu Gunsten des MMD-Kandidaten aus. Der amtierende Präsident konnte sich mit 40,63 % der Stimmen behaupten. Sata von der PF war die Nummer 2 mit 38,64 %, gefolgt von Hichilema von der UDA mit 19,96 %<sup>1228</sup>. Auch diesmal konnte sich Sata zunächst als Sieger fühlen, als die Zählung in den Städten abgeschlossen wurde und die Zwischenergebnisse vorlagen. In Lusaka, auf dem Kupfergürtel, in Luapula, später in Kabwe usw., überall wurde der MMD-Kandidat geschlagen. Aber nach und nach kamen die Ergebnisse aus den abgelegenen Wahllokalen, aus den Dörfern in der Nordwestprovinz und der Spieß wurde zu Gunsten Bandas umgedreht. Im Nordwesten, der Hochburg der UPND bei den Wahlen von 2001, siegte Banda hoch über Sata. Im Wahlkreis Chavuma (Distrikt Chavuma) war zum Beispiel das Kräfteverhältnis 4192 gegen 95 Stimmen. Auch im Osten konnte Banda, sicherlich auf Kosten des UDA-Kandidaten, viele Stimmen für sich gewinnen. So schlug er Sata in Sinda (Distrikt Katete) mit 10 271 gegen 753 Stimmen<sup>1229</sup>.

Der neue Mann der MMD Rupiah Banda, der seine Kandidatur einem Ausnahmezustand verdankte, war mit einem blauen Auge davon gekommen. Er gewann hauchdünn im Jahre 2008 wie schon sein Vorgänger im Jahre 2001. Auch damals war der „Neuling“ Levy Mwanawasa bei 2 % (etwa 35000 Stimmen landesweit) Vorsprung gerade noch erfolgreich. Ein Festhalten an der Programmatik der *New Deal* Administration hatte der MMD beim Machterhalt diesmal geholfen. Ob die Arbeit aber auch in Zukunft fortgesetzt werden könnte, blieb abzuwarten. Die MMD sollte zumindest im Hinblick auf die planmäßigen Wahlen von 2011 hin keinen großen Fehler begehen. Spätestens nach dieser Nachwahl erwies sich die Einschätzung des Leiters der FES in Lusaka nach den Wahlen von 2006, dass die MMD endgültig die Dominanzstellung verloren hätte, als richtig<sup>1230</sup>.

Die PF konnte den Durchbruch wieder nicht schaffen. War die Waffenruhe zwischen Sata und Mwanawasa schädlich für das Profil der PF? Hatte Sata damit die Glaubwürdigkeit der PF als die „wahre Opposition“ zur MMD aufs Spiel gesetzt?

Zwar konnten sich die Mitglieder der UDA zusammenraufen und hinter Hichilema bei der Nachwahl stehen. Aber die inneren Machtkämpfe zwischen UPND, UNIP und FDD hatten

---

<sup>1227</sup> The Post, 6. 9. 2008

<sup>1228</sup> ECZ

<sup>1229</sup> ECZ

<sup>1230</sup> Botterweck 2006

auf keinen Fall die Wähler positiv für die Wahlen sensibilisiert. Zusammen hatte die Opposition wieder einmal die MMD geschlagen. Für die zukünftige Politik in Sambia würde also viel davon abhängen, ob es die Oppositionsparteien, namentlich die UPND, die UNIP, die FDD und die PF schafften, sich zu vereinigen. Würden sie sich auf einen gemeinsamen Präsidentschaftskandidaten verständigen können? Dieser Kandidat hätte große Chancen, bei der nächsten Wahl im Jahre 2011 den MMD-Kandidaten zu schlagen. Dazu müsste Hichilema erst die UNIP und die FDD disziplinieren und die UDA konsolidieren. Unter welchen Voraussetzungen dann die UDA und die PF unter einen Hut zu bringen wären und vor allen Dingen, wer der gemeinsame Präsidentschaftskandidat sein würde, auf den es eigentlich ankam, blieb noch abzuwarten.

## 10. SCHLUSSBETRACHTUNG

### 10.1. Demokratische Transition und wirtschaftliche Liberalisierung in Sambia

#### 10.1.1. Politik

Die politische Liberalisierung in Sambia hatte ihren Ursprung im Machtkampf zwischen der regierenden Partei und der Opposition in den Jahren 1990-1991. Die UNIP versuchte, mit Zugeständnissen die Situation unter Kontrolle zu bekommen, sich im Zuge dessen gar als Reformpartei zu verstehen. Auf der anderen Seite verstand es die MMD, die Misere im Land auf die Politik des Einparteiensystems der UNIP hin zu interpretieren. Nach ihr wäre eine Verbesserung der Lage nur mit dem Abschied der UNIP von der Macht denkbar. Für den Wohlstand müsste das politische System liberalisiert werden. Schließlich glaubten die Menschen der Erklärung der MMD, dass Kenneth Kaunda und das UNIP-System am Ausbleiben des Nshima und der warmen Kleidung schuld wären. Eine politische Verfasstheit wurde also für den Misserfolg in der Wirtschaft verantwortlich gemacht. Zugleich verbanden die Menschen ihre Hoffnung auf eine bessere Zukunft mit dem demokratischen System. So schrieb sich die MMD als Antithese zur UNIP-Politik das Mehrparteiensystem auf die Fahne. Dies und das Versprechen von Demokratie waren Namen und zugleich Programm der neuen politischen Kraft. In dieser Phase gab es also eine positive Deutung der erwähnten Korrelation von Demokratie und Entwicklung in der Wahrnehmung der sambischen Öffentlichkeit. Dabei war das Programmatistische in der Politik der MMD das Ziel. Doch der Zweck war ein ökonomischer, eine Verbesserung der Lebensbedingungen für alle Sambier. Zugleich war die (schlechte) Ökonomie unter der UNIP die Ursache für den *regime change* und den Beginn der demokratischen Transition in Sambia, nicht primär die Ideologie<sup>1231</sup>. Ursache und Wirkung fielen also zusammen, wie schon so oft in der Sphäre der Ökonomie. In einem größeren Maßstab fand der Sieg der MMD über die UNIP, welcher den friedlichen Übergang zum Mehrparteiensystem und den Beginn der demokratischen Transition markierte, in einer Zeit statt, wo der Westen mit den freiheitsdemokratischen Gedanken im Gesellschaftssystem im ideologischen Wettbewerb über die Versuche des Sozialismus in Osteuropa gewann. Auch hier scheiterten die politischen Träume des kommunistischen Systems letztendlich an der erzwungenen „Verwaltung des Mangels“ in der

---

<sup>1231</sup> Siehe Haggard/Kaufman 1995

Ökonomie, wovor Karl Marx gewarnt hatte<sup>1232</sup>. Wie in Sambia war auch in Osteuropa also die Ökonomie zugleich Prämisse und Konklusion. Das Streben nach Wohlstand setzte Kräfte für die Befreiung des politischen Systems frei. Zugleich setzten gutes Leben und Chancen für die Selbstverwirklichung, wie sie A. Sen verstand, eine politische Liberalisierung voraus.

Die UNIP stand im Zeitalter dieses „Wind of Change“ auf verlorenen Posten. Ihre Drohungen vor einem Chaos unter einem möglichen Regimewechsel wurden von den Menschen nicht ernst genommen. Für sie war das Scheitern Sambias der „partizipatorische Einparteiendemokratie“ zuzuschreiben und dieses Scheitern war umso grandioser, weil die UNIP nicht nur keine Entwicklung des Landes brächte, sondern das einstige wohlhabende Land in den Ruin getrieben hätte. Hier setzten die Geber mit ihrem Engagement an. Auch sie benutzten eher ökonomische als politische Argumente für einen Regimewechsel in Sambia. Die Politik der UNIP wäre reformunfähig und sie müsste den Platz für die anderen politischen Kräfte räumen. Das war die Seite der ökonomischen Prämisse.

Die ökonomische Konklusion aus einer politischen Liberalisierung bereitete jedoch Schwierigkeiten für die anschließende demokratische Transition, welche einen prozessualen Charakter besaß, wobei die freie Wahl nur den Anfang markierte. Mit der konstitutionellen Einführung des Mehrparteiensystems in der 3. Republik im Jahre 1991 begann nämlich erst eine Transition, wobei der Rechtsstaat aufgebaut und die Demokratie konsolidiert werden sollten. Die anschließenden Reformmaßnahmen der Wirtschaft und die damit verbundenen Hoffnungen auf Wohlstand unmittelbar nach dem *regime change*, die Konklusion, beendete die politische Liberalisierung keineswegs. Es war erst der Beginn einer Transition und sie wurde nur zögerlich von den neuen Machthabern durchgeführt. Statt die Rechtsstaatlichkeit zu festigen und eine demokratische Kultur aufzubauen, ging der MMD-Apparat mit Gewalt gegen Andersdenkende vor. Ferner wurden Institutionen mit legal-rationalen Mitteln ausgehöhlt und somit außer Kraft gesetzt. Die Opposition wurde mit Parteiübertritten geschwächt. Diese neopatrimonialistische Politik veranlassten pessimistische Beobachter dazu, eine andauernde destruktive Politikpraxis von Kaunda bis Chiluba und darüber hinaus zu identifizieren<sup>1233</sup>. Diese Hindernisse in der politischen Liberalisierung des Landes waren schwerwiegend. Zudem erwiesen sich die Geber in dieser Frage als zögerlich und uneinig. Die politischen Konditionalitäten kamen zu spät und blieben aufgrund des Fehlens von Sanktionsmechanismen meist wirkungslos. So konnte durch Verfassungsänderungen die Machtkonstellation zu Gunsten der MMD manipuliert werden. Die Ergebnisse der Wahlen von 1996 und 2001 wurden somit verfälscht. Unregelmäßigkeiten gab es auch bei den Wahlen

---

<sup>1232</sup> Marx/Engels 2009

<sup>1233</sup> Donge 1995 („Kaunda and Chiluba. Enduring pattern of political culture“)

von 2006. Dennoch, Politik in Sambia im Jahre 2008 war grundlegend anders als zu Beginn der demokratischen Transition im Jahre 1991. Sambia hatte nun eine politische Struktur des Parteienwettbewerbs. Selbst wenn eine demokratische politische Kultur Zeit brauchte, um Fuß in Sambia zu fassen, gab es bereits Elemente für ein gesundes Verständnis für demokratische Werte in der sambischen Gesellschaft und das war nicht mehr rückgängig zu machen. Bei allen Schwächen für Demagogen und wegen der bitteren Armut, einer Anfälligkeit für politische Korruption, würden Sambier heute keine Diktatur mehr akzeptieren. Die Zivilgesellschaft war stark genug, um vor einer Willkürherrschaft zu warnen und den Widerstand dagegen zu organisieren. Politische Liberalisierung war also ein zähes Ringen um Macht und Herrschaft, um Macht und Machtbalance, ausgefochten weitgehend ohne Einflüsse oder zumindest ohne direkte Einflüsse der externen Akteure. Dennoch hatten die Geber Einflussmöglichkeiten, wenn sie die Wahlen beobachteten, Dezentralisierungsprogramme oder Antikorruptionsorgane finanzierten. Auch eine wirklich neue Verfassung - der mögliche Höhepunkt der politischen Liberalisierung - wäre ohne Finanzhilfe der Geber nicht realisierbar.

### **Beispiel: Verfassungsdebatte als Ausdruck des Parteienkampfes**

Die andauernde Verfassungsdebatte und die mehrmalige Verfassungsänderung spiegelten die Auseinandersetzungen zwischen den politischen Parteien in Sambia wieder. Der Umgang mit der Verfassung, der Grundlage der Machtverteilung und Herrschaftsstruktur eines Staates, stellte zwei Merkmale der sambischen Politik dar. Zum einen war eine Rechtsunsicherheit zu verzeichnen, denn immer wieder konnten die regierenden Parteien das Mehrheitsverhältnis im Parlament, geplant als ein vorübergehendes Phänomen in der Demokratie, für die Veränderung der Verfassung, gedacht als ein die Zeit überdauerndes Regelwerk, zu ihren Gunsten auszunutzen. Zum anderen bewies die Manipulation der Verfassung aber nicht weniger als die friedliche Natur der sambischen Politik<sup>1234</sup>. Der Neopatrimonialismus, ein legal-rationales Mittel zur Manipulation der Institution zum Machterhalt, und nicht Waffengewalt und Bürgerkrieg, war der Charakter der sambischen Politik. Neopatrimonialismus sambischer Prägung war also nicht das Fehlen von Institutionen und Parteipolitik, sondern ein Ausdruck des Umgangs mit den Institutionen, mit dem Recht, und des Parteienkampfes.

---

<sup>1234</sup> Siehe Burnell 2005

Die Verfassung von 1964 wurde zum ersten Mal im Jahre 1973 zu Gunsten der UNIP manipuliert. Das Einparteiensystem wurde eingeführt. Die zweite Republik wurde geboren. Kaunda hatte zunächst fest damit gerechnet, dass mit jeder Wahl die Macht immer mehr der UNIP zufallen würde und die Opposition, die er immer schon für künstlich gehalten hatte, den politischen Tod an der Wahlurne erleiden würde. Als die Rechnung nicht aufgegangen war, dachte Kaunda an die institutionelle Abschaffung des politischen Wettbewerbs. Auf Polizeiaktionen wurde keineswegs verzichtet. Aber letztendlich musste die Alleinherrschaft der UNIP und somit des Kaunda kodifiziert werden, gleichsam als Ausdruck des Volkswillens<sup>1235</sup>. Bis dahin gab es den Begriff in der Afrikaforschung noch nicht. Aber der Versuch der UNIP, die konstitutionelle Verfasstheit des Landes auszuhöhlen, entsprach schon damals den Merkmalen des Neopatrimonialismus. Die Opposition wurde nicht allein durch Repressalien vernichtet, sondern mit einem manipulativen Akt des legal-rationalen Staates. Diese Technik kam zur Anwendung noch einmal im Jahre 1996, diesmal durch die MMD gegen die einstigen Machthaber UNIP.

Als Rechtfertigung für die Verfassungsänderung von 1996 diente der Umstand der Kompromissverfassung von 1991. Sie war ein Kompromiss zwischen der UNIP und der MMD und entsprach dem Kalkül beider Parteien. Die MMD wollte keine Zeit durch lange Verhandlungen verlieren. Die UNIP strebte einen schnellen Wahltermin an, rechnete doch ihre Führung noch mit einem Sieg, welcher jedoch angesichts der sich permanent verschlechternden Situation im Lande bald nicht mehr gewiss sein würde. So war die Verfassung von 1991 eine Zurückführung der Verfassung von 1973 in die alte Verfassung von 1964, die Kaunda nach den Verhandlungen mit den Briten „in seiner Tasche“ aus London nach Hause brachte<sup>1236</sup>. Die wichtigste Änderung war jedoch, dass der Präsident höchstens zwei Amtszeiten innehaben durfte. Beide Parteien versprachen, die Verfassungsangelegenheit gleich nach der Wahl zum Topthema zu machen. Doch die MMD dachte nach dem Wahlsieg nicht daran, das Versprechen zu halten. Die zögernde Haltung der MMD-Regierung in der Verfassungsfrage war nur allzu verständlich, denn eine neue Verfassung mit einer möglichen Neugewichtung der Macht und einer Aufwertung des Parlaments auf Kosten der Exekutive mit dem Präsidenten an der Spitze wollte man gar nicht haben.

Im Vorfeld der Wahlen von 1996 wollte die MMD plötzlich das Versprechen der Verfassungsänderung unbedingt einhalten. Schließlich wurde die Verfassung wieder

---

<sup>1235</sup> Der Bericht der Chona-Kommission besagte, dass die Mehrheit des Volkes für ein Einparteiensystem wäre. Kaunda betonte immer wieder, dass für ihn der Wille des Volkes das Wichtigste in der Politik sei (Persönliches Interview, Lusaka, 5. 2008).

<sup>1236</sup> Kaunda 1976, S. 19

verändert, auch dieses Mal, um die Oppositionspartei aus dem politischen Wettbewerb auszuschließen. Bei dieser Affäre um *Lex Kaunda* zeigte sich, dass die Geber in der internen politischen Auseinandersetzung nicht viele Einflussmöglichkeiten besaßen. Finanzhilfe wurde zwar darauf hin eingefroren. Jedoch die Entschlossenheit der MMD in der Machtfraße und die Uneinigkeit innerhalb der Gebergemeinschaft ließen Chiluba und seine Gefolgsleute ungeschoren davorkommen. Kaunda wurde ausgeschlossen. Die UNIP boykottierte die Wahlen und die MMD konnte einen noch größeren Sieg als im Revolutionsjahr 1991 einfahren.

Auch Mwanawasa versprach eine neue Verfassung im Wahlkampf 2001. Er sprach gar von einer Regierung des Gesetzes. Aber wenn es sich um das wichtigste Gesetz überhaupt, die Verfassung handelte, wurde mit aller Macht verzögert und verhindert, wie schon bei seinem Vorgänger Chiluba. Das offenbarte den Charakter der politischen Liberalisierung seit 1991. Sie wurde nämlich widerwillig durchgeführt und wann auch immer möglich, wurde sie auf Eis gelegt. Die Geber waren machtlos in diesem Prozess. Auch in der Verfassungsdebatte konnten sie nicht mehr als Finanzhilfe und Beratungen für den Prozess der Verfassungsformulierung beisteuern. Es blieb bei den Willenserklärungen durch die Hauptakteure in der sambischen Politik und vor allen Dingen durch die regierende Partei MMD<sup>1237</sup>.

So blieb die Verfassung Sambias im Jahre 2008 in ihren wichtigsten Bestimmungen über Machtverteilung und Herrschaftsstruktur grundlegend immer noch die Verfassung von 1964. Unter Mwanawasa wurde zunächst darauf hingewiesen, dass kein Geld für eine verfassungsgebende Versammlung zur Verfügung stünde. Als die Geber, besonders die Amerikaner und Skandinavier, daraufhin bemerkten, dass dafür immer Geld vorhanden sei, wurde auf die bestehenden Verfassungsbestimmungen, die eine solche Versammlung nicht zulassen würden, hingewiesen. Allzu gerne wurde eine politische Debatte durch den Juristen Mwanawasa zu einer legalistischen Auseinandersetzung umgeformt.

Bereits am 17. April 2003 wurde die 4. Verfassungskommission unter der Leitung von Wila Mungomba gegründet (nach der Chona-Kommission von 1972, Mvunga-Kommission von 1990 und Mwanakatwe-Kommission von 1993). Sie organisierte Konsultationen in allen

---

<sup>1237</sup> Entnervt über die Debatte über eine mögliche verfassungsgebende Versammlung ging der deutsche Botschafter Erick Kristof vor die Presse und sprach davon, dass eine Verfassung eigentlich ein Werk der Juristen wäre. Eine verfassungsgebende Versammlung wäre nicht nötig und überhaupt von substantiellen Verfassungsänderungen im Wahljahr zu sprechen wäre undemokratisch. Zwar traf der deutsche Diplomat, von Haus aus Jurist, den Kern der Sache, aber politisch war seine Aussage naiv, das *Timing* war schlecht. Der Protest der Sambier gegen den deutschen Vertreter ließ sich nicht lange auf sich warten und kam stürmisch. Von der Wiederholung der Teilung Afrikas nach 120 Jahren über herablassender und bevormundender Haltung bis zur Ignoranz des deutschen Vertreters war dann die Rede (so etwa die Reaktion von Emily Sikazwe, Direktorin der NGO *Women for Change* in The Post, 12. 4. 2005).



150 Wahlkreisen und erhielt 12 467 Vorschläge<sup>1238</sup>. Ihre Empfehlung wurde am 29. Dezember 2005 abgegeben. Ende 2007 wurde die NCC - *National Constitution Conference* - ins Leben gerufen<sup>1239</sup>. Sie sollte über alle relevanten Themen um eine neue Verfassung debattieren und anschließend dem Parlament und der Regierung empfehlen, was zu tun wäre. Ergebnisse ließen aber zunächst auf sich warten. Bei ihrer Gründung wurde die NCC heftig kritisiert, auch vom *Oasis Forum*. Man warf der NCC vor, zu stark unter dem Einfluss der MMD-Regierung zu stehen. Am Ende beteiligten sich aber alle, um Gestaltungsmöglichkeiten wahrzunehmen und vor allen Dingen, die für sambische Verhältnisse unermesslich hohen Sitzungsgelder zu kassieren. Das war für kleine NGOs überlebenswichtig. Dass die NCC immer noch keine Ergebnisse lieferte, passte vielen Beteiligten am Prozess. Die MMD-Regierung konnte ganz gut mit der bestehenden Verfassung leben. NCC-Mitglieder erhielten hohe Tagegelder und waren so einer langen Konferenzzeit nicht abgeneigt. Der Tod Mwanawasas und die Nachwahl von 2008 verzögerten ohnehin alles und vor den Wahlen von 2011 würde der Verfassungsprozess kaum thematisiert werden. Trotz alledem stellte die Entstehung der NCC überhaupt einen Meilenstein auf dem Weg zur neuen Verfassung dar<sup>1240</sup>. Eine Konsensverfassung schien letzten Endes möglich zu sein. Auch hier könnte der Prozess nicht mehr rückgängig gemacht werden, denn die Machtgefüge angesichts der Stärke der Oppositionsparteien und die Wiedererstarkung der Zivilgesellschaft ließen die Verzögerungstaktik der MMD nicht mehr lange zu.

### 10.1.2. Wirtschaft

Beim Regimewechsel von 1991 war die wirtschaftliche Liberalisierung nicht so programmatisch wie die politische. Während in den Augen der Opposition ein Regimewechsel die *conditio sine qua non* für die politische Liberalisierung galt, war er lediglich eine Beschleunigung der wirtschaftlichen Liberalisierung. Die MMD konnte nicht den Anspruch erheben, dass erst mit ihr die wirtschaftliche Liberalisierung beginnen würde, war das SAP doch schon seit Jahrzehnten eine sozioökonomische Größe im Lande gewesen. Stand jedoch die UNIP für eine *Stop and go*-Politik, befürwortete nun die MMD einen rigorosen Reformkurs in der Wirtschaftspolitik. Das Mandat dazu war nicht neu. Das Team der *Harvard Boys* saß bereits im Finanzministerium und hatte den Plan für eine Schocktherapie längst in der Tasche. Da aber ein Teil der MMD-Führung noch vor kurzem, in

---

<sup>1238</sup> Zum Verfassungsprozess siehe Matibini 2008 (Zambia Law Journal)

<sup>1239</sup> Daily Mail, 20. 1. 2008

<sup>1240</sup> Matibini 2008, S. 32

Gestalt der Gewerkschaftsbosse der ZCTU, sich vehement gegen die Zusammenarbeit der UNIP-Regierung mit den IFIs in der Frage des SAP stellte, sprach die MMD nun gerne „nur“ von einer Liberalisierung der Wirtschaft. Sie müsste aus den Fängen des Einparteiensystems befreit werden. Das wäre das neue Element im alten Mandat und mit ihm wollte die MMD klar identifiziert werden. Weniger klar war am Anfang, dass die neoliberale Wende in der Wirtschaftspolitik auch eine Befreiung der Ökonomie aus dem Einfluss des Staates, nicht bloß der Staatspartei, implizierte. Doch genau das entsprach dem Verständnis der Geber von einem neuen Reformkurs unter einer neuen Regierung. Sie betrachteten das als eine Konsequenz des Regimewechsels, waren sie doch von den Manövern der UNIP, besonders den unermesslichen Staatsausgaben im Vorfeld der Wahlen von 1991, enttäuscht. Nicht zuletzt wurden die Hilfgelder aufgrund dieser Ausgabepolitik der UNIP auf Eis gelegt, womit anschließend der neue Start der MMD-Administration erschwert wurde.

Präsident Chiluba seinerseits glaubte an die positive Wirkung der Schocktherapie am Anfang des Wirtschaftsreformprozesses. Zudem hatte die Regierung keine andere Wahl als die raschen makroökonomischen Reformmaßnahmen durchzuführen, um Überbrückungskredite von den Gebern zur Begleichung der Rückzahlungsaufforderungen zu bekommen, womit wiederum die offizielle Finanzhilfe erneut planmäßig fließen würde; für das zahlungsunfähige Land das Gebot der Stunde. Insgesamt wurde das Scheitern der sambischen Ökonomie unter der UNIP von Chiluba und seinen Mitarbeitern als ein Managementproblem betrachtet. Darum mussten die Makrodaten der Wirtschaft wieder in Ordnung gebracht werden. Damit waren sie ganz der Meinung des IMF, vieler internationalen Expertenteams und letztendlich im Zuge des Washington Consensus auch der bilateralen Geber. Das war nicht immer der Fall. In den 80er Jahren waren die bilateralen Geber noch von der Richtigkeit und Notwendigkeit des SAP überzeugt. Dabei hatten sie viel mehr Finanzhilfe an Sambia als der IMF und die Weltbank geleistet. Folglich hatten die Reformempfehlungen der IFIs nicht genug Gewicht. Zudem war die Machtbalance in der UNIP-Administration in Bezug auf die Reformen des SAP nicht genügend von den *Bretton Wood* Institutionen verstanden und richtig eingeschätzt worden, wie es die Weltbank in einer Studie im Jahre 1997 zugeben musste<sup>1241</sup>.

So waren die stürmischen Maßnahmen der Liberalisierung durch die sambische Regierung in den Jahren 1991-1995 Gesamtergebnisse der strukturellen Notwendigkeit, der Überzeugung über die Richtigkeit der Strategie, besonders bei internen Akteuren, und des immensen Drucks der Geber, besonders des IMF, zur Durchführung dieser Strategie. Am

---

<sup>1241</sup> Kaunda, das Finanzministerium und die *Bank of Zambia* waren von den Maßnahmen überzeugt, nicht aber die zahlreichen mächtigen Gruppierungen, so die späte Einsicht der Weltbank (Bonnick 1997, S. 4).

Ende des Jahres 1995 hatte Sambia eine weitgehende liberale Wirtschaftsstruktur und ein sehr offenes Handelsregime. Staatliche Betriebe wurden privatisiert oder liquidiert. Subventionen wurden abgebaut. Zinsen und Wechselkurse wurden frei gegeben. Güter und Kapital konnten frei ein- und ausgeführt werden. Der Staat zog sich aus allen Bereichen des öffentlichen Lebens weitgehend zurück. Dieser Kurs wurde trotz der Verarmung und Verelendung der Menschen als dessen Folge beibehalten. Das Taktieren der MMD-Regierung in den Jahren nach 1995 verzögerte zwar das Tempo der Reformen, ein Ende oder gar eine Rückkehr in die Planwirtschaft stand aber zunächst nicht zur Debatte.

Die Kehrtwende oder zumindest eine Kurskorrektur kam mit dem Amtsantritt von Mwanawasa im Jahre 2002. Die Liberalisierung hatte bis dahin als stabilisierender Faktor funktioniert. Die sambische Wirtschaft befand sich nicht mehr im freien Fall. Investoren kamen wieder ins Land und waren dabei, die maroden Betriebe von einst wieder produktiv auszurichten. Es bestand die Möglichkeit, von den riesigen Auslandsschulden befreit zu werden. Die Impulse für die Korrektur kamen also vom Inland. Doch sie wurde vom Argument der Armutsreduzierung aufgrund des Paradigmenwechsels aus dem internationalen Milieu getragen. Auch die multilateralen Geber kamen nämlich zur Erkenntnis, dass die neoliberalen Reformen allein den Menschen nicht halfen. Eine stabilisierte Wirtschaft und Wachstum allein konnten die Armut nicht bekämpfen. Diese Impulse versuchte die MMD-Regierung, die sich selbst *New Deal Administration* nannte, für einen gewissen Neuanfang aufzugreifen. Von nun an sollte der Staat wieder eine stärkere Rolle spielen. Die Kurskorrektur nahm Gestalt zunächst darin an, dass die Planung wieder eine zentrale Position in der Entwicklungsstrategie einnahm. Das passte gut zum neuen Konzept, ja zum neuen Paradigma der Geber. Im Zeitalter der Armutsreduzierung und PRSP war man auch in Washington einer starken Rolle des Staates und einer langfristigen Planung - das PRSP war genauso eine - nicht abgeneigt.

In den Augen einiger Beobachter gipfelte die Kurskorrektur von 2002 schließlich in einem *developmentarist*-Ansatz nach den Wahlen von 2006, bei denen Mwanawasa im Amt bestätigt wurde. Die Ausrichtung zur staatlich gelenkten Ökonomie, besonders in der zweiten Amtszeit Mwanawasas hatte dreierlei Gründe. Zum einem war die Idee einer verstärkten Rolle des Staates, wie bereits erwähnt, bei den Gebern kein Tabu mehr<sup>1242</sup>. Unmittelbarer war es aber, dass auf nationaler Ebene zwei neue Phänomene auftraten. Erstens gab es nämlich

---

<sup>1242</sup> Zur Wiederbelebung der Entwicklungsökonomie siehe Mkandawire 2001; Durth/Körner/Michaelowa 2002; vgl. auch Preston 1999. Zur Beschreibung des Umgangs der Geber mit dem Staat in Afrika zitierte Mkandawire Gramsci: *Pessimism of the diagnosis and optimism of the prescription* (Ebd.). Die Geber hätten die Rolle des afrikanischen Staates zu leichtsinnig verworfen und ihren eigenen Strategien zu viel Vertrauen geschenkt.

seit 2002 eine ernsthafte Opposition in der sambischen Politik. Die UPND in den Jahren 2002-2006 und die PF in der Zeit danach. Ihre Kandidaten, welche Mwanawasa bei Präsidentschaftswahlen nur sehr knapp schlagen konnte, protestierten lautstark gegen die sozialen Folgen der wirtschaftlichen Liberalisierung. Die UPND wollte dem Staat wieder eine entscheidende Funktion in der Entwicklung zuschreiben. Die PF, aufgestiegen nach dem Tod des UPND-Führers Mazoka, machte die *New Deal* Administration gleichsam für die Misere bei den Arbeits- und Lebensbedingungen der Menschen verantwortlich. Damit sprach sie eine breite Schicht der Arbeiterschaft und Urban-Bevölkerung zunehmend an und konnte bei den Wahlen die Städte in den Provinzen Zentral, Nord, auf dem Kupfergürtel und in Lusaka unter ihre Kontrolle bringen. Wenn eine starke Opposition in einer demokratischen Verfasstheit etwas absolut Neues in Sambia war, stellte das zweite Phänomen ein Wiederkehrendes dar. Zum ersten Mal seit Langem verfügte die sambische Regierung wieder über Geld. Seit dem Amtsantritt Mwanawasas stieg nämlich der Kupferpreis von Rekord zu Rekord. Zudem wurden die sambischen Auslandsschulden weitgehend erlassen. Die Geber gingen in der Finanzhilfetechnik schließlich zum *budget support* über. Das bedeutete, dass die Regierung die Hilfgelder direkt in den Haushalt überwiesen bekam, damit planen und es selbst ausgeben konnte. Die Hilfe war natürlich immer noch mit Konditionalitäten verbunden. Aber im eigenen Haushalt eingebettet, erweiterte sie Handlungsräume und stärkte das Selbstvertrauen der *New Deal* Administration. Sie trug diesen Phänomenen Rechnung und fing gar an, sich den Richtlinien des IMF zu widersetzen. Das war zum Teil machbar im neuen Paradigma der Geber und zugleich für den politischen Wettbewerb notwendig, denn damit wurde der Opposition der Wind aus den Segeln genommen. Längerfristig musste die MMD einen Weg finden, um die urbane Wählerschaft wieder zurückzugewinnen. Das schaffte man am besten, wie schon in den UNIP-Zeiten, mit Subventionen, direkt oder indirekt.

Selbst wenn es keine klare Definition für die *New Deal Administration* gab, könnte neben der Kampfansage gegen Korruption die (Wieder-) Aufwertung der Rolle des Staates in der Entwicklung ein Merkmal der Mwanawasa-Amtszeit darstellen. Eine Verstaatlichung der Ökonomie würde es in absehbarer Zeit in Sambia aber nicht geben. Jedoch würde sich die Fortsetzung der Liberalisierung nur unter einer stark werdenden staatlichen Lenkung vollziehen. Einige äußerst wichtigen Betriebe blieben zum Beispiel weiterhin im staatlichen Besitz. Dazu würde man versuchen, „Fehler“ der Liberalisierung der Vergangenheit zu korrigieren. Das würde zunächst die Besteuerung der Minengeschäfte, das Handelsregime, die Subventions- und die Steuerpolitik insgesamt betreffen.

## Beispiel: Der Wandel der Handelsdebatte als Ausdruck des neuen Paradigmas

Oft verstanden als Außenwirtschaft stand der internationale Handel eines Landes in der Schnittmenge von nationaler Wirtschaft und internationaler Politik. Die Debatte um Handel und der Wandel des Schwerpunktes im Handelsregime spiegelten die Evolution der Entwicklungsstrategie und die Verlagerung der Rolle des Staates wider.

Längst sprach man vom Handel als Motor des Wachstums und gar der Armutsbekämpfung. Aber welche Form des internationalen Handels würde den armen Menschen in Afrika nützen? Wie frei darf der freie Handel mit und in Afrika sein? Dort, wo die Handelsregime auf Druck der IFIs zum Teil radikal liberalisiert wurden<sup>1243</sup>.

Die Wirtschaftspolitik vieler afrikanischer Länder nach der Unabhängigkeit wurde von der liberalen Schule der Ökonomie als nach innen gerichtet (inward oriented) eingestuft. Sie schuf im Laufe der Zeit auch eine nach innen gerichtete Wirtschaftsstruktur, hohe Tarife, Handelsschranken und Importsubstitution waren die Schlagworte der in den Augen der Kritiker verfehlten Politik. Der Staat hätte dabei eine anmaßende interventionistische Rolle gespielt. Das SAP zielte folglich nicht zuletzt darauf ab, die Schranken abzubauen, die Kontrolle des Staates im internationalen Handel zurückzufahren, ihn zu liberalisieren und zum Motor der Entwicklung anzukurbeln. Mit diesem Konzept wurde im Zuge der Reformen von 1991-1995 der sambische Markt weitgehend geöffnet. Sambia gehörte zu den Ländern mit dem liberalsten Handelsregime der Welt. Es gab keine Beschränkung mehr im Import- und Exportgeschäft. Als Folge dessen und im Zusammenhang mit der Privatisierung und dem Subventionsabbau wurde die einstige starke und staatlich kontrollierte Verarbeitungsindustrie vernichtet. Die freie Zufuhr ausländischer Güter ohne Übergangsregelung und das Zurücktreten des Staates setzten vielen Industriebranchen den Todesstoß.

Im Zuge des *Post Washington Consensus* und die „Wiedereinführung des Staates“ wurde erneut über Regulierungsinstanz in der Außenwirtschaft geredet. Damit der internationale Handel möglichst vielen Menschen, besonders den Unterprivilegierten, zu Gute

---

<sup>1243</sup> Siehe Venro 2003. Zum möglichen Vorteil des freien Handels in der neoklassischen Theorie (comparative advantage) vgl. Baxter 1991, zur Sicht des IMF und der Weltbank über den freien Handel siehe International Monetary Fund and the World Bank 2002; zur Kritik des Konzepts vom freien Handel siehe Rodrik 2001. Rodrik ist nicht gegen die Idee des freien Handels. Aber man hätte dabei das Ziel und das Mittel zum Ziel verwechselt. Freier Handel sollte für die Entwicklung da sein. Dagegen sollte Entwicklung nicht durch die Linsen des freien Handels betrachtet werden, so Rodrik. Einige Autoren sehen Chancen für Wachstum und Armutsreduzierung im freien Handel. Aber dazu bräuchte man zusätzliche Maßnahmen, um mögliche Nachteile für die schwachen Mitglieder der Wirtschaft und Gesellschaft in der Anfangsphase zu minimieren (Alwang/Siegel/Jorgensen 1996; Culloch/Winters/Cicera 2001). Andere Autoren warnen vor dem Vergleich zwischen asiatischen und afrikanischen Ökonomien und eine mögliche Wiederholung der asiatischen Exporterfolge in Afrika (Chanthunya/Murinde 1998).

kommen würde, wären adäquate Handelsregimes statt unbeschränkten Freihandels notwendig. Im Kontext der EPA wurde schließlich gar von einer Protektion des sambischen Marktes und der sambischen Produzenten geredet. Wenn der internationale Handel der Motor der zukünftigen Entwicklung wäre und wenn der Handel Sambia aus der Abhängigkeit des Rohstoffexports befreien sollte, dann müsste es ein faires Handelsregime für die Länder wie Sambia geben<sup>1244</sup>. Das EPA setzte aber auf Gegenseitigkeit und das würde schwache Teilnehmer wie Sambia benachteiligen<sup>1245</sup>. Der Staat sollte also auch hier eine zentrale Rolle spielen und seine regulierende Funktion ausüben. Eine Übergangsregelung für die schwachen Handelspartner wie Sambia wäre dringend notwendig. Ein Weitermachen und ein freier Handel um jeden Preis würden Sambia nicht helfen<sup>1246</sup>.

## **10.2. Interaktion und *The Logic of Two-level Games***

*Entscheidungen sind Ergebnisse der Interaktion der Akteure auf nationaler Ebene und zwischen internen und externen Akteuren.*

In dieser Arbeit wurde festgestellt, dass das Konzept zum Teil positiv getestet werden konnte. Die Entscheidungen waren tatsächlich Ergebnisse des Reibungsprozesses zwischen Akteuren auf unterschiedlichen Ebenen. Es gab allerdings Unterschiede sowohl in der Zusammensetzung von nationalen und internationalen Akteuren bei Sachverhalten, als auch in der Intensität ihrer Interaktionen. Nationale und internationale Akteure hatten nicht dieselben Anteile bei unterschiedlichen Sachverhalten. Wir betrachten also zusammenfassend die Interaktion zwischen nationalen und internationalen Akteuren, nationalen Akteuren untereinander und internationalen Akteuren untereinander in der wirtschaftlichen und in der politischen Liberalisierung in Sambia zwischen 1991 und 2006.

Die jungen afrikanischen Staaten standen unmittelbar nach der Unabhängigkeit unter dem Einfluss der Entwicklungsdebatte und des ideologischen Wettbewerbs zwischen Ost und West. Dabei wurde die Rolle des Staates immer wieder neu definiert, das Gewicht hin zum und dann wieder weg vom Markt verlagert. Hatten die afrikanischen Staaten diese

---

<sup>1244</sup> Der größte Nettoimporteur, die USA, beschützte die inzwischen nicht mehr existierende Schuh- und Bekleidungsindustrie durch hohe Importsteuern und bestraft damit Amerikaner mit niedrigen Einkommen und zugleich exportierende Entwicklungsländer mit dieser arbeitsintensiven Industrie, so ein Befund von Gresser (Gresser 2002). Zur Herausforderung für die afrikanischen Nationen in der „asymmetrischen“ Integration in den Weltmarkt siehe Kyambalesa/Houngnikpo 2006.

<sup>1245</sup> So der ehemalige Handelsminister Dipak Patel (The Post, 15. 11. 2006 und 16. 06. 2007). Zum Protektionismus, Subventionspolitik und „Doppelstandard“ der Industrienationen im internationalen Handel siehe Oxfarm 2002; zu einer differenzierten Betrachtung vgl. Anderson u. a. 2001. Die Autoren kamen zum Ergebnis, dass auch die armen Länder zu ihrem eigenen Schaden Protektionismus betrieben.

<sup>1246</sup> Zum Handel und Armut siehe Bussolo/Lecomte 1999

Empfehlungen bis Mitte der 70er Jahre mehr oder weniger freiwillig und aus Überzeugung verfolgt, wurden spätestens mit dem *Berg Report* von 1981 neue Spielregeln eingeführt. Zu diesem Zeitpunkt litten die Länder unter einer „permanenten Krise“ und waren auf die Finanzhilfe der Geber angewiesen. Aus Empfehlungen wurden Konditionalitäten. „Reform für Geld“ war die Devise. Damit begann zugleich das komplizierte Zusammenspiel zwischen den internen und externen Akteuren mit den Berg- und Talfahrten, welche Callaghy und Ravenhill polemisch „Dialogues of the mutually deaf“ (Dialoge der Taubstummen) nannten<sup>1247</sup>. Die Krise spitzte sich zu trotz Hilfe oder gerade deswegen. Die internen Konflikte angesichts der sozialen Härte der Reformmaßnahmen brachten schließlich die reformfreundlichen Kräfte zum Zusammenbruch. Die Geber begriffen diese Machtkämpfe der internen Akteure entweder zu spät oder nur widerwillig. Die Regierungen wurden immer nur als einheitliche Blöcke gegen die Reformvorhaben betrachtet. So wurden die Reformflügel und all diejenigen, die mit den einschneidenden Konsequenzen der Reformen in Verbindung gebracht wurden, Opfer dieser Ignoranz der Geber<sup>1248</sup>. Die Pattsituation in der Interaktion am Ende der 80er Jahre trug aber dazu bei, womit keiner der Akteure gerechnet hatte, dass im Zuge des weltweiten politischen Umbruchs *regime change* auch in Afrika stattfand. In Sambia löste die MMD die UNIP unter den überraschten und zugleich hoffnungsvollen Augen der Geber ab. Mit den neuen Machthabern begann erneut das Zusammenspiel von Reformen und Liberalisierungsbemühungen.

In der wirtschaftlichen Liberalisierung trat die Interaktion zwischen der Regierung und der Gebergemeinschaft deutlich hervor. Es ging also um eine Interaktion zwischen einem nationalen und einem internationalen Akteur. Hier war eine Auseinandersetzung der Akteure auf nationaler Ebene untereinander kaum von Bedeutung, zumindest bis zu den Wahlen von 2006. Auch die Geber blieben in der Frage der Wirtschaftsreformen durchgehend einig. Die zum Teil radikalen Liberalisierungsmaßnahmen der Wirtschaft durch die MMD-Administration hatten ihre Ursprünge in der strukturellen Notwendigkeit und im immensen Druck zur Reform durch die Geber. Die MMD-Regierung sah es als erforderlich an, diesen Kurs einzuschlagen und zugleich stellten die Geber klar, dass es dazu keine Alternative gab. Interessengruppen und Parteien in der sambischen Politik spielten dabei bis 2006 keine Rolle. Doch die starke Präsenz der Geber schwächte die Position der sambischen Regierung *vis a vis* internationaler Akteure, die keine Geber waren. Die Verhandlungen zwischen Sambia und Interessenten beim Verkauf von ZCCM illustrierten diesen Befund<sup>1249</sup>.

---

<sup>1247</sup> Callaghy/Ravenhill 1993, S. 524

<sup>1248</sup> Arrighi 2002, S. 17

<sup>1249</sup> Zum schwachen Staat wegen starker Präsenz der Geber siehe Mkandawire 1988

Anders vollzog sich der Prozess der politischen Liberalisierung. Hier hatten die Geber keine Möglichkeiten zur direkten Einflussnahme und so blieben die Auseinandersetzungen eine interne sambische Angelegenheit. Lediglich die Unstimmigkeiten zwischen den bilateralen und multilateralen Gebern im Kontext der Verfassungsänderung von 1996 und der politischen Konstellation vor und nach den Wahlen im selben Jahr wiesen auf eine schwache Interaktion zwischen internationalen Akteuren hin. Sonst ging es hier hauptsächlich um eine Interaktion der nationalen Akteure untereinander. Die politische Liberalisierung in Sambia war dadurch gekennzeichnet, dass die MMD-Regierung ausgerechnet ihre Durchführung mit aller Macht zu verhindern versuchte. Parteienkämpfer wurden durch diese Manöver der MMD geprägt. Doch einen offenen Widerstand zur politischen Liberalisierung oder gar eine Rückkehr in das Einparteiensystem konnte sich die MMD nicht leisten. Darum versuchte sie, ein *de facto* Einparteiensystem im Mehrparteiensystem zu etablieren. Genuine Maßnahmen zur politischen Liberalisierung, welche die MMD angesichts der Abhängigkeit Sambias von Finanzhilfe aus dem Ausland und auf Grund der Furcht vor einer konzertierten Protestaktion der Gebergemeinschaft nicht einfach ablehnen konnte, versuchte sie zu verlangsamen und zu verhindern. So trugen der Prozess der Dezentralisierung, die Machtgewichtung zwischen Zentrum und Peripherie, die Debatte um eine neue Verfassung, die Verfassungsänderung von 1996, die Auseinandersetzung um eine dritte Amtszeit für Chiluba, der Umgang der MMD mit der Presse, der Opposition und der Zivilgesellschaft, die Konflikte bei den Wahlen, die Bemühungen aller Seiten beim Aufbau einer demokratischen politischen Kultur bzw. die Behinderung desselben, die Handschrift der internen Machtkämpfe, der Interaktion der nationalen Akteure. Gleichwohl hatten die Geber die Möglichkeit, sich an diesem Prozess zu beteiligen. Gab es bei der wirtschaftlichen Liberalisierung kaum Möglichkeiten für eine Beteiligung der internen Akteure, wodurch das Spiel eher ein *one level* als ein *two level* geblieben war, gab es bei der politischen Liberalisierung oder deren Behinderung ein *two-level game*. Die Möglichkeiten der internationalen Akteure waren dabei allerdings gering und fielen meist indirekt aus.



### 10.3. Entwicklungshilfe und Entwicklung

Was kann Entwicklungshilfe und kann die Hilfe von außen wirklich für die Entwicklung, *good governance* und gar die Demokratie und offene Gesellschaft leisten<sup>1250</sup>?

Diese Frage ist im Kontext der Kritik des westlichen Konzepts von Entwicklungshilfe nicht so leicht zu beantworten. Denn am besten könnte sie mit einer kontrafaktischen Darstellung Sambias ohne Hilfe aus dem Ausland beantwortet werden. So eine Darstellung würde aber ins Reich der Spekulation übergehen. Wir müssen uns folglich damit begnügen und uns mit der Frage beschäftigen, wie effektiv die Hilfe war und wie kann man sie noch effektiver gestalten. In der bestehenden weltwirtschaftlichen Konstellation und in den internationalen Beziehungen gibt es für Länder mit schwachem Einkommen keine Alternative zur Entwicklungshilfe. Sie müssen sie allerdings als Starthilfe betrachten. Es muss Hilfe zur Selbsthilfe sein. Dabei müssen die Menschen und nicht nur makroökonomische Daten als Maßstab herangezogen werden<sup>1251</sup>. Hier liegt die Hauptverantwortung bei den externen Akteuren, den Gebern, der Öffentlichkeit und der Zivilgesellschaft in den Geberländern.

Bei aller Kritik der Methoden und Schwerpunktsetzungen muss festgestellt werden, dass die Geber die Hilfe grundsätzlich immer schon als Starthilfe ansahen. Die Hilfe für Sambia war nie als Geschenk zu betrachten. Sie war mit Konditionalitäten verbunden. Entwicklungshilfe bedeutete also zugleich Konzepte, Maßnahmen zur Entwicklung in den jeweiligen Zeitabschnitten. Eine Beurteilung der Hilfe ist somit zugleich eine Beurteilung dieser Strategien<sup>1252</sup>.

Die erste Hilfe erhielt Sambia in Form von kurzfristigen Finanzspritzen des IMF, um die ebenfalls angenommenen kurzfristigen Krisen und Zahlungsdefizite zu überwinden. Entsprechend waren auch die damit verbundenen Konditionalitäten. Als die Krise andauerte, der Ölpreis stieg und der Kupferpreis fiel, brauchte man ein anderes Konzept für die Hilfe. Die seit den Mulugushi-Reformen staatlich kontrollierte Ökonomie Sambias erwies sich schließlich als nicht haltbar. Das war die Stunde der Entwicklungsstrategie namens SAP (Structural Adjustment Programme). Der Regimewechsel in Sambia im Jahre 1991 trieb die von den Gebern, besonders der Weltbank und des IMF, empfohlenen Reformen schnellstens

---

<sup>1250</sup> Eine frühe Studie über internationale Hilfe und nationaler Entscheidungen in Sambia lieferte Gordenker (Gordenker 1976), zur jüngsten Debatte über Entwicklungshilfe siehe Collier 2006. George Soros, Großinvestor und Gründer von *Open Society Foundation* hielt die derzeitige Entwicklungshilfe gar für einen fehlenden Stein in der Entwicklungspolitik (Soros 2002).

<sup>1251</sup> Zur Auslandshilfe und den staatlichen Einnahmen siehe Gupta u.a. 2003; zur Steigerung der Hilfsvolumen und fiskalischen Konsequenzen in den Nehmerländern siehe Heller 2005.

<sup>1252</sup> Zur Auslandshilfe als Wechselseitigkeit [two way] vgl. Boyce 2002; über Auslandshilfe als ein unzuverlässiges Mittel zur Entwicklung siehe Edgren 2002.

voran. Nun wurden endgültig keine kurzfristigen Hilfspakete mehr verteilt, sondern mittelfristige Stabilisierungsmaßnahmen bevorzugt. Schließlich sollte die ganze Wirtschaftsstruktur den gegebenen Umständen angepasst werden, darum der Name „Strukturanpassungsprogramm“. Makroökonomische Daten standen im Vordergrund der Bemühungen. Als die anwachsende Wirtschaft dennoch keine positive Wirkung auf die in Armut bzw. in absoluter Armut lebenden Menschen zeigte, vollzog sich ein Paradigmenwechsel in der Strategie der IFIs. Nun sollte jede Entwicklungsbemühung an Armutsbekämpfung gebunden werden.

Das Gesamtergebnis der Entwicklungshilfe bzw. Entwicklungsstrategie, empfohlen und oft aufgezwungen von Gebern, mag noch so bescheiden sein<sup>1253</sup>. Doch in den jeweiligen Abschnitten hatte sie trotz häufig widersprüchlicher, zum Teil egoistischer Politik der Geberländer und streckenweise chaotischer Zustände in der Durchführung von Entwicklungsprojekten durchaus die Hauptziele zum Teil erreicht<sup>1254</sup>. Sambia im Jahre 2008 verfügte über ein Fundament für eine funktionierende Ökonomie. Es wurde produziert und man lebte nicht auf „Pump“ wie in den Jahren vor dem SAP. Die Aufgabe der Armutsbekämpfung war schwierig und forderte Anstrengungen von allen Seiten. Aber dass überhaupt darüber geredet und sie zur Aufgabe erhoben wurde, war ein guter Anfang. Oft wurde den IFIs vorgeworfen, dass sie beim SAP nicht die sozialen Aspekte berücksichtigten. Doch dasselbe könnte man auch der sambischen Elite vorwerfen. Für viele Mitglieder dieser privilegierten Gruppe gäbe es keine Armut in Sambia<sup>1255</sup>. Der Egoismus und die Ignoranz der Elite waren nicht zuletzt die Gründe für das Teilversagen des Entwicklungsprojekts Sambia. Wenn die Leistungsträger der Gesellschaft Politik nicht als *res publica*, sondern lediglich als eine Sphäre der persönlichen Bereicherung betrachten, dann ist das ein Anzeichen für die Armut in der Politik, so Burnell<sup>1256</sup>. Die Frage ist nun, wie man die Bemühungen so bündelt, dass damit eine funktionierende Wirtschaft, eine demokratische Struktur aufgebaut und zugleich eine erfolgreiche Armutsreduzierung erreicht werden kann. Dabei gibt es keine Alternative zur Entwicklungshilfe. Der internationale Handel soll der Motor der Entwicklung sein. Das Chinageschäft ist in vielerlei Hinsicht gut für Sambia, nicht zuletzt durch den Lerneffekt<sup>1257</sup>. So lange die westlichen Geber nicht als Partner, sondern nur gerne als Helfer mit entsprechender moralischer Überlegenheit ins Land kommen, sind die Chinesen gute

---

<sup>1253</sup> Zur erzwungener Entwicklungsstrategie siehe Biermann 1990

<sup>1254</sup> Zur Kritik der Geber siehe Roos 1984

<sup>1255</sup> Milimo/Shilito/Brock 2002

<sup>1256</sup> Burnell 1995, S. 682

<sup>1257</sup> In ihrem umstrittenen Buch „Dead Aid“ vertrat die Sambierin Dambisa Moyo die Ansicht, dass die Hilfe des Westens den Tod Afrikas bedeute. Afrika müsse vielmehr alternativlos im harten Geschäft mit China lernen, bestehen zu können (Moyo 2009).

Trainingspartner, im guten wie im schlechten Sinne. Aber die unmittelbare Armutsbekämpfung, der Umweltschutz und der Aufbau einer demokratischen Kultur können durch freien Handel und Chinageschäft nicht erreicht werden<sup>1258</sup>. Dazu braucht Sambia noch tiefgreifende Strukturreformen. *Good Governance* ist das Stichwort. Der Streit über den relativen Nutzen der Entwicklungshilfe für afrikanische Länder ist so gut wie entschieden. Statistisch gesehen wirkte dort, wo Reformen erfolgreich durchgeführt wurden und *good governance* zu verzeichnen waren, die Hilfe positiv. Sie brachte nicht nur Wachstum, sondern beeinflusste auch den Prozess der Armutsreduzierung günstig<sup>1259</sup>. Die Hilfe kann also nur dort wirksam werden, wo man sich helfen lässt. Das große Geld würde bei fehlender Absorptionskapazität und verbreiteter Korruption mehr Schaden als Nutzen zufügen. Darüber sind sich Ökonomen und Politikwissenschaftler einig<sup>1260</sup>. Sambia ist auf dem richtigen Weg. Seit dem Amtsantritt Mwanawasas wuchs die Wirtschaft jedes Jahr um 4 bis 6 %, zwar immer noch zu wenig für einen Durchbruch, aber die Talfahrt der 90er Jahre wurde damit erfolgreich bekämpft. Der HDI ging nach dem Tiefpunkt im Jahre 2000 wieder nach oben. Zwar hat er den Stand von 1990 immer noch nicht erreicht und ist insgesamt immer noch erschreckend niedrig, aber das Geld, das Sambia heute ausgibt, belastet nicht mehr zukünftige Generationen, wie es im Jahre 1990 der Fall war. Das Bevölkerungswachstum wurde oft in der Entwicklungsdebatte vernachlässigt. Dabei musste die sambische Ökonomie 2008 fast doppelt so viele Menschen ernähren als im Jahre 1990. Das Bildungs- und Gesundheitssystem verschlang wegen der Bevölkerungsstruktur den größten Anteil des Haushalts. Das hatte nicht zuletzt mit der AIDS-Pandemie zu tun. Laut neuester Statistik der Weltbank sind 15,2 % Sambier mit HIV infiziert. 1,1 Millionen Menschen leben mit HIV/AIDS<sup>1261</sup>.

[...] the HIV/AIDS pandemic sadly continues to affect the productive age group leaving a generation of orphans and vulnerable children, widows and widowers. The pandemic continues to reverse the gains in human development that has been made in the past years and, indeed, this frustrates the deliveries of services in the country.

<sup>1258</sup> Zur Schwierigkeit mit freiem Handel und die Rolle der Hilfe auch in der Zukunft vgl. Berry 2000

<sup>1259</sup> So der Befund einer Reihe von Studien von Burnside und Dollars (Burnside/Dollars 1997, 1998, 2004). Zur Effektivität der Hilfe in Sambia siehe Wohlgemuth/Saasa 2008; zur Hilfe und Armutsreduzierung in Sambia vgl. Saasa 2002; zur Korrelation zwischen Hilfe, politischen Konditionalitäten und Demokratie vgl. Robinson 1993.

<sup>1260</sup> Über die Absorptionskapazität von Entwicklungshilfe und die damit verbundene „Holländische Krankheit“ vgl. Adam/Bevan 2003; Bevan 2005. In dieser Debatte geht es lediglich um die Entwicklungshilfe aus dem Westen. Die aktuelle „Hilfe“ aus China in Afrika, die sich oft als Gegenfolie zum westlichen Konzept versteht, ist nicht primär der Gegenstand dieser Untersuchung.

<sup>1261</sup>

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/AFRICAEXT/EXTAFRHEANUTPOP/EXTAFRREGTOPHIVAIDS/0,,contentMDK:20450536~pagePK:34004173~piPK:34003707~theSitePK:717148,00.html>, (25. 6. 2010)

Das waren die Worte des Finanzministers Magande vor dem Parlament am 9. Februar 2007<sup>1262</sup>. Mit den neuen Therapiemethoden sind die Überlebenschancen der AIDS-Kranken größer als in der Vergangenheit, aber das kostet unermesslich Geld. Die antiretrovirale Therapie gegen die Symptome von AIDS verlangt gutes Essen für die Patienten und aufwendige Überwachung und intensive Betreuung durch das medizinische Personal. Beide sind aber noch Mangelware, besonders in den ländlichen Gebieten Sambias. So sterben Tag für Tag Menschen im besten Alter, Menschen, die ihrem Land noch so viel bei der Aufbauarbeit helfen könnten<sup>1263</sup>. Im Jahre 1998 starben zwei Drittel aller Abgänger der Grundschullehrerausbildung<sup>1264</sup>. Es überleben Kinder und ältere Menschen. Die Produktivkraft, welche die Entwicklung herbeiführen soll, erreicht nicht mehr die genügende Stärke bzw. noch nicht die ausreichende Qualifikation. Jeder Leiter, jeder Manager in der sambischen Politik und Wirtschaft macht diese frustrierende Erfahrung<sup>1265</sup>. Diese Faktoren werden bisweilen unterschätzt, so auch die Leistung der sambischen Gesellschaft, die mit den Folgen der Bevölkerungsexplosion und zugleich gegen die HIV/AIDS Pandemie gekämpft hat.

War in der Vergangenheit die Formulierung der Entwicklungsstrategie nur für die Exekutive und die Geber reserviert, gibt es seit PRSP mehr und mehr Beteiligungsmöglichkeiten der Mitgestaltung für die nationalen Akteure. Das ist ein guter Anfang, denn eine Entwicklung, gemessen an der Verbesserung der Lebensbedingungen der breiten Masse der Sambier, kommt an einer Beteiligung der Bevölkerung nicht vorbei. Auch die Geber sehen dies als notwendig an, wenn auch nicht immer bereitwillig. Oft bleibt es beim Lippenbekenntnis. *Ownership* bedeutet aber genau das. Nur wenn die Sambier die Hilfe annehmen, wissen und bereit sind, sie sinnvoll und verantwortungsvoll anzuwenden, dann erreichen sie auch ihr Ziel. Hilfe als Diktat würde ihren Zweck verfehlen, wie so zu oft in der Vergangenheit. Entwicklungshilfe ist also eine entscheidende Voraussetzung für die Zukunft Sambias. Aber es muss gute Hilfe sein und bei der Definition der guten Hilfe spielen beide Seiten, Nehmer wie Geber eine gleichbedeutende Rolle<sup>1266</sup>.

---

<sup>1262</sup> ROZ: *Budget address* 2007

<sup>1263</sup> Die „Kandidaten“ für HIV/AIDS sind in der Regel im besten, produktivsten Alter. Jeder Entwicklungshelfer muss hilflos zusehen, wie um ihn herum Kollegen, Mitarbeiter, Freunde, Bekannte mitten in ihrer Arbeit aus dem Leben gerissen werden. Dies geschieht in allen Bereichen des Lebens. Wegen der hohen Sterblichkeit findet in Sambia immer irgendwo eine Wahl statt. Es sind Nachwahlen, weil ein Mandat durch Sterben vakant geworden ist. Die Todesgründe werden nie mit HIV/AIDS bezeichnet. Aber sehr oft ist HIV/AIDS die Ursache des Verderbens.

<sup>1264</sup> Katongo 2003, S. 52

<sup>1265</sup> Barnett und Whiteside plädieren dafür, das HIV/AIDS Problematik ein Faktor in der Entwicklungspolitik werden soll (Barnett/Whiteside 1999).

<sup>1266</sup> Über die Rolle nationaler und internationaler Akteure bezüglich der Hilfe und der damit verbundenen Konditionalitäten siehe Dijkstra 2002. Dijkstra vertritt die Ansicht, dass die Rolle der Geber überschätzt würde.

#### 10.4. Demokratische Transition und wirtschaftliche Liberalisierung als Hauptmerkmale der sambischen Geschichte zwischen 1991-2006

Zwischen 1991 und 2006 gingen die Sambier vier Mal zur Urne und wählten ihre Politiker/Politikerinnen, vom Präsidenten über die Abgeordneten bis hin zum Verantwortlichen in ihrem Kreis. Die Wahlen verliefen zwar nie ohne Zwischenfälle, aber die Sambier konnten grundsätzlich wählen, wen sie für geeignet hielten. Immer wieder gab es Versuche, Wahlverhalten durch Geschenke, Versprechungen und Erpressungen zu beeinflussen. Am Ende entschied aber allein der Bürger/die Bürgerin mit dem Kreuz auf dem Wahlzettel. Kein Mensch und keine Macht konnte die Sambier zwingen, einer Partei, einer Person die Stimme zu geben. Das war bis dahin keine Selbstverständlichkeit. Wurde man in der UNIP-Zeit noch für eine falsche Frage verhaftet, wobei öfter das Leben bedroht und die Menschenwürde mit Füßen getreten wurde, konnte der sambische Bürger/die sambische Bürgerin im Jahre 2006 weitgehend seine/ihre Meinung frei äußern. Wenn die staatlich kontrollierten Medien dies nicht ermöglichten, konnten die Menschen bei Muvi TV, Radio Phoenix oder der *Post* Hilfe suchen, dort den Journalisten ihre Anliegen vortragen und sich so den Zugang zur Öffentlichkeit für ihre Sorgen und Proteste aber auch für ihre Zustimmung verschaffen. Das gehörte zu den größten Errungenschaften der sambischen Gegenwart als Folge der politischen Liberalisierung. Die demokratische Transition, welche mit dem Regimewechsel von 1991 begann, verlief keineswegs reibungslos. Ganz im Gegenteil, sie musste schwerwiegende Hindernisse überwinden. Aber sie ist nicht mehr rückgängig zu machen. Der politische Wettbewerb und die demokratische Kultur haben Fuß gefasst und die Mehrheit der Sambier ist bereit, dafür und für andere demokratische Werte zu kämpfen. Darum ist die demokratische Transition ein Hauptmerkmal der jüngsten sambischen Geschichte.

Auch in der Ökonomie herrschte in Sambia im Jahre 2006 der Wettbewerb. Eine individuelle Entfaltung in der Gesellschaft war jedem Menschen möglich. Jeder konnte Geschäfte machen und Geld verdienen, konnte im Fernsehen auftreten und seine Meinung äußern oder durch Singen, Tanzen, Predigen oder durch einen „Heiratsfähigkeitstest“ zum Superstar werden<sup>1267</sup>. Die Freiheit des Unternehmertums, die Möglichkeit zur individuellen Entfaltung, die beim Begriff Entwicklung laut Amartyar Sen gar nicht hoch genug geschätzt

---

<sup>1267</sup> Ein sehr beliebtes Fernsehprogramm in Sambia heißt *Ready for Marriage*. Weibliche Kandidaten müssen mehrere Tests überstehen und die Zuschauer wählen aus ihnen die Siegerin. Auch eine Programmidee für männliche Kandidaten hielt der Produzent Augustin Lungu schon bereit. Sein früher Tod (mit 40) im März 2010 verzögerte aber den Start der neuen Sendung.

werden kann, wurde nach und nach wahr in Sambia. Zwar konnte wegen der bitteren Armut nur ein Bruchteil der Bevölkerung tatsächlich daran teilhaben. Aber zumindest wurden die politischen Voraussetzungen und der gesetzliche Rahmen dafür geschaffen<sup>1268</sup>. Mit der 3. Republik konnte der Willkürherrschaft und der staatlich organisierten Korruption in der Wirtschaft ein Ende gesetzt werden. Sambia war 2006 statistisch jedoch nicht weniger korrupt als im Jahre 1991, was auch mit dem Willen der Akteure und großen Ressourcen zur Aufdeckung der Fälle und folglich der Anzahl der Aufdeckungen zu tun hatte, aber die Korruptionspraktiken wurden nun mit den Gesetzen bekämpft, während damals die Voraussetzungen für Korruption ausgerechnet im Gesetzwerk kodifiziert wurden. Frederick Chiluba, der ehemalige Präsident der Republik wurde wegen Diebstahls angeklagt und im Mai 2007 durch ein Londoner Gericht verurteilt<sup>1269</sup>. Das war ein einmaliger Vorgang in Afrika und von großer Bedeutung für Sambias Gegenwart.

Der „Dualismus“ der politischen und wirtschaftlichen Liberalisierung - der eigentlich gar keiner war - wurde somit zum Hauptmerkmal der sambischen Entwicklung zwischen 1991 und 2006. Die Liberalisierung veränderte die Gesellschaftsstruktur und das Leben der Menschen grundlegend. Sie fing an, die Kultur der Menschen zu verändern und somit schrieb sie eine neue Seite der sambischen Geschichte. Das ist der Grund für die besondere Berücksichtigung der politischen und wirtschaftlichen Liberalisierung in der sambischen Geschichte in den Jahren zwischen 1991 und 2006 in dieser Arbeit.

Es gab keinen Dualismus der Reformen, denn es fand sich zur wirtschaftlichen Liberalisierung keine Alternative. Die Maßnahmen waren zwingend notwendig und die Geber hatten dazu die Entscheidungshoheit. Die politische Liberalisierung wurde dagegen in ihrem prozessualen Charakter vernachlässigt. Der Sieg der MMD im Jahre 1991 war punktuell, verschaffte aber den neuen Machthabern so viel Vertrauensvorschuss, dass sie sich für eine Verzögerung weiterer Liberalisierungsmaßnahmen zur Herrschaftssicherung organisieren konnten. Hierfür bestand für die Geber keine direkte Einflussmöglichkeit. So liefen die Liberalisierungen in der Wirtschaft und in der Politik auseinander. Den Höhepunkt für diese Divergenz markierten die Jahre 1995, 1996. Während Sambia vom IMF ein Gütersiegel für die Reformbemühungen bekam und ins ESAP gehen durfte, zeigte der Polizeistaat Chilubas

---

<sup>1268</sup> Sicherlich könnte man an diesem Punkt die Debatte über die Wechselwirkung der politischen und wirtschaftlichen Freiheit, wobei Freiheit im Sinne freier Entfaltung, der Möglichkeit zur Gestaltung verstanden wird, weiterführen. Aber das würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Das gilt auch für die Frage, in welchem Ausmaß wirtschaftliche und politische Liberalisierung in Sambia einander bedingen.

<sup>1269</sup> Dieses Urteil wurde in Sambia nicht anerkannt. Auf einer Pressekonferenz danach beteuerte Chiluba seine Unschuld und schimpfte auf den Imperialismus (The Post, 13. 5. 2007). Schließlich sprach am 17. August 2009 ein Gericht in Lusaka Chiluba aus Mangel an Beweisen frei von allen Beschuldigungen (Times of Zambia, 18. 8. 2009).

sein hässlichstes Gesicht. Anschließend wurde die Verfassung gegen alle Proteste zu Gunsten der regierenden MMD manipuliert.

Das sambische Beispiel zeigte auch wieder, dass der angenommene Dualismus nicht notwendig war und wirtschaftliche und politische Liberalisierung nicht unbedingt zusammenhingen<sup>1270</sup>. Das von Rakner genannte Paradoxon des (von ihr allerdings genannten) Reformdualismus wurde bei einer Umfrage der Universität Cambridge im Jahre 2005 verdeutlicht<sup>1271</sup>. Die eigentlich erfolgreiche Liberalisierung der Wirtschaft kam bei den Sambiern nicht gut an. Sie machten nämlich die Liberalisierung für die Verschlechterung des Lebensstandards verantwortlich. 72 % der Befragten glaubten, dass das SAP die Misere auslöste. Die meisten brachten die Reformen mit der Ungerechtigkeit in Verbindung. Während dessen waren 60 % mit dem bestehenden politischen System zufrieden. Gar 70 % der Befragten zogen trotz des Auf und Ab der politischen Liberalisierung und des Taktierens der politischen Elite die Demokratie anderen politischen Systemen vor<sup>1272</sup>. Auch das sollten die Geber bedenken, wenn es in der Zukunft um die Evaluierung der Entwicklungshilfe geht, denn nur eine als gut bezeichnete Hilfe, die von den Menschen vor Ort auch als eine solche betrachtet und willkommen geheißen wird, ist eine erfolgreiche Hilfe.

---

<sup>1270</sup> Vgl. Larmer/Fraser 2007, S. 637

<sup>1271</sup> Rakner 2003

<sup>1272</sup> Bratton/Mattes/Gyimah-Boadi, 2005, S. 6–9. Zum ähnlichen Ergebnis kamen auch schon die Umfragen der Michigan Universität/UNZA im Jahre 1997 (Bratton/Alderfelde/Simutanyi 1997) und der Konrad-Adenauer-Stiftung (Lilongwe Büro) 2003 (Erdmann/Simutanyi 2003).

## 11. ANHANG 1

### 11.1. Literatur

(Die Quellengruppe der Dokumente des IMF und der WB wird hier unter Literatur aufgelistet)

- Aarnes, Dag/Taylor, Mike:** Confidence, Investment and Growth. Economic Development and the 2001 Elections in Zambia. In: University of Zambia: *Political Processes in the context of multiparty elections in Zambia. Part one* (= African Social Research Number 45/46, December 2000/June 2001). Lusaka: The University of Zambia Press 2003, pp. 151-196
- Abdul-Raheem, Tajudeen:** *Democracy and Development are Inseparable: Notes on the Contradictions in the Recent Democratic Process in Africa*. Proceedings of the Third DPMF Annual Conference on Democratization, Development and Conflicts in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 23-26 November 1999. <http://www.dpmf.org/democracy-tajudeen.html> (3. 4. 2007)
- Abed, George T. (u.a.):** *Fiscal Reform in Low-Income Countries. Experience under IMF-Supported Programs* (= IMF Occasional Paper 160). Washington, D. C.: International Monetary Fund 1998
- Abrego, Lisandro/Ross, Doris C.:** *Debt Relief under the HIPC Initiative: Context and Outlook for Debt Sustainability and Resource Flow* (= WP 01/144). Washington, D. C.: International Monetary Fund 2001  
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2001/wp01144.pdf> (14. 1. 2011)
- Adam, Christopher S./Bevan, David L./Chambas, Gerard:** Exchange Rate Regimes and Revenue Performance in Sub-Saharan Africa. In: *Journal of Development Economics*, Vol. 46 (1), February 2001, pp. 173-231
- Adam, Christopher S./Bevan, David L.:** *Aid, Public Expenditure and Dutch Disease* (= CSAG WPS 2003-02). Oxford: Centre for the Study of African Economies 2003
- Adam, Christopher:** Fiscal adjustment, Financial liberalisation, and the dynamics of inflation: Some evidence from Zambia. In: *World Development*, Vol. 23, No. 5, May 1995a, pp. 735-750
- Adam, Christopher:** *Fiscal cost of premature financial liberalisation: Some evidence from Zambia*. (= Papers/476). Cambridge: Harvard Institute for International Development 1995b
- Adam, Christopher:** Fiscal liberalisation and currency demand in Zambia. In: *Journal of African Economies*, Vol. 8 (3), October 1999, pp. 268-306
- Adam, Erfried:** „Tribalismus“ und ungleiche Entwicklung in Sambia. *Zur politischen Ökonomie gesellschaftlicher Konflikte*. Bad Honnef: Bock und Herchen 1980
- Adam, Erfried:** Sambia. In: Dieter Nohlen/Fanz Nuscheler (Hrsg.): *Handbuch der Dritten Welt. Ostafrika und Südafrika: Unterentwicklung und Entwicklung*. Hamburg: Hoffmann und Campe 1982, 2. Aufl.
- Adejumobi, Saheed:** *Engendering Accountable Governance in Africa*. Proceedings of the Workshop on Democracy, Poverty, and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link? Organized jointly with IDEA and held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 15 & 16 May 2000  
<http://www.dpmf.org/engineering-said.html> (3. 4. 2007)
- Adhiambo-Oduol, Jacqueline:** *The Role of Decision Makers, Citizens and External Actors in Poverty Reduction Initiatives*. Proceedings of the Workshop on Democracy, Poverty, and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link? Organized jointly with IDEA



- and held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 15 & 16 May 2000 <http://www.dpmf.org/role-jacqueline.html> (3. 4. 2007)
- Adler**, Glenn/**Buhlungu**, Sakhela (eds.): Labour and liberalization in Zambia. In: *South African Labour Bulletin*, Vol. 21, No. 3, June 1997
- Africa Watch**: Zambia: Model for Democracy Declares State of Emergency. In: *News from Africa Watch*, Vol. 5, No. 8, June 1993.
- AFRODAD/Christian Aid**: *Making Loans work for the Poor in Zambia. Study Report*. Afrodad 2005 <http://www.afrodad.org/downloads/publications/Zambia%20Report.pdf> (23. 7. 2007)
- AFRODAD**: *Assessing the Impact of the PRGF in Social Services in Selected African Countries. A Synthesis Report on Ethiopia, Malawi, Tanzania, Zambia*. Harare: AFRODAD 2006a
- AFRODAD**: *Assessing the Impact of the PRGF in Social Services. The Case of Zambia*. Harare: AFRODAD 2006b
- AFRODAD**: *The Impact of Poverty Reduction Growth Facility on Social Services in Zambia. 2006 Case Study*. Harare: AFRODAD 2006c
- AFRODAD**: *The Impact of Wrong Policy Advice on Zambia. A Case Study*. Harare: AFRODAD 2007
- Afronet**: *Communiqué May 1997*. Lusaka 1997b
- Afronet**: *Elections in Zambia. A Question of People, Law and Governance* (= Afronet Position Paper Series, No. 1, January/February 2002.) Lusaka 2002
- Afronet**: *File, No. 1*, April 1997. Lusaka: Afronet 1997a
- Afronet**: *Police Brutality in Southern Africa: A Human Rights Perspective*. Lusaka: Afronet 2002
- Afronet**: *Zambia Human Rights Report 1997*. Lusaka: Afronet 1998
- Afronet**: *Zambia Human Rights Report 1999*. Lusaka: Afronet 1999
- Agénor**, Piere-Richard: *The Economics of Adjustment and Growth*. Cambridge: Harvard University Press 2004
- Aked L.**: *A Businessman's Guide to Zambia*. Lusaka: Jenlen Products 1995
- Akiyama**, Takamasa/**Baffes**, John/**Larson**, Donald F./**Varangis**, Panos (eds.): *Commodity Market Reforms. Lesson of Two Decades*. Washington D.C.: The World Bank 2001
- Alesina**, Aberto: Politics and business cycle in industrial democracies. In: *Economic Policy*, Vol. 8, April 1989, pp. 55-89
- Alexander**, Nancy/**Abugre**, Charles: *PRSP: Whitewashing Blackmail* (Economic Justice News Vol. 3, No.). Washington D.C.: 50 Years is Enough Network 2000.  
<http://www.50years.org/cms/ejn/story/159> (15 .3. 2006)
- Ali**, Abdel G. A.: *Soft States, Strong States and Development Management in Africa*. DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings: Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/softstates-aliabdelgadir.html> (3. 4. 2007)
- Alwang**, Jeffrey/**Siegel**, Paul B./**Jorgensen**, Stehen: Seeking Guidelines for Poverty Reduction in Rural Zambia. In: *World Development*, Vol. 24, No. 11, 1996, pp. 1711-1723
- Amnesty International**: *Annual Report 1997. Zambia*  
<http://www.unhcr.org/refworld/country,...ZMB,,3ae6a9fc48,0.html>  
*Annual Report 1998. Zambia* <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/ar98/afr63.htm>  
*Annual Report 1999. Zambia* <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/ar99/afr63.htm> (8. 2. 2010)

- Anderson**, Kim (u. a.): *The Cost of Rich (and Poor) Countries Protection to Developing Countries* (= Centre for International Economic Study Discussion Paper No. 0136.) Adelaide: Adelaide University 2001
- Andersson**, Per-Ake/**Bigsten**, Arne/**Persson**, Hakan: *Foreign Aid, Debt and Growth in Zambia* (= Research Report no. 113). Uppsala: Nordiska Afrikainstitutet 2000
- Andersson**, Per-Ake/**Kayizzi-Mugerwa**, Steve: External Shocks and the Search for Diversification in Zambia. In: Magnus Blomström/Mats Lundahl (eds.): *Economic Crisis in Africa. Perspectives on Policy Responses*. London and New York: Routledge 1993, S. 143-161
- Andersson**, Per-Ake: *Labour Market Structure in a controlled Economy. The Case of Zambia* (= Ekonomiska Studier. Utgivna av Nationalekonomiska institutionen. Handelshögskolan vid Göteborgs Universitet 37), Diss. Göteborg: Gothenburg University 1993
- Andreassen**, Bard-Anders/**Geisler**, Gisela/**Tostensen**, Aner: *Setting a Standard for Africa? Lesson form the 1991 Zambian Election*. Bergen: Chr. Michelsen Institute 1992
- Anglin**, Douglas G./**Shaw**, Timothy M.: *Zambia's Foreign Policy: Studies in Diplomacy and Defence*. Boulder: Westview Press 1979
- ANSA** (Alternatives to Neo-Liberalism in Southern Africa): *Toward a people-driven development agenda*. Windhoek 2007
- Arendt**, Hannah: *Über die Revolution*. München: Piper, 2000
- Aristoteles**: *Nikomachische Ethik*. Stuttgart: Philip Reclam jun. 1999.
- Aristoteles**: *Politik. Schriften zur Staatstheorie*. Übersetzt und herausgegeben von Franz F. Schwarz. Stuttgart: Philip Reclam jun. 1998
- Arrighi**, Giovanni: The African Crisis. World Systemic and Regional Aspects. In: *New Left Review* 15, May/June 2002, pp. 7-36
- Ascher**, Helmut: Die Wirtschaft wächst, die Armut bleibt. Das Special Programme of Assistance for Africa: In: *E+Z* 1999:9 (40), S. 251-252
- Assenmacher**, Walter: *Einführung in die Ökonometrie*. München: R. Oldenbourg Verlag 1991
- Ayee**, Joseph R.A.: *Reflective Account of the Workshop on "Democracy, Poverty and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link?"* Proceedings of the Workshop on Democracy, Poverty, and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link? Organized jointly with IDEA and held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 15 & 16 May 2000 <http://www.dpmf.org/reflective-joseph.html> (3. 4. 2007)
- Ayee**, Joseph R.A.: *Participation, Poverty and Social Exclusion*. Proceedings of the Workshop on Democracy, Poverty, and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link? Organized jointly with IDEA and held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 15 & 16 May 2000 <http://www.dpmf.org/participation-joseph.html> (3 .4. 2007)
- Baberowski**, Jörg: *Der Sinn der Geschichte. Geschichtstheorien von Hegel bis Foucault*. München: Beck 2005
- Banda**, Alick: *Church-State Relations in Zambia. A Policy Proposal*. Frankfurt/M.: Peter Lang 2003
- Banda**, Alick: *The Constitution Making Process in Zambia. What is the way forward?* Ndola: Mission Press 2004
- Banda**, Darlington A.: *The Trade Union Situation in Zambia. An Overview of the Laws Practice and the Way Forward. A Monogram*. Lusaka: Friedrich Ebert Stiftung 1997
- Banda**, Fackson: *Community Radio Broadcasting in Zambia* (Diss.). Pretoria: University of South Africa 2003

- Banda**, Fackson: *Election and the Press in Zambia. The Case of the 1996 Polls*. Lusaka: ZIMA 1997
- Barber**, William J.: *The Economy of British Central Africa. A Case Study of Economic Development in a Dualistic Society*. Stanford: Stanford University Press 1961
- Bartlett**, Dave: Human Rights, Democracy & the Donors: the First MMD Government in Zambia. In: *Review of African Political Economy*, No. 87, 2001, pp. 83-91
- Bartlett**, David M. C.: Civil Society and Democracy: A Zambian Case Study. In: *Journal of Southern African Studies*, Vol. 26, No. 3, September 2000, pp. 429-446
- Bates**, Robert H./**Collier**, Paul: The politics and economics of policy reform in Zambia. In: Robert H. Bates/Anne O. Krueger (eds.): *Political and Economical Interaction in Economic Policy Reform: Evidence from Eight Countries*. Oxford: Blackwell 1993, pp. 387-443
- Bates**, Robert H.: *Beyond the Miracle of the Market. The Political Economy of Agrarian Development in Kenya*. Cambridge: Cambridge University Press 1989
- Bates**, Robert H.: *Markets and States in Tropical Africa. The Political Basis of Agricultural Policy*. Berkeley: University of California Press 1981
- Bauer**, Gretchen/**Taylor**, Scott: *Politics in Southern Africa. State & Society in Transition*. London: Boulder 2005
- Baumhögger**, Goswin: Zambia. In: *Afrika Jahrbuch 1991; 1992. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in Afrika südlich der Sahara*. Opladen: Leske+Budrich 1992; 1993
- Baxter**, **Marianne**: Fiscal Policy, Specialization, and Trade in the Two-Sector Model: The Return of Ricardo? In: *The Journal of Political Economy*, Vol. 100, No. 4 (Aug., 1992). Chicago: The Chicago University Press 1992, pp. 713-744
- Baylies**, Carolyn/**Szeftel**, Morris: Elections in one party-state. In: Cherry Gertzel/Carolyn Baylies/Morris Szeftel (eds.): *The Dynamics of the One-Party State in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1984, pp. 29-57
- Baylies**, Carolyn/**Szeftel**, Morris: The 1996 Zambian Elections: Still Awaiting Democratic Consolidation. In: *Review of African Political Economy*, Vol. 24, No. 71, 1997, pp. 113-128
- Bentham**, Jeremy: *An Introduction to the principles of morals and legislation*. Oxford: Clarendon Press 1996, 2. ed.
- Berg**, Andrew/**Krueger**, Anne: *Trade, Growth, and Poverty: A Selective Survey* (= IMF Working Paper WP/03/30.) Washington, DC: IMF 2003
- Berg**, Andrew/**Sachs**, Jeffrey: The Debt Crisis. Structural Explanation of Country Performance. In: Graham Bird/P. Nicholas Snowden (eds.): *International Debt* (= The International Library of Critical Writings in Economy 56 Volume 1). Vermont: Edward Elgar 1995, S. 179-214
- Bernett**, Peter/**Whiteside**, Alan: HIV/AIDS and Development: Case Studies and Conceptual Framework. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 11, Nr. 2, December 1999, pp. 200-234
- Berry**, Albert: International Trade as the Answer to World Poverty: Is Foreign Aid Obsolete. In: Jim Freedman (ed.): *Transforming Development: Foreign Aid for a Changing World*. Toronto: University of Toronto Press 2000, pp. 63-81
- Berthélemy**, Jean-Claude: *HIPC Debt Relief and Policy Reform Incentives* (= Discussion Paper No. 2001/105). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nations University) 2001
- Betes**, Robert H.: *Union, Parties, and Political Development. A Study of Mineworkers in Zambia*. New Haven: Yale University Press 1971
- Betz**, Joachim (Hrsg.): *Politische Restriktionen der Strukturanpassung in Entwicklungsländern* (= Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg, Nr. 3). Hamburg: Deutsches Übersee-Institut 1995

- Betz, Joachim:** Die Privatisierung von Staatsbetrieben in Entwicklungsländern. In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang V, No. 4 1991, S. 508-517
- Betz, Joachim:** Schuldenerlass und Armutsbekämpfung in strategischer Verknüpfung. In: *NORD-SÜD aktuell*, 1. Quartal 2000, S. 112-119
- Betz, Joachim:** Strukturanpassung und Konditionalität: Ausdehnung und Grenzen. In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang VI, No. 4, 1992, S. 608-618
- Bevan, David L.:** *An Analytical Overview of Aid Absorption: Recognizing and Avoiding Macroeconomic Hazards*. Vortrag für ein Seminar in Maputo, März 2005.  
<http://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2005/famm/pdf/bevan.pdf> (14. 1. 2011)
- Beveridge, Andrew A./Oberschall, Anthony R.:** *African Businessmen and Development in Zambia*. Princeton: Princeton University Press 1979
- Biermann, Werner:** The Development of the Underdevelopment. The Historic Perspective. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 128-136
- Biermann, Werner:** *Zambia – Unterminierte Entwicklung* (= Sozialwissenschaftliche Studien zu internationalen Problemen 148). Saarbrücken: Verlag Breitenbach Publishers 1990
- Bigsten, Arne/Kayizzi-Mugerwa, Steve:** *The Political Economy of Policy Failure in Zambia* (= Working Paper in Economics No. 23, May 2000 Department of Economics). Göteborg: Göteborg University 2000
- Bigsten, Arne/Levin, Jörgen/Person, Hakan:** *Debt Relief and Growth. A Study in Tanzania and Zambia* (= Discussion Paper No. 2001/104). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nations University) 2001
- Binsbergen, Wim v.:** Nkoya Royal Chiefs and the Kazanga Cultural Association in western central Zambia today. Resilience, decline, or folklorisation? In: E. Adriaan B. van Ronveroy (u.a.)(eds.): *African Chieftaincy in a New Socio-Political Landscape*. Hamburg: LIT 1999, S. 97-133
- Binsbergen, Wim v.:** *Religious change in Zambia. Exploratory studies*. London: Kegan Paul International 1981
- Binsbergen, Wim v.:** *Tears of Rain. Ethnicity and History in Central Western Zambia*. London: Kegan Paul International 1992
- Bird, Graham/Snowden, P. Nicholas (eds.):** *International Debt* (= The International Library of Critical Writings in Economy 56), Vol. 1. Vermont: Edward Elgar 1995a
- Bird, Graham/Snowden, P. Nicholas (eds.):** *International Debt II* (= The International Library of Critical Writings in Economy 56). Vermont: Edward Elgar 1995b
- Bird, Graham/Willett, Thomas D.:** IMF Conditionality, Implementation and the New Political Economy of Ownership. In: *Comparative Economic Studies*, Vol. 46, Issue 3, 9/2004
- Bird, Graham:** Growth, poverty and the IMF. In: *Journal of International Development* Vol. 16, Issue 4, 2004, pp. 621-636
- Bird, Graham:** *IMF Lending to Development Countries. Issues and Evidence*. London and New York: Routledge 1995
- Bird, Graham:** *The IMF and the Future. Issues and Options facing the Fund*. London and New York: Routledge 2003
- Birdsall, Nancy/Claessens, Stijin/Diwan, Ishac:** *Will HIPC Matter? The Debt Game and Donor Behaviour in Africa* (= Discussion Paper No. 2002/50). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nations University) 2002
- Birdsall, Nancy/Williamson, John:** *Delivering on Debt Relieve. From IMF Gold to a new Aid Architecture*. Washington DC: Center for Global Development/ Institute for International Economics 2002
- Bjornlund, Eric/Bratton, Michael/Gibson, Clark:** Observing Multiparty Elections in Africa: Lessons from Zambia. In: *African Affairs*, Vol. 91, Nr. 364, July 1992, pp. 405-431

- Blomström, Magnus/Hettne, Björn:** *Development Theory in Transition. The Dependency Debate and Beyond: Third World Responses*. London: Zed Books 1984
- Blomström, Magnus/Lundahl, Mats (eds.):** *Economic Crisis in Africa. Perspectives on Policy Responses*. London and New York: Routledge 1993
- Bodenmeyer, Reinhard:** *Administration for Development. The Effects of Decentralization on District Development in Zambia* (= Materialien des Zentrums für regionale Entwicklungsforschung der Justus-Liebig-Universität Giessen Bd. 5). Giessen 1984
- Bogaads, Matthijs:** Counting Parties and Identifying Dominant Party System in Africa. In: *European Journal of Political Research*, Vol. 43, Issue 2, 2004, pp. 173-197
- Bonnick, Gladstone G.:** *Zambia Country Assistance Review. Turning an Economy Around*. Washington, D.C.: The Worldbank 1997
- Booth, David:** Missing links in the politics of development: Learning form the PRSP experiment. In: *Nord-Süd aktuell*, Jahrgang 19, 3/4. Quartal 2005, S. 239-245
- Booth, David:** *PRSP Process in 8 African Countries. Initial Impacts and Potential for Institutionalisation* (Paper for Presentation to the WIDER conference on Debt Relief, Helsinki 17-18 August 2001.) [http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2001-2/parallel%20papers/1\\_2\\_booth.pdf](http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2001-2/parallel%20papers/1_2_booth.pdf) (23. 7. 2007)
- Bostock, Mark/Harvey, Charles (eds.):** *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972
- Bostock, Mark/Harvey, Charles:** The Take over. In: Bostock, Mark/Harvey, Charles (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972, pp. 145-188
- Bostock, Mark:** The Background to Participation. In: Bostock, Mark/Harvey, Charles (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972, pp. 107-130
- Botterweck, Gerd/Simutanyi, Neo:** *Politische Parteien und Parteiensystem in Sambia* (= Parteien und Parteiensysteme in Afrika. Berichte der Friedrich-Ebert-Stiftung. Sambia). Friedrich-Ebert-Stiftung Sambia, Lusaka 2005
- Botterweck, Gerd:** *Gesellschaftliches Beraterprogramm südliches Afrika. Teilprojekt Sambia. Bericht zu den Wahlen September 2006* (= Projekt G 1989 28 269). Lusaka: Friedrich Ebert Stiftung 2006
- Bourdieu, Pierre:** *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, 20. print
- Bowman, Larry:** The Subordinate State System of Southern Africa. In: Timothy Shaw (ed.): *Cooperation and Conflict in Southern Africa: Paper on a Regional Subsystem*. Halifax: Dalhousie University 1977, S. 16-43
- Boyce, James K.:** Unpacking Aid. In: *Development and Change* Vol. 33, Issue 2, 2002, pp. 239-246
- Bradley, Kenneth:** *Copper Venture. The Discovery and Development of Roan Antelope and Mufulira*. Luanshya: Mufulira Copper Mines Ltd/Roan Antelope Copper Mines Ltd 1952
- Brand, Ulrich/Brunnengräber, Achim/Schrader, Lutz/Stock, Christian/Wahl, Peter:** *Global Governance. Alternative zur neoliberalen Globalisierung?* Münster: Westfälisches Dampfboot 2000
- Brandstetter, Anna-Maria/Grohs, Gerhard/Neubert, Dieter (Hrsg.):** *Afrika hilft sich selbst. Prozesse und Institutionen der Selbstorganisation*. Münster: LIT 1994
- Brandstetter, Anna-Maria/Neubert, Dieter (Hrsg.):** *Postkoloniale Transformation in Afrika. Zur Neubestimmung der Soziologie der Dekolonisation* (= Mainzer Beiträge zur Afrika-Forschung Band 6). Hamburg: LIT 2002
- Branson, William/Hanna, Nagy:** *Ownership and Conditionality* (= OED Working Paper Series, No. 8). Washington D. C.: The World Bank 2000



- Bratton, Michael/Alderfer, Philip/Bowser, Georgia/Temba, Joseph:** The Effect of Civic Education on Political Culture: Evidence from Zambia. In: *World Development*, Vol. 27, No. 5, 1999, pp. 807-824
- Bratton, Michael/Alderfer, Philip/Simutanyi, Neo:** *Political Participation in Zambia 1991-1996: Trends, determinants and USAID program implications* (= MSU Special Studies on Democratic Governance in Zambia, No. 5). East Lansing: Michigan State University 1997
- Bratton, Michael/Liatto-Katundu, Beatrice:** A Focus Group Assessment of Political Attitudes in Zambia. In: *African Affairs*, Vol. 93, No. 373, 1994, pp. 535-563
- Bratton, Michael/Mattes, Robert/Gyima-Boadi, E.:** *Public Opinion, Democracy, and Market Reform in Africa*. Cambridge: Cambridge University Press 2005
- Bratton, Michael/Posner, Daniel N.:** A First Look at Second Election in Africa, with Illustrations from Zambia. In: Richard Joseph (ed.): *State, Conflict, and Democracy in Africa*. London: Boulder 1999, pp. 377-407
- Bratton, Michael/Walle, Nicolas v. d.:** *Democratic Experiments in Africa. Regime Transitions in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press 1997
- Bratton, Michael/Walle, Nicolas v. d.:** Popular protest and reform in Africa. In: *Comparative Politics*, Vol. 24, July 1992, pp. 419-442
- Bratton, Michael:** Civil Society and Political Transition in Africa. In: John W. Harbeson/Donald Rothchild/Naomi Chazan: *Civil Society and the State in Africa*. Boulder: Lynne Rienner Publishers 1994, pp. 51-82
- Bratton, Michael:** Zambia's Start Over. In: *Journal of Democracy*, Vol. 3, No. 2, 1992, pp. 81-94
- Braun, Dietmar:** *Theorien rationalen Handelns in der Politikwissenschaft. Eine kritische Einführung*. Opladen: Leske+Budrich 1999
- Brelsford, W. W.:** *The Tribes of Northern Rhodesia*. Lusaka: The Government Printer 1956
- Bresse-Pereira, L. Carlos/Maravall, J. Maria/Przeworski:** *Economic Reforms in New Democracies. A Social-Democratic Approach*. Cambridge: Cambridge University Press 1993
- Bridgland, Fred:** *Jonas Savimbi. A Key to Africa*. New York: Paragon House 1987
- Brooker, Stewart/Hoppers, Wim:** *The Zambian Community and its Economy*. Lusaka: Kenneth Kaunda Foundation 1986
- Brown, David:** Participation in Poverty Reduction Strategies: democracy strengthened – democracy undermined? In: Samuel Hickey/Giles Mohan (eds.): *Participation: from tyranny to transformation? Exploring new approaches to participation in development*. London: Zed Books 2004, S. 237-251
- Brown, Stephen:** Foreign Aid and Democracy Promotion: Lessons from Africa. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 17, Nr. 1, March 2005, pp. 179-198
- Brownbridge, Martin:** *Financial Policies and the Banking System in Zambia* (= Working Paper 32). Brighton: Institute of Development Studies 1996
- Brücke, Herbert:** *Privatisierung in Sambia*. Berlin: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik 1996
- Brüning, Dietrich-K.:** *Management Problems in Africa. Empirical study in six African states* (= Berliner Studien zur internationalen Politik Bd. 7). Berlin: Quorum 1986
- Buffie, Edward/Adam, Christopher/O'Connell, Stephen/Pattillo, Catherine:** *Exchange Rate Policy and the Management of Official and Private Capital Flows in Africa* (= WP/04/216). Washington, D.C.: IMF Research Department 2004
- Buira, Ariel (ed.):** *Challenges to the Worldbank and IMF. Developing Country Perspective*. London: Anthem Press 2003

- Bujra**, Abdalla: *African Civil Society, Democracy & Development*. Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, Held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997. <http://www.dpmf.org/african-abdalla.html> (3. 4. 2007)
- Buliř**, Aleř/**Hamann**, A. Javier: *Volatility of Development Aid: From the Frying Pan into the Fire?* Papier vorbereitet für ein Seminar in Maputo, März 2005. <http://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2005/famm/pdf/hamann.pdf> (14. 1. 2011)
- Burdette**, Marcia M.: *Zambia. Between two Worlds*. Boulder: Westview Press 1988
- Burdette**, Marcia: Democracy vs. Economic Liberalisation: The Zambia Dilemma. In: *Southern Africa Report* Vol. 8, No. 1, July 1992, p. 6
- Burdette**, Marcia: Were the Copper Nationalisations Worth-While? In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984, pp. 23-71
- Burnell**, Peter: From low-conflict polity to democratic civil peace: explaining Zambian exceptionalism. In: *African Studies*, Vol.64, No.2, 2005, pp. 107-133
- Burnell**, Peter: *Taking Stock of Democracy in Zambia*. [http://zambia.ded.de/cipp/ded/lib/pub/object/downloadfile\\_lang\\_2/oid\\_2745/ticket\\_g\\_u\\_e\\_s\\_t/~Democracy\\_in\\_Zambia\\_-\\_Burnell.pdf](http://zambia.ded.de/cipp/ded/lib/pub/object/downloadfile_lang_2/oid_2745/ticket_g_u_e_s_t/~Democracy_in_Zambia_-_Burnell.pdf) (3. 4. 2007) Eine abgekürzte Version ist in: Jeff Haynes (ed.): *Democracy and Political change in the 'Third World'*. London: Routledge/ECPR Studies 2001, pp. 132-151
- Burnell**, Peter: The Party System and Party Politics in Zambia: Continuities Past, Present and Future. In: *African Affairs*, Vol. 10, No. 399, 2001, pp. 239-263
- Burnell**, Peter: The Politics of Poverty and the Poverty of Politics in Zambia. In: *Third World Quarterly*, Vol. 16, No. 4, 1995, pp. 675-690
- Burnell**, Peter: Zambia at the Crossroads. In: *World Affairs*, Vol. 157, No. 1, Summer 1994, pp. 19-28
- Burnell**, Peter: Zambia's 2001 Elections: The tyranny of small decisions, 'non decisions' and 'not decisions'. In: *Third World Quarterly*, Vol. 23, No. 6, 2002, pp. 1103-1120
- Burnside**, Craig/**Dollar**, David: *Aid, Policy, and Growth* (World Bank Policy Research Working Paper WPS 1777). The World Bank: Policy Research Department 1997
- Burnside**, Craig/**Dollar**, David: *Aid, Policy, and Growth: Revisiting the Evidence* (World Bank Policy Research Working Paper WPS 3251). The World Bank 2004
- Burnside**, Craig/**Dollar**, David: *Aid, the Incentive Regime, and Poverty Reduction* (World Bank Policy Research Working Paper WPS 1937). The World Bank 1998
- Busseiers**, Jacques: Role of Financial Institutions in a liberalised Economy. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 9-15
- Bussiek**, Hendrik: *Long walks to media freedom: case studies and lessons learnt from countries in transition from authoritarian rule to democracy*. Windhoek: Friedrich-Ebert-Stiftung 2003
- Bussolo**, Maurizio/**Lecomte**, Henry-Bernard S.: *Trade and Poverty* (= ODI Poverty Briefing 6. December 1999). London: Overseas Development Institute 1999
- Bussolo**, Maurizio/**Round**, Jeffery I. (eds.): *Globalisation and Poverty. Channels and Policy Responses*. London: Routledge 2006
- Buzan**, Barry: *People, States and Fear. An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. New York/London: Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf. 1991, 2nd Ed
- Bwalya**, Edgar/**Rakner**, Lise/**Svasand**, Lars/**Torstensen**, Arne/**Tsoka**, Maxton: *Poverty Reduction Processes in Malawe and Zambia* (= R 2004:8). Bergren: Chr. Michelsen Institute 2004.

- Bwalya**, M. C.: Participation of Powerlessness: The Place of Peasant in Zambia's Rural Development. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984, pp. 73-87
- Bwalya**, Oline K.: *Challenges in the Mwanawasa Factor. An African Brief*. Lusaka: Sweeza Publishers 2006
- Çağatay**, Nilüfer (u. a.): *Budgets as if People Mattered: Democratisation Macroeconomic Policies*. New York: UNDP 2000
- Callaghy**, Thomas M./**Ravenhill**, John: How Hemmed In? Lessons and Prospects of Africa's Responses to Decline. In: Thomas M. Callaghy/John Ravenhill (eds.): *Hemmed In. Responses to Africa's Economic Decline*. New York: Colombia University Press 1993, pp. 520-564
- Callaghy**, Thomas M./**Ravenhill**, John: Vision, Politics, and Structure: Afro-Optimism, Afro-Pessimism or Realism. In: Thomas M. Callaghy/John Ravenhill (eds.): *Hemmed In. Responses to Africa's Economic Decline*. New York: Colombia University Press 1993, pp. 1-17
- Callaghy**, Thomas M.: Lost between State and Market. The Politics of Economic Adjustment in Ghana, Zambia and Nigeria. In: Joan M. Nelson: *Economic Crisis and Policy Choice. The Politics of Adjustment in the third World*. Princeton: Princeton University Press 1990, pp. 257-317
- Caplan**, Gerald L.: *The Elites of Barotseland 1878-1969. A Political History of Zambia's Western Province*. London: C. Hurst & Co. 1970
- Caritas Internationalis/CIDSE**: *PRSP: Are the IMF and the World Bank delivering on Promises? A CIDSE-Caritas Internationalis Background Paper*. Brussels/Vatican 2004
- Carmody**, Brendan: *The Evolution of Education in Zambia*. Lusaka: Bookworld Publishers 2004
- Cassirer**, Ernst: *Wesen und Wirkung des Symbolbegriffs*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgemeinschaft 1994, 8. Aufl.
- Chabatama**, Chewe M.: The Untold Story: Experiences of Zambians in One-Party State. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 41-53
- Chan**, Stephen: *Zambia and the Decline of Kaunda 1984-1998* (= African Studies Vol. 57). Lewinston: The Edwin Mellen Press 2000
- Chanda**, Alfred W./**Liwaniso**, Mufalo: *Handbook of Media Laws in Zambia*. Lusaka: Zambia Independent Media Association 1999
- Chanda**, Alfred W.: *National Integrity System 2003. Country Report: Zambia 2003*. Lusaka: Transparency International Zambia 2005
- Chanda**, Alfred W.: Zambia's Legal Framework and the Fight Against Corruption-The Shortcomings of the Electoral Act. In: *The Corruption Eye*, Vol. 1, Issue 2, 1, February 2002
- Chanda**, Donald: Forty Years of Zambia's Independence: A Historical Analysis of economic Performance. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 54-61
- Chanda**, Jairus R.: *Government Information and the Research Worker: Observations of the State of the Art of the Zambian Official Publication*. Lusaka: UNZA 1987
- Chanthunya**, Charles L./**Murinde**, Victor: *Trade Regime and Economic Growth*. Aldershot: Ashgate 1998
- Cheru**, Fantu: The PRS Approach between Globalisation and 'National Ownership'. In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political*



- Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 247-261)
- Chibesakunda**, Ngóna M.: *The Parliament of Zambia*. Lusaka: National Assembly of Zambia 2001
- Chibowa**, Moses: Can Productivity be improved with a Declining local Manufacturing Base? In: Nathan C. Deassis/ Stuart M. Yikona (eds.): *The Quest for an Enabling Environment for Development in Zambia*. Ndola: Mission Press 1994, pp. 1-8
- Chikulo**, Bornwell C./**Sichone**, Owen B.: Introduction: Creation of The Third Republic. In: Owen Sichone/Bornwell C. Chikulo (eds.): *Democracy in Zambia. Challenges for The Third Republic*. Harare: Sapes Books 1996, pp. 1-8
- Chikulo**, Bornwell C.: Election in a One-Party Participation Democracy. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 201-211
- Chikulo**, Bornwell C.: Presidential and Parliamentary Elections in the Third Republic. In: Owen Sichone/Bornwell C. Chikulo (eds.): *Democracy in Zambia. Challenges for The Third Republic*. Harare: Sapes Books 1996, pp. 25-42
- Chilipanushi**, Davidson M.: Investment and privatisation- are there “Sacred Cows”? In: Nathan C. Deassis/ Stuart M. Yikona (eds.): *The Quest for an Enabling Environment for Development in Zambia*. Ndola: Mission Press 1994, P. 9-12
- Chiluba**, Frederick J.: *Democracy. The Challenge of Change* (Überarb. Masterarbeit 1992, Warwick Universität.) Lusaka: Multimedia Publications 1995
- Chiluba**, Frederick: *Politics of Poverty and Underdevelopment. Speeches by President Frederick J. T. Chiluba on Development Politics, Poverty Reduction and Economic Recovery*. (Richard J Sakala comp. ed.): Lusaka 2001
- Chilupe**, Helen: Prospects of industrial Development through Liberalisation. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 26-31
- Chipungu**, Samuel N.: *The State, Technology and Peasant Differentiation in Zambia. A Case Study of the Southern Province, 1930-1986*. Lusaka: The Historical Association of Zambia 1988
- Chirwa**, Chris H.: *Press Freedom in Zambia. A Brief Review of the Press during the MMD's First Five Years in Office*. Lusaka. Zambia Independence Media Association 1996
- Chisala**, Beatwell S.: *Lt. Luchembe coup attempt*. Lusaka: Multimedia 1991
- Chisala**, Beatwell S.: *The Downfall of President Kaunda*. Lusaka: Co-op Printing 1994
- Chitala**, Mbita: *Not yet Democracy. The Transition of the Twin Process of Political and Economic Reform in Zambia 1991-2001*. <http://mbitachitala.com/> (26. 1. 2010) (Mbita Chitala hieß früher Derrick Chitala)
- Chiwele**, Dennis K./**Muyatwa-Sipula**, Pumulo/**Kalinda**, Henrietta: *Private Sector Response to Agricultural Marketing Liberalisation in Zambia. A Case Study of Eastern Province Maize Market* (= Nordiska Afrikainstitutet research report no. 107). Uppsala 1996
- Chondoka**, Yizenge A./**Phiri**, Bizeck/**Chabatama**, Chewa M. (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007
- Christian Aid**: *Ignoring the experts: poor people's exclusion from poverty reduction strategies*. London 2001
- Chuulu**, Matrine B. (u.a.): *Justice in Zambia: Myth or Reality. Women and the Administration of Justice*. Lusaka: Women and the Law in Southern Africa Trust Zambia 1999
- Civil Society For Poverty Reduction**: *Observing Poverty Reduction. A Compilation of Participatory Poverty Assessment Summary Reports 2002-2005*. Lusaka: CSPR 2006b
- Civil Society For Poverty Reduction**: *Poverty Reduction Strategy Paper for Zambia. A Civil Society Perspective. Executive Summary of 12 Papers*. Lusaka 2006a

- Civil Society For Poverty Reduction:** *The Path Away From Poverty. An easy Look at Zambia's Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2004.* Lusaka: CSPR 2003
- Clark, John/Allison, Caroline:** *Zambia: Debt and Poverty.* Oxford: Oxfam 1989
- Clausen, Lars:** Industrialised Man – The Zambian Case of radical social Change: In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economies. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971, S. 96-124
- Clausen, Lars:** *Industrialisierung in Schwarzafrika. Eine soziologische Lotstudie zweier Großbetriebe in Sambia* (= Bochumer Schriften zur Entwicklungsforschung und Entwicklungspolitik Band 3). Bielefeld: Bertelsmann Universitätsverlag 1968
- Cleary, Seamus:** *Zambia: A Country in Crisis.* London: CAFOD 1990
- Cliffe, Lionel:** Labour Migration and Peasant Differentiation: Zambian Experiences. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader.* London: Zed Press 1979, pp. 149-169
- Clifford, Paul:** Christian Fundamentalism in Africa. In: Peter Meyns (Hrsg.): *Staat und Gesellschaft in Afrika* (= Schriften der VAD Band 16). Hamburg: LIT 1995, S. 318-331
- Cline, William R.:** *International Debt Reexamined.* Washington, D.C.: Insitute for International Economics 1995
- Cohen, Daniel:** *The Sustainability of African Debt* (= World Bank Policy Research Working Paper WPS 1621.) Washington: The World Bank 1996
- Coleman, James S.:** *Nationalism and Development in Africa. Selected Essays* (edited by Richard L. Sklar). Berkely/Los Angeles/London: University of California Press 1994
- Collier, Paul:** Conditionality, dependence and coordination: three current debates in aid policy. In: Christopher L. Gilbert/David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies.* Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 299-324
- Collier, Paul:** The failure of conditionality. In: Catherine Gwin/Joan M Nelson: *Perspectives on Aid and Development* (= Policy Essay No. 22). Washington DC: Overseas Development Council 1997, pp. 51-79
- Colson, Elisabeth/Scudder, Thayer:** *For Prayer and Profit. The Ritual, Economic, and Social Importance of Beer in Gwembe District, Zambia, 1950-1982.* Stanford: Stanford University Press 1988
- Commission for Africa:** *Our Common Interest: An Argument.* London: Penguin Books 2005
- Committee to Protect Journalists:** *Attacks on the Press in 2001- Zambia.* Lusaka 2002
- Corden, W. Max:** Debt Relief and Adjustment Incentives. In: Graham Bird/P. Nicholas Snowden (ed.): *International Debt II* (= The International Library of Critical Writings in Economy 56). Vermont: Edward Elgar 1995, S. 377-392
- Coulter, Jonathan/Poulton, Colin:** Cereal Market Liberalisation in Africa. In: Takamasa Akiyama (u.a.) (eds.): *Commodity Market Reforms. Lesson of Two Decades.* Washington D.C.: The World Bank 2001, S. 191-220
- Cowen, Michael/Laakso, Liisa (eds.):** *Multi-party Elections in Africa.* Oxford: James Currey 2002
- Crehan Kate/Oppen, Achim v. (eds.):** *Planners and History. Negotiating 'development' in rural Zambia.* Lusaka: Multimedia Publications 1994
- Cypher, James M./Dietz, James L.:** *The Process of Economic Development.* London: Routledge 1997
- Daase, Christopher/Feske, Susanne/Moltmann, Bernhard/Schmid, Claudia (Hrsg.):** *Regionalisierung der Sicherheitspolitik. Tendenzen in den internationalen Beziehungen nach dem Ost-West-Konflikt.* Baden-Baden: Nomos 1993,
- Dahl, Robert A.:** *On Democracy.* New Heaven: Yale University Press 2000, New Ed ed.
- Daloz, Jean-Pascal:** "Big Men" in Sub-Saharan Africa. How Elite Accumulate Positions and Resources. In: Mattei Dogan (ed.): *Elite configuration at the apex of power.* Leiden: Brill 2003. pp. 271-283

- Daniel**, Philip: *Africanisation, Nationalisation and Inequality. Mining Labour and the Copperbelt in Zambia Development*. Cambridge: Cambridge University Press 1979
- Darga**, L.A.: *Governance and Economic Development in Africa*. DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings: Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/governance-darga.html> (3. 4. 2007)
- Das**, Jishnu (u. a.): *Teacher Shocks and Student Learning: Evidence From Zambia*. Washington DC: Center for Global Development 2005
- Dawson**, Thomas C.: *A Response to the Global Campaign for Education, Oxfam International and Voluntary Service Overseas on Zambia*. Washington, D.C.: IMF/External Relations Department 2004
- Degefe**, Befekadu: *Globalization, Democracy and Development: Is Africa in A Cul De Sac?* DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings: Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/globalization-befekadu.html> (3. 4. 2007)
- Department for International Development**: *Zambia: Country Assistance Plan 2004/05 – 2006/07*. London 2004
- Derichs**, Claudia/**Heberer**, Thomas (Hrsg.): *Wahlssysteme und Wahltypen. Politische Systeme und regionale Kontexte im Vergleich*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2006
- DeRoche**, Andrew: *Kenneth Kaunda and the Johnson Administration*. Society for Historian of American Foreign Relations, 2004 Conference, Austin, Texas. Austin: Lyndon Johnson Library 2004
- Devarajan**, Shantayanan/**Dollar**, David/**Holmgren**, Torgny (eds.): *Aid and Reform in Africa. Lesson form Ten Case Studies*. Washington: The World Bank 2001
- Diamond**, Larry/**Plattner**, Marc F. (eds.): *Electoral Systems and Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press 2006
- Diara**, Abdramance (Hrsg.): *Demokratisierung und Entwicklungsproblem in Afrika* (= Sozialwissenschaftliche Studien zu internationalen Problemen 174). Saarbrücken: breitenbach Publishers 1992
- Dijkstra**. Geske A.: The Effectiveness of Political Conditionality: Eight Countries Experiences. In: *Development and Change* Vol. 33, Issue 2, 2002, pp. 307-334
- Dinh Hinh T./Adugna**, Abebe/**Myers**, Bernard: *The Impact of Cash Budgets on Poverty Reduction in Zambia. A Case Study of the Conflict between Well-Intentioned Macroeconomic Policy and Service Delivery to the Poor* (= World Bank Policy Research Working Paper WPS 2914). Washington D.C.: The World Bank 2002.
- Dinham**, Barbara/**Hinnes**, Colin: *Agribusiness in Africa. A study of the impact of big business on Africa's food and agricultural production*. Trenton: Africa World Press 1984
- Djokotoe**, Edem/**Chama**, Pamela K.: *Show me the Money. How Government Spends and Accounts for Public Money in Zambia*. Lusaka: Transparency International Zambia 2007
- Djokotoe**, Edem: *An Issue-base Journalism Handbook*. Lusaka: Misa Zambia 2004
- Dodge**, Doris J.: *Agricultural Policy and Performance in Zambia. History, Prospect, and Proposals for Change*. Berkeley: University of California 1977
- Dollar**, David/**Svensson**, Jakob: *What Explains the Success or Failure of Structural Adjustment Programs?* (= World Bank Policy Research Working Paper WPS 1938). The World Bank 1998

- Donge**, Jan K. v.: Flexible SWAPs for Strategic-Policy Making: Reflections on the Zambia Experience. In: *Development Policy Review*, Vol. 25, No. 4, pp. 473-494, July 2007
- Donge**, Jan K. v.: Reflections on donors, opposition and popular will in the 1996 Zambian general elections. In: *The Journal of Modern Africa Studies*, Vol. 36, Nr. 1, 1998, pp. 71-99
- Donge**, Jan K. v.: Zambia: Kaunda and Chiluba. Enduring pattern of political culture. In: John A. Wiseman: *Democracy and Political Change in Sub-Sahara Africa*. New York: Routledge 1995, pp. 193-219
- Dreher**, Axel: *The Development and Implementation of IMF and World Bank Conditionality* (= HWWA Discussion Paper 165). Hamburg: Hamburg Institute of International Economics 2002
- Driscoll**, Ruth/**Evans**, Alison: *Second Generation Poverty Reduction Strategy*. London: Overseas Development Institute 2004
- Drysdall**, Alan: Prospecting and Mining Activity. In: Mark Bostock/Charles Harvey (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972, pp. 53-88
- Ducan**, Alex/**McMillan**, Hugh/**Simutanyi**, Neo: *Zambia, drivers of pro poor change: an overview. Short version*. Oxford: Oxford Policy Management 2003
- Durth**, Rainer/**Körner**, Heika/**Michaelowa**, Katharina: *Neue Entwicklungsökonomik*. Stuttgart: Lucius und Lucius 2002
- Dye**, Thomas R.: *Power & Society. An Introduction to the Social Sciences*. Belmont (u.a.): Wadsworth 1996
- Eberlei**, Walter/**Auclair**, Denise: *The EU's Footprint in the South: Does European Community development cooperation make a difference for the poor?* (= CIDSE Report March 2007.) Brussels: CIDSE 2007
- Eberlei**, Walter/**Henn**, Heike: *Parlamente in Subsahara Afrika: Akteure der Armutsbekämpfung?* (Studie im Auftrag der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GTZ), 2003 <http://www2.gtzt.de/dokumente/bib/04-5331.pdf> (29. 3. 2007)
- Eberlei**, Walter/**Siebold**, Thomas: *Armutsbekämpfung in Afrika: Neue Ansätze oder alte Konzepte* (= INEF Report, Heft 64.) Institut für Entwicklung und Frieden der Gerhard-Mercator-Universität Duisburg 2002
- Eberlei**, Walter/**Meyns**, Peter/**Mutesa**, Fred (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005
- Eberlei**, Walter: Donor Politics in Zambia: Promoting Poverty Reduction or Fuelling Neopatrimonialism? In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 89-115)
- Eberlei**, Walter: *Institutionalised Participation in Processes Beyond the PRSP*. Studie für die GTZ, 2001. <http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/Comprehensive-Review/gtz1a.pdf> (14. 1. 2011)
- Eckert**, Andreas: *Grundbesitz, Landkonflikte und kolonialer Wandel. Douala 1880 bis 1960* (= Beiträge zur Kolonial- und Überseegeschichte herausgegeben von Rudolf von Albertiny und Eberhard Schmitt Band 70). Stuttgart: Franz Steiner 1999
- Eckert**, Andreas: *Kolonialismus*. Frankfurt/M.: Fischer 2006
- Eco**, Umberto: *Semiotik und Philosophie der Sprache*. München: 1985
- Edgren**, Gus: Aid is an Unreliable Joystick. In: *Development and Change* Vol. 33, Issue 2, 2002, pp. 261-267
- Eid**, Uschi: Afrika gibt es nicht. Ein Kontinent und seine Vielfalt – Akzente der deutschen Entwicklungspolitik. In: *E+Z* 1999:9 (40), S. 236-240

- Eisa Election Observer Mission Report Zambia: Presidential, Parliamentary and Local Government Elections 28 September 2006.** Lusaka: 2006
- Elliot**, Charles (ed.): *Constraints on the Economic Development of Zambia*. Nairobi: Oxford University Press 1971b
- Elliot**, Charles: Growth, Development...or Independence? In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economies. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971a, S. 61-95
- Erdmann**, Gero/**Engel**, Ulf: *Neopatrimonialism Revisited – Beyond the Catch-all Concept*. (= GIGA Working Paper 16, February 2006). Hamburg 2006
- Erdmann**, Gero/**Simutanyi**, Neo: *Transition in Zambia: The Hybridisation of the Third Republic*. Lilongwe: Konrad Adenauer Stiftung 2003
- Erdmann**, Gero: *Ethnicity, Voter Alignment and Political Party Affiliation – an African Case: Zambia* (= GIGA Research Programme: Legitimacy and Efficiency of Political Systems/GIGA WP 45/2007). Hamburg: German Institute of Global and Area Studies/Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien 2007
- Erdmann**, Gero: Neopatrimoniale Herrschaft – oder: Warum es in Afrika so viele Hybridregime gibt. In: Petra Bendel/Aurel Croissant/Friedbert W. Rüb (Hrsg.): *Zwischen Demokratie und Diktatur*. Opladen: Leske+Budrich 2003, S. 323-342
- Erdmann**, Gero: Zambia. In: *Afrika Jahrbuch 2003. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in Afrika südlich der Sahara*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004
- Esomba**, Stephen N.: *Zambia under Kaunda's Presidency. The Conditions, Experiment with Socialism, and the Final Lap to Democracy* (= Uni Press Hochschulschrift Bd. 88), (Diss., Universität Hamburg 1995). Hamburg: LTT 1996
- European Network on Debt and Development: Debt Reduction for Poverty Eradication in the Least Developed Countries. Analysis and Recommendations on LDC Debt (= Discussion Paper No. 2001/110). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nations University) 2001**
- European Union Election Observation Zambia 2006: Final Report**. Lusaka: 2006
- Evans**, David: The State and the Peasant Farming Sector: Small Scale Agricultural Production in Economic Development. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984, pp. 89-94
- Faber**, M. L. O./**Potter**, J. G.: *Towards Economic Independence. Papers on the Nationalization of the Copper Industry in Zambia* (= University of Cambridge Department of Applied Economics Occasional Paper: 23). Cambridge 1971
- Fanon**, Frantz: *Die Verdammten dieser Erde*. Frankfurt am Main: 1966: Suhrkamp
- Faschinger**, Gerald: Kultur und Entwicklung. In: *epd-Entwicklungspolitik* 20/2000, S. 39-46
- Fatton**, Robert Jr: Africa in the Age of Democratization: The Civic Limitations of Civil Society. In: *African Studies Review*, Vol. 38, No. 2, September 1995, pp. 67-99
- Fawcett**, Louis I./**Hurrell**, Andrew (eds.): *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*. Oxford: Oxford University Press 1996
- Ferguson**, James: *Expectation of Modernity. Myths and Meaning of Urban Life on the Zambia Copperbelt*. Berkeley (...): University of California Press 1999
- Ferreira**, Francisco H. G./**Keely**, Louise C.: The World Bank and structural adjustment: lessons from the 1980s. In: Christopher L. Gilbert/David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 159-195
- Fiege**, Karin/**Ramalho**, Luiz (Hrsg.): *Landwirtschaft= Hungerwirtschaft? Umbrüche und Krisen in den Agrarsystemen der Dritten Welt* (= ASA Studien 1). Saarbrücken: breitenbach Publishers 1984



- Fischer**, Stanley: *The Asian Crisis: A View from the IMF*. Washington, D.C.: IMF External Relations Department 1998
- Fischer**, Stanley: *The Rolle of Macroeconomics in Growth* (= Working Paper 4565, NBER Woking Paper Series, National Bureau of Economic Research.) Cambridge: Massachusetts Institute of Technology and NBER 1993
- Folscher**, Alte: *The Design, Process and Achievements of Zambia' Poverty Reduction Strategy Paper*. Oxford: Makoro 2004
- Fortman**, Bastian d. G.: *After Mulungushi. The Economics of Zambian Humanism*. Nairobi: East African Publishing House 1969
- Foster**, Mick/**Heaiey**, John/**Marin**, Mathew/**White**, Howard: *Linking HIPC II Debt Relief with Poverty Reduction and Wider Issues: Some Reflections and Suggestions*. London: Department for International Development 1999
- Foundation for Democratic Process**: *By-election reports 1992-1996*. Lusaka 1996
- Foundation for Democratic Process**: *Zambia's 2001 Tripartite Elections: Report*. Lusaka 2002
- Fraiser**, Alastair/**Lungu**, John: *For Whom the Windfalls. Winners and loser in the privatisation of Zambia's copper mines*. Lusaka: Civil Society Trade Network of Zambia/Catholic Centre for Justice Development and Peace Zambia Episcopal Conference 2007
- Freedman**, Jim (ed.): *Transforming Development: Foreign Aid for a Changing World*. Toronto: University of Toronto Press 2000
- Friedrich-Ebert-Stiftung**: *Chronologie der Arbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Sambia*. Lusaka: FES 2006
- Friedrich-Ebert-Stiftung**: *The Cotonou agreement between the European Union and the African, Caribbean- Pacific (ACP) Countries: Creating a private Sector/GRZ Dialogue to use the Opportunities. Report on the Conference on the ACP – EU Cotonou agreement held at Pamodzi Hotel on Wednesday 15<sup>th</sup> May 2002*. Lusaka 2002
- Fry**, James: The Zambian economy. In: William Tordoff (ed.): *Administration in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1980, pp. 43-67
- Fukuyama**, Francis: *The End of History and the Last Man*. New York: Harper Perennial 1993
- Fundanga**, Caleb M.: Can Product Branding help African Countries break into Export Market? In: Bank of Zambia: *Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, pp. 18-34
- Fundanga**, Caleb: Impact of Liberalisation on regional Integration. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 32-36
- Gann**, L. H.: *A History of Northern Rhodesia. Early Days to 1953*. London: Chatto & Windus 1964
- Gardner**, Trevor: *The Present Economic Situation in Zambia and the Role of Privatisation in Improving its Economy* (= Discussion Paper No. 54, January 1993). Genève: United Nations Conference on Trade and Development 1993
- Geddes**, Barbara: Challenging the conventional wisdom. In: *Journal of Democracy* Vol. 5, No. 4, 1994, pp. 104-119
- Geest**, Willem v. d./**Hoeven**, Rolph v. d. (eds.): *Adjustment, Employment & Missing Institutions in Africa. The Experience in Eastern and Southern Africa*. Geneva: International Labour Office 1999
- Gerrard**, Christopher D./**Posehn**, Greg D./**Ansong**, Granville: *Agricultural Pricing in Eastern Africa. A Macro Economic Simulation for Kenya, Malawi, Tanzania, and Zambia*. Washington: The World Bank 1993

- Gertz**, Cherry/**Baylies**, Carolyn/**Szeftel**, Morris: Introduction. The making of the one party-state. In: Cherry Gertz/Carolyn Baylies/Morris Szeftel (eds.): *The Dynamics of the One-Party State in Zambia*: Manchester: Manchester University Press 1984, pp. 2-28
- Gertz**, Cherry: Dissent and authority in the Zambian one-party state, 1973-1980. In: Cherry Gertz/Carolyn Baylies/Morris Szeftel (eds.): *The Dynamics of the One-Party State in Zambia*: Manchester: Manchester University Press 1984, pp. 79-115
- Gertz**, Cherry: Western Province: tradition, economic deprivation and political alienation. In: Cherry Gertz/Carolyn Baylies/Morris Szeftel (eds.): *The Dynamics of the One-Party State in Zambia*: Manchester: Manchester University Press 1984, pp. 206-236
- Gewald**, Jan-Bart/**Hinfelaar**, Marja/**Macola**, Giacomo: Introduction. In: Jan-Bart Gewald/Marja Hinfelaar/Giacomo Macola (eds.): *One Zambia many Histories. Towards a History of Post-colonial Zambia*. Leiden: Brill 2008, S. 1-13
- Ghura**, Dhaneshwar: *Tax Revenue in Sub-Saharan Africa: Effects of Economic Policies and Corruption* (= IMF Working Paper WP/98/135.) Washington D.C.: IMF 1998
- Gibbon**, Peter: The World Bank and the new Politics of Aid. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 5, Nr. 1, June 1993, pp. 35-62
- Gibson**, Richard: *African Liberation Movements. Contemporary Struggles against White Minority Rule*. London: Oxford University Press 1972
- Gilbert**, Christopher L./**Powell**, Andrew/**Vines**, David: Positioning the World Bank. In: Christopher L. Gilbert/ David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 39-86
- Gilbert**, Christopher L./**Vines**, David (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006
- Global Campaign for Education**: *Undervaluing teachers. IMF policies squeeze Zambia's education system*. Oxfam 2004  
[http://www.oxfam.org.uk/what\\_we\\_do/issues/education/downloads/gce\\_zambia\\_imf.pdf](http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/education/downloads/gce_zambia_imf.pdf) (8. 5. 2007)
- Gloppen**, Siri/**Rakner**, Lise/**Torstensen**, Arne: *Responsiveness to the concerns of the poor and accountability to the commitment to poverty reduction* (= WP 2003:9). Bergren: Chr. Michelsen Institute 2003
- Glötz**, Peter: *Die beschleunigte Gesellschaft. Kulturkämpfe im digitalen Kapitalismus*. Reinbeck bei Hamburg 2001
- Goldstein**, Morris: *IMF Structural Conditionality: How Much is Too Much?* Revision of Paper presented at Conference "Economic and Financial Crisis in Emerging Market Economies" on 19-21 Oct. 2000 in Woodstock, Vermont.  
<http://www.iie.com/publications/wp/01-4.pdf> (22. 8. 2006)
- Good**, Kenneth: Debt and the One-Party State in Zambia. In: *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 27, No. 2, 1989, pp. 297-313
- Good**, Kenneth: The Reproduction of Weakness in the State and Agriculture: Zambian Experience. In: *African Affairs*, Vol. 85, No. 340, July 1986, pp. 239-265
- Gordenker**, Leon: *International Aid and National Decisions. Development Programs in Malawi, Tanzania, and Zambia*. Princeton: Princeton University Press 1976
- Gordon**, David: Debt, conditionality and reform: The international Relation of economic policy restructuring in sub-Saharan Africa. In: Thomas M. Callaghy/John Ravenhill (eds.): *Hemmed In: Responses to Africa's economic Decline*. New York: Columbia University Press, pp. 90-130
- Gould**, Jeremy: Contesting Democracy. The 1996 Elections in Zambia. In: Michael Cowen/Liisa Laakso (eds.): *Multi-party Elections in Africa*. Oxford: James Currey 2002, pp. 299-323

- Gould**, Jeremy: *Lawyers and the Transformation of the Public Sphere: A Zambian Case Study*. Paper presented at the annual meeting of the The Law and Society Association, Jul 04, 2006 [http://www.allacademic.com/meta/p124519\\_index.html](http://www.allacademic.com/meta/p124519_index.html) (24. 2. 2010)
- Gould**, Jeremy: *Localizing Modernity. Action, Interests & Association in rural Zambia*. Helsinki: The Finish Anthropological Society 1997
- Graham**, I. M./**Halwindi**, B. C.: *Guide to the Public Archives of Zambia, Vol. 1 (1895-1940)*. Lusaka: National Archives of Zambia 1970
- Gresser**, Edward: *America's Hidden Tax on the Poor. The Case of Reforming U.S. Tariff Policy* (= Policy Report March 2002). Progressive Policy Institute [http://www.ppionline.org/documents/Tariffs\\_Tax\\_the\\_Poor.pdf](http://www.ppionline.org/documents/Tariffs_Tax_the_Poor.pdf) (22. 8. 2006)
- Griffin**, Keith: The Death and Rebirth of International Economic Cooperation. In: Jim Freedman (ed.): *Transforming Development: Foreign Aid for a Changing World*. Toronto: University of Toronto Press 2000, pp. 101-113
- Grindle**, Merilee S./**Thomas**, John W.: *Public Choices and Policy Change: The Political Economy of Reform in Developing Countries*. Baltimore: Johns Hopkins University Press 1991
- Grindle**, Merilee S.: Good Enough Governance: Poverty Reduction and Reform in Developing Countries. In: *Governance: An International Journal of Policy, Administrations and Institutions*, Volume 17 Issue 4, October 2004. Malden, Page 525-548
- Grohs**, Gerhard/**Tibi**, Bassam: *Zur Soziologie der Dekolonisation in Afrika* (= Texte zur politischen Theorie und Praxis 6516). Frankfurt am Main: Fischer 1973
- Grotpeter**, John J./**Siegel**, Brian V./**Pletcher**, James R.: *Historical Dictionary of Zambia. Second Edition* (= African Historical Dictionary No. 19). Lanham/London: Scarecrow Press 1998
- Guimarães**, Fernando A.: *The Origins of the Angolan Civil War. Foreign Intervention and Domestic Political Conflict*. New York: McMillan 2001, new ed.
- Gunter**, Bernhard G.: *Does the HIPC Initiative Achieve its Goal of Debt Sustainability?* (= Discussion Paper No. 2001/100). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nation University) 2001
- Gunter**, Bernhard G.: What's Wrong with the HIPC Initiative and What's Next. In: *Development Policy Review* Vol. 20, Issue 1, 2002, pp. 5-24
- Gupta**, Sanjeev/**Clement**, Benedict/**Pivovasky**, Alexander/**Tiongson**, Erwin R.: *Foreign Aid and Revenue Response: Does the Composition of Aid Matter?* (IMF Working Paper WP/03/176). International Monetary Fund: Fiscal Affairs Department 2003
- Gupta**, Sanjeev/**Powell**, Robert/**Yang**, Yongzheng: *The Macroeconomic Challenges of Scaling Up Aid for Africa* (= IMF Working Paper WP/05/179). International Monetary Fund: Africa Department 2005
- Haantobolo**, Godfrey: *Civil Control of the Military in Zambia*. (Diss.) Johannesburg: University Witwatersrand 2008.
- Habermas**, Jürgen: *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zur einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*. Neuwied/Berlin 1971
- Haggard**, Stephan/**Kaufman**, Robert K. (eds): *The Political Economy of Democratic Transition*. Princeton: Princeton University Press 1995
- Haggard**, Stephan/**Kaufman**, Robert K. (eds): *The Politics of Economic Adjustment. International Constrains, Distributive Conflicts, and the States*. Princeton: Princeton University Press 1992
- Haggard**, Stephan/**Webb**, Steve B. (eds.): Introduction. In: Stephan Haggard/Steve B. Webb (eds.): *Voting for Reform. Democracy, Political Liberalization and Economic Adjustment*. New York: Oxford University Press 1994, pp. 1-36



- Haggard**, Stephan: *The Political Economy of the Asian Financial Crisis*. Washington D.C.: Institute for International Economics 2000
- Haglund**, Dan: Regulating FDI in weak African states: a case study of Chinese copper mining in Zambia. In: *Journal of Modern African Studies*, Vol. 46, No. 4, 2008, pp. 547-575
- Hahl**, Matthias: *The Role of the Civil Society for the Improvement of Governance in Africa – Selected Cases from Zambia*. Magisterarbeit Philipps-Universität Marburg 2007
- Hall**, Richard: *The High Price of Principles. Kaunda and the White South*. New York: Africana Publishing Corporation 1969
- Hamalengwa**, Munyonzwe: *Class Struggles in Zambia 1889-1989 & the Fall of Kenneth Kaunda 1990-1991*. Lanham: University Press of America 1992
- Hanna**, Alexander J.: *The Story of The Rhodesia and Nyasaland*. London: Faber and Faber 1960
- Hannan**, Abdul: *The Paris Declaration and National Ownership: Form de Jure to de Facto* (= Staff Opinion UNDP October 2007, No. 1.) Lusaka: UNDP 2007
- Hansen**, Karen T.: *Salaula. The World of Second Hand Clothing and Zambia*. Chicago and London: The University of Chicago Press 2000
- Hansohm**, Dirk/**Kappel**, Robert: *Schwarzweiße Mythen. Afrika und der entwicklungspolitische Diskurs* (= Bremer Afrika-Studien Bd. 3). Münster: LIT Verlag 1993
- Hansohm**, Dirk: Afrikanische Nichtregierungsorganisationen: Welche Rolle können sie spielen? In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang VI, No. 1, 1992, S. 96-104
- Harbeson**, John/**Forrest**, Joshua/**Landsberg**, Chris: *Regional Center for Southern Africa Democracy and Governance Assessment* (Draft.) Washington, D.C.: US Agency for International Development 2003
- Harrison**, Elisabeth: men, Women and Work in Rural Zambia. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 12, Nr. 2, December 2000, pp. 53-71
- Harvey**, Charles: Economic Independence. In: Mark Bostock/Charles Harvey (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972 A, pp. 3-22
- Harvey**, Charles: Growth and the Structure of the Economy. In: Mark Bostock/Charles Harvey (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972 B, pp. 89-105
- Harvey**, Charles: *The Role of Commercial Banking in Recovery from Economic Disaster in Ghana, Tanzania, Uganda and Zambia* (= Discussion Paper 325). Brighton: Institute of Development Studies 1993
- Hayek**, Friedrich A v.: *Die Verfassung der Freiheit*. Tübingen: Mohr 1991, 3. Aufl.
- Hayek**, Friedrich A v.: *Studies in Philosophy, Politics, and Economics*. London: Routledge&Keagan Paul 1967
- Hegel**, Georg W. F.: *Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse*. Frankfurt/M.: 1995, 4. Aufl.
- Heijden**, Hendrik v. d.: *Zambian Policy-making and the Donor Community in the 1990s* (= Discussion Paper 2001/87. Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nation University) 2001
- Helleiner**, G. K.: *International Trade and Economic Development*. Hamondsworth: Penguin Book 1972
- Helleiner**, G. K.: The new Industrial Protectionism and the Developing Countries. In: G. K. Helleiner/Lawrence G. Franko/Helen B. Jun/Peter Dreyer (eds.): *Protectionism or Industrial Adjustment?* (= The Atlantic Paper 39). Paris: The Atlantic Institute for International Affairs 1980, S. 7-27

- Helleiner**, Gerry: External Conditionality, Local Ownership, and Development. In: Jim Freedman (ed.): *Transforming Development: Foreign Aid for a Changing World*. Toronto: University of Toronto Press 2000, pp. 82-97
- Heller**, Peter S.: "Pity the Finance Minister": Issue in Managing a Substantial Scaling Up of Aid Flows (= IMF Working Paper WP/05/180). International Monetary Fund: Fiscal Affairs Department 2005
- Henriot**, Peter J.: *Corruption in Zambia. It is inevitable? Can we stop it?* Lusaka: JCTR 2007
- Herbst**, Ludolf: *Komplexität und Chaos. Grundzüge einer Theorie der Geschichte*. München: C.H. Beck 2004
- Hinfelaar**, Hugo: *History of the Catholic Church in Zambia*. Lusaka: Bookworld Publishers 2004
- Hjertholm**, Peter: *Debt Relief and the Rule of Thumb: Analytical History of HIPC Debt Sustainability Target* (= Discussion Paper No. 2001/68). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nation University) 2001
- Hobsbawm**, Eric. The Crisis of Today's Ideologies. In: *New Left Review* 192, March/April 1992, pp. 55-84
- Hofmeier**, Rolf: Regionalkooperation in Afrika zwischen Krise und Hoffnung. In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang III, No. 1 1989, S. 56-59
- Hopkins**, Raul/**Powell**, Andrew/**Roy**, Amlan/**Gilbert**, Christopher L.: The World Bank, conditionality and the Comprehensive Development Framework. In: Christopher L. Gilbert/ David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 282-298
- Hulterström**, Karolina: *In Pursuit of Ethnic Politics. Voters, Parties and Policies in Kenya and Zambia*. Uppsala: Uppsala Universitet 2004 (Diss.)
- Human Rights Watch**: *Angola Unravels. The Rise and Fall of the Lusaka Peace Process*. New York: Human Rights Watch 1999b
- Human Rights Watch**: *World Report 1998. Events of 1997*. New York: Human Rights Watch 1997
- Human Rights Watch**: *World Report 2000- Zambia*. New York: Human Rights Watch 1999a
- Human Rights Watch**: *Zambia Elections and Human Rights in the Third Republic*, Vol. 8, No. 4 (A) December. New York: Human Rights Watch 1996
- Ihonvbere**, Julius O.: The 'Zero Option' Controversy in Zambia: Western double Standard vis a vis safeguarding Security? In: *Afrika Spectrum*, Vol. 30 No. 1, 1995, S. 93-104
- Ihonvbere**, Julius O.: The crisis of democratic consolidation in Zambia. In: *Civilisations*, Vol. 43, No. 2, 1996, S. 83-109
- Illy**, Hans J.: Strukturanpassungsprogramme und institutionelle Reformen in Afrika – stumpfe Waffe der Weltbank? In: Joachim Betz (Hrsg.): *Politische Restriktionen der Strukturanpassung in Entwicklungsländern* (= Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg, Nr. 3.) Hamburg: Deutsches Übersee-Institut 1995, S. 157-180
- IMF/Independence Evaluation Office**: *An Evaluation of The IMF and Aid for Sub-Saharan Africa*. <http://www.imf.org/external/np/ieo/2007/ssa/eng/pdf/report.pdf> (7. 3. 2007)
- IMF/International Development Association**: *Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative: Status of Implementation*. 2002a. [http://www.worldbank.org/hipc/progress-to-date/Final\\_Full\\_Revised\\_Status\\_of\\_Implementation.pdf](http://www.worldbank.org/hipc/progress-to-date/Final_Full_Revised_Status_of_Implementation.pdf) (22. 8. 2006)
- IMF/International Development Association**: *The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability*. 2002b <http://www.worldbank.org/hipc/Long-Term.pdf> (22. 8. 2006)
- IMF/International Development Association**: *Zambia. Decision Point Document for the Enhanced Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative*. 2000. [www.imf.org/external/np/hipc/2000/zmb/zambia.pdf](http://www.imf.org/external/np/hipc/2000/zmb/zambia.pdf) (24.2.2006)

- IMF/Worldbank:** *Debt Sustainability Analysis for the Heavily Indebted Poor Countries*. Washington D.C. 1996
- IMF:** *Development and Poverty Reduction: A Multilateral Approach*. (Address by Michael Camdessus Managing Director of the International Monetary Fund at the Tenth United Nations Conference on Trade and Development, Bangkok, Thailand, February 13, 2000). Washington, D.C.: IMF External Relations Department 2000b
- IMF:** *Evaluation Report. Evaluation of the IMF's Role in Poverty Reduction Strategy Papers and the Poverty Reduction and Growth Facility*. 2004a.  
[www.imf.org/external/np/ieo/2004/prspgrgf/eng/report.pdf](http://www.imf.org/external/np/ieo/2004/prspgrgf/eng/report.pdf) (24. 2. 2006)
- IMF:** *External Evaluation of the ESAF. Report by a Group of Independent Experts*. June 1998. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/extev/index.htm> (20. 01. 2006)
- IMF:** *IMF and World Bank Support US\$ 3.90 Billion in Debt Service Relief for Zambia* (= Press Release No. 05/80), April 8. Washington, D.C.: IMF External Relations Department 2005a
- IMF:** *News Brief No. 00/63 (27/7)*. Washington, D.C. International Monetary Fund 2000c
- IMF:** *The ESAP at Ten Years. Economic Adjustment and Reforms in Low-Income Countries*. Washington, D. C. 1997
- IMF:** *The IMF's Role in the Determination of the External Resource Envelope in Sub-Saharan African Countries. Draft Issues Paper for an Evaluation by the Independent Evaluation Office (IEO)*. 2005b.  
<http://www.imf.org/External/NP/ieo/2005/ssa/eng/121305.pdf> (15. 3. 2006)
- IMF:** *Zambia: Selected Issues and Statistical Appendix* (= IMF Country Report No. 4/160). Washington D.C.: The International Monetary Fund 2004b
- IMF:** *Zambia: Statistical Appendix* (= IMF Staff Country Report No. 99/43). Washington D.C.: The International Monetary Fund 1999
- Ingham, Barbara:** *Economics and Development*. Berkshire: McGraw-Hill 1995
- International Labour Office:** *Basis Need in an Economy under Pressure*. Addis Ababa: ILO 1981
- International Labour Office:** *Narrowing the Gaps. Planning for Basic Needs and Productive Employment in Zambia*. Addis Ababa: ILO 1977
- International Labour Office:** *Report to the Government of Zambia on Income, Wages and Prices in Zambia: Policy and Machinery*. Lusaka: Cabinet Office 1969
- International Monetary Fund and the World Bank:** *Market Access for Developing Country Exports- Selected Issues*. Washington: IMF/The World Bank 2002
- Jakobeit, Cord:** Kurze Begeisterung, lange Agonie. Die Afrikapolitik der USA. In: *E+Z* 1999:9 (40), S. 244-247
- Jarren, Otfried/Sarcinelli, Ulrich:** Politische Kommunikation als Forschungs- und als politisches Handlungsfeld: Einleitende Anmerkungen zum Versuch der systematischen Erschließung. In: Otfried Jarren/Ulrich Sarcinelli/Ulrich Saxer (Hrsg.): *Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft. Ein Handbuch mit Lexikonteil*. Opladen/Wiesbaden: Westdeutscher Verlag 1998, S. 13-20
- JCTR:** *Parallel Report. Economic, Social and Cultural Rights in Zambia*. Lusaka 2005
- Johns, Sheridan:** Para-Statal Bodies in Zambia. Problems and Prospects. In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economies. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971, S. 217-251
- Johnson, Chalmers:** *MITI and the Japanese Miracle. The Growth of Industrial Policy 1925-1975*. Stanford: Stanford University Press 1982, reprint edition
- Johnson, Chalmers:** The Developmental State. Odyssey of a Concept. In: Meredith Woo-Cumings (ed.): *The Developmental State*. Ithaca/London: Cornell University Press 1999, pp. 32-60

- Jorgensen**, Steen: *Reducing Poverty in Zambia. Getting From Ideas to Action* (A Summary). Washington: The World Bank (no date)
- Joseph**, Richard A.: Africa, 1990-1997: From Abertura to Closure. In: *Journal of Democracy*, Vol. 9, No. 2, 1998, pp. 3-17
- Joseph**, Richard: State, Conflict, and Democracy in Africa. In: Richard Joseph (ed.): *State, Conflict, and Democracy in Africa*. London: Boulder 1999, pp. 3-14
- Joseph**, Richard: Zambia: A Model for Democratic Change. In: *Current History*, Vol. 91, No. 565, May 1992
- Jubilee-Zambia/OXFAM**: *Social and economic implications of HIPC in Zambia: Research Report*. Lusaka 2001
- Jubilee-Zambia**: *A Human-needs based Debt Sustainability Analysis: A Challenge for Zambia*. Lusaka: Jubilee-Zambia 2005
- Jung**, Hong-Sang/**Thorbecke**, Erich: *The Impact of Public Education Expenditure on Capital. Growth, and Poverty in Tanzania and Zambia: A General Equilibrium Approach* (= IMF Working Paper WP01/106.) New York: IMF 2001
- Kabamba**, Noah N.: *The Empirical World of Geopolitics and Zambia. Socio-Economic Perspective*. Lusaka: Co-op Printing 1999
- Kabemba**, Claude/**Eisenman**, Michael: Multipartyism in the post-independent Zambia. In: Claude Kabemba (ed.): *Elections and Democracy in Zambia* (= EISA Research Report No. 6). Johannesburg: EISA 2006, pp. 3-21
- Kabwe**, Tyiaonse C. (ed.): *Kenneth David Kaunda. Founder President of the Republic of Zambia. Perspectives on His Exit From Office*. Harare: Mount Pleasant 1997
- Kaela**, Laurent C. W.: *Democracy in Zambia's Third Republic: Dilemmas of Consolidation*. DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings. Proceedings of the Second DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa II, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 7-10 December 1998 [http://www.dpmf.org/democracy-laurent-1998.html#\\_ftn10](http://www.dpmf.org/democracy-laurent-1998.html#_ftn10) (7. 3. 2007)
- Kaela**, Laurent C.: Zambia's Electoral System in Perspective. In: Jotham C Momba/Mwamba D Kalabula (eds.): *Governance and Public Service Delivery in Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2007, pp. 5-18
- Kaela**, Laurent: Governance Issues and Poverty Reduction. In: University of Zambia: *African Social Research* Number 49/50, December 2002/June 2003. Lusaka: The UNZA Press, pp. 61-77
- Kaleki**, Michael: *Krise und Prosperität im Kapitalismus. Ausgewählte Essays 1933-1971* (= Postkeynesianische Ökonomie Bd. 2). Marburg: Metropolis 1987
- Kalubula**, Dalington: Cooperating Partners and the Delivery of Educational Services to Children with Special Educational Needs in Zambia: ESSSP III Case Study. In: Jotham C. Momba/Mwamba D. Kalabula (eds.): *Governance and Public Service Delivery in Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2007, pp. 99-107
- Kamanga**, Irene: *Analysis of Social Sector Budgets in Zambia 1980-1994* (= Unicef Monograph December 1995). Lusaka: Unicef 1995
- Kanbur**, Ravi/**Vines**, David: The World Bank and poverty reduction: past, present and future. In: Christopher L. Gilbert/ David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 87-107
- Kandeke**, Timothy K.: *Fundamentals of Zambian Humanism*. Lusaka: National Education Company of Zambia 1977
- Kanduza**, Ackson (ed.): *Socio-economic Change in Eastern Zambia. Pre-colonial to the 1980's*. Lusaka: Historical Association of Zambia 1992
- Kant**, Immanuel: *Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels*. Erlangen: Fischer 2004, 2. Aufl.

- Kant**, Immanuel: *Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf*. Stuttgart: Reclam 1999
- Kantumoya**, Loanard M.: *Investigative Reporting in Zambia: A Practitioner's Handbook*. Lusaka: Transparency International Zambia/Friedrich Ebert Stiftung 2004
- Kanyama**, Chibamba (ed.): *A Case Study of Media Coverage of Trade and Aid Issue in Mozambique and Zambia*. Lusaka: Panos Southern Africa 2005
- Kapoor**, Kapil (ed.): *Africa's Experience with Structural Adjustment. Proceeding of the Harare Seminar, May 23-24, 1994* (= World Bank Discussion Paper WDP 288, 1995). Washington D.C.: The World Bank 1995
- Karume**, Shumbana: Donor's support to democratisation in Zambia. In: Claude Kabemba (ed.): *Elections and Democracy in Zambia* (= EISA Research Report No. 6). Johannesburg: EISA 2006<sup>2004</sup>, pp. 41-57
- Kasanda**, Sichelwe: Present and Future Role of Foreign Volunteering in Africa: Form Survival Aid to Development Aid. In: Kwaku Osei-Hwedie/Muna Ndulo (eds.): *Studies in Youth and Development*. Lusaka: Multimedia Publications 1989, pp. 278-294
- Kasfir**, Nelson: The Conventional Notion of Civil Society: A Critique. In: Ders. (ed.): *Civil Society and Democracy in Africa. Critical Perspectives*. London: Frank Cass 1998, pp. 1-20
- Kasoma**, Francis P.: *Communication Policies in Zambia*. Tampere: University of Tampere 1990
- Kasoma**, Francis P.: *Community Radio. It's Management and Organisation in Zambia*. Lusaka: ZIMA 2001
- Kasoma**, Francis P.: *The Neo-Multiparty Theory of the Press: Donor Aid and other Influences on the Media in Africa* (Professional Inaugural Lectures N. 5). Lusaka: The University of Zambia 1999
- Kasoma**, Francis P.: *The Press and Multiparty Politics in Africa* (Diss.) Tampere: University of Tampere 2000
- Kasuka**, Mebelo/**Mutukwa**, Nhekairo: Tourism and Growth. In: University of Zambia: *African Social Research* Number 49/50, December 2002/June 2003. Lusaka: The UNZA Press, pp. 13-23
- Katongo**, Cyprian: Education, Child and Youth. In: University of Zambia: *African Social Research* Number 49/50, December 2002/June 2003. Lusaka: The UNZA Press, pp. 42-60
- Kattan**, Raja B./**Burnett**, Nicolas: *User Fee in Primary Education*. Washington: The World Bank 2004
- Kaunda**, David K.: A Plea for Understanding. In: Bastian d. G. Fortman: *After Mulungushi. The Economics of Zambian Humanism*. Nairobi: East African Publishing House 1969, pp. 177-183
- Kaunda**, Francis: *Selling the Family Silver*. Kwazulu-Natal: Interpak Books 2002
- Kaunda**, Kenneth D.: *Kaunda on Violence*. London: Collins 1980 (Edited by C. Morris)
- Kaunda**, Kenneth: *A Humanist in Africa. Letters to Collins M. Morris from Kenneth D. Kaunda. President of Zambia*. Lusaka: Veritas 1976
- Kaunda**, Kenneth: *Zambia shall be free. An Autobiography*. London: Heineman Educational Books 1962
- Kayizii-Mugerwa**, Steve: *External Shocks and Adjustment in Zambia*. Diss. Göteborg: University of Göteborg 1988
- Kelly**, M. J.: Education in an Economy undergoing Structural Adjustment. In: University of Zambia: *African Social Research* Nr. 41/42, December 1998/June 1999. Lusaka: The UNZA Press, pp. 1-24
- Keylor**, William R.: *A World of Nations. The International Order since 1945*. New York: Oxford University Press 2003

- Kibble**, Steven: Zambia: Problems for the MMD. In: *Review of African Political Economy* No. 53, Mar. 1992, pp. 104-108
- Killick**, Tony: *Aid and the Political Economy of Policy Change*. London: Routledge 1998
- Killick**, Tony: *The Adaptive Economy. Adjustment Policies in Small, Low-Income Countries*. Washington, D.C.: The World Bank 1993
- Kissinger**, Henry: *Years of Renewal*. New York: Simon & Schuster 1999
- Klepper**, Robert: *Zambian Agricultural Structure and Performance*. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 137-148
- Klugman**, Jeni (ed.): *A Sourcebook for Poverty Reduction Strategies*. Washington, D.C.: World Bank Publications 2002
- Knirsch**, Thomas S./**Schwab**, Elisabeth: Parteiübertritte in Südafrika und ihre Auswirkungen auf die junge Demokratie. In: *Auslandsinformationen 11/2002*. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, S. 43-69
- Koloko**, Edwin M.: Intermediate Technology for Economic Development: Problems of Implementation. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 87-99
- Konrad-Adenauer-Stiftung**: *Challenges to Democracy by One Party Dominance. A Comparative Assessment* (= Seminar Report No. 17). Johannesburg: Konrad-Adenauer-Stiftung 2006
- Kramer**, Dieter: Die Ethnologie und die Neudefinition von Entwicklung. In: *epd-Entwicklungspolitik* 20/2000, S. 32-38
- Krennerich**, Michael: Zambia. In: Dieter Nohlen/Michael Krennerich/Bernhard Thibaut (eds.): *Election in Africa. A Data Handbook*. Oxford: Oxford University Press 1999, pp. 939-962
- Krishna**, Kamini: The Impact of Privatisation in Resuscitating Zambia's Economy. In: Jotham C. Momba/Mwamba D. Kalabula (eds.): *Governance and Public Service Delivery in Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2007, pp. 62-68
- Krishna, R./Mpanda**, M. M.: An Overview of the Forty of the Mining Industry in Zambia, 1964-2004. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 92-104
- Krönitzer**, Ute und Burkhard: *Der grosse Traum. Sambia Portrait eines Entwicklungslandes*. Frankfurt am Main: Haag + Herchen 1992
- Krugman**, Paul/**Miller**, Marcus (eds.): *Exchange Rate Targets and Currency Bands*. Cambridge: Cambridge University Press 1992
- Krugman**, Paul: *Currencies and Crisis*. Cambridge: The Massachusetts Institute of Technology Press 1995b
- Krugman**, Paul: *Development, Geography and Economic Theory*. Cambridge: The Massachusetts Institute of Technology Press 1995a
- Krugman**, Paul: Financing vs. Forgiving a Debt Overhang. In: *Journal of Development Economics* No. 29, 1988, pp. 253-268
- Krugman**, Paul: *Rethinking International Trade*. Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology Press 1990
- Kuczyski**, Pedro-Pablo/**Williamson**, John: *After the Washington Consensus. Restarting Growth and Reform in Latin America*. Washington D.C.: Institute for International Economics 2003
- Kyambalesa**, Henry/**Houngnikpo**, Mathurin: *Economic Integration and Development in Africa*. Hampshire: Ashgate 2006
- Lal**, Deepak: *The Poverty of 'Development Economics'* (= IEA Hobart Paper No. 144). London: Institute of Economic Affairs 2002, 3rd ed.



- Lamb**, Christina: *The Africa House: The True Story of an English Gentleman and His African Dream*. London: Penguin Book 2000 (new edition)
- Larmer**, Miles/**Fraser**, Alastair: Of Cabbages and King Cobra: Populist Politics and Zambia's 2006 Election. In: *African Affairs*, Vol. 106 No. 425 October 2007. Oxford: Oxford University Press, pp. 611-637
- Larmer**, Miles: 'The Hour Has Come at the Pit': The Mineworkers' Union of Zambia and the Movement for Multi-Party Democracy, 1982-1991. In: *Journal of Southern Africa Studies*, Vol. 32, No. 2, June 2006a
- Larmer**, Miles: "A little bit like a Volcano" – The United Progressive Party and Resistance to One-Party Rule in Zambia, 1964-1980. In: *The International Journal of African Historical Study* Vol. 39, Issue 1, January 2006. Boston: Boston University 2006, pp. 49-83
- Larmer**, Miles: Reaction & Resistance to Neo-Liberalism in Zambia. In: *Review of African Political Economy*, Vol. 32, Nr. 103, 2005, pp. 29-45
- Leftwich**, Adrian (ed.): *Democracy and Development. Theory and Practice*. Cambridge: Polity Press 1996
- Leftwich**, Adrian: *States of Development. On the Primacy of Politics in Development*. Cambridge: Polity Press 2000
- Leiderer**, Stefan: *Budgethilfe in der Entwicklungszusammenarbeit: weder Teufelszeug noch Allheilmittel* (= Analysen und Stellungnahmen 10/2009). Bonn: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik 2009
- Leiderer**, Stefan: Zur Wirksamkeit und Evaluierung von Budgethilfen. In: Jörg Faust/Susanne Neubert (Hrsg.): *Wirksamere Entwicklungspolitik: Befunde, Reformen, Instrumente* (= Entwicklungstheorie und Entwicklungspolitik 8). Baden-Baden: Nomos 2010, S. 229-255
- Lévi-Strauss**, Claude: *Strukturelle Anthropologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1997, 6. Aufl.
- Lévi-Strauss**, Claude: *Tristes tropiques. Traurige Tropen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 2001, 13. Aufl.
- Libakeni**, Yuyi K.: *They built Zambia. Zambia's Hundred Graduates at Independence*. Lusaka: Lembani Trust 2009
- Lipset**, Seymour M.: *Political Man. The Social Base of Politics*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press 1981, extended and updated edition
- Lipton**, Michal/**Toye**, John F.: *Does Aid work in India? A Country Study of the Impact of Official Development Assistance*. London: Routledge 1990
- Lolojih**, P.K.: *Report on Government Procurement System* (for Transparency International Zambia November 2003). Lusaka: Transparency International Zambia 2005
- Lombard**, C. S./**Tweedie**, A. H. C.: *Agriculture in Zambia since Independence*. Lusaka: National Educational Company of Zambia 1974
- Loxley**, John/**Young**, Roger: *Zambia: An Assessment of Zambia's Structural Adjustment Experience*. Ottawa: The North South Institute 1990
- Loxley**, John: Rural Labour Market in an Adjusting Mineral Economy: Zambia. In: Vali Jamal (ed.): *Structural Adjustment and Rural Labour Market in Africa*. Houndmills: Mac Millan Press 1995, pp. 131-177
- Lucas**, Robert E. (Jr.): *Lectures on Economic Growth*. Cambridge: Harvard University Press 2002
- Luckham**, Robin/**White**, Gordon (eds.): *Democratization in the South. The Jagged Wave*. Manchester: Manchester University Press 1997
- Lungu**, Choji V.: Role of the Mining Sector in Poverty Reduction. In: University of Zambia: *African Social Research* Number 49/50, December 2002/June 2003. Lusaka: The UNZA Press, pp. 1-12

- Lungu**, Gatian F.: The Church, Labour and the Press in Zambia: The Role of critical Observer in a One-Party State. In: *African Affairs*, Vol. 85, No. 340, July 1986. Oxford: Oxford University Press, pp. 385-410
- Lungwangwa**, Geoffrey/**Macwan'gi**, Mubiana: *Street Children in Zambia: A Situation Analysis* (= Zambia Paper No. 21). Lusaka: The University of Zambia Press 2004
- Lyanda**, Daniel C.: *Prospect of Targeting Agro-credit on high value Enterprises undertaken by small scale Farmers in Zambia's liberalised Economy; Form Gender Perspective. A Case Study of the Plateau Region of Southern Province*. Lusaka: Ministry of Finance and Economic Development 1998
- Macola**, Giacomo: *Liberal Nationalism in Central Africa. A Biography of Harry Mwaanga Nkumbula*. New York: Palgrave MacMillan 2010
- Mafeje**, Archie: *Democracy, Civil Society and Governance in Africa*. Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, Held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 7-10 December 1998. <http://www.dpmf.org/democracy-archie.html> (3. 4. 2007)
- Mafeje**, Archie: *Multiparty Democracy and Ethnic Divisions in African Societies: are they compatible?* Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/multiparty.html> (3. 4. 2007)
- Magande**, Ng'andu: Impact of Liberalisation on Agricultural Development in Zambia. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 19-25
- Maipose**, G. S.: Central Government Administration: Problems and Prospects in Load and Capacity. In: Owen Sichone/Bornwell C. Chikulo (eds.): *Democracy in Zambia. Challenges for The Third Republic*. Harare: Sapes Books 1996, pp. 53-79
- Maipose**, Gervaise C.: Central Government Administration: Problem and prospect in Load and Capacity. In: Owen Sichone/Bornwell C. Chikulo (eds.): *Democracy in Zambia, Challenge for the Third Republic*. Harare: SAPHES Books 1996, pp. 53-79
- Maipose**, Gervaise: Zambia's Economic and Unemployment Problems. In: Kwaku Osei-Hwedie/Muna Ndulo (eds.): *Studies in Youth and Development*. Lusaka: Multimedia Publications 1989, pp. 19-39
- Mair**, Stefan/**Braun**, Markus: *Vertragen sich Demokratie und Sozioökonomische Entwicklung? Theoretischer Diskurs und Praxis im südlichen Afrika* (= SWP-AP 2935). Ebenhausen: Stiftung Wissenschaft und Politik 1995
- Mair**, Stefan: Kenia: Eine blockierte Demokratie trotz starker Opposition. In: Gunter Schubert/Reiner Tetzlaff (Hrsg.): *Blockierte Demokratien in der Dritten Welt*. Opladen: Leske+budrich 1998, S. 239-265
- Majula**, Rodge R.: *The Impact of Corruption on Public Administration in Zambia*. Lusaka: Litovia 2008
- Makasa**, Kapasa: *Zambia's March to Political Freedom*. Lusaka: Kenneth Kaunda Foundation 1990 (reprint of 2. edit. from 1985<sup>1981</sup>)
- Makgetla**, Neva S.: Theoretical and Practical Implication of I.M.F. Conditionality in Zambia. In: *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 24, No. 3, 1986, pp. 395-422
- Makungu**, Kenny (ed.): *The 2001 Tripartite Elections in Zambia- Lessons for the Future*. Lusaka: Panos Institute Southern Africa 2004
- Makungu**, Kenny M.: *The State of The Media in Zambia. From the Colonial Era to 2003*. Lusaka: Media Institute of Southern Africa 2004
- Malaluan**, Jenina J. C./**Guttal**, Shamali: *Poverty Reduction Strategy Papers: A Poor Package for Poverty Reduction*. Bangkok: Focus on the Global South 2003



- Malila**, Mumba: Contempt of Court and the Limitation of Freedom of Expression in the Course of Judicial Proceeding: The Zambia Experience. In: *Zambia Law Journal* Vol. 38, 2006, pp. 109-127
- Mambwe**, S. H./**Sikazwe**, O. N./**Mbewe**, C.: Review of Policy Changes and their Impact on Industrial Minerals Development in Zambia. In: S. H. Mambwe/ S. Simukanga/ O. N. Sikazwe/F. Kamona (eds.): *1995 International Conference on Industrial Minerals Investment Opportunities in Southern Africa*. Pretoria: South Africa Council of Geoscience 1995, pp. 61-76
- Manchishi**, Peter C.: Teacher Education in Zambia: Past, Presence and Future Prospects. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 116-136
- Mandela**, Nelson: *Long Walk to Freedom*. Randburg: Macdonal Purnell 1994
- Mapulanga-Hulston**, Jackbeth: The Implementation of Structural Adjustment Programmes in Sub-Saharan Africa: An Infringement of State Sovereignty? In: *Zambia Law Journal* Vol. 35, 2000, pp. 1-18
- Marlin**, Peter v.: Wirtschaftsplanung in Sambia. In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economis. The Example of Zambia (= Afrika-Studien Nr. 71)*. München: Weltforum 1971, S. 193-207
- Marshall**, Alison/**Woodroffe**, Jessica: *Policies to Roll-Back the State and Privatised? Poverty Reduction Strategy Papers investigated*. London: World Development Movement 2001
- Martin**, Mathew: Neither Phoenix nor Icarus. Negotiating Economic Reform in Ghana and Zambia, 1983-1992. In: Thomas Callaghy M./John Ravenhill (eds.): *Hemmed In. Responses to Africa's Economic Decline*. New York: Colombia University Press 1993, pp. 130-179
- Marx**, Karl/**Engels**, Friedrich: *Die deutsche Ideologie*. Oldenburg: Akademieverlag 2009
- Masson**, Philip: *The Birth of a Dilemma. The Conquest and Settlement of Rhodesia*. London: Oxford University Press 1968 (reprint)
- Matenga**, Chrispin R.: *Corruption: Is it endemic in Zambia?* Lusaka: FES 1998
- Matibini**, Patrick: Constitution Making Process: The Case of Zambia. In: *Zambia Law Journal Special Edition*, 2008, pp. 1-32
- Maynya**, Sambwa: *The Politics and Crime of Zambia*. Livingston: Rare Book 2001
- Mazrui**, Ali A.: the monarchical tendency in Africa political culture. In: *The British Journal of Sociology*, Vol. 18, 1967, pp. 231-250
- Mbikusita-Lewanika**, Akashambatwa/**Chitala**, Derrick: *The hour has come: proceedings of the National Conference on the Multi-party Option, held at Garden House Hotel, Zambia, 20-21 July, 1990*. Lusaka: Zambia Research Foundation 1990
- Mbikusita-Lewanika**, Akashambatwa: The MMD Government has been hijacked by Businessmen. Interview in: *Southern Africa Political and Economical Monthly*, Vol. 5, No. 11, 1992, pp. 7-13
- Mbulai**, Frank: *The Socio-economic and Political Environment in Zambia: Its Implication for Labour Autonomy and Industrial Relations*. Dissertation, Universität Leipzig 2001
- McCulloch**, Neil/**Baulch**, Bob/**Charel-Robson**, Milasoa: *Poverty, Inequality and Growth in Zambia during the 1990s (= Working Paper 114)*. Brighton: Institute of Development Studies 2000
- McCulloch**, Neil/**Winters**, Alan/**Cicera**, Xavier: *Trade Liberalisation and Poverty: A Handbook*. London: Centre for Economic Policy Research 2001
- McNamara**, Robert S.: *The McNamara Years at the World Bank: Major Policy Addresses of Robert S. McNamara, 1968-1981*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press 1981

- McPherson**, Malcom F.: *The sequencing of economic reforms: Lesson form Zambia* (= Development Discussion Paper No. 516). Harvard Institute for International Development 1995
- Mebelo**, Mutukwa K. N./**Saasa**, Oliver: The Structural Adjustment Program in Zambia: Reflections form the Private Sector. In: Kapil Kapoor (ed.): *Africa's Experience with Structural Adjustment. Proceeding of the Harare Seminar, May 23-24, 1994* (= World Bank Discussion Paper WDP 288, 1995). Washington D.C.: The World Bank 1995, S. 73-87
- Medard**, Jean F.: The Underdeveloped State in Tropical Africa: Political Clientelism or Neopatrimonialism? In: Christopher Clapham (ed.): *Private Patronage and Public Power. Political Clientelism in the Modern State*. London: Frances Printer 1982, pp. 162-192
- Meebelo**, Henry S.: *Main Currents of Zambian Humanist Thought*. Lusaka: Oxford University Press 1973
- Meinhardt**, Heiko: Zambia. In: *Afrika Jahrbuch* 1998. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in Afrika südlich der Sahara. Opladen: Leske+Budrich 1999
- Menzel**, Ulrich: *Das Ende der Dritten Welt und das Scheitern der großen Theorien*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1992
- Menzel**, Ulrich: Entwicklungszusammenarbeit versus Containment. Sechs Dekaden Entwicklungspolitik. In: *Nord-Süd aktuell*, 1. Quartal 2005 (19)
- Meredith**, Martin: *Nelson Mandela. A Biography*. London: Penguin Book 1997
- Meredith**, Martin: *The State of Africa. A History of Fifty Years of Independence*. Johannesburg: Jonathan Ball Publishers 2005
- Merkel**, Wolfgang/**Puhle**, Hans-Jürgen/**Croissant**, Aurel: *Defekte Demokratien*. Bd. 1, Theorien und Probleme. Opladen: Leske+Budrich 2003
- Mestel**, Roland: *Auslandsverschuldung der Entwicklungsländer in den 90er Jahren. Marktorientierte Maßnahmen zur Schuldenreduktion*. Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag 1999
- Meyns** Peter: Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, Nr. 32 - 33 / 07. August 2006b, Beilage
- Meyns** Peter: Zambia – die Krise einer Kupferökonomie. In: *Afrika Spektrum* Jahrgang 19, Heft 84/1, 1984a, S. 45-60
- Meyns**, Peter/**Nabudere**, Dani W. (eds.): *Democracy and the One-Party-State in Africa* (= Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 36). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1988.
- Meyns**, Peter: Zambia in der 3. Republik – Elitenkonflikte und eine schwache Opposition. In: Peter Meyns (Hrsg.): *Staat und Gesellschaft in Afrika* (= Schriften der VAD Band 16). Hamburg: LIT 1995a, S. 46-59
- Meyns**, Peter: Achieving Poverty Reduction- Can Zambia's Political System deliver the Goods? In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 29-56)
- Meyns**, Peter: Dekolonisation in Sambia. Eine akteursorientierte Sicht. In: Anna-Maria Brandstetter/Dieter Neubert (Hrsg.): *Postkoloniale Transformation in Afrika. Zur Neubestimmung der Soziologie der Dekolonisation* (= Mainzer Beiträge zur Afrika-Forschung Band 6.) Hamburg: LIT 2002, S. 159-175
- Meyns**, Peter: Demokratische Transition, hybride Regime und Wahlen in Afrika: Das Beispiel Zambia. In: Claudia Derichs/Thomas Heberer (Hrsg.): *Wahlsysteme und Wahltypen. Politische Systeme und regionale Kontexte im Vergleich*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2006a (S. 278-301)
- Meyns**, Peter: *Konflikt und Entwicklung im südlichen Afrika* (= Grundwissen Politik 27.) Opladen: Leske + Budrich 2000

- Meyns, Peter:** Sambia. In: Dieter Nohlen/Franz Nuscheler (Hrsg.): *Handbuch der Dritten Welt. Ostafrika und Südafrika*. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf. 1993, 3. Aufl.
- Meyns, Peter:** The Political Economy of Zambia. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984b, pp. 7-22
- Meyns, Peter:** The Road to One-Party Rule in Zambia and Zimbabwe: A Comparative View. In: Peter Meyns/Dani W. Nabudere (eds.): *Democracy and the One-Party-State in Africa* (= Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 36). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1988, P. 179-220
- Meyns, Peter:** *Zambia in der 3. Republik*. (= Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 48). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1995
- Mezger, Dorothea:** Sambia: das Scheitern einer Entwicklungsstrategie als ökologische Herausforderung. In: *Spectrum* (Deutsche Zeitschrift für moderne Afrikaforschung, Institut für Afrika-Kunde Hamburg). 24. Jahrgang, 89/1. Opladen: Leske+Budrich 1989, S. 25-46
- Michels, Guido:** *Linking Poverty Reduction Strategies and Debt Relief Initiative: An Assessment of the World Bank's/IMF Agenda to reduce Poverty and Debt*. Diplom. Universität Hannover 2003
- Milimo, John T./Shilito, Toby/Brock, Karen:** *The Poor of Zambia speak*. Lusaka: Zambia Social Investment Fund 2002
- Mill, John S.:** *Über die Freiheit: Ein Essay*. Hamburg: Meiner 2006
- Mitti, Godfrey/Drinkwater, Michael/Kalonge, Sylvester:** *Experimenting with Agriculture Extension in Zambia. Care's Livingston Food Security Project* (= AGREN Network Paper No. 77, July 1997). London: The Overseas Development Institute 1997
- Mkandawire, Thandika:** Good governance. The itinerary of an idea. In: *D + C Magazine for Development and Cooperation*, 10/2004. Bonn 2004
- Mkandawire, Thandika:** *The Need to Rethink Development Economics* (Draft Paper.) Geneva: The United Nations Research Institute for Social Development 2001
- Mkandawire, Thandika:** The Road to Crisis, Adjustment and De-industrialisation: The African Case. In: *Africa Development*, Vol. XIII, No. 1, 1988, pp. 5-31
- Mkandawire, Thandika:** Thinking about developmental states in Africa. In: *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 25, Issue 3, 2001, pp. 289-313
- Mkwezalamba, Maxwell:** *Reviewing PRSPs: The View of HIPC Ministers and PRSP Coordinators*. Paper submitted to the IMF/WB Conference on Poverty Reduction Strategies in Washington in January 2002.  
[http://www.dri.org.uk/pdfs/PRSP\\_Review.pdf](http://www.dri.org.uk/pdfs/PRSP_Review.pdf) (22. 8. 2006)
- Molteno, Robert:** Cleavage and Conflict in Zambia Politics: A Study in Sectionalism. In: William Tordoff (ed.): *Politics in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1974, S. 62-106
- Momba, J. C.:** Soviet Policies in Africa: A Critical Analysis. In: *African Social Research*, No. 36, 1983, pp. 475-492
- Momba, Jotham C:** Civil Society and the Struggle for Human Rights and Democracy in Zambia. In: Paul T. Zeleza/Philip J. McConaughay (eds.): *Human Right, the Rule of Law, and Development in Africa*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press 2004, pp. 216-234
- Momba, Jotham C:** *Democracy and Good Governance in Zambia: The Unfulfilled Expectations*. DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings: Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/democracy-jotham.html> (3. 4. 2007)

- Momba**, Jotham C: Democratic Transition and the Crises of an African Nationalist Party: UNIP, Zambia. In: Mohamed Salih (Ed.): *African Political Parties. Evolution, Institutionalisation and Governance*. London: Pluto Press 2003, pp. 37-65
- Momsen**, Wolfgang J.: *Das Zeitalter des Imperialismus* (= Fischer Weltgeschichte Band 28). Frankfurt am Main: Fischer 1993
- Moore**, Henrietta L./**Vanghan**, Mega: *Cutting down Tree. Gender, Nutrition, and Agricultural Change in the Northern Province of Zambia, 1890-1990*. Portsmouth: Heinemann 1994
- Moore**, Henrietta/**Vaughan**, Megan: History and Agriculture in Northern Province. In: Kate Crehan/Achim v. Oppen (eds.): *Planners and History. Negotiating 'development' in rural Zambia*. Lusaka: Multimedia Publications 1994, pp. 137-153
- Moore**, Robert C.: *The Political Reality of Freedom of the Press in Zambia*. Lusaka: Multimedia Publications 1991
- Morrissey**, Oliver: *Making Debt Relief Conditionality Pro Poor* (= Discussion Paper No. 2002/04). Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nation University) 2002
- Moyo**, Dambisa: *Dead Aid. Why Aid is not working and how there is another Way for Africa*. London: Penguin Books 2009
- Mozaffar**, Shaheen: Understanding party dominance in Africa. In: Konrad-Adenauer-Stiftung: *Challenges to Democracy by One Party Dominance. A Comparative Assessment* (= Seminar Report No. 17). Johannesburg: Konrad-Adenauer-Stiftung 2006, S. 1-14
- Mpepo**, Besinati B.: A Poverty Reduction Strategy Paper for Zambia (PRSP): A Civil Society Perspective. In: John D. Chileshe u.a. (eds.): *First Annual Poverty Review Conference in Zambia, 2002*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2003, pp. 83-88
- Mphaisha**, Chisepo J.: Retreat form Democracy in Post One-Party State in Zambia. In: *The Journal of Commonwealth and Comparative Politics*, Vol. 34, No. 2, 1996, pp. 65-84,
- Mphuka**, Chrispin: *HIPC Study. The Case of Zambia*. Lusaka: JCTR 2002
- Mphuka**, Chrispin: *The Cost of Meeting the MDGs in Zambia*. Lusaka: The Civil Society for Poverty Reduction/Jesuit Centre for Theological Reflection/The Catholic Centre for Justice Development and Peace. 2005
- Mudenda**, Dale: *Zambia's Trade Situation: Implication for Debt and Poverty Reduction*. Lusaka: JCTR 2008
- Mudenda**, Elijah: *Zambia: A Generation of Struggle*. Harare: Sapes books 1999
- Muir-Leresche**, Kay: Reflections on the Impact of recent Trade and Political Liberalisation in Southern Africa. In: Alberto Valdes/Kay Muir-Leresche (eds.): *Agricultural Policy Reform and Regional Market Integration in Malawi, Zambia, and Zimbabwe*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute 1993, pp. 333-347
- Mulenga**, Chileshe L.: An Alternative Interpretation of recent Multiparty Elections in Africa and Implication for Consolidation of Democracy: The Case of Zambia. In: The University of Zambia: *African Social Research* No. forty –seven and forty-eight, Dec. 2001/June 2002. Lusaka: the University of Zambia Press 2003, pp. 1-20
- Mulenga**, Friday E.: Politics of the Belly: The Workers, Wages Policies and the Strike Regime in Zambia. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007a, pp. 62-86
- Mulenga**, Friday E.: Rolling Stones. A Crisis for Democracy. In: Jotham C. Momba/Mwamba D. Kalabula (eds.): *Governance and Public Service Delivery in Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2007b, pp. 26-35
- Mulenga**, Nephas S.: *Community Development in Zambia* (Diss.) Leipzig: Karl-Marx Universität 1972

- Mulford**, David C.: *The Northern Rhodesia General Election 1962*. Nairobi: Oxford University Press 1964
- Mulford**, David C.: *Zambia. The Politics of Independence 1957-1964*. London: Oxford University Press 1967
- Mulungushi**, James S.: Poverty Reduction Strategy Paper for Zambia: Government Perspective. In: John D. Chileshe et al (eds.): *First Annual Poverty Review Conference in Zambia, 2002*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2003, pp. 74-82
- Mulwanda**, Richard S.: Corruption and the abuse of office in Zambia's 2001 General Elections. In: *The Corruption Eye*, Vol. 1, No. 2, February 2002
- Munalula**, Mulela M.: A Critique of the Legal Framework governing Sovereign Debt in Zambia. In: *Zambia Law Journal* Vol. 33, 2001, pp. 62-82
- Musambachime**, Mwelwa: *Basic facts on Zambia*. Bloomington: Authorhouse 2005
- Musokotwane**, Situmbeko: *Financial Institutions and Economic Development in Zambia*. Diss. Konstanz 1985
- Musokotwane**, Situmbeko: Structural Adjustment Programmes and Youth Development in Zambia. In: Kwaku Osei-Hwedie/Muna Ndulo (eds.): *Studies in Youth and Development*. Lusaka: Multimedia Publications 1989, pp. 40-51
- Musokotwane**, Situmbeko: Theoretical Framework of Liberalisation. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 1-8
- Musokotwane**, Situmbeko: Toward Direct Instrument of Monetary Policy in Zambia. In: Nathan C. de Assis/Smart M Yikona: *Central Banking Evolution in Southern Africa*. Ndola: Mission Press 1996, pp. 35-61
- Musole**, Joseph W.: *Price Formula during the Transition from Capitalism to Socialism*. Lusaka: Government Printer 1983
- Musonda**, Francis X.: *History and Reformation of Zambia Police Service*. Lusaka: The University of Zambia 2002
- Musonda**, Kapelwa: *The Kapelwa Musonda File*. Lusaka: National Educational Company of Zambia 1973
- Musongole**, Chibelushi M.: Fractal Structure in the Zambia Kwacha/US Dollar Exchange Rate. In: *Bank of Zambia: Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, P. 35-49
- Mussa**, Michael/**Savastano**, Miguel: *The IMF Approach to Economic Stabilization* (= IMF Working Paper WP/99/104). International Monetary Fund: Research Department 1999
- Mutesa**, Fred: The Nexus between Public Resources Management Reforms and Neopatrimonial Politics. In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 57-88)
- Mutesa**, Fred: *The State, Privatisation and Public Sector in Zambia*. Harare: Southern People's Solidarity Network 2007
- Mutesa**, Fredrick: *Structural Adjustment and Food Security in Sub-Saharan Africa in the 1980s: With Case Studies of Tanzania and Zambia* (= Konstanzer Schriften zur Entwicklungspolitik Bd. 1). Konstanz: Hartung-Gore Verlag Konstanz 1993
- Mutukwa**, Kasuka S.: *Politics of the Tanzania-Zambia Railway Project. A Study of Tanzania-China-Zambia Relations*. Washington, D.C.: University Press of America 1979
- Mwaanga**, Vernon J.: *The Long Sunset. My Reflections*. Lusaka: Fleetfoot Publishing 2008
- Mwanakatwe**, John M.: *End of Kaunda Era*. Lusaka: Multimedia Publications 1994
- Mwanakatwe**, John: *Teacher Politician Lawyer. My Autobiography*. Lusaka: Bookworld Publishing 2003

- Mwanalushi**, Muyunda/**Ng'andu**, Bwalya E.: Psychology's Contribution to National Development in Zambia: Past, Present and Future. In: *African Social Research*, No. Thirty-two, 1981, pp. 55-82
- Mwanalushi**, Muyunda: *University and Society. The Role of the University in National Development*. Ndola: Mission Press 1995
- Mwanawina**, Inyambo/**Mulungushi**, James: *Explaining African Economic Growth Performance: The Case Study for Zambia* (draft) Lusaka 2002
- Mwanawina**, Inyambo: *An Input-output and Ecometric Approach to analysing Structural Change and Growth Strategies in the Zambian Economy* (= 293 Konstanzer Dissertationen). Konstanz: Hartung-Gorre 1990
- Mwanawina**, Inyambo: *China-Africa Economic Relations: The Case of Zambia*. Nairobi: African Economic Research Consortium 2008
- Mwangilwa**, Goodwin B.: *Harry Mwaanga Nkumbula: a biography of the old lion of Zambia*. Lusaka: Multimedia Publications 1982
- Mwangilwa**, Goodwin B.: *The Kapwepwe Diaries*. Lusaka: Multimedia Publications 1986
- Mwangilwa**, Goodwin B.: *The Kaunda Life Story*. Lusaka 1991. Hektogr., Drehbuchrohfassung
- Mwanlongo**, Sharon/**Lwando**, Berry: Analysis of the Role of the Media in the Political Process: The Case of the 2001 Tripartite Elections. In: The University of Zambia: *African Social Research* No. forty –seven and forty-eight, Dec. 2001/ June 2002: Political Processes in the Context of Multiparty Elections in Zambia, Part Two. Lusaka: the University of Zambia Press 2003, pp. 46-97
- Mwanza**, A. M. (ed.): *The Structural Adjustment Programme in Zambia. Lessons from Experience*. Harare: Sapes Books 1992
- Mwanza**, Jacob M.: Rural-Urban Migration and Urban Employment in Zambia. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 26-36
- Mwanza**, Jacob/**Fundanga**, Caleb: The Zambian Experience. In: Kapil Kapoor (ed.): *Africa's Experience with Structural Adjustment*. Proceeding of the Harare Seminar, May 23-24, 1994 (= World Bank Discussion Paper WDP 288, 1995). Washington D.C.: The World Bank 1995, S. 53-72
- Mwanza**, Jacob: The Role of the Government in a liberalised Economy. In: UNZA: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991, pp. 16-18
- Mwenda**, Kenneth K.: *Anti-Money Laundering Law and Practice: Lessons from Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2005
- Nabudere**, Dani W.: The One-Party State in Africa and its Assumed Philosophical Roots. In: Peter Meyns/Dani W. Nabudere (eds.): *Democracy and the One-Party-State in Africa* (= Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 36). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1988, P. 1-24
- Nabulyato**, Robinson M.: *African Realities: A Memoir*. Lusaka: The Lembani Trust 2008 (posthum, ed. by Giacomo Macola)
- Nakase**, Takafumi: *A Review of the FNDP, PDP, DDP Development Processes*. Tokyo: Japan International Cooperation Agency 2007
- National Democratic Institute for International Affair/Carter Center of Emory University**: *The October 31, 1991 National Elections in Zambia*. Washington D.C. 1992
- NDI** (National Democratic Institute for International Affairs)/**FODEP** (Foundation for Democratic Process): *The State of Political Parties in Zambia – 2003 Final Report*. Lusaka 2003
- Ndulo**, Muna: Domestic Participation in Mining in Zambia. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 49-70

- Ndulo**, Muna: Private Capital and Economic Development. In: Kwaku Osei-Hwedie/Muna Ndulo (eds.): *Studies in Youth and Development*. Lusaka: Multimedia Publications 1989, pp. 1-18
- Nelson**, Joan M. (ed.): *Economic Crisis and Policy Choice. The Politics of Adjustment in the Third World*. Princeton: Princeton University Press 1990
- Ngororano**, Anthony: Die außenwirtschaftliche Verflechtung Sambias unter besonderer Berücksichtigung der aktuellen Integrationsprobleme. In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economis. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971, S. 371-388
- Nielsen**, Waldemar A.: *The Great Powers & Africa*. New York: Praeger Publishers 1969
- Njobvu**, C. A./**Shawa**, J. J.: *Smallholder Farming and Agricultural Credit under Structural Adjustment Programme in Zambia*. Lusaka: Ministry of Finance and Economic Development 1996
- Nkrumah**, Kwame: *Africa Must Unite*. London: Panaf 1974
- Nkrumah**, Kwame: *Ghana: the Autobiography of Kwame Nkrumah*. Edinburgh: Thomas Nelson 1959
- Nohlen**, Dieter/**Krennerich**, Michael/**Thibaut**, Bernhard (eds.): *Election in Africa. A Data Handbook*. Oxford: Oxford University Press 1999
- Nohlen**, Dieter/**Nuscheler**, Franz (Hrsg.): *Handbuch der Dritten Welt. Ostafrika und Südafrika: Unterentwicklung und Entwicklung*. Hamburg: Hoffmann und Campe 1982, 2. Aufl.
- Nohlen**, Dieter/**Nuscheler**, Franz (Hrsg.): *Handbuch der Dritten Welt. Ostafrika und Südafrika*. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf. 1993, 3. Aufl.
- Norad**: *Joint Evaluation of Support to Anti-Corruption Efforts. Zambia Country Report*. Oslo 2011
- Northover**, Henry: *PRS – Poverty Reduction or Public Relations Strategies?* CAFOD (Catholic Fund for Overseas Development) 2000
- Noyoo**, Ndangwa: *Social Welfare in Zambia*. Lusaka: Multimedia Publications 2000
- Nwabueze**, B. O.: *Presidentialism in Commonwealth Africa*. New York: St. Martin's Press 1974
- Nyirenda**, E. J./**Shikwe**, Adrian: *Trade Union Country Report Zambia*. Lusaka: Friedrich Ebert Stiftung 2003
- Nyirenda**, Juma E./**Kasoma**, Francis P.: Mass Communication Training in Zambia: A Needs Assessment. In: *African Social Research*, No. 35, 1983, pp. 351-394
- Nyong'o**, Anyang P.: Political Instability and the Prospect for Democracy in Africa. In: *Africa Development*, Vol. XIII, No. 1, 1988, pp. 71-86
- Ollawa**, Patrick: *Participatory Democracy in Zambia. The Political Economy of National Development*. Elms Court: Arthur H. Stockwell 1979
- Ollawa**, Patrick: *Rural Development Policies and Performance in Zambia: A critical Inventory* (= ISS Occasional Papers Nr. 59, January 1977). The Hague: Institute of Social Studies 1977
- Olson**, Mancur: *Die Logik des kollektiven Handelns: Kollektivgüter und die Theorien der Gruppen*. Tübingen: Mohr Siebeck 1998, 4. Aufl.
- Onwumechili**, Chuka: *African Democratization and Military Coups*. Westport: Paeger Publishers 1998
- Organisation Development and Community Management Trust**: *Manual on Trade for Community based Organisations*. Lusaka 2004
- Organisation of African Unity**: *Lagos Plan of Action for the Economic Development of Africa 1980-2000*. Genève: The International Institute for Labour Studies 1982 (revised edition)



- Oser**, Jacob: *Promoting Economic Development. With Illustration from Kenya*. Nairobi: East African Publishing House 1967
- Oxfam/UNICEF**: *Debt Relief and poverty reduction: Meeting the Challenge* (= Oxfam/UNICEF International Position Paper, July 1999), 1999
- Oxfam**: *Rigged Rules and Double Standard: trade, globalisation and the fight against poverty*. Oxfam 2002  
[http://www.oxfam.org.uk/what\\_we\\_do/issues/trade/downloads/trade\\_report.pdf](http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/trade/downloads/trade_report.pdf) (23. 7. 2007)
- Pamu**, Mulenga E.: The Feldstein Horioka Puzzle: Does it apply to Zambia? In: *Bank of Zambia: Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, P. 1-12
- Pattillo**, Catherine/**Poirson**, Hélène/**Ricci**, Luca: *External Debt and Growth* (= IMF Working Paper 02/69). Washington D.C.: IMF 2002
- Pearson**. Lester B. (Hrsg.): *Der Pearson-Bericht: Bestandaufnahme und Vorschläge zur Entwicklungspolitik; Bericht der Kommission für Internationale Entwicklung/ Vorsitzender Lester B. Pearson*. Wien: Molden 1969
- Pesek**, Michael: *Koloniale Herrschaft in Deutsch – Ostafrika. Expedition, Militär und Verwaltung seit 1880*. Campus: Frankfurt/New York 2005
- Peters**, Wolff-Christian: Politische Stabilität im wirtschaftlichen Niedergang. Eine Untersuchung zum sambischen Wahlsystem. In: *Spectrum* (Deutsche Zeitschrift für moderne Afrikaforschung, Institut für Afrika-Kunde Hamburg). 24. Jahrgang, 89/1. Opladen: Leske+Budrich 1989, S. 47-67
- Peters**, Wolff-Christian: *Regionale Kooperation und der Konflikt im südlichen Afrika. Zur Bedeutung der Southern African Development Coordination Conference (SADCC)* (= Arbeiten aus dem Institut für Afrika-Kunde 53). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1987
- Petrauskis**, Chris: *Investing directly in the Poor: A Demand for Social Protection in Zambia*. Lusaka: JCTR 2007
- Pettifor**, Ann: The Economic Bondage of Debt – and the Birth of a New Movement. In: *New Left Review*, No. 230, July/August 1998, pp. 115-122
- Pettman**, Jan: *Zambia: Security and Conflict*. Lewes: Julian Friedmann Publishers 1974
- Phiri**, B. J./**Banda**, C. J./**Haantobolo**, G. H. N.: *Protecting the Reputation and Standing of the Institution of Parliament and Parliamentarians: A Study of Perception, Realities and Reform in Zambia*. Lusaka: Venus 2004
- Phiri**, Bizeck J.: *A Political History of Zambia. From Colonial Rule to the Third Republic, 1890-2001*. Trenton/ Asmara: Africa World Press 2006
- Phiri**, Bizeck J.: The Impact of the Rhodesian Unilateral Declaration of Independence on Civil Military Relations in Zambia, 1965-1980. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 21-40
- Phiri**, Bizeck J.: Zambia. In: Gavin Cawthra/Andre du Pisani/Abillah Omarim (eds.): *Security and Democracy in Southern Africa*. Johannesburg: Wits University Press 2007, pp. 206-220
- Phiri**, Bizeck: J.: Civil control of the Zambian military since independence: Implications for democracy. In: *African Security Review*, Vol. 10, No. 4, 2001, pp. 125-134
- Phiri**, Felix J.: *Muslim Association and the Resurgence of Islam in Zambia*. Lusaka: FENZA 2008
- Pitcher**, Anne: What Has Happened to Organised Labour in Southern Africa? In: *International Labour and Working-Class History*, Vol. 72, Issue 1, 2007, pp. 134-160
- Platon**: *Nomoi*. Reinbek: Rowohlt 1992



- Platon:** *Sämtliche Werke Bd. 2: Lysis, Symposium, Phaidon, Kleitophon, Politeia, Phaidros.* Reinbeck: Rowohlt 2002, 29. Aufl
- Posner,** Daniel N.: *Institutions and Ethnic Politics in Africa.* New York: Cambridge University Press 2005
- Preston,** Peter W.: Development Theories: Learning the Lessons and Moving On. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 11, Nr. 1, June 1999, pp. 1-29
- Pudsey,** David: Development is an evolutionary process: Evolving rural development programmes in Zambia. In: Kate Crehan/Achim v. Oppen (eds.): *Planners and History. Negotiating 'development' in rural Zambia.* Lusaka: Multimedia Publications 1994, pp. 43-46
- Putnam,** Robert D.: Diplomacy and Domestic Politics. The Logic of Two-Level Games. In: *International Organization*, Vol. 42, No. 2, 1988, P. 427-460,
- Rakner,** Lise/Svasand, Lars: Form dominant to Competitive Party System: The Zambian Experience 1991-2001. In: *Party Politics*, Vol. 10, No. 1, 2004, pp. 49-68
- Rakner,** Lise/Svasand, Lars: Stuck in transition: electoral process in Zambia 1991-2001. In: *Democratization*, Vol. 12, No. 1, February 2005
- Rakner,** Lise/Svasand, Lars: The Quality of Electoral Processes: Zambian Elections 1991-2001. In: University of Zambia: *African Social Research* Number 45/46, December 2000/June 2001. Political Processes in the context of multiparty elections in Zambia. Part one. Lusaka: The University of Zambia Press 2003a, pp. 1-23
- Rakner,** Lise/Svasand, Lars: *Uncertainty as a Strategy: Electoral Process in Zambia 1991-2001* (= WP 2003:13) Bergen: Chr. Michelsen Institute 2003b
- Rakner,** Lise/Walle, Nicolas v.d./Mulaisho, Dominic: Zambia. In: Shantayanan Devarajan/David Dollar/Torgny Holmgren (eds.): *Aid and Reform in Africa. Lesson form Ten Case Studies.* Washington: The World Bank 2001, pp. 533-623
- Rakner,** Lise: *Political and Economic Liberalisation in Zambia 1991-2001.* Stockholm: The Nordic Africa Institute 2003
- Rakner,** Lise: The pluralist paradox: The decline of economic interest groups in Zambia. In: *Development and Change*, Vol. 32, No. 3, 2001; pp. 521-543
- Rakner,** Lise: *Trade Union in Processes of Democratization. A Study of Party Labour Relations in Zambia* (= R 1992:6). Bergen: Chr. Michelsen Institute 1992
- Ranganathan,** M.A.: *The Political Philosophy of President Kenneth D. Kaunda of Zambia.* Lusaka: Kenneth Kaunda Foundation 1988<sup>1986</sup> (reprint)
- Rasmussen,** Thomas: Political Competition and One-party Dominance in Zambia. In: *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 7, No. 3, 1969, pp. 407-424
- Rasmussen,** Thomas: The popular basis of anti-colonial protest. In: William Tordoff (ed.): *Politics in Zambia.* Manchester: Manchester University Press 1974, pp. 40-61
- Rauch,** Joachim: Strukturanpassungspolitik und Agrarentwicklungsstrategie für afrikanischen Kleinbauern. In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang V, No. 3, 1991, S. 398-404
- Ravenhill,** John: A Second Decade of Adjustment: Greater Complexity, Greater Uncertainty. In: Thomas M. Callaghy/John Ravenhill (eds.): *Hemmed In. Responses to Africa's Economic Decline.* New York: Colombia University Press 1993, pp. 18-53
- Rawls,** John: *Eine Theorie der Gerechtigkeit.* Berlin: Akademie 2006, 2. Aufl.
- Remmer,** Karen L.: New Theoretical Perspectives on Democratisation. In: *Comparative Politics*, Vol. 28, No.1, October 1995, pp. 103-122
- Reynolds,** Andrew: *Electoral System and Democratisation in Southern Africa.* Oxford: Oxford University Press 2004<sup>1999</sup> reprinted
- Robert,** Andrew: *A History of Zambia.* London: Heinemann 1976
- Robert,** Benjamin: Lost in Translation? Reflections on Politics and the PRS Approach in Southern Africa. In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty*

- Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia.* Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 263-291)
- Robinson**, Mark: Aid, Democracy and Political Conditionality in Sub-Saharan Africa. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 5, Nr. 1, June 1993, pp. 85-99
- Rodrik**, Dani: *The Global Governance of Trade As if Development really mattered.* New York: UNDP 2001
- Roos**, Fred: External Aid Agencies. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s.* Berlin: Mouton Publishers 1984, pp. 221-231
- Saasa**, Oliver: *Aid and Poverty Reduction in Zambia. Mission Unaccomplished.* Uppsala: Nordiska Afrikainstitutet 2002
- Sachikonye**, L.M.: *The Emerging Civil Society in Africa: is it democratic or sustainable?* DPMF Publications: DPMF Workshop and Conference Proceedings: Proceedings of the First DPMF Annual Conference on Democracy, Civil Society and Governance in Africa, held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 1-4 December 1997 <http://www.dpmf.org/emerging-sachikonye.html> (3. 4. 2007)
- Sachikonye**, Lloyd M: *Democracy, Sustainable Development and Poverty: Are they Compatible?* (= Occasional Paper DPMF, No. 2). Addis Ababa: DPMF 2002
- Sachs**, Jeffrey/**Huizinga**, Harry: US Commercial Banks and the Developing-Country Debt Crisis. In: Graham Bird/P. Nicholas Snowden (eds.): *International Debt II* (= The International Library of Critical Writings in Economy 56). Vermont: Edward Elgar 1995, S. 328-373
- SADC PF**: *Election Observation Mission Zambia.* Lusaka: SADC PF 2001
- Sahn**, E. David (ed.): *Economic Reform and the Poor in Africa.* Oxford: Oxford University Press 1996
- Sahn**, E. David: Economic Reform and Poverty. An Overview. In: David E. Sahn (ed.): *Economic Reform and the Poor in Africa.* Oxford: Oxford University Press 1996, S. 3-23
- Sakala**, Richard (ed.): *Beyond Political Rhetoric. Zambia: Balancing Political and Economic Reforms. Speeches by President Frederick Chiluba.* Lusaka: ZPC Publication 1997
- Sakala**, Richard L. (ed.): *A Decade of the MMD.* Lusaka: Senator Publishing 2001a
- Sakala**, Richard L. (ed.): *Zambia. Entering the 21st Century.* Lusaka: Zambia Printing Company 2001c
- Sakala**, Richard L./**Chanda**, Donald (eds.): *Poverty Eradication. The Zambian Experience. Tackling Poverty under the Structural Adjustment Programme.* Lusaka: Senator Publishing 1999
- Sakala**, Richard L.: *Difficult Decisions. Changing the Nation.* Lusaka: Senator Publishing 2001b
- Sakala**, Richard L.: *Pillars of Zambian Democracy.* Randburg: Pointset 2000, 2000
- Sardanis**, Andrew: *Africa. Another Side of the Coin. Northern Rhodesia's final Years and Zambia's Nationhood.* London/New York: I.B. Taurus 2003
- Scharpf**, Fritz. W.: *Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung.* Opladen: Leske+Budrich 2000
- Schiefer**, Ulrich: Afrika – Entwicklung oder Zusammenbruch. In: *E+Z* 1999:9 (40), S. 241-243
- Schlemmer**, Lawrence: *Deformation of political culture by one-party dominance.* In: *Konrad-Adenauer-Stiftung: Challenges to Democracy by One Party Dominance. A Comparative Assessment* (= Seminar Report No. 17). Johannesburg: Konrad-Adenauer-Stiftung 2006, S. 117-122

- Schlyter**, Ann: *Twenty Years of Development on George, Zambia*. Stockholm: Swedish Council for Building Research 1991
- Schmid**, Claudia: Regionalisierung der Sicherheitspolitik – Eine Bilanz. In: Christopher Daase u.a. (Hrsg.): *Regionalisierung der Sicherheitspolitik. Tendenzen in den internationalen Beziehungen nach dem Ost-West-Konflikt*. Baden-Baden: Nomos 1993, S. 307-328
- Schmid**, Ulrike: *Rechtspluralismus als Herausforderung für den Rechtsstaat: Ein Vergleich der Demokratisierungsprozesse in Zambia und Ghana in den 90er Jahren*. Diss., Freie Universität Berlin 2000
- Schmidt**, Siegmund: Strukturanpassung und Transitionsprozesse in Afrika. In: Joachim Betz (Hrsg.): *Politische Restriktionen der Strukturanpassung in Entwicklungsländern* (= Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg, Nr. 3). Hamburg: Deutsches Übersee-Institut 1995, S. 123-156
- Schöllgen**, Gregor: *Das Zeitalter des Imperialismus*. München: Oldenbourg 1994
- Schubert**, Charlotte: *Perikles*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994
- Schubert**, Gunter/**Tetzlaff**, Reiner (Hrsg.): *Blockierte Demokratien in der Dritten Welt*. Opladen: Leske+budrich 1998
- Schultheiß**, Michael: *Neuer Anfang in Sambia?* Lusaka: FES 2002
- Schultheiß**, Michael: *Parteienkooperation als Stabilisierung des Mehrparteiensystems. Der Fall Sambia* (= Büro Sambia Sonderbericht 1/2004). Lusaka: Friedrich-Ebert-Stiftung 2004
- Schwemmer**, Oswald: *Die kulturelle Existenz des Menschen*. Berlin: Akademie-Verlag 1997
- Scott**, Ian: Party and administration under the one-party State. In: William Tordoff (ed.): *Administration in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1980, pp. 139-161
- Seenghas**, Dieter: *Weltwirtschaftsordnung und Entwicklungspolitik. Plädoyer für Dissoziation*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1980, 3. Aufl.
- Sehring**, Jenniver: *Post-Washington Consensus und PRSP- Wende in der Weltbankpolitik?* Magister-Arbeit an der Universität Johannes Gutenberg Mainz. 2002
- Seidman**, Ann: The Distorted Growth of Import Substitution: The Zambian Case. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 100-127
- Seidman**, Ann: The Economics of Eliminating Rural Poverty. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 37-48
- Sen**, Amartya: *Ökonomie für den Menschen. Wege zu Gerechtigkeit und Solidarität in der Marktwirtschaft*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag 2002
- Seshamani**, Venkat: *Zambia Poverty Reduction Strategy Paper: 2002-2004*. Analyse im Auftrag der UNTAD. Lusaka 2004
- Seshamani**, Venkatesh/**Kaunga**, Ephraim: Employment and Labour Market during Adjustment. Zambia. In: Willem v. d Geest./Rolph v. d. Hoeven (eds): *Adjustment, Employment & Missing Institutions in Africa. The Experience in Eastern and Southern Africa*. Geneva: International Labour Office 1999, pp. 105-205
- Seshamani**, Venkatesh: The Same Old Wine in the Same Old Bottle? Content, Process and Donor Conditionality of the Poverty Reduction Strategy. In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 118-137)
- Seshamani**, Venkatesh: *Vortrag zum „Fifth National Development Plan“ in einem Seminar der ZCTU und FES in Lusaka am 9. 5. 2006*. Lusaka: FES 2006
- Seshamani**, Venkatesh: Zambia's industrial Strategies: Problems and Prospects. In: University of Zambia: *African Social Research* No 37/38, December 1996/June 1997. Lusaka: The UNZA Press, pp. 75-97

- Shafer**, Michael: Sectors, States, and Social Forces. Korea and Zambia Confront Economic Restructuring. In: *Comparative Politics*, Vol. 22, No. 2, 1999, pp. 127-150
- Shannon**, Richard: *The Age of Salisbury, 1881-1902. Unionism and Empire* (= History of the Conservative Party). London: Longman 1996
- Shaw**, Timothy (ed.): *Cooperation and Conflict in Southern Africa: Paper on a Regional Subsystem*. Halifax: Dalhousie University 1977
- Shaw**, Timothy M.: Zambia: Dependence and Underdevelopment. In: *Canadian Journal of African Studies*, Vol. X, No. 1, 1976, pp. 3-22
- Shawa**, Julius J.: Zambia. In: Alberto Valdes/Kay Muir-Leresche (eds.): *Agricultural Policy Reform and Regional Market Integration in Malawi, Zambia, and Zimbabwe*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute 1993, pp. 139-153
- Sheridan**, Johns: The parastatal sector. In: William Tordoff (ed.): *Administration in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1980, pp. 104-129
- Sibanda**, Silindiwe: *Poverty and Democratic Participation: A Pyramidal Construct of Democratic Needs*. Proceedings of the Workshop on Democracy, Poverty, and Social Exclusion: Is Democracy the Missing Link? Organized jointly with IDEA and held in United Nations Economic Commission for Africa, Addis Ababa, Ethiopia, 15 & 16 May 2000 <http://www.dpmf.org/poverty-silindiwe.html> (3. 4. 2007)
- Siebold**, Thomas: Armutsbekämpfung oder Strukturanpassung? Kontinuität und Wandel der Weltbank-Programmatik für Afrika. In: Dirk Messner/Franz Nuscheler: *Weltkonferenzen und Weltberichte*. Einwegweiser durch die internationale Diskussion. Bonn: J.H.W. Dietz Nachfolger 1996, S. 37-60
- Simacheche**, Dinde: Macroeconomic Stability: Can a Currency Board be an Alternative to Central Bank Arrangement? In: *Bank of Zambia: Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, P 45-49
- Simon**, David J.: Democracy Unrealized: Zambia's Third Republic under Frederick Chiluba. In: Leonardo A. Villalón/Peter VonDoepp (eds.): *The Fate of Africa Democratic Experiments. Elite and Institution*. Bloomington: Indiana University Press 2005, pp. 199-220
- Simon**, Herbert A.: *Homo rationalis: die Vernunft im menschlichen Leben*. Frankfurt/M.: Campus 1993
- Simonis**, Heide/Simonis, Udo E. (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economies. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971
- Simonis**, Udo E.: *Die Entwicklungspolitik der Volksrepublik China 1949-1962 unter besonderer Berücksichtigung der technologischen Grundlagen* (Diss. Uni. Kiel 1967.) Berlin: Duncker & Humboldt 1968
- Simonis**, Udo E.: Niveau, Struktur und institutioneller Rahmen der Wirtschaft. In: Heide Simonis/Udo E. Simonis (eds.): *Socioeconomic Development in Dual Economies. The Example of Zambia* (= Afrika-Studien Nr. 71). München: Weltforum 1971, S. 21-60
- Simons**, H. J.: Zambia's Urban Situation. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 1-25
- Simutanyi**, Neo/Mate, Njekwa: *One-Party Dominance and Democracy in Zambia*. Arbeitspapier im Rahmen von „Regional Study on Dominant Parties and Democracy in Southern Africa“, durchgeführt von der FES Mozambique. Lusaka: Friedrich Ebert Stiftung 2007
- Simutanyi**, Neo: Citizenship, Democracy and Politics of Exclusion: The Challenges Facing the Mwanawasa's 'New Deal' Government. In: Jotham C. Momba/Mwamba D. Kalabula (eds.): *Governance and Public Service Delivery in Zambia*. Lusaka: UNZA Press 2007, pp. 19-25

- Simutanyi**, Neo: *Importance of Constitutional and Electoral Reforms in Strengthening Democratic Elections in the SADC Region*. Paper for the 17<sup>th</sup> Plenary Assembly of the SADC Parliamentary Forum, Dar es Salam, 14-15 December 2004
- Simutanyi**, Neo: *Is a Government of National Unity possible? Problems of Alliances, Coalition-Building and Inter-Party Cooperation in Zambia*. Paper presented to the FES/ZAPS Political Party Forum held at Taj Pamodzi Hotel, Lusaka on Thursday 9<sup>th</sup> October 2003
- Simutanyi**, Neo: *Parties in Parliament: The Relationship between Members of Parliament and their Parties in Zambia* (Arbeitspapier für die FES). Lusaka: Friedrich Ebert Stiftung 2007
- Simutanyi**, Neo: The politics of structural adjustment in Zambia. In: *Third World Quarterly* Vol. 17, No. 4, 1996, pp. 825-838
- Singer**, David J.: *The Level-of-Analysis Problem in International Relations*. In: *World Politics* 14, 1961, S. 77-92
- Situmbeko**, Lishala C./**Zulu**, Jack J.: *Condemned to Debt. How the IMF and World Bank have undermined Development*. London: World Development Movement 2004
- Skidmore**, Thomas E.: The Politics of economic stabilization in postwar Latin America. In: James M. Malloy (ed.): *Authoritarianism and Corporatism in Latin America*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press 1977
- Sklar**, Richard L.: *Corporate Power in an African State. The Political Impact of Multinational Mining Companies in Zambia*. Berkeley: University of California Press 1975
- Sklar**, Richard L.: Democracy in Africa. In: *African Studies Review*, Vol. 26, No. 3/4 September/December 1983, pp. 11-24
- Slinn**, Peter: The Legacy of the British South African Company: The Historical Background. In: Mark Bostock/Charles Harvey (eds.): *Economic Independence and Zambia Copper. A Case Study of Foreign Investment*. New York: Praeger Publishers 1972, pp. 23-52
- Smith**, Adam: *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Oxford: Oxford University Press 1993, a selected Ed.
- Soet**, Christian v.: *How does Neopatrimonialism Affects the African States? The Case of Tax Collection in Zambia* (= Giga Working Paper 32, November 2006.) Hamburg 2006
- Soremekun**, Fola: The Challenge of Nation-Building: Neo-Humanism and Politics in Zambia, 1967-1969. In: *Genève-Afrique* Vol. 9 No. 1, 1970, pp. 3-41
- Soros**, George: *Der Globalisierungsreport. Weltwirtschaft auf dem Prüfstand*. Reinbek bei Hamburg: Rowolt 2002
- Spanger**, Hans-Joachim/**Wolff**, Jones: *Armutsreduzierung durch Demokratisierung? PRSP: Chancen und Widersprüche einer neuen entwicklungspolitischen Strategie* (= HSFK – Report 6/2003). Frankfurt/M: Hessische Stiftung Friedens - und Konfliktforschung 2003
- Stallings**, Barbara/**Kaufman**, Robert: *Debt and Democracy in Latin America*. Boulder: Westview Press 1989
- Stallings**, Barbara: International Influence on Economic Policy: Debt, Stabilization and Structural Reform. In: Stephan Haggard/Robert K. Kaufman (eds.): *The Politics of Economic Adjustment*. Princeton: Princeton University Press 1992, pp. 41-88
- Stiglitz**, Joseph E.: *An Agenda for the New Development Economics. Hintergrundpapier für die UNRISD-Tagung: The Need to Rethink Development Economics. 7.-8. September 2001 in Kapstadt*. Genf: UNRISD 2001
- Stiglitz**, Joseph E.: Introduction. In: Christopher L. Gilbert/David Vines (eds.): *The World Bank. Structures and Policies*. Cambridge: Cambridge University Press 2006, pp. 1-9

- Stiglitz**, Joseph E.: *More Instruments and Broader Goals: Moving Toward the Post-Washington Consensus* (= WIDER Annual Lectures 2). Helsinki: Helsinki: World Institute for Development Economics Research (United Nation University) 1998b
- Stiglitz**, Joseph E.: *Towards a New Paradigm for Development* (= 9. Raúl Prebisch Lecture). Genf: UNCTAD 1998a
- Strange**, Susan: The New World of Debt. In: *New Left Review* 230, June/July 1998, pp. 91-114
- Strawson**, Peter F.: Intension and convention in speech acts. In K. T. Fann (ed.): *Symposium on J. L. Austin*. London: Routledge & K. Paul 1969
- Strohl**, Alexander: *Crafting Political Institution in Africa. Electoral Systems and Systems of Government in Zambia and Rwanda Compared* (= Giga Working Paper 43, March 2007). Hamburg 2007
- Structural Participatory Review International Network (SAPRIN)**: *The Policy Roots of Economic Crisis and Poverty. A Multi-Country Participatory Assessment of Structural Adjustment*. Washington, DC: SAPRIN 2002
- Sumbwa**, Nyambe: UNIP and the Politization of the rural Masses 1959-1964: The Example of Kalobo District. In: Yizenge A. Chondoka/Bizeck Phiri/Chewe M. Chabatama (eds.): *Zambia Forty Years After Independence 1964-2004*. Lusaka: University of Zambia 2007, pp. 5-20
- Svedberg**, Peter: Trade Compression and Economic Decline in Sub-Saharan Africa. In: Magnus Blomström/Mats Lundahl (eds.): *Economic Crisis in Africa. Perspectives on Policy Responses*. London and New York: Routledge 1993, S. 21-40
- Szeftel**, Morris: "Eat With Us": Managing Corruption and Patronage Under Zambia's Three Republics, 1964-99. In: *Journal of Contemporary African Studies*, 18/2, 2000, pp. 207-224
- Tangri**, Roger: Public Enterprises and Industrial Development: The Industrial Development Corporation of Zambia (INDECO). In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984, pp. 113-128
- Tangri**, Roger: *The Politics of Patronage in Africa. Parastatals, Privatisation & Private Enterprise*. Oxford: James Currey 1999
- Taylor**, Ian: China's foreign policy towards Africa in the 1990s. In: *The Journal of Modern Africa Studies*, Vol. 36, Nr. 3, 1998, pp. 443-460
- Taylor**, Scott D.: *Culture and Customs of Zambia*. Westport: Green Wood Press 2006a
- Taylor**, Scott D.: Divergent Politico-legal Processes to Past Presidential Corruption in Zambia and Kenya: Catching the 'big fish', or letting him off the hook? In: *Third World Quarterly*, Vol. 27, No. 2, 2006b, pp. 281-301
- Tekülve**, Maria: *Krise, Strukturanpassung und bäuerliche Strategien in Kabombo/Sambia*. Diss. Freie Universität Berlin 1996
- Tetzlaff**, Reiner/**Jacobeit**, Cord: *Das nachkoloniale Afrika. Politik – Wirtschaft – Gesellschaft* (= Grundwissen Politik Bd. 35.) Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2005
- Tetzlaff**, Reiner: Einleitung: Demokratisierungschancen Afrikas – auch eine Frage der politischen Kultur. In: Peter Meyns (Hrsg.): *Staat und Gesellschaft in Afrika* (= Schriften der VAD Band 16). Hamburg: LIT 1995, S. 1-16
- Tetzlaff**, Reiner: Good Governance und Neopatrimonialismus in Afrika südlich der Sahara – ein Widerspruch? In: *NORD-SÜD aktuell*, Jahrgang XVII, Nr. 3, 2003, S. 478-486
- Tetzlaff**, Reiner: Politische Konditionalität – politische Notwendigkeit und entwicklungspolitische Chance. In: *NORD-SÜD aktuell* Jahrgang VI, No. 3, 1992, S. 448-495

- Tetzlaff**, Reiner: The Social Basis of Political Rule in Africa: Problems of Legitimacy and Prospects for Democracy. In: Peter Meyns/Dani W. Nabudere (eds.): *Democracy and the One-Party-State in Africa* (= Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 36). Hamburg: Institut für Afrika-Kunde 1988, P. 25-42
- The Carter Center**: Election Observation Mission 2001, Interim Statement. In: *Southern African Human Rights Review*, No. 9, February 2002a
- The Carter Center**: *Observing the 2001 Zambia Elections. Final Report*. Atlanta: The Carter Center 2002b
- The Committee for a clear Campaign**: *Presidential and Parliamentary Elections in Zambia, November 18<sup>th</sup> 1996*. Lusaka: Multimedia Publications 1996
- The Media Insitute of Southern Africa**: *So This is Democracy? State of media freedom in Southern Africa 2006*. Windhoek: Misa 2007
- The Media Insitute of Southern Africa**: *So This is Democracy? State of media freedom in Southern Africa 2007*. Windhoek: Misa 2008
- The World Bank and The International Monetary Fund**: *Poverty Reduction Strategy Papers-Progress in Implementation*. Washington D.C. 2004
- Thompson**, Leonard: *A History of South Africa*. New Haven/London: The Yale University Press 2001, 3. Ed.
- Tietmeyer**, Hans: Ein genereller Schuldenerlass für die ärmsten Länder? Einige Überlegungen aus ökonomischer und ethischer Sicht. In: *epd- Entwicklungspolitik* 6/99, März. Frankfurt/M. 1999, S. 45-50
- Tocqueville**, Alexis d.: *Über die Demokratie in Amerika*. Reclam: Dietzingen 1986
- Tordoff**, Wiliam/**Molteno**, Robert: Introduction. In: William Tordoff (ed.): *Politics in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1974, pp. 1-39
- Tordoff**, Wiliam/**Scott**, Ian: Political parties: structure and policy. In: William Tordoff (ed.): *Politics in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1974, pp. 107-154
- Tordoff**, William (ed.): *Administration in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1980
- Tordoff**, William (ed.): *Politics in Zambia*. Manchester: Manchester University Press 1974
- Toye**, John: *Dilemmas of Development*. Oxford: Basil Blackwell 1987
- Transparency International**: *Global Corruption Report 2003*. London: Profile Book 2003
- Transparency International**: *Global Corruption Report 2007*. Cambridge: Cambridge University Press 2007
- Turok**, Ben (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979
- Turok**, Ben: *Mixed Economy. In Focus: Zambia*. London: Institute for African Alternatives 1989
- Turok**, Ben: The Penalties of Zambia's Mixed Economy. In: Ben Turok (ed.): *Development in Zambia: A Reader*. London: Zed Press 1979, pp. 71-86
- UNDP**: *Economic Policies for Growth, Employment and Poverty Reduction. Case Study of Zambia*. Lusaka: 2006
- UNDP**: *Human Development Report* (erscheint jährlich.) New York: UNDP
- UNDP**: *Zambia Human Development Report* 1997; 1998; 1999/2000; 2003; 2007. Lusaka: UNDP
- United Nations Industrial Development Organisation**: *Investor's Guide to Zambia*. Vienna: UNIDO 1986
- United Nations/General Assembly**: *A/RES/50/107* (Resolution zur Armutsreduzierung) 1996
- University of Zambia**: *Political Processes in the context of multiparty elections in Zambia. Part one* (= African Social Research Number 45/46, December 2000/June 2001). Lusaka: The University of Zambia Press 2003
- Unmüßig**, Barbara/**Walther**, Miriam: Strukturapassung in Afrika. Warten auf den Post-washington Consensus. In: *E+Z* 1999:9 (40), S. 247-250



- Unmüßig**, Barbara: Führt die perfekte Strategie zum Scheitern? Ein Jahr Kölner Schuldeninitiative. In: *epd- Entwicklungspolitik* 13/2000, März. Frankfurt/M.: 2000, S. 30-35
- UNZA**: *Report on the Proceedings of the Seminar on the Implication of Liberalisation on the Zambian Economy* (= Occasional Paper 1). Lusaka: UNZABECA 1991
- Valdes**, Alberto/**Muir-Leresche**, Kay (eds.): *Agricultural Policy Reform and Regional Market Integration in Malawi, Zambia, and Zimbabwe*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute 1993
- Valdes**, Alberto: The Macro Economic and Overall Policy Environment Necessary to Complement Agricultural Trade and Price Policy Reform. In: Alberto Valdes/ Kay Muir-Leresche (eds.): *Agricultural Policy Reform and Regional Market Integration in Malawi, Zambia, and Zimbabwe*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute 1993, pp. 11-29
- VENRO/ GKKE**: *Armutsbekämpfung ohne Empowerment der Armen? Gesellschaftliche Partizipation bei der Umsetzung von Strategien der Armutsbekämpfung bleibt hinter Notwendigkeit und Möglichkeit zurück*. Berlin 2005
- VENRO**: *Der Internationale Währungsfonds – neuer Akteur der Entwicklungsfinanzierung? Dokumentation des Studientages vom 13. Januar 1998, Bonn* (= VENRO Arbeitspapier Nr. 2). Bonn 1998
- VENRO**: *Handel - ein Motor für die Armutsbekämpfung? Entwicklungspolitische Perspektiven zur Doha-Runde der WTO*. Bonn/ Berlin 2003
- VENRO**: *Schuldenkrise vor der Lösung? Die deutsche Schuldeninitiative für den G-8-Gipfel: Werden die Schulden der ärmsten Länder nun auf ein tragbares Maß reduziert? Dokumentation des Studientages am 17. März 1999, Bonn* (= VENRO Arbeitspapier Nr. 6). Bonn 1999
- Villalón**, Leonardo A./**VonDoepp**, Peter (eds.): *The Fate of Africa Democratic Experiments. Elite and Institution*. Bloomington: Indiana University Press 2005
- Vines**, David: *Growth oriented Adjustment Programs: A Reconsideration* (= Discussion Paper Series No. 406). London: Centre for Economic Policy Research 1990
- Vinnai**, Volker: *Demokratieförderung in Afrika. Die Zusammenarbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Afrika*. Berlin: LIT 2007
- Vollmer**, Klaus: "Sorghum First!" Subsistenz- und Marktproduktion in einem Dorf in der Nord-West-Provinz in Sambia. In: Karin Fiege/Luiz Ramalho (Hrsg.): *Landwirtschaft = Hungerwirtschaft? Umbrüche und Krisen in den Agrarsystemen der Dritten Welt* (= ASA Studien 1). Saabrücken: Breitenbach 1984, S. 323-338
- Waldenhof**, Beatrix: The Participation of Civil Society - Potential for Fighting Poverty and Challenging Neopatrimonial Practices. In: Walter Eberlei/Peter Meyns/Fred Mutesa (eds.): *Poverty Reduction in a Political Trap? The Process and Neopatrimonialism in Zambia*. Lusaka: University of Zambia Press 2005 (S. 140-166)
- Walle**, Nicolas v.d.: *African Economies and The Politics of Permanent Crisis, 1979-1999*. Cambridge: Cambridge University Press 2001
- Walle**, Nicolas v.d./**Chiwele**, Dennis: *Democratization and economic reform in Zambia* (= MSU Working Paper on Political Reform in Africa, No. 9). Michigan: Michigan State University 1994
- Ware**, Helen: *The World Bank, PRSPs, and African Poverty. Paper presented on the Australasia and the Pacific Annual Conference 10/2003*. Adelaide: Flinders University 2003
- Weber**, Max: *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriß der verstehenden Soziologie*. Tübingen: Mohr 2002, 5. rev. Aufl.



- Weeks, John/MCKinley, Terry:** *Does Debt Relief increase Fiscal Space in Zambia? The MDG Implications* (= Country Study published by IPC, no. 5). Brasilia: UNDP/ International Poverty Center 2006
- Wehler, Hans-Ulrich:** *Bismarck und der Imperialismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1985, 2. Aufl.
- Wehler, Hans-Ulrich:** *Geschichte als historische Sozialwissenschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1973
- Werner, Robert:** Wesen und Voraussetzungen des augusteischen Prinzipats. In: *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht*. No. 29, 1978. S. 277- 294
- White, Gordon:** Civil society, democratisation and development. In: Robin Luckham/Gordon White: *Democratization in the South. The Jagged Wave*. Manchester: Manchester University Press 1997, pp. 178-220
- White, Howard:** *How much Aid is used for Poverty Reduction?* (= Working Paper Series No. 204). The Hague: Institute of Social Studies 1995
- White, Howard:** *Import Support Aid. Experiences from Tanzania and Zambia* (= Working Paper Series No. 177). The Hague: Institute of Social Studies 1994
- White, Howard:** *The Economic and Social Impact of Adjustment in Africa: Further Empirical Analysis* (= Working Paper Series No. 245). The Hague: Institute of Social Studies 1997
- Whitehead, Ann:** Continuities and Discontinuities in Political Constructions of the Working Man in Rural Sub-Saharan Africa: The 'Lazy man' in African Agriculture. In: *The European Journal of Development Research*, Vol. 12, Nr. 2, December 2000, pp. 23-52
- Widner, Jennifer A. (ed.):** *Economic Change and Political Liberalization in Sub-Saharan Africa*. Baltimore: The John Hopkins University Press 1994
- William, Geoffrey J. (ed.):** *Lusaka and its Environs* (= Zambia Geographical Association Handbook Series No 9). Lusaka: The Zambia Geographical Association 1986
- Williamson, John (ed.):** *IMF Conditionality*. Washington, D.C.: Institute for International Economics 1983
- Williamson, John:** Democracy and the "Washington Consensus". In: *World Development* Vol. 21, No. 8, 1993, pp. 1329-1336
- Wiseman, John A.:** Introduction: the movement toward democracy. Global, continental and state perspectives. In: John A. Wiseman: *Democracy and Political Change in Sub-Saharan Africa*. London: Loutledge 1995, pp. 1-10
- Wohlgemuth, Lenart/Saasa, Oliver:** *Changing aid relations in Zambia* (= Discussion Paper No. 83, April 2008.) Maastricht: The European Center for Development Policy Management 2008
- Wohlmuth, Karl:** Sambia - Modell einer gescheiterten Dekolonisation. In: Gerhard Grohs/ Bassam Tibi: *Zur Soziologie der Dekolonisation in Afrika* (= Texte zur politischen Theorie und Praxis 6516). Frankfurt am Main: Fischer 1973, S. 146-190
- Woldring, Klaas (ed.):** *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984a
- Woldring, Klaas:** Aspects of Zambia's Foreign Policy in the Context of Southern Africa. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984c, pp. 233-250
- Woldring, Klaas:** The Rural Malaise in Zambia: Reflexion on the René Dumont Report and the State Farm Project. In: Klaas Woldring (ed.): *Beyond Political Independence. Zambia's Development Predicament in the 1980s*. Berlin: Mouton Publishers 1984b, pp. 95-111

- Wolfensohn**, James D.: *A Proposal for a Comprehensive Development Framework. A Discussion Draft to the Board, Management and Staff of the World Bank Group*. Washington D.C.: The Worldbank 1999
- Wood**, Angela: *One step forward, two steps back. Ownership, PRSPs and IFI conditionality*. Monrovia: World Vision 2004
- Wood**, Ellen M.: The Uses and Abuses of 'Civil Society'. In: *The Socialist Register* 1990, pp. 60-84
- World Bank**: *Accelerated Development in Sub-Saharan Africa: an agenda for action* (Berg Report). Washington, D.C.: World Bank 1981
- World Bank**: *Assessing Aid-What Works, What Doesn't, and Why*. Oxford: Oxford University Press 1998
- World Bank**: *Consultative Group for Zambia Recognizes Four Years Of Progress, Urges Further Reform*. Bournemouth, Press Release, December 15, 1995.
- World Bank**: *Global Economic Prospects and the Developing Countries*, jährlich von 1991, 1998 und 1999 in einer Ausgabe, 2 Ausgaben im Jahre 2010. Washington
- World Bank**: *Governance and Development*. Washington D.C.: World Bank 1992
- World Bank**: *Poverty Reduction Strategy Initiative. An Independent Evaluation of the World Bank's Support Through 2003*. Washington, D.C.: World Bank Operations Evaluation Department 2004
- World Bank**: *Reduction Strategy Initiative. Findings form 10 Country Case Studies of World Bank and IMF Support*. Washington, D.C.: World Bank Operations Evaluation Department/ IMF Independence Evaluation Office 2005
- World Bank**: *Sub-Saharan Africa. From Crisis to Sustainable Growth. A Long-term Perspective Study*. Washington, D.C.: World Bank 1989
- World Bank**: *Zambia: Country assistance strategy* (= 15761-ZA). Washington D.C. 1996b
- World Bank**: *Zambia: Prospects for Sustainable Growth 1995-2005* (= Report 15477-ZA). Washington D.C. 1996a
- Wulf**, Jürgen: Zambia under the IMF Regime. In: *African Affairs*, Vol. 87, No. 349, 1988, pp. 579-594
- Young**, Crawford: *Ideology and Development in Africa*. New Haven/London: Yale University Press 1982
- Zakaria**, Fareed: *The Rise of Illiberal Democracy*. In: *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 6, November/December 1997
- ZEMCC** (Zambia **Election** Monitoring and Coordinating Committee): *Setting a Standard for Africa: Free and Fair Elections. Final Report*. Lusaka 1991
- Zhang**, Bin: Bilateral aspirations. In: *D +C Magazine for Development and Cooperation*, 11/2006. Bonn 2006
- Zimba**, Lamek: *Reasons for the Bank Failures in Zambia*. In: *Bank of Zambia: Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, pp. 13-17
- Zukas**, Simon: *Into Exile and Back*. Lusaka: Bookworld 2002
- Zulu**, Alexander G.: *The Memoir of Alexander Grey Zulu*. Lusaka: Times Printpark Zambia 2007
- Zulu**, Jack J.: *Debt Relief under the HIPC Initiative: Zambia's Experience*. Lusaka: Jubilee-Zambia 2002
- Zulu**, Jack J.: *Debt, HIPC and The MDGs- Can Zambia Scale the Height?* Lusaka: JCTR 2004
- Zulu**, Jack J.: *Monitoring Debt Resources: The Case of Zambia. A Review of Current Practices and Procedures in Zambia*. Lusaka: Jubilee-Zambia 2007
- Zulu**, Jack J.: *Zambia after the HIPC „Surgery“ and the Completion Point*. (= Policy Brief. First Quarter 2006). Lusaka: Jesuit Centre for Theological Reflection 2006

- Zulu**, Jack J: *Debt Resources Monitoring Manual. A Stakeholder's tool for Monitoring Debt Relief Resources in Zambia*. Lusaka: Jubilee-Zambia 2007
- Zyuulu**, Ivan: Dollarisation in Zambia: Causes and Implication. In: *Bank of Zambia: Issues on the Zambia Economy* (= The BOZ Reader Vol. 01, No. 01). Lusaka: Bank of Zambia 2003, P. 50-60

## 11.2. Quellen

### 11.2.1. Nicht veröffentlichte Dokumente

#### 11.2.1.1. National Archives of Zambia

Aktenordner ED 1/1/12; ED 1/1/15; ED 1/1/32; ED 1/1/69; ED 1/2/108; ED 1/10/15; ED 1/10/39; ED 1/11/63; ED 1/13/60; ED 1/13/72; ED 1/13/75; ED 1/13/77; ED 1/13/82; ED 1/13/92; ED 1/13/93; ED 1/13/95; ED 1/16/7; ED 1/18/24; ED 1/18/40; ED 1/18/42; ED 1/20/14; ED 1/22/8; ED 1/23/77; ED 1/23/113; ED 1/23/114 (Indexbuch 11/MOE)

Aktenordner LGH 1/1/43; LGH 1/1/54; LGH 1/1/58; LGH 1/5/19; LGH 1/5/27; LGH 1/5/28; LGH 1/5/29; LGH 1/5/30; LGH 1/6/13; LGH 1/10/24; LGH 1/10/27; LGH 1/10/28; LGH 1/15/14; LGH 1/15/18; LGH 1/17/1; LGH 1/18/72; LGH 5/2/9; LGH 7/4/18; LGH 8/4/7 (Indexbuch 18/LGH)

Aktenordner MF 1/1/7; MF 1/2/4; MF 1/2/12; MF 1/2/22; MF 1/2/37; MF 1/2/61; MF 1/2/87; MF 1/2/88; MF 1/2/96; MF 1/2/115; MF 1/3/108; MF 1/3/118; MF 1/3/241; MF 1/3/256; MF 1/3/271; NCDP 2/1/4; NCDP 2/3/10; NCDP 2/7/1; NCDP 2/7/27 (Indexbuch 13/MF)

Aktenordner WP 1/1/104; WP 1/11/3 (Indexbuch 7/NWP1; BSE; WP1)

Aktenordner ML 1/6/19 (Indexbuch ML)

Aktenordner LUDC 1/5/28 (Indexbuch LUDC)

Aktenordner CNP 1/1/152; CNP 1/1/200; CNP 1/5/28; CNP 2/10/7; CNP 3/5/4; CNP 4/10/1; CNP 4/10/3 (Indexbuch CNP)

Aktenordner MAG 1/4/19; MAG 2/5/117; MAG 4/6/26 (Indexbuch MAG)

Aktenordner MH 1/3/148 (Indexbuch MH)

Aktenordner MCT 1/6/31; MCT 1/11/54; MCT 1/11/59; MCT 1/11/70; MRD 1/8/12 (Indexbuch *Ministry of Community Development/ Ministry of Rural Development/ Ministry of Communication and Transport*)

Aktenordner A 2/2/1; A 2/2/2; A 3/7/1 (Indexbuch 2/NWR)

Aktenordner EP 1/1/52; EP 1/1/110; EP 4/1/134; EP 4/2/196; EP 4/7/42; EP 4/20/81 (Indexbuch 8/EP)

Aktenordner CO 3/1/24; CO 4/1/8; CO 4/1/9; CO 11/1/6; CO 13/1/42; CO 14/1/11; CO 17/1/11; CO 17/1/17; CO 17/1/27; CO 17/1/28; CO 17/1/30; CO 17/1/31 (Indexbuch *Cabinet Office*)

Aktenordner SP 2/4/37; SP 3/3/37 (Indexbuch *Southern Province Vol. I*)

Aktenordner FA 1/2; FA 1/13; FA 1/16; FA 1/28; FA 1/41; FA 1/64; FA 1/86; FA 1/98; FA 1/105; FA 1/111; FA 1/204; FA 1/286, FA 1/387 (Indexbuch FA)

Aktenordner NP 3/4/12; NP 3/15/2; NP 3/15/8; NP 3/15/9; NP 3/16/7; LP 1/2/4; LP 1/9/5 (Indexbuch NP1)

Aktenordner RC/388 (Old ref./Indexbuch *Crown Colony*)

Aktenordner BS 1/8 (Old ref./Indexbuch *Record of the British South African Company 1882-1924, Vol. 1*)

### **11.2.1.2. National Archive Library/The Parliamentary Information and Research Library**

**AB Svenska Metallverken Maxwell Stamp Associates Limited Phelps Dodge**

**International Company in Compulsion with Société Anonyme des Minerais:** *A Feasibility Study of a Copper Fabricating Plant in Zambia. Technical and Financial Report. 1966*

*Address by Comrade President Dr. Kenneth David Kaunda to the 24<sup>th</sup> National Council of the United Independence National Party at Mulungushi International Conference Centre, Lusaka 25<sup>th</sup> to 30<sup>th</sup> September, 1989 (Hektogr.)*

*Address to the 5<sup>th</sup> National Convention of the United Independence National by His Excellency The President Comrade Dr. Kenneth David Kaunda on Restructuring the Economy. Lusaka 15<sup>th</sup> March, 1990 (Hektogr.)*

**Canadian Aero Service Limited Levesey & Henderson/Maxwell Stamp Associates Limited and Sumption Berkerley and Company Limited:** *A British-Canadian Report on an Engineering and Economic Feasibility Study for a Proposed Zambia-East Africa Rail Link, August 1966*

**Caplan, Gerald L.:** *A political History of Barotseland 1878-1965* (Hektogr., Diss., University of London 1968)

**Government of the Republic of Zambia:** *Supreme Court Ruling Teddy Phiri and 58 others versus the people. December 2003*

**Government of the Republic of Zambia:** *The Draft Land Policy, October 2002*

**Kaunda, David K.:** *"A Nation of Equals" – The Kabwe Declaration. Addresses to the National Council of the UNIP at the Hindu Hall, Kabwe, 1-3 December, 1972*

**Maxwell Stamp (Africa) Limited in Behalf of Société Anonyme des Minerais of Luxembourg and Continental Ore Corporation of New York:** *Proposals for A State-owned Zambia Metals and Minerals Corporation, May 1965*

**Maxwell Stamp (Africa) Limited in Behalf of Société Anonyme des Minerais of Luxembourg and Continental Ore Corporation of New York:** *Proposals for A State-owned Zambia Metals and Minerals Corporation, March 1966*

**Maxwell Stamp Association Limited on Behalf of Continental Ore Corporation:** *Proposed Copper Rolling Mill and Wire Drawing Plant in Zambia, November 1966*  
*Report of the Commission of Inquiry into the salaries, salary structures and condition of service of the Zambia public and teaching services, the Zambia police and prison service, the defence forces and staffs of local authorities, including casual and daily-paid employees and of personnel employed by statutory boards and cooperations and by companies in which the State has majority or controlling interest, Volume 1: The public services and the parastatal sector (= The Mwanakatwe Report). Lusaka 1975*

*Report on the Common Donor Position and Areas of Possible Assistance to the Government of Zambia in its Fight Against Corruption.* Lusaka 2002

**Republic of Zambia:** *Defence Policy.* Lusaka: Government Printer (2002f)

**Republic of Zambia:** *Ministry of Lands. Annual Report for the Year 2001*

**Republic of Zambia:** *Strategic Plan for the Ministry of Lands (2002-2006).* Lusaka 2002g

*The Land Act 1995 (Nr. 29 of 1995)*

**Republic of Zambia:** *The Cabinet Handbook.*

**Republic of Zambia:** *The Report on the Account of the Local Council presented to the National Assembly by Hon. Bennie H. W. Mwiinga MP. Minister of Local Government and Housing.* Lusaka 1995c

**UN/ECA/FAO:** *Report of the Economic Survey Mission on the Economic Development of Zambia.* Ndola 1964 (*Seers Report*)

**UNIP:** *A Review of the Implementation of the National Policies for the Decade 1974-1984.* (Lusaka 1984)

### 11.2.2. Veröffentlichte Dokumente

**Cabinet Office:** *Report of the Working Party appointed to review the System of decentralized Administration.* Lusaka: Government Printer 1972

*Cecil Rhodes. His Political Life and Speeches 1881-1900.* London: Chapman and Hall 1900

**Copper Industry Service Bureau Limited:** *Copperbelt of Zambia. Mining Industry Year Book 1965.* Ndola 1965

**Copper Industry Service Bureau Limited:** *Copperbelt of Zambia. Mining Industry Year Book 1968.* Ndola 1968

**Dr. K. D. Kaunda, President of Zambia:** *Zambia shall beat the Blockade. A Challenge to the Nation.* Lusaka: Zambia Information Services 1973

**Environmental Council of Zambia:** *Annual Report for 1998.* Lusaka: ECZ 1999

**Forum for Development and Democracy:** *Elections Manifesto 2001.* Lusaka 2001

**Government of Republic of Zambia:** *A Framework for Agricultural Policies to the Year 2000 and Beyond.* Lusaka: Ministry of Agriculture, Food, and Fisheries 1992b

**Government of Republic of Zambia:** *Report of the Constitutional Review Commission: The Inquiry Act.* Kafue 1995

**Government of Republic of Zambia:** *Special Report of the Committee on Parastatal Bodies.* Lusaka: Government Printer 1992a

**Government of Republic of Zambia:** *The National Programme of Action for Children in Zambia.* Lusaka: 1994

**Government of Republic of Zambia:** *The Public Service Reform Programme (PSRP).* Lusaka: The Cabinet Office 1993

**Government of Republic of Zambia:** *Zambia National Governance Baseline Survey* Lusaka 2004

**His Excellency Dr. Kenneth Kaunda President of the Republic of Zambia:** *Humanisms in Zambia and A Guide to its Implementation, Part II.* Lusaka: Government Printer 1974

**His Excellency Dr. Kenneth Kaunda President of the Republic of Zambia:** *Humanism in Zambia and A Guide to its Implementation, Part I.* Lusaka: Government Printer 1968

**Kaunda, K. D.:** *'I wish to inform the Nation...'* Lusaka: Government Printer 1969

**Ministry of Finance and National Planning:** *Report on the First Annual Poverty Review Conference.* Lusaka 2002

**Ministry of Finance and Planning:** *The Refined PRSP Indicator System, Draft Report, Documentation of MNFP Workshop at Mulungushi Conference Centre.* Lusaka 2004

**Ministry of Lands:** *Guidelines for Accessing Land Development Fund.* Lusaka 2003

- Ministry of Sport, Youth and Child Development:** *Study Report on “Youth Empowerment”*. Lusaka: Government Printer 2007
- Mission Press:** *Speech by His Excellency the President, Mr. Levy Patrick Mwanawasa SC. on the Occasion of the Formal Launch of The National Movement against Corruption, Thursday, 14<sup>th</sup> march 2002*. Lusaka: Mission Press 2002
- Movement for Multi-Party Democracy:** *Manifesto*. Lusaka: Campaign Committee, o. D. (1991a)
- Movement for Multi-Party Democracy:** *Party Manifesto 2001-2006*. Lusaka 2001
- Movement for Multi-Party Democracy:** *The Constitution*. Lusaka 1991b (hektogr.)
- Northern Rhodesia:** *Development Plan 1961-1965*. Lusaka: Government Printer 1962
- Northern Rhodesia:** *Ten Year Development Plan as approved by Legislative Council on 11<sup>th</sup> February 1947 (1947-1956)*. Lusaka: The Development Authority 1948
- Norwegian Embassy:** *Press Release*, March 25, 1996 Lusaka
- Permanent Human Rights Commission:** *Annual Report 1997*. Lusaka: Government Printer 1998
- Permanent Human Rights Commission:** *Annual Report 2000*. Lusaka: Government Printer 2001
- Report on the Common Donor Position and Areas of Possible Assistance to the Government of Zambia in its Fight Against Corruption Prepared by the Working Group on Corruption*. Lusaka 2002
- Republic of Zambia:** *2004-2006 Medium-Term Expenditure Framework and the 2004 Budget. Green Paper*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2003
- Republic of Zambia:** *2005 Educational Statistical Bulletin*. Lusaka: Ministry of Education 2006a
- Republic of Zambia:** *Address by His Excellency the President Dr. K. D. Kaunda at the Opening of the Fifth Extraordinary Session of the Party National Council. Mulungushi International Conference Centre, Lusaka May 28-29, 1990*. Lusaka: Government Printer 1990
- Republic of Zambia:** *Address by His Excellency the President Dr. Kenneth David Kaunda to the Parliament on the Occasion of the Official Opening of the first Session of the fifth National Assembly, 11<sup>th</sup> November, 1983*. Lusaka: Government Printer 1983
- Republic of Zambia:** *Address by His Excellency the President of the Republic of Zambia Dr. K. D. Kaunda on the occasion of the opening of the Third Summit Conference of Non-Aligned Countries, Lusaka 8<sup>th</sup> September, 1970*. Lusaka: Government Printer 1970
- Republic of Zambia:** *Address by His Excellency the President, Comrade Dr. Kenneth David Kaunda to the First Extra-Ordinary Congress of the United Independence National Party (UNIP) held at the Rock of Authority, Mulungushi, August 3-9, 1991*. Lusaka: Government Printer 1991a
- Republic of Zambia:** *An Outline of the Transitional Development Plan*. Lusaka: Central Planning Office 1965
- Republic of Zambia:** *Annual Report for the Year 2001*. Ministry of Lands. (Lusaka 2002a)
- Republic of Zambia:** *Blue Print for Economic Development (a guide on how to clear obstacles.) Address by His Excellency the President Dr. K. D. Kaunda at Mulungushi Hall, Lusaka, October 8<sup>th</sup>, 1979*. Lusaka: Government Printer 1979
- Republic of Zambia:** *Broadcast to the Nation by His Excellency Comrade Dr. K. D. Kaunda President of the Republic of Zambia on Friday, 30<sup>th</sup> June, 1989*. (Lusaka) 1989a
- Republic of Zambia:** *Budget address by the Minister of Finance*. Lusaka: Government Printer, jährlich von 1992 bis 2009
- Republic of Zambia:** *Constitution of Zambia Act, 1973*. Lusaka 1973

**Republic of Zambia:** *Daily Parliamentary Debates*. (Bis 12/1970: Official Verbatim Report of the Debates of the [...] Session of the [...] National Assembly [= Hansard]). Lusaka: Government Printer/The National Assembly of Zambia

**Republic of Zambia:** *Dear Mr. Voerster... Details of Exchanges between President Kaunda of Zambia and Prime Minister Vorster of South Africa*. Lusaka: Government Printer 1971a

**Republic of Zambia:** *Draft Zambia Media Policy*. Lusaka: Government Printer 1993b

**Republic of Zambia:** *Economic and financial Policy Framework paper 1989-1991*. O.O. (Lusaka) 1989b

**Republic of Zambia:** *Economic Report*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning/Ministry of Finance and Economic Development, jährlich von 1992 bis 2009

**Republic of Zambia:** *Economic Review (January – March, 1992.)* Lusaka: Office of the President 1992a

**Republic of Zambia:** *Fifth National Development Plan 2006-2010*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2006b

**Republic of Zambia:** *Final Report of Managerial Manpower and Training Needs Survey of Private and Parastatal Sectors*. Lusaka: The Office of the Prime Minister 1977b

**Republic of Zambia:** *First National Development Plan 1966-1970*. Lusaka: Office of National Development and Planning 1966

**Republic of Zambia:** *Government Gazette*. Lusaka: Government Printer

**Republic of Zambia:** *His Excellency the President Dr D. K. Kaunda's Press Conference at State House, 15<sup>th</sup> April, 1987*. Lusaka: Government Printer 1987

**Republic of Zambia:** *His Excellency the President's Address to Parliament on the Opening of the fourth Session of the fifth National Assembly, 16<sup>th</sup> January, 1987*. Lusaka: Government Printer 1987

**Republic of Zambia:** *Mid-Year Economic Review*. Lusaka: Ministry of Finance and Economic Development 2001

**Republic of Zambia:** *Mine and Mineral (Amendment) Act, No. 41 of 1996*. Lusaka 1996d

**Republic of Zambia:** *Mine and Mineral Act of 1995*. Lusaka 1995c

**Republic of Zambia:** *Ministry of Work and Supply 2007 Annual Report*. Lusaka: Government Printer 2008

**Republic of Zambia:** *National Poverty Reduction Action Plan 2000 – 2004*. Lusaka: Ministry of Community Development and Social Services 1999b

**Republic of Zambia:** *New Economic Recovery Programme*. Lusaka: Government Printer 1988

**Republic of Zambia:** *New Economy Recovery Programme (Rules to Govern Applications and Criteria for Allocating Foreign Exchange)*. Lusaka: Cabinet Office 1987

**Republic of Zambia:** *Policy Framework Paper 1992-1995*. Prepared in collaboration with the World Bank and the International Monetary Fund. Lusaka 1992b

**Republic of Zambia:** *Privatisation Act 1992 (Act 21)*. Lusaka 1992d

**Republic of Zambia:** *Programme of Events for the Tenth Independence Anniversary Celebration 17<sup>th</sup>-27<sup>th</sup> October*. Lusaka: Government Printer 1974

**Republic of Zambia:** *Project: "Operation Food Production 1980-1990"*. Lusaka 1980

**Republic of Zambia:** *Public Investment Programme 2001-2003. Vol. 1: Sector Summaries and Investment Strategies*. Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2002b

**Republic of Zambia:** *Report of the Constitution Commission*. Lusaka: 1991b

**Republic of Zambia:** *Report of the National Commission on the Establishment of a one-party Participatory Democracy [The Chona's Report]*. Lusaka 1972

**Republic of Zambia:** *Report to the Human Right Commission of Inquiry, 6<sup>th</sup> Sep., 1995*. Lusaka: Government Printer 1995a



- Republic of Zambia:** *Second National Development Plan January, 1972 – December, 1976.* Lusaka: Ministry of Development, Planning and National Guidance 1971b
- Republic of Zambia:** *Speech by His Excellency Dr. David Kenneth Kaunda President of the Republic of Zambia at the Official Opening of the Third National Convention Lusaka 23rd- 25<sup>th</sup> July, 1984.* Lusaka: Government Printer 1984
- Republic of Zambia:** *Speech by the President of the Republic of Zambia Mr. Frederick J. T. Chiluba on the Official Opening of the Fourth Session of the Seventh National Assembly 13<sup>th</sup> January, 1995.* (Lusaka 1995b)
- Republic of Zambia:** *Speech for the Official Opening of the Fifth Session of the Seventh National Assembly by the President Mr. Frederick J. T. Chiluba on 19<sup>th</sup> January, 1996.* (Lusaka 1996a)
- Republic of Zambia:** *Speech on the Official Opening of the Third Session of the Eighth National Assembly by the President Mr. Frederick J. T. Chiluba on 22<sup>nd</sup> January, 1999.* Lusaka: Government Printer. (1999a)
- Republic of Zambia:** *Speech. Ceremonial State Opening of Parliament of the First Session of the Seventh National Assembly by the President Mr. Frederick J. T. Chiluba, 29<sup>th</sup> November, 1991.* Lusaka: Government Printer 1991e
- Republic of Zambia:** *Summary of the Recommendations of the Mwanakatwe Constitutional Review Commission and Government Reaction to the Report (= Government Paper No. 1 of 1995).* Lusaka: Government Printer 1995e
- Republic of Zambia:** *The “Watershed” speech by His Excellency the President Dr. K. D. Kaunda.* Lusaka: Government Printer 1975
- Republic of Zambia:** *The 1992 Zambian Drought: Impacts, Responses and Costs.* Lusaka 1992c
- Republic of Zambia:** *The Anti-Corruption Commission Act, No. 42 of 1996.* Lusaka 1996c
- Republic of Zambia:** *The Constitution of Zambia, Act 1991.* Lusaka 1991c
- Republic of Zambia:** *The Constitution of Zambia, as amended by Act No. 18, 1996.* Lusaka 1996b
- Republic of Zambia:** *The District Councillor’s Handbook.* Lusaka: National Institute of Public Administration 1981
- Republic of Zambia:** *The Electoral Act, 1991.* Lusaka 1991d
- Republic of Zambia:** *The Laws of the Republic Zambia.* Lusaka: Ministry of Legal Affairs 1995d
- Republic of Zambia:** *The National Decentralisation Policy. “Toward Empowering the People”.* Lusaka: Office of the President 2002c
- Republic of Zambia:** *The Progress of Zambianisation in the Mining Industry.* Lusaka: Ministry of Labour 1968
- Republic of Zambia:** *The Report of the Special Parliament Select Committee. Appointed on Friday, 14<sup>th</sup> October, 1977.* Lusaka: National Assembly 1977a
- Republic of Zambia:** *The Role of the Zambia Defence Force.* Lusaka: Government Printer 1967
- Republic of Zambia:** *Third National Development Plan.* Lusaka: Government Printer 1979
- Republic of Zambia:** *Toward Self-Sufficiency Through Development. Progress Report, 1970.* Lusaka: Government Printer 1971c
- Republic of Zambia:** *Transitional National Development Plan.* Lusaka: Planning and Economic Management Department 2002d (draft)
- Republic of Zambia:** *Zambia 1964-1974.* Lusaka: Zambia Information Services 1974
- Republic of Zambia:** *Zambia Revenue Authority Act 28, 1993.* Lusaka 1993a
- Republic of Zambia:** *Zambia: Poverty Reduction Strategy Paper: 2002 – 2004.* Lusaka: Ministry of Finance and National Planning 2002e

- Republic of Zambia:** *Zambia: Stabilisation, Growth and Development. Efforts and Policies of the Government of Zambia. Report Presented to the Meeting of the Consultative Group for Zambia* (1. March). Lusaka: The Office of the President 1994
- Small Industries Development Organisation:** *Annual Report*. Lusaka: zwischen 1983 und 1993
- State House:** *State of the Economy and Wage Policy. The Way Forward. Speech by the President Mr. Frederick J. T. Chiluba, delivered on Television and Radio on 20<sup>th</sup> July, 1993*
- The Cabinet Office:** *Zambia Toward Economical Independence. Address by His Excellency Dr. K. D. Kaunda, at Mulungushi, 19<sup>th</sup> April, 1968*. Lusaka: Government Printer 1968
- The Directorate of Civil Service Training:** *Plan Your Future*. Lusaka: Government Printer 1967
- The Future is Ours. Pastoral Letter by the Catholic Bishop of Zambia, March 1992*. Ndola: Mission Press 1992
- U.S. Department of State:** *Zambia: Country Report on Human Rights Practices*. Washington D.C.: Bureau of Democracy, Human Rights and Labor 2000
- United National Independence Party:** *Manifesto 2001*. Lusaka 2001
- United National Independence Party:** *Speech by His Excellency the President Dr David Kenneth Kaunda to the Opening of the 2<sup>nd</sup> Extraordinary Meeting of the National Council held at Mulungushi Hall on Monday, 25<sup>th</sup> July, 1983*. Lusaka: Government Printer 1983
- United National Independence Party:** *The Critical Choice, Manifesto 1991*. O.O, o. D. (Lusaka 1991)
- United Party for National Development:** *Manifesto for the Presidential, Parliamentary and Local Government Elections for 2001*. Lusaka 2001
- UNZA:** *The University of Zambia. Calendar 2005-2006*. Lusaka: UNZA 2005
- Welensky, Roy:** *Welensky's 4000 Days*. London: Collins 1964
- Woman and Law in Southern Africa Research Project:** *Inheritance in Zambia. Law and Practice*. Lusaka 1990
- Young, Alistair:** *Industrial Diversification in Zambia*. New York: Praeger Publishers 1973
- Zambia Catholic Secretariat:** *Hear the Cry of the Poor. A Pastoral Letter on the current Suffering of the People of Zambia*. Lusaka: Department of Communication 1993
- Zambia Consolidated Copper Mines:** *Privatisation – Progress Report as of June 30, 1997*. Lusaka
- Zambia Information Services:** *“Power to the People”. Addresses to and Resolution of the Seventh (Extraordinary) General Conference of the United Independence National Party, Mulungushi Rock, 25<sup>th</sup>-26<sup>th</sup> August 1973*. Lusaka: Government Printer 1973
- Zambia Information Services:** *“Take up the Challenge...” Speeches Made by His Excellency the President Dr. K. D. Kaunda to the United Independence National Party National Council, Mulungushi Hall, Lusaka 7-10 November 1970*. Lusaka: Government Printer 1970
- Zambia Information Services:** *Press Release No. 5/74, 7/3/1974. President Kaunda met Sir Alec Douglas-Home*
- Zambia Information Services:** *The Challenge of the Future. Addresses to the National Council of the United National Independence Party at Mulungushi Hall, Lusaka 5-7 June, 1973*. Lusaka: Government Printer 1973
- Zambia Information Services:** *The Leadership Code*. Lusaka: Government Printer 1972
- Zambia Information Services:** *This completes Economic Reforms: ‘Now Zambia is ours’*. Lusaka: Government Printer 1970
- Zambia Information Services:** *Toward Complete Independence. Address by His Excellency the President Dr. K. D. Kaunda to the United Independence National Party National*

*Council held at Matero Hall, Lusaka 11. August 1969.* Lusaka: Government Printer 1969

**Zambia Information Services:** *Zambia's President speaks on Rhodesia's threats.* Lusaka: Government Printer 1965

*Zambia Police Service Annual Report of the Inspector General of Police. For the Year 2003.* Lusaka 2004

**Zambia Privatisation Agency:** *Status Report as at 30<sup>th</sup> November, 2006.* Lusaka 2006

**ZAPU Research and Information Centre:** *Massacre of Zimbabwean Refugees in Refugees Camps in Zambia.* Lusaka 1979

### 11.3. Quelle für Statistik

Bank of Zambia: *Annual Report*

Central Statistical Office (Sambia): U. a. *Zambia 2000 Census of Population and Housing*.  
Lusaka 2003; *Monthly Digest of Statistics*

IMF International Financial Statistics

National Archives of Zambia

UNDP Human Development Data

UNCTAD World Investment Report

Republic of Zambia: U. a. *Report of Department of Local Government Administration*,  
jährlich. Lusaka: Ministry of Local Government and Housing  
*Local Council Revenue and Capital Estimates* (ebd.)  
*Economic Report*, halbjährlich und jährlich. Lusaka: Ministry of  
Finance and National Planning MOFNP, ehem. Ministry of  
Finance and National Guidance bzw. Ministry of Finance and  
Economic Development

*Annual Report*. Lusaka: Ministry of Lands

Statistisches Bundesamt: U.a. *Länderbericht/ Länderkurzbericht Sambia*, unregelmäßig  
von 1968 bis 1995. Stuttgart: W. Kohlhammer bzw. Metzler-Poeschel  
The Electoral Commission of Zambia

Zambia Consolidated Copper Mines Ltd

World Bank: U. a. *World Development Indicators*

#### **11.4. Zeitungen/Zeitschriften (Sambia)**

African Social Research  
Daily Express  
News from Zambia  
PROFIT  
The Challenge for Christian Living Today  
The Chronicle  
The Corruption Eye  
The Monitor  
The National Mirror (ehem. Mirror)  
The Northern News (von 1965: The Times of Zambia)  
The Post/The Sunday Post  
The Times of Zambia/The Sunday Times of Zambia  
The Weekly Review  
The Zambia Daily Mail  
Zambia Law Journal

### **11.5. Rundfunk (Sambia)**

Muvi Television (Muvi TV)

Radio Phoenix

Radio Q FM

ZANIS

ZNBC

## **11.6. Zeitungen/Zeitschriften (international)**

Africa Confidential  
Africa Development  
African Business  
African Security Review  
African Studies  
African Studies Review  
Afrika Jahrbuch  
Afrika Spectrum (eh. Afrika Spektrum)  
Cambridge Journal of Economics  
Canadian Journal of African Studies  
Christianity Today  
Comparative Economic Studies  
Comparative Politics  
Current History  
Der Spiegel (ins Besondere No. 16, 16.4.2007)  
Democratization  
Development and Change  
Development Policy Review  
E+Z (ins Besondere No. 40, 9/1999)  
Economist Intelligence Unit (EIU)  
epd-Entwicklungspolitik  
Euromoney  
Finance & Development  
Genève-Afrique  
International Labor and Working-Class History  
Journal of Contemporary African Studies  
Journal of International Development  
Journal of Modern African Studies  
Journal of Southern African Studies  
New African  
New Left Review  
NORD-SÜD aktuell  
Party Politics  
Review of African Political Economy  
Southern Africa Political and Economical Monthly  
The Economist  
The European Journal of Development Research  
The Independence  
The Journal of Commonwealth and Comparative Politics (bzw. Commonwealth and Comparative Politics)  
The Journal of Modern African Studies  
The Los Angeles Times  
The New York Times  
The Socialist Register  
Third World Quarterly  
Weltkonferenz und Weltberichte  
World Affairs  
World Development

### **11.7. Rundfunk (international)/Online Nachrichtenagenturen**

AllAfrica Global Media ([allAfrica.com](http://allAfrica.com))

ANB-BIA African News Bulletin

BBC News

CNN International

Lusaka Times

Panapress

Reuters

Xing hua



## 11.8. Interviews/Gespräche

Während des Aufenthaltes in Sambia zwischen 2005-2009 führte der Autor Interviews und Gespräche mit Menschen mit unterschiedlichen sozialen Hintergründen. Auch zahlreiche Gespräche mit Diplomaten und internationalen Entwicklungsexperten wurden durchgeführt. Viele wollten nicht beim Namen genannt werden. Die folgende Liste ist eine Auswahl dieser Gesprächspartner.

Botterweck, Gerd, FES, 2004-2009  
Brown, Elvis, *Health Consultant*, 8. 2007  
Chanda, Vincent M., UNZA, 2.2006  
Chiluba, Frederick, 6. 2008 (telefonisch)  
Chipampe, D' nice, Schauspieler, 8. 2008  
Chisembele, Dominic, Filmregisseur, 5. 2008  
Chomba, Steve, Elektriker, 8. 2004  
Daka, Enock, Tennis-Trainer, 7. 2009  
Hansen, Rene, Experte beim Justizministerium, 10. 2004  
Harvey, Mark, Großwildjäger, 10. 2006  
Henriot, Peter, JCTR, 5. 2008  
Herr Suzuki, japanische Botschaft Lusaka, 3. 2006  
Hinrichsen, Irene, deutsche Botschafterin, 7. 2009  
Interviews durch den Autor für den Dokumentarfilm: Celebrating „African Freedom Day“.  
How free are we today? (Muvi TV 2008)  
Katwishi, Chela, Mobi TV, 5. 2008  
Kaunda, Caroline, Zahnärztin, Lusaka, 3. 2009  
Kaunda, Kenneth, 5. 2008  
Kazoka, William, Ster Kinokor, 5. 2005  
Kettner, Jürgen, EU Delegation Lusaka, 8. 2006  
Konga, Kenneth, Minister, 11. 2007  
Liche, Dominic, Verfassungsexperte, 5. 2008  
Lubinda, Given, Parlamentarier, 10. 2008  
Lungu, Augustin, Journalist, 7. 2007  
Menschen getroffen entlang des Zambezi in Kazungula und Mongu, 9-11. 2007  
Meyns, Peter, Universität Duisburg-Essen, 8. 2005  
Mubanga, Lumpa, Innenministerium (Nationalarchiv), 5. 2008  
Mufungulwa, Nalukui, Radio „Q-FM“, 2008  
Malawo, Happy K., Hydrologe, 9. 2007  
Malumba, Malumba, Medien-Manager, 5. 2008  
Mfula, Godwin, Kenneth Kaunda Children of Africa Foundation, 5. 2008  
Mpundu, Stanley, Marketing Manager, National Milling Corporation, 5. 2009  
Mukkuli, Chris, Schriftsteller, 7. 2009  
Mulungushi, James, Finanzministerium, 8. 2007  
Mutesa, Fred, UNZA, 5. 2008; 3. 2009  
Mwansa, Grace, Kino Plaza 1, 5. 2008  
Nkausu, Mary, Hausfrau, 7. 2004  
Norrby, Charlotte, schwedische Botschaft Lusaka, 7. 2009  
Nsemukila, Buleti, Staatssekretär, 11. 2007  
Nyirenda, Steve, Muvi TV, 7. 2007

Persönliche Gespräche mit ausländischen Diplomaten in Lusaka und internationalen  
Entwicklungsexperten zwischen 2004-2009  
Persönliche Gespräche mit Einwohnern in den Städten Lusaka, Livingston, Siavonga und  
Kitwe zwischen 2006-2009  
Phiri, Alfred, Manager, 9. 2008  
Phiri, Angel, Manager, 7. 2009  
Phiri, Mumpi, Parlamentarierin, 5. 2008  
S. Paul, Finanzministerium, 8. 2007  
Schjerbeck, Thomas, dänischer Botschafter, 5. 2009  
Scott, Guy, Parlamentarier, Interviews beim Sender Muvi TV  
Simaamba, Chief, Siavonaga, 12. 2008  
Simonis, Udo, persönlicher Berater von Kaunda 1968-1972, Berlin, 1. 2010  
Striedl, Hermann, Manager, 8. 2007  
Striedl, Emily, Distriktadministratorin von Siavonga, 12. 2007  
Tumbare, Michael J., Zambezi River Authority, 11. 2007  
V., Sergey, russische Botschaft Lusaka, 6. 2007

## 12. ANHANG 2

Ausgewählte Konditionalitäten der Weltbank und des IMF in Sambia 1991-2005

Date	IFI	Details
1991	World Bank	<b>Economic Reform Credit</b> deregulate maize markets, limit bank credits, Remove tariff bans, reduce civil service employment, initiate privatisation
1992	World Bank	<b>Privatisation and Industrial Reform Credit (PIRC I)</b> harmonise sales taxes, broaden tax base, reduce tariffs, reduce public employment by ten thousand, pass privatisation law, restructure state mining company
1992	IMF	<b>Rights Accumulation Programme</b> pay arrears to international creditors
1993	World Bank	<b>PIRC II</b> reduce tariffs, develop land market, change investment act, privatise 60 companies including state copper corporation
1994	World Bank	<b>Economic &amp; Structural Adjustment Credit (ESAC I)</b> redirect budget funds to social sectors, eliminate export ban on maize, create legal framework for land leasehold, sell public owned farms, financial plan for Zambia Airways
1995	World Bank	<b>Economic Recovery &amp; Investment Project (ERIP)</b> introduce value added tax, minimum budget and spending targets for social services, change social security system, privatise state copper corporation
1995	IMF	<b>Enhanced Structural Adjustment Facility (ESAF)</b> quantitative benchmarks including increase domestic assets of BOZ, increase foreign reserves, reduce government domestic debt arrears, restructure civil service, publish banking regulations, privatise state copper corporation
1996	World Bank	<b>ESAC II</b> social sector funding at least 35% of total public budget, implement 1995 land act, amend employment & industrial labour relations act, formulate policy for NGOs to delivery social services

1999	World Bank	Structural Adjustment Fund
		reform civil service, publish banking regulations, privatise state copper corporation
1999	IMF	ESAF
		privatise state enterprises including ZCCM, telecommunications, electricity, post office; no intervention in exchange rate market; deregulate strategic grain reserve; end public distribution of fertiliser; restrictive monetary & fiscal policy
2000	IMF & World Bank	HIPC decision point
		complete privatisation of public enterprises
2001	IMF	PRGF
		privatisation of ZNCB & ZESCO, deregulate & privatise energy sector and ZNOC; no intervention in exchange rate market; limit government expenditure

Quelle: UNDP 2006

### 13. ANHANG 3

#### IMF und Weltbank Operationen in Sambia 1973-2005

Date	IMF	World Bank
1973	one year standby agreement	Programme loan for 1973 oil price shock
1976	one year standby agreement	Programme loan in response to fall in copper prices
1978	two year standby agreement	First IDA credit (previously Zambia was a middle-income country by WB measure)
1981	three year Extended Fund Facility	
1982	Extended Fund Facility cancelled	
1983	one year standby at end of year	WB suspends disbursements due to government non-payment of external debts, negotiations resume at end of year
1984	21 month standby agreement	Project loan for copper sector
1985	Standby suspended	Policy package agreed with the WB, resulting in first Structural Adjustment loan
1987	Government cancels IMF programme	Government cancels WB programme
1989-90	Preliminary agreement for new lending	
1991	Lending agreement suspended by IMF	Lending agreement suspended by WB
1992	agreement reached allowing access to IMF loans despite arrears	arrears to WB cleared
1995	three year Enhanced Structural Adjustment Facility (ESAF), one year Adjustment Facility (SAF), total of US\$1,300 million Economic	Recovery & Investment Project (ERIP) Structural agreed, with sectoral programmes resulting
1999	3 year ESAF (US\$ 350 million)	Sectoral & Project loans
2000	IPRSP positively reviewed by joint IMF/WB board; in December HIPC decision point reached	Sectoral & Project loans
2002	PRSP positively reviewed by joint IMF/WB board, but HIPC process delayed over bank privatisation	Sectoral & Project loans
2004	Poverty Reduction & Growth Facility loan (PRGF) of US\$ 320 million	Sectoral & Project loans
2005	HIPC completion point reached in April, after over four years	Sectoral & Project loans

Quelle: UNDP 2006